

*"Dacă vor tăcea aceştia, pietrele vor striga."*

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)

# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 45, MAI 2007

Apare DUPĂ jumătatea lunii 1,5 RON (15.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

## CUPRINS:

*Actualitate* Marea cacealma

*Zig-zag prin Capitală* Per pedes (II)

*Atitudini* Diversiunea din "Puncte cardinale"  
Ana Pauker trăiește!

*Apariție de carte* Influența evreilor (III)  
"Summa politica"

*Carte legionară* "Pentru legionari" (XIII)

*Spiritualitate* Teologia luptătoare (I)

*Diverse* Itinerar sentimental (IV)  
O raritate muzicală

*Zig-zag pe magamond* Croația  
*Corespondență* Talmudul  
*Concurs, Poșta Redacției*

## Editorial: REFUZĂM JOCURILE MURDARE!

Întoarcerea la trecut, o calitate sau un defect?

În discuțiile cu diverse persoane, apropiate de Mișcarea Legionară sau nu, legionarii de diverse vîrste - unii trecuți prin iadurile pușcărilor comuniste, alții prin gulagul sovietic ca prizonieri - unul dintre punctele mele de reper este moștenirea marilor noștri înaintași: când avem de rezolvat probleme mai dificile încercăm să valorificăm experiențele trecutului legionar pecetluit cu sângele martirilor noștri.

Chiar dacă exprimarea aceasta ar putea să fie acuzată de patetism, conține un adevară incontestabil, și anume că marile personalități ale Mișcării au plătit cu libertatea - dar de cele mai multe ori cu viață - dorința lor de a pune în practică o schimbare radicală a opicii poporului român, legată de politică.

Pentru prima dată în istorie, scopul unei formații politice, dar și mijloacele de atingere a acestuia, au fost legate de respectarea strictă a preceptelor creștine: adevarul și dragostea.

Ideea că în comportamentul politic trebuie să se renunțe la vechile tipare este falsă; exemplul clasic ar fi practicarea machiavellismului de câteva sute de ani, practicarea măcinului, a răzbunării, a urii, de către adversarii ireconciliabili ai ideilor legionare.

Bineînțeles că suntem capabili și chiar ne simțim obligați să filtrăm totul prin prisma prezentului, să ne adaptăm schimbărilor la zi, dar aceasta nu se poate referi decât la însușirea mijloacelor de comunicare, la

contracararea atacurilor veșnicilor dușmani ai principiilor creștine și naționale cu promptitudine și cu realism, dar, atenție, tot ceea ce facem nu trebuie să aducă atingere principiilor noastre!

În momentul în care vei privi principiile legionare cu un singur ochi și cu celălalt te vei uita și vei copia stilul sau stilurile de luptă ale dușmanilor, nu mai ai nimic comun cu înaltele comandamente ale Mișcării; când ai plecat de la ele, chiar dacă vei invoca sus și tare că te tragi din aceeași rădăcină, nu vei fi decât un hibrid, un metis, "nici cal nici măgar", poros, vrei - nu vrei, pe un drum care duce la compromiterea ideilor, practicilor și, în general, a purității legionare!

Poate, în momentul de față, în condițiile în care până și numele de legionar este interzis prin lege, în care sfântul cuvânt-năștere, acela de "naționalist", este transformat într-o insultă, suntem obligați mai mult ca oricând să nu abdicăm de la principiile fondatoare!

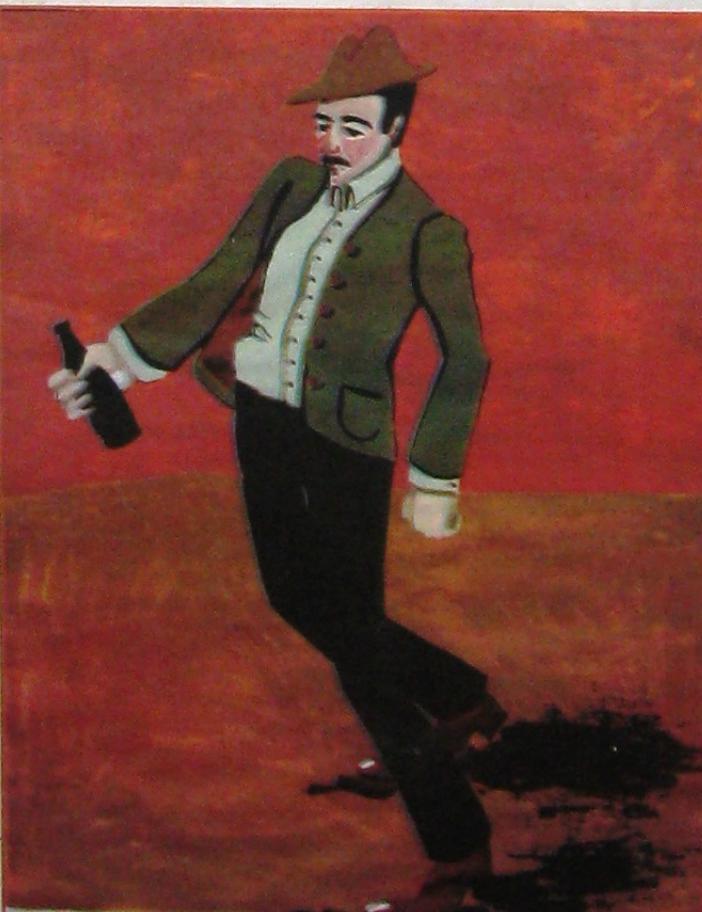
Veșnica dilemă a "cetăeanului turmentat"

Încă de la instituirea votului universal, care a fost marea dilemă a românului: nu a știut niciodată cu cine să voteze! Nu este o constatare originală: o moștenim în scris de la Caragiale!

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea

Codreanu



Da...eu, cu cine votez???

V-ați gândit vreodată să analizați profund semnificația acestei catalogări?

**Cine este de fapt "cetăeanul turmentat"?**

Este astăzi cetăeanul cu o cultură cel mult medie, neangrenat într-un activism politic, care are o meserie, un loc de muncă (pe care îl poate pierde sau nu, sau pe care l-a pierdut, sau a renunțat la el, exasperat de salariul absolut insuficient); poate fi și aşa-numitul generic "căpșunar" plecat în Apus să își rezolve problemele financiare, aceste categorii formând împreună marea masă a alegătorilor.

Din nefericire însă, în această categorie a cetătenilor dezorientați sau care nu se pot hotărî, intră, în proporție din ce în ce mai mare, și cei pe care, tot generic, îi numim intelectuali: oameni cu o licență în buzunar sau pe aproape, și ei indeciși, neangajați politic dar indiscretibili cu alte pretenții de la viață, pe măsura orizontului lor intelectual:

Toți aceștia formează enorma masă a "absenteiștilor" care se apropie la noi de 50% din electorat și care își datorează comportamentul celor două mari racile ale vieții politice românești:

- lipsa unei formațiuni politice credibile, necompromise, care să trezească încrederea românilor prin eficiență și respectarea promisiunilor

- politica de "turmentare" (de amețire) a electoratului prin numeroase forme de diversiune caracteristice comunismului și inventatorilor lui, devenite practici curente în special după război și preluate după 89 de post-comuniști și neo-capitaliști importanți, de circumstanță.

Nu mai este cazul să vorbim de politica comunistă fiindcă în acea perioadă nu se punea problema opțiunilor electoratului, dar după 1989, când alegerile au fost libere, chiar dacă de multe ori trucate, a intervenit interzicerea unor formațiuni politice - care limita aria opțiunilor, alegătorul român fiind lăsat să credă că aparțină unor partide cu sonoritate interbelică reprezentă și garanție a schimbărilor economice și politice în România.

Rezultatele sunt arhicunoscute și, fără a mai analiza cauzele, ne trezim astăzi cu aceleași partide, societăți anonime de exploatare a resurselor naționale, cu profil de asociație mafiotă, o justiție complet depășită, o clasă politică putredă până în măduva oaselor, care are o singură preocupare: să ocupe cât mai mult timp o poziție de căpușă pe trupul sleit de putere al țării românești, preocupăți în primul rând să mărâie și să muște pe cei care, în mod real sau nu, le amenință locul privilegiat.

**Și ce fac proștii: sunt capabili să se certe cu fratele, cu Neamul sau cu prietenii, pretinzând că preferata lui căpușă ar fi mai bună decât căpușa pe care fratele lui sau camaradul lui o prezintă ca pe Tudor Vladimirescu!!**

Cum devine alegătorul român "turmentat"

Vorbeam în numărul trecut despre consilierii particulari ai șefilor de partide: de fapt aceștia conduc toate manevrele de acuțizare a conflictelor dintre persoane, transformând concurența în dușmanie pe viață și pe moarte, pe de o parte, și aplicând un procedeu brevetat de milii de ani: "dezbină și stăpânește": desfac marile partide în bucăți, asușind diviziunile produse una împotriva celeilalte, producând o hârmă la atât de mare încât alegătorul asurzit, preocupat de spectacolul de sunete produs, nu vede că:

- în spatele scenei de fapt se hotărăsc marile răpturi economice care afectează în mod real ceea ce generic numim "securitatea economică a țării", în care se pierd telefoanele; se devalizează "Bancorex"-ul, se închide "tratate de pace" renunțându-se la Insula Șerpilor și la sursa enormă de petrol și gaze a apelor teritoriale române, se pierde "Moștenirea Gojdu" de un miliard de dolari, se dau pe nimic și în beneficiul unor persoane resurse energetice ale României până la epuizare și mă voi opri aici că mai sunt prea multe de enumerat - acestea în culise, prezentate ca "realizările" diferitelor guvernări; în sala de spectacol, "cetăeanul turmentat" acceptă să fie buzunărit de "oameni

de afaceri" străini sau cu dublă cetățenie israeliano-română (în principal);

- acceptă că în România a existat un holocaust de care este și el vinovat și va trebui să bage mâna în bugetul străvezu al familiei și să întrețină o armată dotată cu cele mai sofisticate arme care să apere "țara sfântă" de mânia Islamului;

- afă că va trebui să întrețină sute de milii de minoritari pe care el, "turmentatul", i-a favorizat de-a lungul secolelor, și chiar să se umilească în fața lor sau să îi știe de frică (precum jandarmii și poliția îi știi);

- afă că icoanele trebuie scoase din locurile publice;

- afă că iubirea de nație, în afară de faptul că este inutilă, este și un delict;

- afă că libertatea de expresie este un simplu deziderat pentru unii iar alții au dreptul să își verse haznaua în cap și tu trebuie să accepți, eventual cu satisfacție, satisfacția de a trăi în "democrație".

O frază fără sfârșit, cu multe evocări și multe virgule: trebuie să mă opresc, din motive stilistice.

**Și ce face alegătorul nostru de ieri și de azi: ignoră pomelnicul de mai sus pentru că nu are timp de altceva decât de supraviețuire, se integrează în spectacolul prezentat, cu convingerea plină de naivitate că tot ce nu știe nu există, că un "tătuc" îi va rezolva problemele esențiale de viață și că este inutil să adâncească lucrurile**, dispus eventual să își dea votul pentru cinci mici și o halbă de bere!

## "DACĂ TE AMESTECI ÎN TÂRÂTE, TE MĂNÂNCĂ PORCII". (proverb românesc)

## BOICOTEAZĂ REFERENDUMUL!

A mai fost Legiuinea în această situație?

După atâtaea argumente prezentate, să probăm concluzia și pe vechile tipare, moștenite de pe vremea când Căpitanul conducea cu înțelepciune și fermitate Mișcarea Legionară. În acel trecut au existat două situații:

- când au putut să participe la alegeri, sub denumirile expresiei politice a Mișcării ("Totul Pentru Tara", "Garda de Fier" etc.)

- când, fără nici o justificare, Mișcarea era exclusă de la alegeri la cererea forușilor evreiești internaționale sau din propria inițiativă a guvernelor la putere care gestionau alegerile.

Dar să revenim: a existat vreun guvern în perioada interbelică favorabil căt de căt Mișcării Legionare?

Negativ! Toți s-au purtat cu noi de la foarte rău până la bestiali!

Întrebare: I-a trecut prin cap vreunul fruntaș legionar să îl întrebe pe Căpitan "noi cu care călău votăm"?

Apropo de adaptarea trecutului la situația prezentă: la ora actuală nu ne împușcă nimeni dacă lipim afișe, cel mult ne amendează, nu ne arestează și nu ne schingiușează nimeni. Nu mai este necesar: dușmanul și-a schimbat tactica. Ne îngădăse că

legi care deocamdată nu sunt nici europene, legi datând din satrapia călăului Iliescu din 1991, și ne sugrumpă mediatic, 999 din 1.000 de publicații și emisiuni fiind proprietatea "mondialiștilor" sau fiind controlate prin subvenții sau presiuni ("autocenzura").

**Dragi legionari - atâția căi mai sunteți, și mulți noștri simpatizanți!**

Diferența dintre perioada interbelică și prezent (aproape de tratament) constă doar în "metodă". Scopul este același, chiar dacă guvernările actuale nu ne mai transformă în martiri, în eroi ai neamului românesc; marea diferență, în veci rezolvabilită, este că atunci exista un Căpitan!

Deci spuneti-vă singuri vouă: **Care dintre actualii politicieni, "de la opincă la vădică", nu și-a făcut o chestiune de onoare din incriminarea Mișcării?**

Este vreunul care să ne fi luat apărarea, sau care sub o formă sau altă să nu fi dat cu pietre în noi?

**Negativ!**

Să nu vorbim doar de Mișcare: Este vreunul care să fi demonstrat în cel mai palid fel că iubește altceva decât propria persoană, propria situație și gașca lui de hiene?

Păi dacă nu, pentru ce te frâmâni cui să îi dai gîrlu tău? Nu îți se pare că poți să cazi în ridicol?

Aud făcându-se tot felul de socoteli: că votul tău va fi folosit în cutare fel sau în alt fel, cu explicații subțiri că dacă tu faci așa, este posibil ca ei să facă așa, și că trebuie să ne implicăm ca să împiedicăm diverse manevre!

În ce să ne implicăm, camarade, în jocurile lor murdare?

Jocurile lor murdare se fac oricum: și cu noi, și fără noi; de suferit vom suferi rigurile legilor nedrepte, și cu unul, și cu altul (sau, dacă vreți, și cu unii, și cu alții); nu credeți că ne înjosim dând infimul nostru gîr oricărui dintre acești călăi moderni ai Mișcării Legionare?

**Și ce facem, intrăm într-o nouă hibernare?**

**Negativ!**

Vrei să îți exprimi opțiunea, vrei să contribu la îndreptarea lucrurilor?

E în regulă, de ce nu o faci?

**Crezi că te poți rezuma la o scură deplasare până la centrul de vot o dată la patru ani? La asta se rezumă vitejia ta, la asta se rezumă grija ta de care faci caz?**

Vrei "să pui osul la bătăie" pentru binele acestei țări și explicit pentru binele tău și alor tăi, vrei să trăiești cu senzația că îți păstrezi demnitatea?

Toate acestea costă! **Unii au plătit cu viața și cu libertatea acestei dorințe; nu îți cere nimeni și nici nu este cazul acum de așa ceva, dar de acolo și până la a-ți manifesta părerile și voința "din an în paști", prin vot, este mai mult decât insuficient.**

Trebuie depus un efort continuu și



coordonat: Iași comunitatea deosebită și devii militant pentru punerea în practică a unor idei (ca să nu pară pompos, să zicem "a unor idealuri").

Dintre două rele nu poti alege nici unul dacă nu ești obligat! Cam despre asta am vorbit!



## MAREA CACEALMA SAU "EU CU CINE VOTEZ?"

Nu vom găsi decât legi date de ei pentru ei, pentru familiile lor, pentru prietenii lor și pentru stăpânii lor care-i conduc nu numai pe ei, ci lumea întreagă.

Niște indivizi cu coloana vertebrală a unei tărătoare. Niște indivizi fără identitate, care au redescoperit târfa politică, curvăsarea doctrinării și zborul dintr-un partid în altul, dintr-o "bisericuță" în alta, îmbrățișând, în funcție de interesul lor strict personal și de burjile lor ghifuite cu poame alese, doctrină după doctrină, fără a da senzația că ar crede în vreuna.

Într-un scurt istoric al alianțelor parlamentare recente, vedem că P.D.-ul, cu oameni aduși din P.S.D., s-a scuipat bine cu această formajunamă, odată cu desprinderea sa din acest partid (care s-a format din P.D.S.R., care s-a format din F.D.S.N., care s-a format din F.S.N., care s-a format din P.C.R., care s-a format din P.M.R., care s-a format ca satelit al P.C.U.S., care s-a format cu ajutorul substanțial al Wall Street-ului), care este o instituție formată și înfințată... Ptiu, drace! Cum o dai, tot acolo ajung! Ei, de cine? De cine? Așteptăm răspunsurile dvs. cu interes, pe adresa redacției).

În 2004 P.D.-ul face coalitie cu liberalii, partid ce fusese într-o puternică opozitie cu el. Alianța liberalilor cu P.D.-ul, numită D.A., aduce acuze grave de coruptie P.S.D.-ului.

P.C.-ul (fost P.U.R.) face coalitie cu P.S.D.-ul, după care se îmbrățișează cu D.A.-ul, cu ocazia câștigării alegerilor de către aceștia.

U.D.M.R.-ul face coalitie cu P.S.D.-ul, fiind îndragostit apoi și el subit de alianța D.A., cu aceeași ocazie a câștigării alegerilor...

În 2007 liberalii se înjură cu P.D.-ul, partenerii de alianță. Apoi fac alianță cu P.S.D.-ul, împotriva P.D.-ului.

P.R.M.-ul face alianță cu U.D.M.R.-ul, partid pe care l-a catalogat de-o viață ca ilegal și cu care se află în opozitie încă de la înființarea lui.

U.D.M.R.-ul se cupleză cu P.S.D.-ul de care se dezisește. P.R.M.-ul face alianță cu P.S.D.-ul cu care se înjurase mitocănește într-o vreme.

Greața te apucă și mațele și te întorc pe dos! Ce doctrine, ce linie de partid, ce principii, ce credință, ce precepte morale, ce tradiție istorică, ce valori, ce amicii - inamicii, care ideologie, care interese naționale și care bun simți?

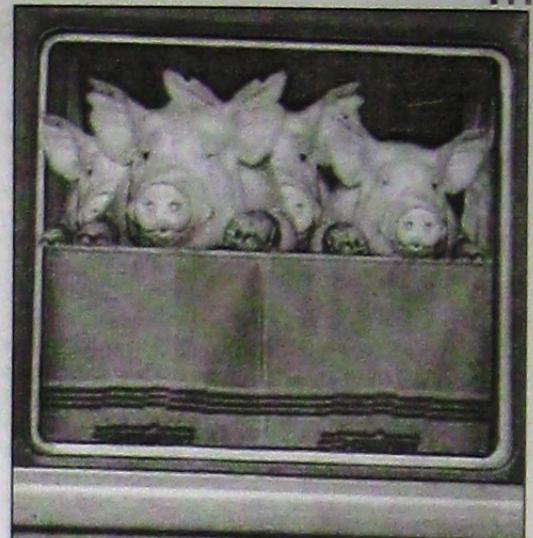
Pe ei, care de obicei votează ca vitele, cu ochii cărpiți de somnul parlamentar, fără să știe despre ce vorbește cel de la microfon, acum, dintr-o dată, i-a cuprins patima iubirii într-un "menaj a 322" de demitere a președintelui. Pușcărie, viață dulce!

**Ce a făcut Traian Băsescu în interesul României?**

"A deschis dosarele fostei Securități."

Da, dar numai după ce acestea au fost măsluite și reconfecționate timp de 16 ani. De la începutul anilor '70 Securitatea română a început să lucreze pe computer. Tot ceea ce era mai important era stocat în baza de date a calculatoarelor, unde accesul era strict limitat și parolat, și unde acum s-a pierdut urma acestor fișe individuale. Ni s-au scos ochii cu niște dosare îngălbene de vreme, pe suport de hârtie, ale unor persoane care nu prezintau importanță decât pentru vecinii pe care îi turnau, sau ale unor persoane de care se vroia a se scăpa. Așa a fost cazul Monei Muscă, dovedită a fi colaborator cu Securitatea doar după ce a intrat în dizgrația lui Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu. Întregul dosarul al lui Felix-Volculescu, că și al lui Traian Băsescu, nu au apărut niciodată. Aceste dosare s-au volatilitat prin metoda *hocus-pocus* după ce au fost *preparati* de băieți cu ochii de albăstrea, bine școliți în acest sens. Dacă președintele țării nu ar fi colaborat cu Securitatea, nici ca angajat al acesteia, nici ca ofițer de Securitate și nici ca simplu informator, înseamnă că avem de-a face cu o optă minune a lumii, deoarece toți ceilalți aflați într-o funcție similară cu a lui, făceau acest lucru.

Nu vom găsi nici o urmă de interes a majorității parlamentarilor pentru societatea de mijloc - pentru cea de jos nici atât - sau pentru spațiul geografic în care trăiesc ei însăși, indivizi proțipăti în Parlament de voturile populației credule, prostite, îndobitoțite și manipulate.



*Uitați-vă la el și spuneți-mi dacă arată ca a opta minune a lumii! Sincer, fără patimă.*

*"A condamnat comunismul."*

Comunismul era condamnat oricum, încă de la apariția lui: un sistem bazat pe teroarea în masă și pe crima organizată la nivel de stat, nu putea sfârși decât ca orice criminal, în camera de execuție.

*Nu era nevoie decât de o stampilă cu recunoaștere oficială, pentru cosciugile a peste 100.000 de oameni asasinați în întreaga lume.*

Toate ţările din jurul nostru condamnaseră comunismul. Noi, cu unul dintre cele mai mari partide comuniste din lume (patru milioane de membri), am făcut aceasta după ce a început să ne arate lumea cu degetul pe străzile Europei, după ce ne-am dat seama că nu ne mai putem opune evidenței, după ce au început să se audă vocile morților ce strigau din mormânt. O condamnare strict formală, fără nici o sanctiune concretă, care a făcut să nu-i doară nici măcar la bască pe marii călăi și tortionari care s-au bucurat sau se bucură în continuare de pensii și onoruri, iar victimele sunt în continuare calomniate sau uitate.

*S-a recunoscut oficial că a existat o rezistență în munți, dar se ascunde faptul că aceasta era formată în cea mai mare parte din legionari. S-a recunoscut meritul acestei rezistențe, dar nu s-a reabilitat Mișcarea Legionară public, prin cerere de scuze oficiale pentru intoxicația și otrăvirea populației cu informații false și calomnioase, de la înființarea Mișcării și până în zilele noastre. De fapt, acesta este unul dintre motivele pentru care nu s-a dobită condamnarea reală a comunismului. Pentru că ies la iveală două lucruri îngrozitoare pentru Finanța Internațională: 1) că cine a fost anticomunist a fost, în foarte multe cazuri, legionar, deci a avut legitimitate pentru faptele și acțiunile sale, împotriva unui sistem declarat criminal; 2) că finanțatorii și promotorii acestei doctrine criminale au fost evrei.*

*Ce s-a făcut pentru a se mușamaliza aceasta?*

A fost pus că sef de comisie Vladimir Tismaneanu (Tismanischi), băiatul evreului bolșevic Leonte Tismaneanu, fost "Infierător proletar" la ziarul "Scânteia"; fiul ne învață acum istoria neo-Rolleriană. Toate citatele date în raportul de condamnare a comunismului sunt din Hannah Arendt, Michael Shafir, Gail Kligman, Steven L. Sampson, Robert Levy și alții asemenea lor, pentru a ne arăta că ei, evrei, de fapt au fost victime, și nu călăi! El inventează, el condamnă, el analizează, el studiază - și ajung la concluzia că "Da, comunismul a fost râu, mama lor de bestii bolșevice române! Iar noi, evrei, am suferit cel mai mult".

Paul Goma, individ credibil sătă la sută, i-a trimis mai multe scrisori lui Traian Băsescu, în care îl rugă pe acesta ca statul român să-i înapoieze cetățenia română luată de către autoritățile comuniste, cetățenie la care el nu a renunțat niciodată. Aceasta era condiția ca Paul Goma să participe la activitatea Comisiei Prezidențiale pentru analiza dictaturii comuniste din România. (*continuare în pag. 6*)

*Ionut Moraru*



# Zig-zag prin Capitală

## PER PEDES PRIN CENTRUL BUCUREŞTIULUI

(III)

(continuare din numărul trecut)

Silueta cunoscută a **ATENEULUI** este una dintre emblemele Bucureștilor.

Construcția a fost începută în 1896, după proiectul arhitectului francez Albert Golleron. Ridicat prin subscripție publică, Ateneul a rămas celebru prin sloganul vremii: "Dați un leu pentru Ateneu". Sub peristil, deasupra intrării principale, se găsesc 5 medaioane de mozaic, reprezentând: cel din centru pe regale Carol I, cele din dreapta pe Vasile Lupu și pe Matei Basarab, iar cele din stânga pe Neagoe Basarab și pe Alexandru cel Bun.

În sala cea mare a Ateneului s-a întrunit, la 29 decembrie 1919, cea dintâi Cameră a României Mari, și s-a votat ratificarea unirii Basarabiei, Transilvaniei și Bucovinei cu patria-mamă.

Din vestibul, căruia în mod obișnuit î se spune "Rotonda Ateneului", pleacă patru scări monumentale de marmură roz, învărtite fiecare în jurul unui pilon de zidărie, și formând, la paller, balcoane către vestibul. Marea sală de concerte, la care conduc aceste scări, cuprinde un parter cu 600 de fotoli și 52 de loji așezate pe două rânduri. Deasupra lojilor, o friză lată care începe tamburul cupolei, cuprinde un decor bogat format dintr-o frescă continuă în care sunt prezentate, prin penelul pictorului Costin Petrescu, momentele mari ale istoriei românilor. Friza de frescă este lată de 3 m, se desfășoară dintr-o parte în cealaltă a globului scenei, pe o lungime de 70 m, și cuprinde 25 de episoade prezentate în succesiuni de scene ce se înălțăiesc fără să fie separate unele de altele. Succesiunea scenelor istorice este următoarea:

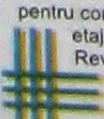
1. Traian pătrunde în Dacia;
2. Colonizarea Daciei;
3. Contopirea dacilor cu romani;
4. Sentinile romane;
5. Invazia barbarilor;
6. Începutul vieții românești;
7. Statonnicirea;
8. Descălecarea;
9. Statul militar;
10. Statul administrativ;
11. Crucia românească;
12. Vremea lui Ștefan cel Mare;
13. Epoca de pace și credință;
14. Epoca lui Mihai Viteazul;
15. Epoci culturale;
16. Revoluția lui Horia, Cloșca și Crișan;
17. Anul 1821, revoluția lui Tudor Vladimirescu;
18. Anul 1848 în Transilvania;
19. Anul 1848 în Principate;
20. Al. I. Cuza și împroprietărea țărănilor;
21. Unirea Principatelor, anul 1859;
22. Carol I și Războulul de Independență;
23. Războulul Integrării Naționale 1916;
24. Ferdinand I și România Mare;
25. Carol al II-lea.

De-a lungul anilor au concertat în această sală mari somități: George Enescu, Ionel Perlea, George Georgescu, Ion Silvestri, Ion Voicu, frații Gheorghiu, Lehudi Menuhin, David Oistrach, Sergiu Celibidache, Sergiu Comisionă și mulți alții.

La 100 de metri se află **HOTELUL HILTON**, căruia toată lumea îl zice pe vechiul nume, adică **ATHENEE PALACE**. Renovarea, odată cu care hotelul a fost redenumit, s-a dovedit a fi benefică: a crescut confortul, clădirea fiind încadrată în categoria "5 stele" și a păstrat întru totul înfățișarea sa exterioră și interioră. Construcția datează din 1896, autorul planurilor fiind arhitectul francez Theophile Bradeu. Trebuie reținut că a fost cea dintâi clădire în care s-a întrebuințat betonul armat.

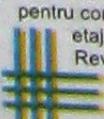
La mică distanță de hotel se află **BISERICA ALBĂ**. Numele ei vine de la fațadele netede care au fost totdeauna spoite cu var de culoarea lăptelui. Interiorul este modest, totuși foarte plăcut și interesant datorită picturilor murale realizate de Gh. Tătărescu.

Tot la 100 de metri de Ateneu, dar în partea opusă, pe Calea Victoriei, se află frumoasa clădire a **BIBLIOTECII UNIVERSITARE**, construită prin grija regelui Carol I, după proiectul arhitectului francez Paul Gottreau. În clădire se află un amfiteatr pentru conferințe; biblioteca și sălile de lectură ocupă etajul. Clădirea a suferit daune în timpul Revoluției Anticomuniste din decembrie 1989



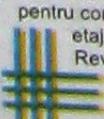
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



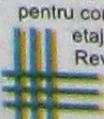
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



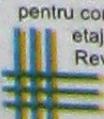
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



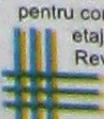
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



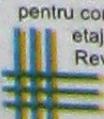
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



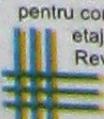
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



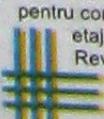
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



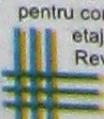
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



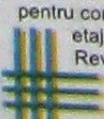
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



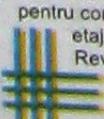
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



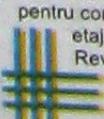
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



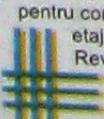
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



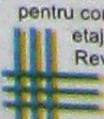
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



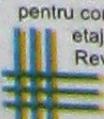
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



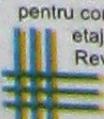
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



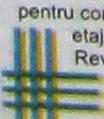
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



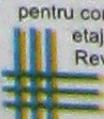
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



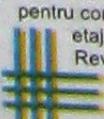
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



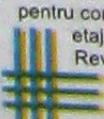
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



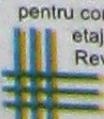
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



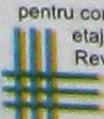
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



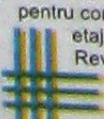
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



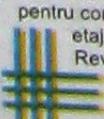
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



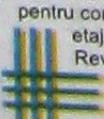
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



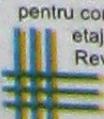
Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007



Pag. 4

CUVÂNTUL LEGIONAR Mai 2007

&lt;/div

## DIVERSIUNEA DIN "PUNCTE CARDINALE"

Nu vreau să încep un "război" cu revista numită în titlu și sunt convins - sau mai degrabă încerc să mă conving - că este o scăpare a comitetului de redacție apariția pe prima pagină a unui articol care "se scârce" din răsputeri să îl aromize pe dl. Băsescu.

Faptul că pe prima pagină, alături de imaginea lui Ionel Moța și a monumentului de la Majadahonda apare cea a preș. suspendat sau în funcție, într-un vizibil efort de a mai trage o gură de aer înainte de "imersiune", este o jignire nemeritată de martirii noștri!

Bineînțeles că nu am fost foarte surprins; semne sunt multe și demult. Am crezut că "se dă" drept revistă legionară și aparent așa ar fi, încercând să indice cititorului calea de urmat după o busolă intransigentă.

Vedem că cel puțin declarativ, revista circulă în zece țări și mai multe continente de pe mapamond; să săpăm puțin și să vedem ce semnal transmite în cazul de față, căci dacă săpăm mai mult cine știe peste ce mai dăm!

- Citez: "coalitia pe care Traian Băsescu a adus-o la guvernare!"

Fals, românii au adus-o la guvernare din lipsa unei alternative, de scârba lui Năstase și Iliescu!

Prin ce se deosebește Băsescu de ei? Provine din aceeași categorie de oameni cu funcții importante în comunism, agreat de "Comitetul Central", cel puțin "agreat" de Securitate, frate de partid cu Petre Roman, atât de intelligent încât la momentul potrivit și-a scos conținutul dosarului de Securitate, lăsând însă copertile incriminatoare, ajuns la putere după scene cel puțin jenante, de actor fără talent, ajuns pe marea scenă la o vârstă la care alii se gândesc să-și numere banii și anii, aderent plin de zel al ideii de holocaust în România, dispus la absolut orice compromis pentru a se menține la putere.

Cum a ajuns la putere:

- prin înlăturarea sub o formă oarecare a tovarășului de drum - l-am numit pe dl. Stolojan - și prin promisiuni și lozinci populiste, niciodată respectate. "Să trăiti bine"! Cine trăiește mai bine de când este "cârmaci"? (știți cine mai era "marele cârmaci" în anii 80!)

- a ajuns la putere garantând dispariția corupției, a hoției, a privilegiilor pe criterii politice, și ce a făcut după doi ani și jumătate, deci după o jumătate de mandat? Nimic, nimic, nimic!



O să argumentați tâmpă că nu a fost lăsat de ceilalți parteneri de guvernare; atunci care este diferența față de Emil Constantinescu?

Scrieți că fostul președinte a fost învins de opozitie; fals, a fost învins de propria coalicie în care dl. Băsescu a avut rolul principal de demolator!

- Vorbiți de mineriade? Mai bine vă puneați un plasture binefăcător; unde era dl. Băsescu în timpul acela, nu la guvernare, nu la Ministerul Transporturilor, comandând trenurile pentru invadatori? Cine a executat blocarea circulației feroviare pentru "drum liber" minerilor? Pe cine a adus dl. Băsescu la conducerea Ministerului Transporturilor imediat ce s-a înscăunat: pe dl. Dobre, șeful regionalei C.F.R. care a executat ordinele de "cale liberă" a minerilor la București.

- Vorbiți de "dezorganizarea și nepotismul" din guvernarea C.D.R.! Așa este, dar aceasta prin comparație cu ce? Cu perioada de la 2004 încoace? Sunteți ridicoli, domnilor, dacă credeți că situația actuală ar putea fi tratată atât de superficial!

- vorbiți de "apatia și scârba electoratului"; ce ar fi putut de cățiva ani încoace să modifice această stare? Ne luăți drept tâmpăți, domnilor!

- când se vehiculau lozincile: "noi muncim, nu gădим" și "moarte intelectualilor", cine guverna? Petre Roman, având ca mâna dreaptă cu care se spăla pe ici pe colo, pe "eroul" dvs.!

Nu știu dacă revista își înșeușează în totalitate punctele de vedere ale d-lui V. Iamandi (parcă am mai auzit numele acesta!), dar aş vrea să fac

cunoscut comitetului de redacție, compus, după știință noastră, din nume cel puțin sonore, că acest articol, lăfăindu-se pe prima pagină, este o diversiune extra - ordinată!

Știți cum se definește diversiunea, fără doar și poate, iar aici se concretizează prin:

- vorbește de Băsescu nescrisind nimic de subiect, evocând pe Constantinescu și Iliescu.

Asta este o bună moștenire comunistă și post-comunistă; unde sunt "realizările" d-lui Băsescu, pentru Dumnezeu!

Pur și simplu ai senzația că ești luat drept "prostul protișilor".

După modesta mea părere, Mișcarea Legionară nu trebuia să participe, să se implice în nici un fel în "jocurile murdare" ale guvernărilor, dușmani de moarte autodeclarată ai Legiunii!

Amintiți cu obidă de presa aservită, de analiști, comentatori, ziariști, care sunt de o parte sau de alta a baricadei. Îi considerați mercenari fără conștiință; poate aveți dreptate, asta le cam este meseria. Dvs., d-le V. Iamandi, ce meserie aveți? Păi pentru o jumătate dintre români, care nu îl agreează pe Băsescu, nu sunteți și dvs. un mercenar într-o slujbă oarecare?

Când la ora unu noaptea în Piața Universității, în genunchi aprindeați o lumânare, gândindu-vă la izbăvirea României, cum singur o declarați, convins că Emil Constantinescu va fi cel trimis, erați prost sau deștept? Că erați cinstiți, de asta sunt convins, că și eu am plâns în noaptea aceea!

Sunt convins că și acum sunteți cinstiți, dar sunteți prost sau deștept? Unii învață din experiențele altora, alții învață din experiențele personale, alții nu învață nimic, niciodată!

Vorbiți în finalul articolelor despre "tot ce a făcut (dl. Băsescu) până acum.....dovodind consecvență și curaj"! Consecvență în ce, d-le Iamandi? Curajul unui personaj cu imunitate totală?

Vorbiți de "trebuie să avem demnitate"! Este de râs, este de plâns? Veți hotărî singur mai târziu!

Dacă pe 19 mai, la miezul nopții, veți fi iarăși în Piața Universității cu lumânări în buzunar, să nu vă uități după mine: nu voi fi acolo; ar fi degradant - apropos de demnitate.

Vă urez, oricum, multe lumânări înainte! - presupunând că faceți o oarecare legătură între lumânări și puterea divină.

*Nicador Zelea Codreanu*

## ANA PAUKER TRĂIEȘTE!

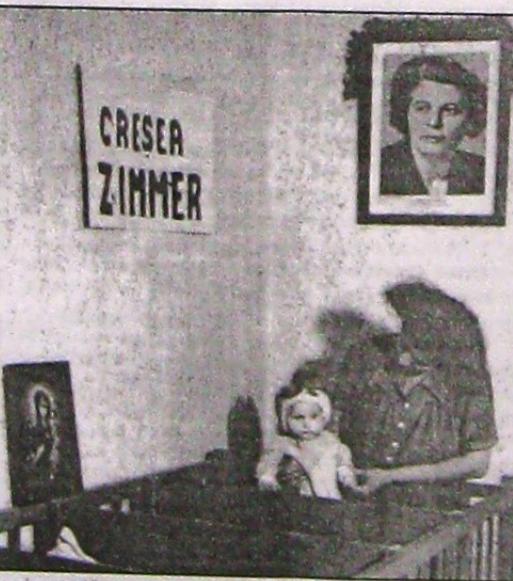
Presă românească, prin ziarul "Ziua" din 7 aprilie 2007, ne aduce această informație, pe care nimeni nu vrea să o reia, să o analizeze, să o explică tinerilor!

La prima vedere ar părea o informație de senzatie, căci ar trebui ca acest călău al poporului român să fie în vîrstă de peste 100 de ani; de fapt, ea nu a murit niciodată, s-a născut în negura vremurilor și astăzi este mai vie și mai activă ca niciodată!

Sub titlu "Mari creștini ai perioadei comuniste", găsim un subtitlu: "Ana Pauker scoate religia din școli"!!

În "trei cuvinte" pentru tinerele generații: După 1944, după marea trădare a neamului confință de regale Mihai, țara a fost dată pe mâna unor comuniști-bolșevici, aduși în țară pe tancurile sovietice de ocupație, de origine evreiască, în frunte cu tovarășa Ana, cu sarcina expresă din partea rușilor să deznaționalizeze, să distrugă orice urmă de naționalism, să înece în sânge orice fel de rezistență reală sau presupusă, să transforme România într-un satelit al Moscovei și eventual chiar să o încorporeze în conglomeratul de națiuni al Uniunii Sovietice.

Dar mai există o sarcină: iudaismul era hotărât să se răzbune crunt pentru că regimul Antonescu și luase în timpul războiului măsuri de



siguranță care prin forță împrejurărilor au conținut represalii împotriva evreilor, dar, nota bene, a acelor evrei care prin activitățile lor periclitau siguranța națională și efortul de război antibolșevic! Că a avut

dreptate o confirmă chiar comportamentul sălbatic, nejustificat, al etnicilor evrei, în măsura în care le-a stat în putere, de declanșare a unei răzbunări (a se citi genocid) împotriva poporului Român.

Nu a contat că pe tot parcursul războiului amărăt Românie, ciuntită, agresată din afară și dinăuntru, terorizată de bombardamentele anglo-americane, a fost singurul refugiu european al evreilor, unde mâna național-socialismului german nu îndrăznea să îl agreseze!

Răzbunarea talmudică a funcționat aproape 20 de ani, asasinând clasa politică românească, elitele intelectuale, economice, bisericești, fruntașii satelor și cu precădere pe cei mai buni filii ai nației: legionarii!

Baia de sânge a început numai după ce au hotărât acești călăi ai neamului românesc numărul de 500.000 de victime.

Tovarășa Ana Pauker a fost prima unealtă a iudeo-comunismului instaurat în România, care a dezlănțuit teroarea împotriva neamului românesc: una din primele măsuri a fost scoaterea religiei din școli și, bineînțeles, a însemnelor religioase, și înlocuirea lor cu portretul ei și al lui Stalin.

(continuare în pag. 6)

*Nicador Zelea Codreanu*

Iar Traian Băsescu l-a ignorat total, nerăspunzându-i nici măcar la o singură scrisoare și preferând ca șef al acestei comisii un evreu pe care America nu l-a primit ani de zile pe teritoriul său, sub motiv că era... comunista. El au creat comunismul, ei îl condamnă, pe principiu "eu te-am făcut, eu te omor".

"A vorbit deschis despre influențarea justiției de către unii politicieni, despre corupție și despre jaful din economie."

Și noi am vorbit, mai deschis ca domnia sa. Problema este: Ce a făcut concret? Ce acțiuni a demarat în limita prerogativelor sale? Ce nume a dat, concret, în afară de "grupuri de interese"? Ce persoane au intrat la pușcărie, în urma sesizărilor sale? S-a mișcat ceva în direcția bună, concret, palpabil, real? Singurul lucru cert este că și-a creat o anumită imagine populară, dar pe vorbe goale și amenințări fără rezultat către niște corupți abstractizați la maxim.

"A finalizat intrarea României în U.E."

România intra în U.E. oricum, chiar dacă nu ar fi vrut lucrul acesta, pe principiu "trecem baba strada fără să vrea ea". După ce și-au vândut tot între ei și "investitorilor" evrei, singura modalitate de a comunica cu Europa era aceea de a se integra. Ei, pe ei și afacerile lor, nu România, care a ajuns o caricatură în pielea goală, după ce nu mai are nici o pârghie economică serioasă în mână: nici C.E.C., nici bânci, nici ciment, nici aur, nici gaze, nici electricitate, nici petrol, nici C.F.R., nici oțel, nici telefonia fixă, nici apă, nici industrie strategică, nici flota comercială - vândută de Băsescu unor prieteni evrei mascați în spatele unor firme norvegiene, nici resurse minerale și (atenție!!) nici teren agricol. Toate acestea au fost sau sunt în proiect pentru a fi vândute (C.E.C., B.C.R., Romgaz-ul, Petrom-ul și Poșta) pe punguța cu doi bani. **O economie care se desfășoară în cadrul geografic al României, dar care nu mai are nimic românesc.** Cerșetori la noi în țară! **Toate domeniile strategice ale României au fost vândute**, iar statul român nu mai are drept de decizie în aceste domenii, pentru că nu mai sunt ale lui. Această agresiune fără seamă a capitalului străin în fața căruia autohtonii au plecat repede capul, s-a produs **mai mult ca niciodată în ultimii doi ani**. Este un fapt unic în toată Europa! **Nici o țară de pe bărâmul continent nu și-a scăpat din mână domeniile economice strategice.** Nici cei mai capitaliști dintre capitaliști, nici cei mai comuniști dintre comuniști. **Guvernul Tăriceanu în toată splendoarea lui!** Când vinzi totul și nu mai păstrezi nimic în mâinile tale, înseamnă că ești ori prost, ori inconștient, ori javră antinațională, ori toate la un loc.

De ce nu le-a sărit la gât imediat dl. Băsescu? De ce s-a aliat cu oligarhia pentru a câștiga alegerile?

De ce nu a măsurat cu ei pe jos când a văzut cine sunt? Cum a răbdat pipota în el doi ani și jumătate să vadă cum fură țara în continuare, cum storc de vlaș și sudoare pe bielii muritori de rând? A scuturat puțin haznaua cu rahat, până a început să

pută, și acum, hop, hai, prostimea la referendum! Pe banii cui, dacă nu tot ai românilor? Vedem cîte pe propriile buzunare.

Așadar, cine s-a integrat în Europa? România sau partea de Românie cumpărată de Occident, în spatele căruia se află - în cele mai multe cazuri - firme evreiești? Aceasta a fost marele jaf al secolului, început cu mulți ani în urmă: Ne dați economia, vă dăm integrarea.

**Oricum nu mai puteam rata integrarea pentru că El, băieții în negru, aveau nevoie de ea, indiferent că noi aveam sau nu nevoie de așa ceva. Ca și cum i-ar fi interesat de ce avem noi nevoie!** El și hoiturile lor, atât. Dacă ne uităm în jur vedem că marile puteri ale globalizării nu aplică globalizarea la ei acasă, ci doar la sărmăni incapabili care ne conduc într-un mod penibil de dezastroso. Absolut toate țările și-au păstrat industrie și capital-autohton.

**Ca și problema rasismului: se aplică la tine acasă iar la băieții în negru, la culmea rasismului, nu se aplică.** De ce? Pentru că tu ești prost și ei deștepți!

**Aceasta-i integrarea desăvârșită de Traian Băsescu.**

"A demascat pe cei care fac legile pentru acoperirea corupției "băieților deștepți" care își promovează interesele."

Băieți deștepți și fete deștepți suntem toți cei de la "Cuvântul Legionar".

**Concret, punctual, a spus vreun nume și prenume?**

"A apărat România prin aprobarea înființării unor baze militare S.U.A."

Era oare atacată România și noi dormeam? Practic ne-a adus războiul în țară prin înființarea acestor baze, acestea putând deveni oricând în cazul unui conflict, o potențială ţintă inamică. Ne-a adus odată cu acestea și rușinea scandalului închisorilor secrete. Ne-am pricopsit cu un tratat militar criminal și umilitor, despre care am mai scris și cu scandaluri ca cel de la Bistrița. **Ne-am cedat de bună voie pe timp de pace, fără nici o logică, o parte din teritoriul nostru național suveran.** Toate bazele militare americane reprezentă teritoriu S.U.A iar militarii, oriunde s-ar afla în România nu se supun legilor noastre. Apărare sau trădare???

**Ce nu a făcut Traian Băsescu în interesul României?**

A numit un patibular cu ifose de filosof ratat, în fruntea Institutului Cultural Român care ne reprezintă în lume, în persoana lui Horia Roman Patapievici.

(continuare din pag. 5)

clamată în acest simulacru ordinat de democrație a devenit un deziderat din moment ce există lucruri despre care nu ai voie să vorbești sau să le comentezi sub amenințarea unor legi draconice, cum ar fi problema holocaustului.

Orice încercare de a avertiza asupra invaziei iudaice în România este categorisită ca inumană, ilegală, criminală!

Unde ești tu, tovarășa Ana Pauker, să vezi că ai patronat asasinarea a sute de mii de români din lipsă de imaginație; iată că se poate și altfel! Urmașii dumitale se descurcă mult mai bine, fără "Pitești", "Alud", "Gherla", "Canal", "Jilava", "Baia Sprie", fără regimenter de securitate asmușite împotriva românilor, fără "miliția poporului", fără "securitatea poporului" etc. etc.

Atențione, nu vreau să fac afirmația că tovarășa Ana ar fi putut executa singură tot acel carnagiu; a fost secondată de toată suflarea evreiască din România, care ocupa 95% din toate posturile de decizie: politice, economice, din cultură, aparatul de represiune, dar și până la baza piramidei: directori

Acest individ a defăimat și prejudiciat în stil ordinar și în mod grav, în scris, România și pe români, nație din care se pare că dumnealui nu prea se trage.

**Muzeul Holocaustului.**

(Muzeul Holocaustului de la Washington este o instituție care se bazează aproape exclusiv pe decor, ambient, emoții create vizual și auditiv și mai puțin pe documente scrise, parafate și stampilate.)

**Nu, Doamne ferește, n-am zis! Trăiască Holocaustul din România și din lume, împreună cu secretarii săi generali!**

În timp ce a plâns la acest muzeu, morții noștri îngropați de cizma comunismului pe care tocmai "l-a condamnat", zac care pe unde au fost aruncați, bătrâni luptători dispar fără nici un onor din partea autorităților (vezi cazul lui Ion Gavrilă Ogoranu), fostele închisori se demolează sau se renovează în culori roz bombon cu picătele pentru a crea o atmosferă "mai plăcută", în loc să fie transformate în locuri de reculegere ale Holocaustului nostru Roșu.

Traian Băsescu este un om care s-a implicat profund în afaceri și care are un trecut sănătos. Acesta a fost trocul: să urmeze o anumită linie indicată la întâlnirile pe care le-a avut cu mari organizații evreiești mondiale: Anti-Defamation League, American Jewish Committee, World Jewish Congress și B'nai B'rith International, iar dosarul său va rămâne dispărut definitiv. **Dacă nu ar fi fost sănătos, nu ar fi ajuns acolo unde este acum, pentru că Înțelepții Sionului nu au nevoie de incoruptibili.** Vă mai aminti "Protocoalele Înțelepților Sionului"?

**Să mergem la vot?**

**Linia Mișcării Legionare nu este aceea de a accepta un rău mai mic pentru înlocuirea unui rău mai mare.**

Adevăratul scop al acestui referendum este acela de a legitima prin votul populației, viitoarele acțiuni ale lui Traian Băsescu. Indubitat, el va ieși învingător. Dacă nu va fi aşa, sunt gata să mănânc public această pagină de ziar.

El este simbolul luptei anticomuniste, el este simbolul luptei pentru dreptate și adevăr, el este simbolul luptei împotriva oligarhilor mafioși, bla-bla-bla. Această imagine a sa a fostmeticul creată de către maeștrii de ceremonii și va culmina cu victoria de sămbătă.

P.D-ul scăzuse dramatic în sondaje, dar acum totul s-a recuperat, conform planului. P.N.G.-ul urcă vertiginos în procente, iar Becali este un tip imprevizibil, cu mult mai greu de stăpânit, deși "se lucrează intens" și la el acum, primul pas fiind decorarea Ritului de York pe care a primit-o.

Și care este cel mai important punct al acestui circ balcanic cu puternic iz de cacealma? Se fac în aceste zile, în acest moment, niște afaceri fabuloase! Atenția tuturor este detinută în altă parte. Ele îmi pescuitori în ape tulburi trag cu dinții să mai facă și ei "un bănuț cinstit". Iar românului îl rămâne votul și pișcotul.

de întreprinderi, ingineri șefi, contabili șefi, secretari de partid și președinți de sindicat - în toate întreprinderile, școli, licee, universități, institute de cercetare, ministere, armată - și oriunde. Să îndrăznească cineva să mă contrazică!

**În concluzie și în încheiere:**

Dacă toți cei enumerați mai sus, în frunte cu tovarășa Ana, nu mai există pe scenă politică, și totuși se revine la restricții, la încercări de scoatere a religiei din școli, la scoaterea însemnelor religioase, la cenzură și în special autocenzură în presă și în general în viață publică, dacă legile îți interzic să vorbești despre anumite lucruri, înseamnă fără doar și poate că acești tovarăși au schimbat tactica, părăsind scenă politică dar dirijând din culise mai tare și mai eficient ca oricând viață și viitorul nostru.

Române, hotărăște pentru tine și copii tăi (că mai departe văd că nici vorbă să te gândești), dacă mai ai un pic de demnitate!

## ANA PAUKER TRĂIEȘTE!

Adormiților! Nu vedeti nimic, v-a luat diavolul mințile! Nu puteți face nici o legătură între campania împotriva însemnelor religioase declarată la sfârșitul lui 2006 în România și lupta subterană și din ce în ce mai la lumina zilei de a distrugere poporul Român?

Chiar trebuie să vină iarăși tovarășii urmași ai Anei Pauker, să vă dea cu o măciucă în cap, la sensul propriu, pentru a vă dezmetici?

Oare ne aflăm iarăși sub ocupația zecilor de mii de lăncuri rusești? Oare există în continuare sute de locuri de detenție și de exterminare pentru naționaliști români?

Nu uități! Și atunci românii au opus rezistență, cu prețul vietii!

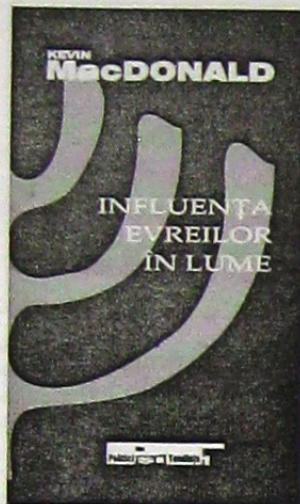
Trebue să recunoaștem dușmanul de ieri, de azi și de mâine al românilor - și prin definire al creștinismului; și-a schimbat metodele de luptă; ne cucerește întâi economic, ne controlează politic de la cap la coadă, ne dictează legile, inclusiv în ceea ce privește religia. Libertatea de exprimare atât de

## Apariție de carte

### "INFLUENȚA EVREIILOR ÎN LUME" – KEVIN Mac DONALD (III)

- Ed. Vicovia, Bacău, 2006 -

continuare din numărul trecut



Am comparat activismul evreiesc cu o presiune în careu la baschet - are mereu aceeași intensitate și acoperă toate unghurile posibile. Există dovezi considerabile că evrei au o capacitate emoțională mult mai mare decât media obișnuită a oamenilor." (pg. 61)

"Evreii s-au purtat întotdeauna agresiv cu oamenii în mijlocul căror au trăit și au fost

percepuți ca agresivi de către criticii lor. Ceea ce uimește în cartea lui Henry Ford, "The International Jew" (TIJ) ("Evreul internațional"), scrisă la începutul anilor '20, este portretul energiei și al agresivității evreilor atunci când ei își afirmă interesele. După cum se menționează în TIJ, încă din timpurile biblice evrei s-au străduit să îmbracească și să domine alte popoare, chiar și în neascultare față de porunca divină, așa cum se spune în Vechiul Testament: <<Și așa s-a întâmplat că Israelul, când era puternic, i-a pus pe Cananeeni să plătească tribut și nu i-a gonit de tot.>>

În Vechiul Testament, relația dintre Israel și străini este una de dominație. De exemplu: <<Popoarele acestea vor merge după tine, vor trece în lanțuite, se vor inclina înaintea ta și și te vor închiina>> (Isaia, 45:14); <<Se vor închiina cu față la pământ înaintea ta și vor linge fărâna de pe picioarele tale>> (Isa. 49:23). Atitudini similare apar la Trito-Isaia (60:14,61:5-6), la Ezechiel (39:10) și în Eclesiastul (36:9).

Apotheoza atitudinilor ebraice de cucerire poate fi găsită în Cartea Jubileurilor, unde sămânței lui Abraham îi este făgăduință stăpânirea lumii și un mare succes reproductiv: <<Eu sunt Dumnezeul care a creat cerul și pământul. Te voi mări și te voi înmulți peste măsură; și regi vor ieși din tine și vor domni peste tot pe unde a călcat picior de om. Voi da urmașilor tăi tot pământul de sub ceruri, iar ei vor domni peste toate națiile, după plac; iar apoi ei vor luna tot pământul în stăpânire și îl vor moșteni pentru totdeauna.>> (Cartea Jubileurilor 32:18-19)." (pg. 65 - 66)

În America sec. al XX-lea, sociologul Edward A. Ross a făcut referire la tendința mărită a imigrantilor evrei de a-și maximaliza avantajul în orice tranzacție, începând cu studenții evrei care îi bat la cap pe profesori ca să le dea note mai mari și terminând cu săracii evrei care încercă să obțină un ajutor social mai mare decât cel obișnuit. Nu există imigranți mai gălăgioși, mai insistenți și mai indiferenți la drepturile celorlalți decât sunt evreii.

Autoritățile se plâng că evreii est-europeni nu au nici un respect pentru lege în sine și sunt dispuși să încalce orice convenție care le stă în cale." (pg. 67)

"Evreii au fost unici, ca grup american de imigranți, prin ostilitatea lor față de cultura creștină a Americii și prin eforturile lor agresive de a schimba această cultură.

Din punctul de vedere al lui Ford, din cartea sa, TIJ, Statele Unite importaseră, în decursul a patruzeci de ani, 3.500.000 de imigranți evrei cu un puternic simț al identității lor și vorbitori de idiș. În timpul acelei foarte scurte perioade, evreii au avut o influență imensă asupra societății americane, mai ales în ceea ce privește eforturile lor de a elimina expresiile creștine din viața publică, începând încă din 1899-1900, când au încercat să eliminate cuvântul "creștin" din Proiectul de Legi-

al Virginiei. Hotărârea evreilor de a șterge din viața publică orice urmă a caracterului predominant creștin al S.U.A. este, în prezent, singura formă activă de intoleranță religioasă din țară." (pg. 68)

"O tactică generală a fost aceea de a acuza pe criticii Israelului de antisemitism. Într-adevăr, George Ball, un critic perspicac al Israelului și al clientelei sale americane, susține că acuzația de antisemitism și culpabilitatea legată de Holocaust este arma cea mai eficientă a Israelului - mai eficientă decât puterea sa financiară. Utilitatea acestor arme psihologice derivă, la rândul ei, din influența foarte mare a evreilor asupra mass media din S.U.A.. Referindu-se la importanța Holocaustului în viața americană contemporană, Peter Novick spune că:

<<Noi [adică evreii] nu suntem doar "poporul biblic", dar și un popor al filmelor de la Hollywood și al serialor de televiziune, al articolelor din reviste și din zare, al comicurilor și al simpozioanelor academice. Când preocuparea intensă pentru Holocaust s-a generalizat printre evreii americanii, a fost nu numai natural, dar și practic inevitabil ca aceasta să se propage în toată cultura, dat fiind rolul important pe care îl joacă evreii în mass-media americane și în influențarea elitelor formatoare de opinie.>> (pg. 71)

"Cei care critică politica israeliană într-un mod oricât de susținut, își atrag represaliile dureroase și nesfârșite, riscând chiar să-și piardă mijloacele de trai din cauza presiunii venite din partea uneia sau mai multor părți ale lobby-ului pro-Israel. Președintii se tem de el. Congresul american îi îndeplinește doleanțele, în loc ca raționamentele și opiniile criticiilor Israelului să fie discutate pentru ele însele, acestor critici le sunt dintr-o dată puse la îndoială motivațiile, integritatea și valorile morale. Indiferent cât de moderată le este critica, ei sunt caracterizați drept marionete ale lobby-ului petrolier, apologeti ai arabilor sau chiar antisemiti." (pg. 72-73)

"Originile sionismului și ale altor manifestări ale intensului dinamism ebraic din sec. al XX-lea se află în lumea vorbitoare de idiș a Europei de Est a începutului de secol XIX.

Înțial invitați de către nobili din Polonia în calitate de administratori de moșii, arendași, bancheri și cămătari, evreii de acolo s-au implicat în afacerile comerciale și apoi în domeniul meșteșugăresc, astfel încât să-născut o rivalitate între măcelarii, brutarii, fierarii, cizmarii și croitorii evrei și cei non-evrei. Acest lucru a dat naștere la diferențele de venituri ce au dus la atitudinile și comportamentele anti-evreiești atât de caracteristice istoriei ebraice. În ciuda restricțiilor periodice și a izbucnirilor ostile față de ei, evreii au ajuns să domine întreaga economie, cu excepția muncii din agricultură și a domeniilor nobiliștilor. Ei au avut un avantaj în concurență din comerț și din domeniul meșteșugurilor pentru că ei controlau comerțul cu materii prime pe care le puteau vinde apoi co-eticilor la prețuri mai mici." (...)

Antisemitismul și creșterea explozivă a populației ebraice, combinate cu ostilitatea economică, au fost factori de o importanță decisivă în apariția numeroșilor evrei nemulțumiți care visau la mantuirea în cadrul a diverse mișcări mesianice - misticismul ethnocentric al Cabalei, sionismul sau visul revoluției politice marxiste. (...)

În Statele Unite, convingerile politice radicale nutrite de un mare număr de imigranți evrei și de către descendenții acestora au persistat chiar și în absența condițiilor politice și economice dificile și au avut o influență decisivă asupra istoriei politice și culturale americane de până în prezent. Persistența acestor convingeri a influențat sensibilitatea politică generală a comunității ebraice și a avut un efect destabilizator asupra societății americane, începând cu paranoia erei McCarthy și terminând cu triumful contra-cultural al anilor '60. În

lumea contemporană, descendenții acestor fundamentaliști religioși constituie baza mișcării de colonizare și a altor manifestări ale extremismului sionist din Israel." (pg. 91 - 93)

"Aceasta a fost atmosfera în care hasidismul a ajuns să domine Europa de est. Hasidismul respinge pătimăștoate presiunile asimilaționiste venind din partea guvernelor. (...) Ei s-au orientat înspre Cabala (screrile misticilor evrei), superstiții, antirationalism, crezând în remedii magice, amulete, exorcisme, posesiune demonică (dybbuk), stafii, demoni și spirite răutăcioase și cicălitore.

Acestui sentiment intens al apartenenței la grup îi corespunde convingerea că non-evrei sunt mai puțin umani. Așa cum a spus Mendel din Rymanov, <<Un necredincios nu are inimă, deși are un organ care seamănă cu o inimă>>. Toate națiunile există doar prin virtutea poporului evreu: <<Erez Yisrael [pământul Israelului] este esența lumii și orice vitalitate izvorăște din el>>. Atitudini similare sunt caracteristice fundamentaliștilor evrei contemporani și mișcărilor de colonizare din Israel.

Hasidismul avea o atitudine de incredere absolută în persoana numită zaddic, învățătorul lor, figura carismatică văzută de către adeptii săi ca întruchiparea lui Dumnezeu în lume. Atâtul mod de liderii carismatici este o trăsătură fundamentală a organizării sociale ebraice - vizibilă atât la fundamentaliști religioși, cât și la radicali politici sau la intelectualii de elită evrei. Următoarea relatără a unei scene petrecute într-o sinagogă din Galicia anului 1903 descrie empatia intensă a comunității și supunerile ei totală față de conducătorul ei: *La sfârșitul slujbei, cei care stăteau în imediata apropiere a rabinului erau foarte doritori să mânânce orice mâncare atinsă de el, iar oasele de pește erau păstrate de către adeptii săi ca niște moaște*. O altă relatără observă cum credincioșii care speră să prindă o scânteie din focul lui sacru fug să-l întâmpine. Puterea zaddic-ului este atât de mare, încât <<orice face Dumnezeu, este, de asemenea, în puterea zaddic-ului să facă>>.

Un rol important al zaddic-ului este de a produce bogăție pentru evrei, luând-o de la non-evrei. (...)

Predicile zaddic-ului erau pline de rugămintă de răzbunare și de ură împotriva non-evreilor, care erau considerați sursa necazurilor lor." (pg. 96 - 97)

"Acesta grupuri erau foarte autoritare - o altă trăsătură fundamentală a organizării sociale ebraice. Rabinii și ceilalți membri ai comunității aveau o putere extraordinară asupra celorlalți evrei din societățile tradiționale - aveau, literal, dreptul de viață și de moarte asupra lor.

Evreii care informau autoritățile despre activitățile ilegale ale altor evrei erau lichidați din ordinul curților rabinice secrete, fără șansă de a se apăra.

Evreii acuzați de vederi religioase eretice erau bătuți sau ucisi. Cărțile lor erau arse ori îngropate în cimitire. Când murea un eretic, trupul lui era bătut de către un comitet special de înmormântare, aşezat într-o căruță umplută cu baligă și depus în afara cimitirului evreiesc.

Acolo unde autoritățile erau tolerante, aveau loc adesea lupte înverzunăte între diversele secte ebraice, de multe ori pe motive religioase minore precum felul de pantofi pe care trebuie o persoană să-i poarte. (...)

Sinagogile aveau închisorii, foarte aproape de intrare, iar prizonierii erau supuși abuzurilor fizice de către membrii congregației în timp ce se duceau la slujbă." (pg. 98 - 99)

(continuare în numărul viitor)

Selectiuni de Nicoleta Codrin

## Apariție de carte

### ŞERBAN MILCOVEANU - "SUMMA POLITICA": "VÂRF DE LANCE" și "CINE SUNT FORȚELE OCULTE?"

#### I. O PROPUTERE DE COMPENDIU PENTRU "SUMMA POLITICA"

Primul pătrar al acestui an editorial a fost marcat, printre altele, în chip foarte semnificativ, de o oportunitate inițiativă a Academiei Române. Institutul național pentru studiul totalitarismului al acestui final for a editat recent o selecție esențială de teză din extinsa ară a activității de cercetare științifică a dr. Șerban Milcoveneanu, însumând peste 20 de cărți, mai exact lucrări de specialitate, publicate pe parcursul a aproape două decenii.

Volumul, editat cu sprijinul Autorității naționale pentru cercetarea științifică, apare sub un titlu provenind din sintagma unei definiții intratextuale ("Garda de Fier = vârf de lance al Legiunii Arhanghelul Mihail" - "Enciclopedie pentru inteligență", vol. VI, 2015): "VÂRF DE LANCE. SECOLUL XX", incluzând depozitii de mărtor al epocii și relatări de participant la evenimente.

Prinț-un astfel de demers,



aproape enciclopedică, într-o perspectivă panoramică, un fel de "SUMMA POLITICA", așa cum, dintr-un alt ev, un alt "intelectual exclusiv", dominicanul Toma din Aquino, proiecta către noi, în stilul său pur, simplu, precis, cu o limpezime de cristal, o "Summa theologica", o enciclopedie integrală a teologiei, sub generoasa deviză: "Contemplata alis tradere" ("Să împărtășești altora rodul celor contemplate").

Mai mult decât mărtor ocular și, mai degrabă, ceea ce indică expresia spaniolă de "testigo presencial", adică oferind mărturia celui implicat în istorie prin prezență activă și constructivă, amplul demers al dr. Milcoveneanu și postulat, dintru început, sub posibila deviză: "Omnia victa alis tradere" ("Să împărtășești altora rodul tuturor experiențelor trăite"): "Ce am înțeles de la Corneliu Z. Codreanu" sunt cele care urmează.

Sensibilitate și reactivitate pe direcția pozitivității, eficienței și constructivității. Inteligența și cultura sunt obligatorii, dar esențialul este mai departe și anume gândirea care înaintează la acțiune și acțiunea care se sprijină pe gândire.

Prima sa realizare este de a ne fi dat un scop generos.

A doua sa realizare este de a fi reușit unitatea de voință.

Și a treia sa realizare este de a-și fi transformat existența în steag.

Istoria bietului popor român îi este recunoșcătoare.

Nu aducem argumente, ci aducem dovezi." (pg. 55)

Reformulând, rețeta din cel de-al XIII-lea veac a vestitului "Doctor Angelicus", ar suna, pentru

amândoi, astfel: "rolul fundamental al inteligenței este gândirea coordonată de iubire și iubirea coordonată de gândire".

Când, la 1313, Papa Ioan al XXII-lea l-a înscris în catalogul sfintilor pe Toma, fiul contelui din Aquino, s-a obiectat că nu făcuse minuni nici în viață, nici după moarte. "Câte propoziții teologice a scris, tot atâta minuni a făcut" - a fost răspunsul Papei.

Pentru că există, în efigie, miracolul necesar al edificării prin scris.

Sub acest semn este întocmită și această selecție, o propunere de compendiu pentru enciclopedica "Summa politica" a dr. Milcoveneanu: "Singur împotriva tuturor este pedeapsă atunci când nu ai dreptate și este distincție, chiar consacrată, atunci când ai adevărul de partea ta. Adevărul are semn de egalitate cu Dumnezeu."

Acest "Doctor Assiduus", aflat vreme de peste trei pătrare de veac în vârful de lance al avangardei celei mai autentice Drepte românești, Mișcarea Legionară, are, (prin ce straniu joc al cronologiei?), exact dublul vârstei celui din Aquino, care a viuțit 48 de ani.

Mărturia sa are, deci, girul experienței aproape întregului veac care a trecut și legitimitatea unui "mentor" și "memorator" exemplar.

Pentru descifrarea evenimentelor majore ale istoriei României din secolul trecut, lucrarea este indispensabilă, drept pentru care, ne vedem în drept să ne răiem părerea prefațatorului ei:

"Cantonal deopotrivă în planul evenimentelor istorice, percepute din culise, al factologiei inedite, al politologiei, al socialului, al mentalului colectiv, demersul dr. Șerban Milcoveneanu este marcat, în mod inconfundabil, pe fondul unei vaste culturi, de prodigioasa memorie și forță de sinteză a autorului, calități puse în slujba reactivării și etalării critice a datelor în lumina realității percepute nemijlocit." (Corneliu Beldiman)

pornind de la considerarea, în ansamblu, a întregului context geopolitic:

"Politica externă istorică de 2000 de ani a poporului român este alianța militară și politică cu Occidentul. Dar nota bene: nu cu Occidentul care tranzacționează și abandonează Europa de Est, ci Occidentul care are puterea și voința de a apăra istmul

ponto-baltic, granița de Est minimă a continentului Europa. Acestea sunt determinismul geografic și de la Herder se știe că "istoria e geografie în mișcare". (I)

"Din punct de vedere intern, aici, în spațiu carpato-ponto-dunărean, lucrurile stau altfel, și anume sunt cu foarte mare risc.

Riscul este să pierdem identitatea națională. Riscul este să fim reduși la statut de simplă populație.

Riscul este ca alta să fie clasa conducătoare - exploatațoare și noi, români, să fim întâi doar salariați și în final salători, servitori, prostitute, handicapăți și cerșetori." (II)

Tonul preliminar și generic este acela ultimativ, de avertisment, în fața unui pericol iminent și a unei amenințări continue și progresive:

"Misiunea guvernărilor noștri din 22 decembrie 1989 încoace este:

a) să nu vedem și să nu știm cine ne înfige cutiul în spate și

b) noi înșine, cu entuziasm, să ne punem ștreangul la gât și să tragem funia pentru sinucidere."

Acestor premise, cartea le opune, în încheiere, propunerea unui Credo operativ, gradual structurat, după algoritmul obligatoriu a patru principiilor:

"- Elasticitate oportună în mijloace și fermitate stabilă în scopuri.

- Adaptare spontană și dirijată la ce nu poate fi schimbat. Optimizare după ideal a celor putând a fi transformate.

- Tactică e subordonată strategiei pe care n-o dezmente, dar are prioritate asupra acesteia întrucât prezentul este realitatea.

- Niciodată scop în sine și întotdeauna exponent al interesului general." (pg. 296)

Între aceste două repere extreme se extinde originala desfășurare a conținuturilor cărții, articulate conform unei inserieri sugestive a conținuturilor ei minime: microeseuurile analitice, abordând probleme nevrălgice, de natură istorică, politică, ori psihosocială.

Cărțile sunt, pentru toate acestea, o lectură mai mult decât oportună, una strict necesară.

*Cristiana Hâncu*

dr. Șerban Milcoveneanu  
medic primar

CINE SUNT  
FORȚELE OCULTE?  
(din România și din omenire)  
analize social-politice

LIGA PENTRU APĂRAREA  
ADEVARULUI ISTORIC

NOTĂ: Cărțile se găsesc la Librăria "Mihail Eminescu" (Buc.), la subsol.

# Carte legionară celebră

## CORNELIU ZELEA CODREANU - "PENTRU LEGIONARI" (XIII)

(continuare din numărul trecut)

### INDIVID, COLECTIVITATE NATIONALĂ, NAȚIUNE

"Drepturile omului" nu sunt mărginile numai de drepturile altui om, ci și de alte drepturi. Pentru că există trei entități distincte:

- Individul;

- Colectivitatea națională actuală, adică totalitatea indivizilor din aceeași nație, trăind într-un stat, la un moment dat;

- Națunea, acea entitate istorică trăind peste veacuri cu rădăcinile încipite în negura vremii și cu viitor infinit.

O nouă mare eroare a democrației bazată pe „drepturile omului” este aceea de a nu recunoaște și a nu se interesa decât de una din aceste trei entități: individul. Pe a doua o negligează sau își bate joc de ea, iar pe a treia o neagă.

Toate trei își au drepturile și datorile lor. Dreptul de a trăi. Si datoria de a nu periclită dreptul la viață al celorlalte două.

Democrația nu se ocupă decât de asigurarea dreptului individului. De aceea asistăm în democrație la o răsturnare formidabilă. Individual crede că poate să impieze cu drepturile sale nelimitate asupra drepturilor colectivității întregi, pe care poate să încalce și să o jupoie. De aceea asistăm, în democrație, la acest tablou sfâșietor, la această anarhie, în care individual nu voiește să recunoască nimic deasupra interesului său personal.

La rândul ei, colectivitatea națională are o tendință permanentă de a sacrifica viitorul – drepturile națunii – pentru interesele ei prezente. **De aceea asistăm la nemiloasa exploatare sau chiar instrâinare a pădurilor, a minelor, a petrolierului, uitând că în urma noastră sunt sute de generații românești, copiii copiilor noștri, care aşteaptă să trăiască și ei, ducând mai departe viața neamului.** Această răsturnare, această rupere de raporturi căreia democrația i-a dat naștere, constituie o adeverată anarhie, o desființare a ordinii naturale și este una din cauzele principale a stării de tulburare a societății de astăzi.

Armonia nu se poate restabili decât prin reîntronarea ordinii naturale. Individual trebuie subordonat entității superioare, colectivitatea națională, iar aceasta trebuie subordonată națunii. „Drepturile omului” nu mai sunt nemărginite, ele sunt mărginile de drepturile colectivității naționale, iar drepturile acesteia sunt mărginile de drepturile națunii.

În sfârșit, s-ar părea că în democrație cel puțin individual, încărcat de atâta de drepturi, trăiește minunat. În realitate însă – și aici stă tragedia finală a democrației – individual nu are nici un drept, căci ne întrebăm: unde este libertatea întrunirilor, unde este libertatea scrisului, unde este libertatea conștiinței? (...)

Veți zice: da, dar aceștia vor să schimbe constituția, să restrângă libertățile, să întroneze altă formă de stat!

**Întreb:** poate susține democrația că un popor nu e liber și nu-și poate decide singur soarta sa de a-și schimba constituția, de a-și schimba forma statului, cum vrea el, de a trăi în libertățile mari sau mici pe care le vrea el?

Aici e tragedia finală. În realitate, în democrație omul nu are nici un drept. El însă nu și le-a pierdut nici în folosul colectivității naționale, nici în acela al națunii, ci în folosul unei caste politico-financiare de bancheri și agenți electorali.



În sfârșit, ultima "binefacere" pentru individ: **democrația masonică, printr-o perfidie neasemuită, se transformă în apostol al păcii pe pământ, dar în același timp proclamă războiul dintre oameni și Dumnezeu.** „Pace între oameni” și război contra lui Dumnezeu. Perfidia constă în aceea că întrebunțează cuvintele Mântuitorului: „Pace între oameni”, transformându-se apoi în apostol al „păcii”, iar pe El condamnându-L și arătându-L ca vrăjmaș al omenirii. **Și în fine, perfidia constă în aceea că prefăcându-se a voi să apere viața oamenilor, în realitate nu-i duc decât la pierdere viații. Prefăcându-se că vor să-i apere de moartea prin război, nu fac altceva decât ating diavolescul scop, acela de a-i condamna la moarte veșnică.**” (pag. 332 – 334)

### NEAMUL

Când zicem **neamul românesc**, înțelegem nu numai pe toți românii trăind pe același teritoriu, având același trecut și același viitor, același port, aceeași limbă, aceleași interese prezente.

Când zicem **neamul românesc**, înțelegem: toți românii vii și morți, care au trăit de la începutul istoriei pe acest pământ și care vor mai trăi și în viitor. **Neamul cuprinde:**

- Toți românii aflători, în prezent, în viață;
- Toate sufletele morților și mormintele strămoșilor;

- Toți cei ce se vor naște români.

Un popor ajunge la conștiința de sine când ajunge la conștiința acestui întreg, nu numai la acea a intereselor sale.

Neamul are:

- Un patrimoniu fizic, biologic: carnea și sângele;

- Un patrimoniu material: pământul țării și bogățiile lui;

- Un patrimoniu spiritual, care cuprinde: **concepția lui despre Dumnezeu, lume și viață.** Această concepție formează un domeniu, o proprietate spirituală. (...);

- **onoarea lui** - ce strălucește în măsura în care neamul s-a putut conforma, în existența sa istorică, normelor izvorăte din concepția lui despre Dumnezeu, lume și viață;

- **cultura lui**: rodul vieții lui, născut din propriile eforturi în domeniul gândirii și artei. Această cultură nu este internațională. Ea este expresia geniuului național, a săngelui. Cultura este internațională ca strălucire, dar

națională ca origine. Făcea cineva o frumoasă comparație: și pâinea și grâu pot fi internaționale ca articole de consumație, dar vor purta prelucrările pecetea pământului în care sunt născute.

Toate aceste trei patrimoni își au importanța lor. Pe toate un neam trebuie să și le apere. Dar cea mai mare însemnatate o are **patrimonul său spiritual**, pentru că numai el poartă pecetea eternității, numai el străbate peste toate veacurile.

Grecii antici nu trăiesc prin fizicul lor, oricără de atletic – din el nu mai rămas decât cenușă – și nici prin bogățiile materiale, dacă le-ar fi avut, ci prin cultura lor.

Un neam trăiește în veșnicie prin concepția, onoarea și cultura lui. De aceea conducătorilor națiilor trebuie să judece și să acționeze nu numai după interesele fizice sau materiale ale neamului, ci înținând seama de linia lui de onoare istorică, de interesele eterne. **Prin urmare, nu pâine cu orice preț, ci onoare cu orice preț.**

### TELUL FINAL AL NEAMULUI

„Este viață? Dacă este viață, atunci nu interesează mijloacele pe care neamurile le întrebunțează spre a și-o asigura. Toate sunt bune, chiar și cele mai rele. **Se pune deci problema: după ce se conduc națiile în raport cu alte națiuni?** După animalul din ele? După tigrul din ele? După legea peștilor din mare sau a fiarelor din pădure?

**Telul final nu este viață. Ci Învierea. Învierea neamurilor în numele Mântuitorului Iisus Hristos. (...)**

Va veni o vreme când toate neamurile pământului vor invia, cu toți morții și cu toți regii și împărații lor. Având fiecare neam locul său înaintea tronului lui Dumnezeu. **Acest moment final, „învierea din morți”, este telul cel mai înalt și mai sublim către care se poate înălța un neam.**

Neamul este deci o entitate care își prelungesc viața și dincolo de pământ. **Neamurile sunt realități și în lumea cealaltă, nu numai pe lumea aceasta.** Sfântul Ioan, povestind ceea ce vede dincolo de pământuri, spune: „Cetatea n-are trebuință nici de soare, nici de lună ca s-o lumineze; căci o luminează slava lui Dumnezeu și luminătorul ei este mielul. **Neamurile vor umbra în lumina ei și împărații pământului își vor aduce slava și cinstea lor în ea.**” (Apocalips, 21, 23-34) și în altă parte: „Cine nu se va teme, Doamne, și cine nu va slăvi numele tău? Căci numai Tu ești sfânt și toate neamurile vor veni și se vor închiși înaintea Ta, pentru că judecătii Tale au fost arătate.” (Apocalips, 15, 4)

Nouă, românilor, neamului nostru, ca orișicărui neam din lume, Dumnezeu ne-a sădit o misiune. Dumnezeu ne-a hotărât un destin istoric. Cea dintâi lege pe care un neam trebuie să-o urmeze este aceea de a merge pe linia acestui destin, împlinindu-și misiunea incredințată. **Neamul nostru n-a dezarmat și n-a dezertat de la misiune., oricără de grea și de lungă i-a fost calea Golgotei lui.**

Și acum ni se ridică în față obstacole înalte ca muntii. **Fi-vom noi, oare, generația debilă și lașă, care să lăsăm din mâinile noastre, sub presiunea amenințărilor, linia destinului românesc și să părăsim misiunea noastră ca neam în lume?**” (pag. 335 - 336)

(continuare în numărul viitor)

Pagina realizată de

Cuibul "Vestitorii"

Pag. 9

# Spiritualitate

## "TEOLOGIA LUPTĂTOARE" - Buc., 1941 - de mitropolit IRINEU MIHĂLCESCU (I)

Cuvântul "francmason" înseamnă "zidăr liber", iar francmasoneria sau masoneria este o societate secretă care poartă acest nume pentru că în organizația și ritualul ei se servește de unele de care se folosesc zidarii, bunăoară: de mistrie, echer, ciocan, dreptar, compas, etc., pe care le interpretează în chip simbolic și împarte pe membrii ei în trei grade sau trepte, cărora le dă numele de: ucenici, lucrători și maeștri.

Îndreptăierea acestei numiri o întemeiază scribii francmasoni în două feluri:

**Unii susțin** că francmasoneria își trage originea de la Hiram, arhitectul templului lui Solomon. **Numirea "Iachim și Boaz"** a celor două coloane din templul masonic - cum se numeau și coloanele din fața templului lui Solomon, legenda care circulă printre francmasoni și se predă ucenicilor la primirea în lojă - că Hiram a fost ucis de trei ucenici zidari pentru că nu a vrut să le spună și lor cuvântul de ordine al maestrilor, precum și simbolismul unor dintre riturile masonice, ar fi dovedă de necontestat că aceasta este obârșia adevărată a francmasoneriei și că ea era organizată atunci, pe vremea lui Solomon, aproape la fel ca astăzi. **Dar chiar francmasoni mai luminați recunosc** că această legendă nu era cunoscută în cercurile lor înainte de veacul XVIII, și că s-a născocit - după toată probabilitatea - spre a se da mai mare însemnatate și mai mult fast nouilui înființat grad de maestru. (Vezi articolul "Din trecutul francmasoneriei" de preot I. Mihălcescu, din revista "Biserica Ortodoxă Română", anul XLI (1923), seria II, No. 12, pag. 891.)

**Alții susțin** că obârșia francmasoneriei s-ar trage de la așa zisii zidari liberi ori cioplitori de pietre ornamentale și constructori ai domurilor monumentale din evul mediu, **dar e fapt nediscutat că acești zidari nu aveau nimic din organizarea francmasoneriei propriu-zise.**

Cât despre părerile că francmasoneria ar fi așa de veche ca și omenirea și că deci, Adam și chiar Dumnezeu ar fi cel dintâi mason, sau că ea și-ar avea obârșia în misterile religiei grecilor și egiptenilor, sau în Ordinul Templierilor sau al Crucii trandafirii (Roza) etc., **acestea nu pot justifica într-un număr de francmason, nici întrebunțarea uneletelor masonice în francmasonerie.**

Idee că Adam sau însuși Dumnezeu ar fi cel dintâi francmason a fost pusă în circulație de masoneria numită **Misraim**, aceea care a fost înființată de frații evrei Bedaride din Avignon. Ea a fost însușită și susținută de Lessing.

Cu misterioasele religiilor grecesti și egiptene și intrucătiva cu misterioasele eleusinice, cu ale Cibelei și cu ale Isidei, au asemănare probele la care se supun inițiații în unele loji masonice. **Dar originea masoneriei nu este așa de veche și asemănările nu sunt concluante.**

De la Templieri a împrumutat francmasoneria multor țări și a existat chiar un sistem de masonerie templierică, cu mai multe ramificații. Dar **nici la Templieri nu trebuie căutată obârșia întregii francmasoneriei**, pentru că în esență ea diferă mult de organizația Templierilor.

Cu Crucea roșie francmasoneria are prea puține note comune, așa că **nici în aceasta nu i se poate pune obârșia**.

Obârșia sigură a francmasoneriei datează din anul 1717 și țara în care s-a organizat întâia oară este Anglia.

De la introducerea reformei religioase (n. n.: adică a protestantismului) scăzuse și în Anglia, ca și în alte țări, zelul credincioșilor și al comunității pentru înălțarea de monumentale biserici.

Aceasta a avut ca urmare decăderea breslei zidarii liberi, care nu mai găseau de lucru decât prea puțin. În aceste imprejurări critice pentru el, Teofil Desaguliers, predicatorul reformat al Curții regale, predicatorul James Anderson și arheologul George Payne, își propuseră să dea breslei zidariilor

liberi altă menire și anume: *zidirea unui templu spiritual* în inima omului prin cultivarea a ceea ce este "bun, nobil și frumos", cu alte cuvinte **o moralitate fără religie**, deci atee și întemeiată numai pe rațiune. Patru societăți de zidari liberi se întruniră în ziua de 24 iunie 1717, într-un restaurant din Londra, unde puseră bazele societății "Of free Stanes Masons" și consimțiră să urmărească scopul propus de cei trei bărbați. Aceasta a fost ziua întemeierii francmasoneriei **albastre sau englezesti**, ori începutul lojelor Sfântului Ioan, cum s-a mai numit ea în amintirea Sfântului Ioan Botezătorul, a cărui naștere se serbează pe 24 iunie.

Idile masonice au prins repepe și s-au răspândit cu iuțală în toate țările din Apusul Europei, căștigând un mare număr de membri îndeosebi din pălura cultă a societății și chiar dintre capetele încoronate. Francmasoneria s-a schimbat însă la față și a luat îndată înfățișări diferite, urmând alte scopuri, datorită elementului evreiesc care a pătruns în ea cu duțumul și a aservit-o intereselor lui naționale. Într-adevăr, evreii, care au pus stăpânire în toate țările pe finanțe, industrie, comerț, presă, etc., nu puteau lăsa să le scape din mâna un instrument de dominație așa de minunat cum avea să fie masoneria încăpătă pe mâinile lor. **Otrava ateistă din însuși embrionul masonic, trebuia ieșită și exploatață în profitul iudaismului.**

Se amestecară deci, în înăcriful aluat al francmasoneriei, principii dizolvante din *Talmud*, din *Cabala* și din magie, se dădu simbolurile cultului altă interpretare adecvată noilor scopuri puse mișcării masonice, se introduseră ca termeni de exprimare cuvinte evreieschi și francmasoneria fu transformată în curând în *Sinagoga Satanei*.

Nu numai că se deforma cu totul francmasoneria originală, **destul de hibridă de la primele ei începături**, ci s-au înființat o puizerie de noi și felurite genuri de masonerie de către iștății urmași ai lui Iuda. Astfel, în anul 1756, evreul Ștefan Morin puse în ordin cele 25 de grade ale masoneriei Templierilor și le introduce din America, unde alți evrei masoni, ca să poată crea venitură mai mari lojelor, le ridicaseră la 33, cum au rămas până astăzi.

Un alt evreu, celebrul escroc Josef Balsamo, cunoscut sub numele de graful Cagliostro (1795) a înființat francmasoneria coptică, cu 90 de grade, și a primit în loji și femei.

Alți trei evrei, frații Bedaride din Avignon, au înființat francmasoneria numită **Misraim**, tot cu 90 de grade și cu idei cabaliste și cu totul bizare.

Francmasoneria albastră, cu cele trei grade ale ei, nu a mai mulțumit în curând **mania gradelor**, și fu considerată ca un simplu noviciat care pregătea pentru gradele superioare. Se înființa astfel o nouă francmasonerie numită **scotiană**, care la rândul ei fu considerată ca un grad intermediar între francmasoneria-albastră și între gradele superioare. **Acestea sunt trei:** I. al Templierilor, cu alte patru sisteme divizionale: sistemul capitolului de Clermont, sistemul strictei observanțe, sistemul clericalatului și sistemul suedez sau creștin, II. Sistemul Crucii trandafirii (roze) și III. Sistemul egiptean cu subdiviziuni: sistemul coptic, sistemul misraim și sistemul sau ritul memfitic. Pentru amănunte vezi preot Mihălcescu, op. cit pag. 892 - 895.

Amestecul și rolul evreimii în masonerie se vede și din aceea că în fruntea lojelor din toată lumea stau evrei și numărul cel mai mare al membrilor lor îl formează evreimea.

**După obârșie, francmasoneria nu este, dar, ceva care să impună prin vechimea sa**, iar trecutul ei este pătat de crimă și sânge. În țările catolice și mai cu osebire în Franța, francmasoneria a luptat cu orice fel de arme împotriva Bisericii și a monarhiei.

Enciclopediștii și mai toți fautorii și capii marii revoluții au fost francmasoni.

Intrigile pe care ei le-au  
tesut, calomniile pe care le-au pus  
în circulație și  
în genere mijloacele de  
care s-au servit, ca să  
doboare pe  
Maria

Antoaneta, vor  
rămâne pentru  
totdeauna o  
pată neștearsă  
pe numele de  
francmason. (Vezi Louis Daste: "Marie Antoinette et le complot maconique", Paris 1910, volum din "Bibliothèque d'Etudes de Societes secrètes", la preot Mihălcescu, op. cit. pag. 896.)



În revoluțiile franceze din 1848 și 1870 francmasonii și-au avut partea lor, iar dezastrul Franței în război se datorează în întregime masoneriei.

**Revoluțiile** care au desființat monarhia și au proclamat republică în Portugalia, în Rusia și în Spania, sunt tot opera francmasoneriei și, după socotința unor istorici, nici una din revoluțiile care s-au produs de la veacul XVIII începând nu s-a făcut fără amestecul criminal al lojelor masonice.

Organizarea francmasoneriei variază puțin de la un fel de masonerie la altul și de la o țară la alta. În esență, ea se reduce la următoarele:

Unitățile în care sunt grupați membrii se numesc **loji**. Ceea ce sunt cluburile pentru partidele politice, sunt lojile pentru masoni. În fruntea fiecărei loji stă un "venerabil", ajutat de un consiliu.

Mai multe loji formează o mare lojă, condusă de un mare **maestru**, înconjurat de venerabili lojilor componente.

Întrarea în francmasonerie se face prin primirea novicelui în lojă cu un anume ceremonial - sau, în termeni masonici, potrivit ritualului. Novicele este introdus în înăpere numită **templu**, legat la ochi și, după ce i se pun diferite întrebări, este dezlegat, ca semn că, intrând în lojă, a trecut din întuneric la lumină.

Aici se observă mai întâi un tablou care înfățișează cerul înstelat, un glob pământesc, un ghiveci cu o floare, un craniu omenesc, o carte deschisă, un dreptar și un compas. După interpretarea masonică, aceste lucruri ar avea următoarea semnificație: Cerul, pământul cu floarea și craniul simbolizează natura de deasupra, dimprejurul și dedesubtul nostru și formează toate la un loc primul izvor al cunoștinței omenești. Cartea, care uneori este Biblia, simbolizează știința. Dar pentru că știința din cărti e lucru mort, se pune în mână novicelui un dreptar și un compas, care simbolizează știința vie, a vieții sociale și anume: dreptarul are să slujească la măsurarea dreptății, iar compasul la întinderea iubirii de oameni a nouului francmason. (Numărul și felul obiectelor ce se află în loji variază. Astfel, în jurul mesei se mai află săptă săfșnice, pe perete un covor cu diferite desene, iar de o parte și de alta, spre miazănoapte și miazăzi, la mijlocul lojii, sunt doi stâlpi, care poartă numele de "Iachim" și "Boaz", cum se numeau cei doi stâlpi sau coloane din fața templului lui Solomon. Iachim este cuvântul de recunoaștere între ucenici, iar Boaz între lucrători.)

După ce se săvârșesc unele acte simbolice și se pun la probe ciudate, ca să se vadă dacă are curaj și e statomnic în hotărârea de a intra în francmasonerie, novicele depune jurământul de credință în masonerie, și e proclamat membru al lojii.

(continuare în pag. 14)

Pagina realizată de Ionut Moraru

## ITINERAR SENTIMENTAL CERNĂUȚI - HOTIN - STOROJINET - HERȚA (IV)

(continuare din numărul trecut)

În curtea Cetății HOTINULUI, Biserica clădită de Stefan cel Mare veghează și astăzi, ca și turnurile și zidurile crenelate care au numeroase ferestre mici.

În Muzeul din Cetate, printre alte comori, mi-a atras atenția *Tetraevanghierul* de la Hotin, scris la porunca lui Stefan cel Mare în anul 1493, pe el aflându-se semnatura lui Petru Movilă.

Ceea ce m-a impresionat cel mai mult în prima vizită făcută la Hotin, a fost slujba ad-hoc pe care au făcut-o episcopul Pimen și ajutorul său în incinta Cetății. A fost ceva tulburător, când, după decenii de ateism, aici au răsunat pentru prima oară cântecele religioase, calde. Ecoul cântecelor a făcut să vină căteva zeci de persoane din oraș, închinându-se și sărătând crucea episcopului Pimen. Din păcate, cu nici unul dintre acești nu am schimbat vreo vorbă în românește.

Când am vizitat a doua oară Hotinul nu am mai zăbovit așa de mult fiindcă îl cunoșteam în linii mari. Aceasta a făcut să mă aventurez peste 70 km în interiorul Ucrainei, pentru a vedea orașul *Kamenit Podolski*, oraș istoric, cu o cetate mult mai mare decât la Hotinului, oraș *locuit în mare parte de evrei, mulți din ei venind în România la inceputul anilor 20*.

La întoarcere, în apropierea fostei frontiere cu Polonia, am vizitat un splendid monument ortodox, *Biserica din Crisiciatic*, la mică depărtare de Nistru. Am părasit șoseaua internațională asfaltată Cernăuți - Cosmeni - Zveniacin pentru a merge pe un drum nemodernizat dar accesibil, până la stația de relee TV; de aici o potecă urcă coasta înaltă și stâncosă de peste 200 m, unde se găsesc schitul și bisericuța *Crisiciatic*.

În 1766 un negustor român, Teodor Preda Hagiul, a înălțat aici o biserică din piatră brută, fapt consemnat în uricul domnului Moldovei, Grigore Ion Calimachi.

În 1936 biserică a fost total restaurată, iar lângă izvorul schitului au fost amplasate un platou din piatră și o cruce pentru sfintirea apei.

Biserica din Crisiciatic, trecută, după 1991, sub jurisdicția Bisericii Ortodoxe Ucrainene, a fost redeschisă, oficiindu-se din nou slujbe regulate, după o pauză de mai bine de o jumătate de secol.

Malul românesc al Nistrului este mai înalt decât cel ucrainean. În timpul lui Carol al II-lea, ca mijloc de apărare împotriva iminentei invaziilor rusești, s-a construit un brâu de cauzemate din beton, în care fostul suveran vedea o linie inexpugnabilă, ceea ce l-a determinat ca în noaptea Anului Nou a lui 1940, petrecută într-un regiment din Chișinău, să declare cu emfază: "Nici o palmă din pământ românesc nu se cedează". Nici vorbă însă de aşa ceva: la 28 iunie a același an nu s-a tras nici un cartuș peste Nistru împotriva agresorilor roșii!

Astăzi cauzematele sunt acoperite de bâlări și servesc ca loc de joacă pentru copii.

În acest context am avut o satisfacție: o veche troiță din stejar, scăpată ca prin minune, fusese curând restaurată, pe ea stând scris: "Eternă amintire bravilor ostașilor români, căzuți eroi în 29 iunie 1940, împotrivindu-se încălcării pământului nostru. Troița a fost restabilă în 1995, la inițiativa domnului Gheorghe Pavel."

Dar un grandios monument, nu departe de cetatea Hotinului, nu a avut norocul troiței. La Zveniacin, pe Nistru, în anul 1936 asociația Pro Patria a înălțat un superb și mare monument închinat eroilor, cu o curte vastă, care astăzi nu mai există decât în fotografiile vremii. Ca și cel de la Ghidiceni, de lângă Chișinău, dinamitat în toamna anului 1944.

**STOROJINETUL** l-am vizitat o dată, dar pe o vreme nefavorabilă, o ploaie nefărăsită.

Orașul este actualmente tot mic, dar curat, cu străzi drepte și umbrite de pomi. Este o localitate nouă, fără trecut istoric întrucât a fost creat de austrieci după răpirea Bucovinei, survenită în 1775. Nici acum orașul nu are o industrie, mulți locnici desfășurându-și viața în Cernăuți sau în alte zone mai îndepărtate.

Dintre clădirile vechi mi-a atras privirea liceul din centrul care se numea înainte "Regele Ferdinand".

În cimitir am văzut mormântul lui Iancu Flondor, cel care a semnat, în 30 nov. 1918, pe actul de unire al Bucovinei cu România. Este din marmură albă, mic ca dimensiuni și deci nu epatează și am apreciat că monumentul funerar era înconjurat de o panglică tricoloră.

însă, când am văzut magazinul alimentar din centru: saci cu mălai și sare puși direct pe dușumea, bomboane vrac pe tejhea, alături de pâine și covrigi; sticlele din raft erau pline de praf, ziare în loc de pungi; tristețea își dădea mâna aici cu sărăcia lucie.

În curtea liceului stă mărturie peste timp o rană adâncă, provocată de vandalism: bustul lui Gheorghe Asachi a fost demolat în urma venirii la putere a sovietiștilor, rămânând doar placă pe care se poate citi: "marelui dascăl, recunoștință...".

Casa pictorului Arthur Verona, cu un turnuleț, de fapt un miniconac, este acum sediul primăriei.

Dintre satele Herței, am vizitat comuna CRASNA ILSKI, cu o biserică construită în 1792 de către boierul Alexandru Ilski, cu hramul Sfântului Ioan Botezătorul. În față ei se află acum o impunătoare biserică, durabilă, din zidărie, de dimensiuni monumentale, cu hramul "Acoperământul Maicii Domnului" sfântită la 14 oct. 1991 de către sfântul Onufrie, episcopul Cernăuțenii și Bucovinei. Lăcașul este o frumoasă realizare arhitectonică tipic românească, de stil brâncovenesc, bine proporționată, având fațadele exterioare tencuite, cu decorări simple în partea superioară, care dau o înfățișare elegantă edificiului. În interior se află un candelabru inedit, construit din coarne de cerb, mândria românilor bucovineni.

Dar în BUCOVINA DE NORD am avut fericita ocazie să vizitez și alte monumente de arhitectură religioasă, pe care mă voi mărgini la a le mentiona, spațiu nelăsându-mă să dau și detalii:

- *Biserica din Boian*, ctitorie a boierului Ion Neculce (1672-1745);

- *Biserica din Horocea* (restaurată în anul 1991), unde în prezent se oficiază slujbe în limba română;

- *Biserica "Adormirea Maicii Domnului" din Căliceanca* - construită în 1783 în Cernăuți, în 1876 fiind demontată și reconstruită aici, stând mărturie peste timp despre trănicia operei meșterilor lemnari moldoveni;

- *Biserica de lemn din Roșa*, înălțată în 1768 de către Constantin și Lazăr Grecu;

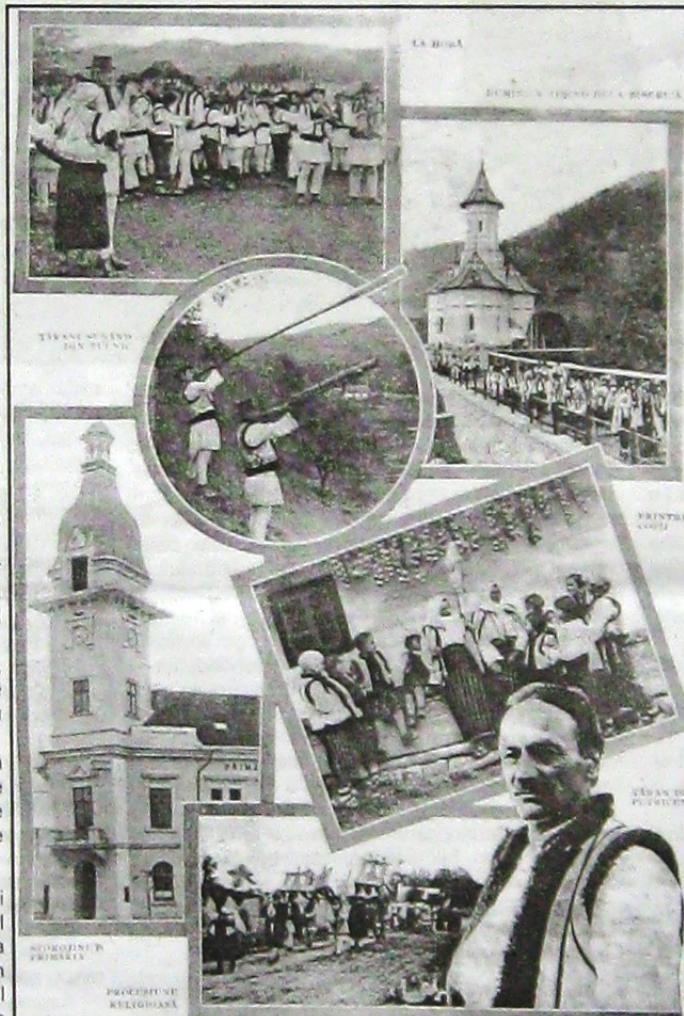
- *Biserica din Mahala*, situată la 7 km de Cernăuți, construită din zidărie și piatră, ce are o icoană reprezentându-l pe Stefan cel Mare, precum și două tablouri executate la Academia Împărătească din Milano în anul 1846 de către Bartalù Dulgheru, pictor bisericesc;

- *Biserica din Toporăuți*, situată la 18 km de Cernăuți, ctitorie domnitorului Miron Barnovski, înălțată în anul 1626, unde este înmormântat cel care a condus Moldova între anii 1626-1629, fiind mazilut de turci la Constantinopol.

În scurta infățișare a monumentelor de arhitectură religioasă din ținutul Cernăuților, se poate observa cu ușurință un adevăr care nu poate fi ignorat: ctitorile, pietrele de mormânt și crucile din cimitire cu inscripții românești, alături de documentele vremii, ne dovedesc că pe tot teritoriul nordului Bucovinei populația românească a fost majoritară în toate timpurile. După ocuparea Bucovinei de către Imperiul austriac, populația slavă a început să se infiltreze masiv în regiune, venind în mare număr din Galicia cu sprințul autorităților austriece.

**Datoria oricărui român** este de a cunoaște și aceste străvechi lăcașuri ale Domnului, adevărate monumente istorice, chiar dacă au fost ignorate și uitate atât amar de vreme, și să repună în vechile lor drepturi pe aceia ai căror înaintași zac sub pământul Moldovei lui Stefan cel Mare și Sfânt.

Emilian Georgescu



Spre deosebire de Hotin și Cernăuți, la Storojinet se vorbește românește aproape pretutindeni, o limbă curată și fără nici o urmă de accent.

Românii își dau întărire, mai mereu, la mică biserică din lemn a cimitirului, unde zestrea de preț este un onfalaghiu de pe vremea lui Grigore Ghica.

Am mal vizitat un alt oraș, aproape pur românește, HERȚA, răpit abuziv la 28 iunie 1940, el refiind inclus în linia de demarcare a noii frontiere româno-sovietice.

**TINUTUL** Herța, vechi colț de țară românească, are o suprafață de 304 kmp și este format din 9 comune cu 32 de sate, el n-a fost revendicat nici în urma ultimatumului Moscovei, așa că autoritățile române de aici, civile și militare, nici n-au primit ordin de evacuare.

**ORAȘUL** a dat culturii trei remarcabile personalități, Gheorghe Asachi, pictor Arthur Verona și poetul B. Fundoianu, din perioada interbelică, cunoscut mai mult în Franță.

Herța, este și acum, după trecerea unui secol, ca și în versurile poetului B. Fundoianu, la fel de trist, casele și gospodăriile fiind cenușii, din prefabricate, cu oameni modest îmbrăcați. M-am amuzat, amar

## O RARITATE MUZICALĂ: "ÎNDEMN LA REZistență NAȚIONALĂ"

În urmă cu 34 de ani am avut marele privilegiu de a putea obține o viză pe pașaport pentru o primă călătorie turistică în Spania. Timp de două săptămâni, la Madrid, am fost ospetul unui fost coleg de facultate stabilit aici în urma unei căsătorii cu o frumoasă și, mai ales, intelligentă spaniolă. În locuința fostului meu coleg am descoperit cu surpriză, dar în același timp și cu placere, o mulțime de cărți în limba română, cu autori puși la index de către autoritățile comuniste române (Aron Cotruș, Nae Ionescu, Pamfil Șeicaru), cele mai multe dintre aceste cărți apărute în Editura "Carpății" din Madrid și tratând subiecte legionare. Seară de seară, în camera ce mi-a fost rezervată, citeam cu înfringurare, până după miezul nopții, cărți din "fructul oprii" (fiind știut ca cel mai gustos) care se refereau la Corneliu Zelea Codreanu, la Vasile Marin și Ion Moța, la poetul Vasile Posteuca și alții, despre care cunoștințele mele erau atunci egale cu "tabula rasa"...

Văzând interesul meu pentru lecturarea cărților total necunoscute în România în acei ani, fostul meu coleg mi-a sugerat să-l cunosc pe directorul său, în același timp, "fact totum"-ul Editurii "Carpății", dl. TRAIAN POPESCU, o figură centrală atât în diaspora românească din Spania, cât și în cea din Europa, datorită activității sale neîntrerupte și deosebit de fructuoase.

Am acceptat cu placere invitația și a doua zi către seară, sunam la apartamentul nr. 4 din Calle Villaneuve 43 unde locuia cel pe care am dorit să-l cunosc. Mi-a deschis un om de statură medie, cu un început de calvitie, blond, cu vîrstă între 55-60 de ani. După strângerea de mână amfitrionul a luat un disc de ebonită și l-a pus la pickup, făcând să răsune cântecul legionar cel mai cunoscut, "Imnul tineretii - legionare". Văzând surpriza de pe față mea, Traian Popescu a precizat că în casa lui muzica legionară ține loc de tradiționala pâine cu sare care întăpîna oaspeții. Astfel editorul atenționa musafirii asupra faptului că se aflau într-o casă legionară, lucru foarte deosebit, cu care se mândrea. Gheata s-a spart și, în timpul cinei la care a participat și soția sa, diaogul s-a axat pe subiecte legionare, eu fiind doritor de a afla că mai mult despre această doctrină, despre liderii ei, despre muzica ei, ca și despre autorii tipăriti în Editura "Carpății".

**DISCUL CU MUZICĂ LEGIONARĂ** a fost însoțit de numeroase precizări: a apărut în Germania, în anii 50, pe turația 33, având imprimate 8 cântece, căte 4 pe fiecare fațetă.

Pe copertă era, alături de Căpitan, un om ceva mai în vîrstă, generalul Gheorghe Cantacuzino zis și Grănicerul, cu barbă mare, albă, salutând cu salutul legionar. Toate cântecele legionare de pe disc erau dintre cele foarte cunoscute în epocă, majoritatea având ca autor pe NELU MÂNZATU și pe poetul comandant legionar RADU GYR, ca textier: "Imnul Legionii", "Imnul muncitorilor legionari", "Imnul Moța - Marin", "Imnul românilor secuizați", "Imnul biruinței",

dar era și marșul "Ștefan Vodă al Moldovei", compus de tandemul Popescu Vrancea - Horațiu Comănicu.

Pentru a fi înțelese și de străini, toate cântecele legionare aveau textul tradus în limba franceză, înscris pe coperta din carton, pe spate.

Cântecele erau reunite sub titulatura "ÎNDEMN LA REZistență NAȚIONALĂ".



Înaintea acestor cântece, o altă mare surpriză: vocea Căpitanului! Un text scurt, rostit în iunie 1937, la 10 ani de la înființarea Legiunii. O voce destul de gravă, fără inflexiuni, cu mici pauze între fraze, cuvinte simple dar îmbărbătătoare, fără patetism sau emfază, spre deosebire de mai toți liderii politici din perioada interbelică. Textul era oglinda celui care-l concepuse și care îl citise în fața aparatului de înregistrare.

Traian Popescu mi-a vorbit apoi și despre compozitorul Nelu Mânzatu care trăea pe atunci în Italia, la Roma. Era în permanentă corespondență cu el. Nelu Mânzatu (Nello Manzatti) intenționa să scrie o carte despre cum compuse frumoasele cântece legionare și îi trimisese lui Traian Popescu un mic fragment din această lucrare pe care intenționa să o tipărească în Editura "Carpății". Mi-a citit un fragment din scrisoarea care-i facea această propunere, retinând că "atunci când faci ceva cu entuziasm, ce realizezi este întotdeauna de bună calitate". Cântecele le scrisese într-un timp neverosimil de scurt, unul chiar într-o singură noapte, textele lui Radu Györ asigurând o simbioză perfectă, succesul râmânând neștiribit până în ziua de astăzi.

Să menționez însă cartea de amintiri "CUM AM COMPUS CÂNTECELE LEGIONARE", a apărut însă la Parma, în Italia, în 1982, sub titulatura "Come ho composta: cantil legionari" și apoi, în ediția a II-a, în limba română însă, în 1986, într-un tiraj de 100 de exemplare, în Editura "Europa" din München, reproducând pe copertă un desen al pictorului

legionar Alexandru Basarab (căzut pe front în 1942), și cu o prefată scrisă la Chicago de Radu Budășeanu (citez din aceasta: "Nelu Mânzatu și Radu Györ au mărturisit în realizările lor suful suprauman, nu de pământ, ci de mit. și milu nu moare, ci rodește, chiar în temnițele de apocalips. Mișcarea Legionară a fost suportul de pe care ei, INSPIRAȚII, au dat Neamului eternul Imn").

L-am mai vizitat de două ori pe Traian Popescu, la magazinul "liliput" pe care îl avea. Mărimea localului era în deplină concordanță cu ceea ce se vindea aici: TIMBRE! Nu numai spaniole, ci de pe toate continentele lumii, solicitate de către filateliști, dar și timbre românești. Nu însă dintre aceleă apărute în Republica Socialistă România, ci unele cu o tematică unică: toate îndreptate, cu imagini sugestive, împotriva regimului totalitar comunist. De-a lungul anilor au apărut peste 50 de serii cu subiecte naționaliste și anticomuniste. Mi-a fost oferit întregul set de timbre, într-un clasor, pe care l-am adus în țară, făcându-mi-se inima purice la controlul vamal. Am avut însă noroc, timbrele nu au fost descoperite de către vameșii; am și acum clasorul.

Micul magazin filatelic era un punct de întâlnire pentru români aflați în exil, cu vederi legionare și anticeausiste.

Am cunoscut aici un român aflat în exilul amar din Brazilia și un altul a căruia țară de adoptie era Indepărțata Australie. Cu cel de-al doilea, venit în vacanță la rușele sale din Spania (originare însă tot din România), am avut șansa de a mă deplasa cu o mașină la Majadahonda, la 30 km de Madrid, la micul monument ce fusese recent inaugurat cu mult fast, în memoria jertfei eroilor legionari Ion Moța și Vasile Marin.

În urmă cu cca. 10 ani am cumpărat un CD și o casetă cu cântecele legionare. La începutul discului, ca și la cel al casetei, fusese imprimat cuvântul Căpitanului, și mi-am dat imediat seama că ambele reproduceau întocmai discul de ebonită cu turația 33 pe care îl ascultasem în casa lui Traian Popescu.

Acest disc original însă am avut șansa să-l înmână pentru a doua oară, IN URMĂ CU O LUNĂ: DIN GERMANIA, de la Freiburg, am primit un colet voluminos cu cărți legionare apărute în exil, provenit de la familia Spâñachi. Printre acestea se afla și DISCUL despre care am vorbit, O RARITATE MUZICALĂ.

Discul l-am expus în biblioteca noastră de la sediu, ca piatră de temelie pentru micul MUZEU de rarități pe care intenționăm să-l amenajăm.

Amplierea acestui MUZEU depinde însă de DONATORII care pot oferi lucruri care să amintească de trecutul zbuciumat al Mișcării Legionare.

G. Emilian

### IMNUL ROMÂNIOR SECUIZATI

Din sufletele noastre chinuite  
De mișelia atâtor trădători,  
Tu singur ne spulberi deznădejdea  
Și alini în noi tristeți de Nicadori.

De aceea îți trimitem jurământul  
Că te-om urma cu pas fanaticat  
Pe drumul-ți de Arhanghel al Dreptății,  
Crai nou pe cerul nostru-ndurerat.

Prin tine vom clădi o nouă țară,  
Mai mândră decât soarele pe cer.  
Fă-ne un semn și vor cădea și munții,  
De-or sta în calea Gărzilor de Fier.

Te-am aşteptat cu sete, Căpitan,  
Să-nvii în noi străbunile simțiri,  
Căci ne-am pierdut și limba și credința  
Sub biciul crunt al fostei stăpâniri.

Refrin:

O, vino la noi, Căpitan,  
Ne zbatem în trudă și-amar,  
Pierdut-am și, limbă și lege,  
O, vino, re-nalță-un altar.



# Zig-zag pe mapamond

## CROATIA

Destrămarea YUGOSLAVIEI a făcut să apară pe harta europeană nu mai puțin de șase state: SERBIA, MACEDONIA, MUNTENEGRU, BOSNIA și HERTEGOVINA, SLOVENIA și CROAȚIA. Fostul stat federal era o creație artificială, întrucât fiecare din noile state avea limba și istoria sa proprie, religia sa (ortodoxă, catolică sau musulmană), alfabetul său (latin sau chirilic).

Dintre cele șase noi state, CROAȚIA se situează pe locul întâi, fiind cea mai frumoasă și interesantă. Cel ce o cutureleră, parurge mai mult de 1.400 km, având impresia că vizitează o țară uriașă, dar teritoriul este, de fapt, de 56 538 kmp. Aruncând o privire pe hartă, contradicția se rezolvă: țara seamănă cu o potcovă prelungită și îngustă; prin urmare, nu există nici un sat sau oraș care să se situeze mai departe de 95 km de graniță.

Litoralul

Mării  
Adriatice  
are o  
lungime de  
1.800 km,  
și găsim  
1.185

însoale, mai  
mici sau  
mai mari,  
lungimea  
totală a  
țărmurilor  
însoalelor  
fiind de  
4.000 km.  
Coasta  
Croatiei  
este una  
din cele  
mai  
brăzdate.

Stâncile carstice dă multitudinea recifelor și  
însoalelor.

Croatia este o țară eminentă turistică, dovedit fiind cel 8,5 milioane de turiști, cei mai mulți germani, austrieci și italieni, sosită în anul 2001. Dar, atenție, aici nu mai este considerată o țară ieftină, turismul "charter" al anilor '80 a luat sfârșit. Hotelurile și restaurantele nu mai sunt ieftine.

Croatia are teritorii cele mai frumoase și cele mai de calitate din lume pentru yachting, deci viitorul turismului maritim este garantat, mai ales că dispune de o rețea de 45 de porturi. Activitatea turistică pulsează pe tot intensul litoral, dar cele mai renomate stațiuni și însuie se află în Golful KVARNER.

Orașul RIJEKA este placă turistică de pornire a numeroaselor excursii, afiindu-se la mijlocul golfului. După primul război mondial, în 1920, conform Tratatului de la Rapallo, Rijeka a fost declarat oraș liber, dar puțin mai târziu poetul naționalist D'Annunzio l-a ocupat și l-a anexat Italiei, orașul având acum numele FIUME. În 1945 orașul a fost anexat Croatiei. Este acum un important centru economic și cultural, cu o industrie remarcabilă în domeniul construcțiilor și reparărilor de vapori. Cu cei 160.000 de locuitori, RIJEKA este al treilea oraș ca mărime al Croatiei. Nu are monumente excepționale, dar pot aminti câteva: Poarta orașului, în stil baroc, datează de 250 de ani, fiind ornată cu figuri și basoreliefuri; Palatul guvernamental, în stil neorenascentist, a fost construit între 1893-1895; a fost reședința ocupantului D'Annunzio, iar mai târziu al prefectilor italieni; acum adăpostește Muzeul Național; Cetatea TRAST, o fostă fortăreață română, transformată în Evul Mediu în cetate, pentru că mai târziu, după încreșterea pericolului otoman, mareșalul austriac Javol Neugebür să o transforme într-un castel romantic cu un sistem de terase suprapuse.

De la Rijeka să mergem pe partea apuseană a Golfului Kvarner, unde se află zeci de orașe turistice, care mai de care mai interesante. Prima oprire să o facem la OPATIJA, cu climă blândă, cu frumoase edificii, parcuri și alei cu palmieri. Apoi să

ne oprim la LOVRAN, cu străzi și case medievale construite în stil baroc; la PLOMIN, un orașel conceput de romani, și să facem o

escală ceva mai lungă, la LABIN, oraș roman care mai târziu a aparținut francilor, germanilor și venetienilor, apoi austriecilor și mai târziu italienilor.

Ajuns la POLA, popasul este nu de ordinul orelor, ci chiar de o zi sau două, fiindcă ai ce să vezi. Orașul este construit pe opt coline și are 60.000 de locuitori. Partea lui veche are, printre alte edificii, Arcul de Triumf, roman, construit în onoarea lui Sergius; în zidul cetății sunt tăiate două porți: poarta Hercule și poarta dublă Geminia. Trecând prin ele ajungem la Amfiteatrul roman, un colos de piatră oval, cu trei etaje, construit în timpul lui August (30 î. Hr - 14 D. Hr) și largit sub dominația lui Vespasian (78 - 81 D. Hr), ce are axul lung de 132 m și cel scurt de 105 m. Bazilica este o catedrală care păstrează intactă forma interioară romană. În apropiere se află Palatul Podesta, construit în sec. al XIII-lea în stil gotic, consacrat zeiței Diana. Să nu omit Biserica Franciscană din sec. al XVI-lea, un amestec al epocii romane târzii și al celei gotice timpurii.

Dar este cazul să vizităm și primele Insule aflate în Golful POLA, pe nume BRIONI. Au fost ocupate de către romani între 78 - 71 î. Hr., care au construit aici vile luxoase unde își petreceau iarna. După cel de-al doilea război mondial, Tito își ridică aici rezidența preșidențială de vară.

Ne întoarcem pe litoralul apusean al Golfului Kvarner și ne continuăm drumul spre Porec, dar mai înainte să facem alte două scurte popasuri care, sunt sigur, merită vizitate: la KOVERSADA există un sistem de campinguri și moteluri cu o capacitate de 6.000 de persoane, fiind cea mai mare colonie nudistă a țării, însă cu reguli foarte stricte: seara îmbrăcămintea este obligatorie, iar fotografieră este interzisă, cei care încalcă interdicția asumându-și consecințe grave; cel de-al doilea popas este la Fiordul LIMSKI, o interesantă formațiune naturală, cu lungime de 12 km.

Înălță-ne ajuns la POREC, oraș cu un însemnat trecut, cu o existență de două milenii și jumătate. și el a aparținut până la sfârșitul celui de-al doilea război mondial Italiei. Veritabilă comoară a orașului este Bazilica Eufrațius, de influență bizantină: după Venetia și Ravenna, mozaicul din Porec este cel mai însemnat de-a lungul coastelor Adriatice.

Din port un vaporă face curse regulate la Insula Sf. NICOLAI; celebritatea însuie fiind dată de forul ridicat în 1402 pe o bază în formă de cerc, fiind unul din cele mai vechi faruri ale Adriaticii.

Ne întoarcem de unde am pornit, la Rijeka, de unde, în zilele următoare, vom face excursii numai în însuile Golfului Kvarner. Cea mai mare însulă este KRK, cu o suprafață de 410 kmp, lungă de 38 km și lată de 13 km. "Capitala" însuie, ca să spun așa, întrucât aici se mai află alte 10 orașe, este, firește, KRK, cu numeroase monuamente; în orașul vechi, cu străduje strâmtă, nu găsim nici o casă mai târzie de 100 de ani. Strada prin care ieșim din piața centrală este doar de 2 m lățime. Dintre vechile monumente se evidențiază Bazilica Sf. Quirinus, cu 2 capete ridicate în 1477.

Cea de-a doua însulă din Golful Kvarner, ce trebuie vizitată, este Insula CRES, de o formă ciudată, lungă de 68 km, lată cîteodată de numai de 2 km. Este mare ca suprafață, având 404 kmp. "Capitala" (iar pun ghilimelele) este orașul care poartă numele însuie, dar interesante sunt și orașelele MARTINSICA, cu izvoare de ape termale, și OSOR, cu biserici vechi, construite în timpul ocupației venețiene.

Insula RAB este o nouă însulă, după mărime, având 94 kmp, dar amploarea frumuseții și bogăției monumentelor depășește cu mult mărimea ei. Bunăoară, este foarte rar ca pe o însulă carstică să fie 300 de izvoare, și din acest motiv găsim aici o floră abundentă. Orașul RAB este brăzdat de străduje înguste, în port se înșiră hotelurile, restaurantele și alte localuri. și aici, pe însulă, la Suha Punta, se află cea mai veche tabără de nudism a Adriatici.

Să vedem și partea estică a litoralului croat care este cel mai lung: puizerile de orașe și sate, vara pline de turiști din toată Europa. În trecut amintesc

doar numele a cătorva: BAKAR, SENJ - cu o istorie frâmantată, KARLOBAG și NOVIGRAD. Noaptea se petrece la ZADAR.

Întrucât ziua următoare ai multe de vizitat aici. Prima mențiune a orașului datează din anul 384 î. Hr., iar de-a lungul secolelor s-au construit Biserici și Mănăstiri Sf. Francisc, Sf. Anastasia, Sf. Donat, Sf. Kresevan, Sf. Simion și obiective trecute în ghiduri turistice. Ajungem în orașul SIBENIK, ce are Catedrala Sf. Iacob, Fortăreața Sf. Anna; la 17 km de oraș, o excursie "obligatoare" este la cascada KRKA, unde suntem martori unui eveniment natural de neuitat: cascada străbate strămoarea înainte de a se revârsa în lacul Visofac.

SPLITUL este al doilea oraș al litoralului, cu aprox. 200.000 de locuitori. Am zăbovit mai mult la Muzeul Mestrovic; sculptorul de renume mondial a făcut în România două statui celebre, una în 1939, care îl reprezintă pe regele Carol I călare, în fața Palatului Regal, demolată în 1948, și alta din piatră, care îl reprezinta pe marele om politic I. C. Brătianu, aflată într-un parc din apropierea Pieței Române. Palatul Dioclețian are dimensiuni extraordinaire:

lățime estică de 215 m, vestică de 175 m, și sudică de 181 m, și este atracția principală a orașului. La mică distanță ca valoare se situează Mausoleul Imperial, Templul

Jupiter și Domul cu tezaurul lui.

Ne încheiem peripul pe litoralul croat vizitând perla acestuia, DUBROVNIK (fost RAGUZA), istoria orașului ar ocupa mai multe volume: Austria l-a stăpânit între 1815 - 1918, din 1918 a aparținut Iugoslaviei, apoi Croației, și, de atunci, ca reședință a culturii și turismului, și-a reinvenit dezvoltarea. Cca. 15 obiective majore trebuie vizitate, printre care: Mănăstirea Dominicană, Avariul, Muzeul Maritim, Catedrala, Palatul senatorial, Placa (Piața), Biserica Sf. Blasiv, Palatul Sponza, Parcul Gradec.

Am lăsat în urmă descrierea succintă a capitalei Croației, ZAGREBUL. Deoarece locurile semnificative se situează destul de aproape unul de celălalt, cu o plimbare mai lungă le putem vizita și pe jos. Succint să le enumăr: Catedrala - ce are un turn cu clopot neogotic înălțat la 105 m; Piața - foarte bogată în produse; Biserica Sf. Ecaterina - cea mai veche biserică barocă a Croației și cea mai frumoasă a Zagrebului, construită între 1620 - 1631; Turnul Losrscak - de unde la ora 12 se trage cu tunul, sprijind oroubei din Imprejurimi; Funicularul - care funcționează din 1890 și transportă călători din ceze în zece minute; Biserica Sf. Marc, Parcul Maksimir.

Emilian Ghile

# Corespondență TALMUDUL

Începând cu vremea propovăduirii sfintilor Apostoli, ura vrăștașului diavol i-a găsit împreună lucrători pe cărturari și farisei cel urător de Hristos, care, pentru a opri propovăduirea ucenicilor Domnului, au început să măsluască textul sfintel Scripturi a Vechiului Testament, în mii de locuri, pentru a ascunde proorocirile mesianice și orice altă legătură ce s-ar fi putut face între legea veche și creștinism. Astfel, în dialogul cu iudeul Trifon, scris în jurul anului 150 d.Hr., putem citi cum Sf. Mucenic Iustin Filosoful îl mustăre pe acesta pentru o seamă de schimbări aduse de evrel textul Vechiului Testament, mai cu seamă proorocirilor despre Intrarea, Propovăduirea, Patimile, Învierea și Înălțarea la cer a Mântuitorului nostru Iisus Hristos.

Dar schimbările făcute de iudei aspră cărților Vechiului Testament au continuat până la alcătuirea unei forme finale, căreia îl s-au adus și comentarii în același duh, și așa s-a lăvit ceea ce se cheamă **TALMUDUL**, cartea de căpătenie a evrelor de pretutindeni.

**Talmudul** (în ebraică: învățătură, studiu) este cel mai important manuscris ebraic, ediția lui completă având aproape 10 000 de pagini.

Structura de bază sau miezul **Talmudului** este **MİŞNA** (în ebraică: repetare); este vorba de o parte din **Tora**, pe care, după tradiția ebraică, Dumnezeu ar fi dat-o pe muntele Sinai lui Moise prin grai direct. **Talmudul este scris într-o formă codificată.**

**TORA** cuprinde primele cinci capitoile din Biblie cunoscute și sub numele de **PENTATEUH** sau "Cărțile lui Moise": Facerea (Geneza)- Întâia Carte A Lui Moise; Iesirea (Exodus) - A Doua Carte A Lui Moise; Leviticul - A Treia Carte A Lui Moise; Numerii - A Patra Carte A Lui Moise; Deuteronom (A doua Lege) - A Cincea Carte A Lui Moise

A doua parte a **Talmudului** este **GHEMARA** (în aramaică: învățătură, știință), care conține **comentariile și analizele primei părți Mișna** ale unor învățăți evrei, ca și teme cu aspecte din drept, medicină, științe naturale, istorie și pedagogie, precum și fabule, ecuații, ghicitori.

Cărțile Vechiului Testament, atât originalul, cât și copiile cu modificările ulterioare, au fost distruse sistematic de iudei până la stabilirea unei forme îndeajuns de convenabile pentru a nu mai exista nici o legătură cu acesta: **Tanakh și Septuaginta; Tanakh este textul evreiesc al Vechiului Testament.**

**TALMUDUL** hărăzește numai evreilor întreg Pământul cu toate bunurile din lume: "Dumnezeu a măsurat Pământul și a dat evreilor pe goimi (adică pe ne-evrei) cu tot ceea ce ei posedă". ("Talmud Babil", Tratatul Babe-Kmuna, f.32,c.2).

Însăși denumirea de "goi" ("goimi" la plural) pe care o dau evreii celor ce aparțin altor neamuri, arată disprețul acestora și delimitarea pe care o fac, considerând că doar evrei sunt oameni și toti ceilalți animale.

Talmudul dă dreptul evreilor de a fura: "este permis să despoi un goi" ("Talmud Babil", Tratatul Babe-Metzia) sau: "proprietatea unui ne-evreu este ca lucru părăsit, ca un deșert, ca nisipul mării,



Talmud Babil, în limba ebraică, Marcahuah Prishket, Mordechai Rux Dajan Lewin, Ierusalim, Talmud, 1900

adevăratul proprietar și primul evreu care pună mâna pe ea". ("Talmud Babil", Tratatul Baba Batra Disert).

Talmudul interzice evreului să dea înapoi goi-ului un lucru pe care acesta îl-a pierdut: "cel ce dă unui goi obiectul pierdut, nu va găsi iertare înaintea lui Yahweh (Iehova)" ("Talmud Babil" Traite Souhadrin).

Iată rugăciunea evreilor de dimineață: "O, Yahweh, dezrădăcinează, surpă, dărâmă și nimicește pe toți ne-evrei". La această rugăciune se adaugă cuvintele lui Rabbi Salman: "Celui mai bland dintre șerpi scoate-i ochii, pe cel mai bun dintre creștini ucide-l".

În Israel copiii evrei sunt învățați de către rabini să binecuvânteze când trec pe lângă un cimitir evreiesc și să blestemă mamele morților când trec pe lângă un cimitir străin. (I. Shahak - "Povara a trei milenii de istorie și de religie iudaică", Ed. Fronde, Alba-Iulia - Paris, 1997)

După "Shevet Musar", creaturile satanice sunt: căinele, porcul, măgarul și... creștinul. (Poate așa se explică de ce căinii, porcii și măgarii au fost însemnată cu cipul ce conține codul 666. Conform planurilor sioniste, urmează pecetluirea creștinilor – a oamenilor, în general).

Vă lăsăm pe dvs. să analizați singuri caracterul următoarelor afirmații talmudice:

"doar evrei sunt oameni, cei ce nu sunt evrei nu sunt oameni, ci vite (goimi)" (Kerithnut 6b, pg.78, Jebhamoth 61 a).

"Cei ce nu sunt evrei au fost creați pentru a servi, ca sclavi, pe evrei" (Midrasch Talpiot, 225)

"Relațiile sexuale cu cei ce nu sunt evrei sunt precum relațiile cu animalele" (Kethuboth 36)

"Natalitatea ne-evrelor trebuie diminuată masiv" (Zohar 2,4 b).

"Așa cum înlocuiești vitele sau măgarii pierduți, așa vel înlocui pe cei ce nu sunt evrei și au murit" (lore Dea 337, 1).

"Să dai o palmă unui evreu este ca și cum i-ai da o palmă lui Dumnezeu" (Sanhedrin 58 b)

"Dumnezeu (Yahweh) nu este niciodată supărat pe evrei, doar pe ne-evrei" (Talmud 4/8/4 a).

"Voi, evrei, M-ați făcut pe Mine, Yahveh (Iehova), singurul Domn adevărat în lume, de aceea, vă fac singurii conducători în lume".

"Cine vrea să fie deștept, trebuie să se ocupe de bani, deoarece nu există stâlpă de susținere mai importantă în Thora, deoarece el sunt ca o fântână strălucitoare" (Talmud 4/3/173 b)

"Evreii trebuie întotdeauna să îl înșele pe ne-evrei" (Zohar 1, 168 a). "Să faceți negoț cu ne-evrei dacă ei trebuie să plătească în bani pentru asta" (Abhodah Zorah 2 a T)

"Proprietatea ne-evrelor aparține evrelor pe care o folosesc pe aceasta mai întâi" (Babba Bathrd 54 b)

"Dacă doi evrei au înșelat un goi ei trebuie să împartă profitul" (Choshen Ham 183,7)

"Evreul trebuie să se roage de 3 ori pe zi deoarece Yahweh nu îl-a făcut nici goi, nici femeie, nici ignoranță" (Talmud 5/2/43 b, 44 a)

"Orunde vor veni evreii, ei vor fi printii Domnului" (Sanhedrin 10 a)

"Eu, Yahweh, te fac pe tine, evreule, strămoșul popoarelor, te fac pe tine cel ales printre alte popoare, te fac rege peste popoare, te fac cel mai bun dintre popoare, te fac cel mai de încredere printre popoare" (Schabbat 105 a)

"Oricărui evreu îl este permisă folosirea minciunilor și a sperjurului pentru a ruina un ne-evreu" (Babba Kama 113 a)

Așadar, evreii consideră că doar ei sunt oameni, ceilalți sunt vite și trebuie tratați ca atare. Vitele nu au proprietăți, nu au dreptul să dețină nimic, dar pot fi înșelate de evrei. Oriunde merg, ei devin legendari prin necinstea lor și prin ingeniozitatea diabolică cu care înșeala pe cei cu care vin în contact.

**TALMUDUL**, autoritatea fundamentală a iudaismului, pecetelește decăderea morală și spirituală a evreilor.

**NOTĂ:** Materialele folosite sunt de origine evreiască. Din cărțile editate de evrei pentru a astămpăra curiozitatea goimilor, ei au avut grija să omită toate pasajele compromiștoare.

#### Bibliografie:

"Dialog cu iudeul Trifon", cap. 72, 84, 137, în vol. "Apogeji de limba greacă", Eiblmor, București 1997; "Tâlcuirea celor 150 de psalmi"- Fericitul Teodorul al Chișinău - S.M.S.A - 2003.

*Emanuel Stefanu,*

*Craiova*

## "TEOLOGIA LUPTĂTOARE" (continuare din pag. 10)

Ritualul complet al intrării în lojă îl-a dat Tolstoi în românul său "Război și pace", când descrie primirea în francmasonerie a printului rus Petru Bezuhoff și e redat și de preotul I. Mihăilescu în articolul "Despre simbolismul și ritualul masonic" din revista "Biserica Ortodoxă Română", anul XLI (1923), serie II, nr. 14, pag. 1021 - 1025.

Ritualul primirii în lojă variază de la grad la grad și chiar pentru același grad de la un sistem la altul.

Pentru ucenic, simbolurile se iau din natură, pentru un lucrător din meșteșugul zidăriei, iar pentru maestru din împărăția luminii.

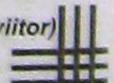
Jurământul ce se depune la masoni variază, probabil, de la un grad la altul, și în amănunte, poate, și de la un sistem masonic la altul. Iată un

formular care se depune de ucenici, după toată probabilitatea, în toate lojile de toate riturile: "Jur, în numele Arhitectului suprem al tuturor lumilor, să nu descopăr niciodată secretele, semnele, cuvintele, învățările sau practicile francmasoneriei și să păstrez tăcere veșnică asupra lor. Făgăduiesc și jur să nu trădez niciodată nimic din acestea nici prin scris, nici prin grai, nici prin gesturi, nici să pun pe altcineva să scrie, să litografeze, să graveze, să tipărească ceva, să nu dau în vîleag în vreun fel ceea ce mi s-a descoperit până în această clipă, sau mi se va descoperi în viitor. Dacă nu mă voi ţine de cuvânt, mă oblig să mă supun la următoarea pedeapsă: - să mi se ardă buzele cu un fier înroșit; - să mi se taie o mână; - să mi se smulgă limba din

gură; - să mi se reteze gâtul; - cadavrul meu să fie spânzurat în loja în timpul primirii unui nou frate, iar după aceea sa fie ars și cenușa să fie aruncată în vînt." Teribilă și criminală siluire a conștiinței să juri că nu vei destăinui ceea ce încă nu îți să spusi!

Ritualul acesta și simbolismul lucrurilor și actelor din care el constă, variază la primirea celorlalte două grade ale francmasoneriei albastre, de lucrător și maestr, și se complică și se schimbă cu totul la gradele superioare, în special la primirea gradelor 18 și 33, spre a corespunde scopului ascuns al francmasoneriei și mijloacelor cunoscute numai membrilor acestor grade superioare pentru atingerea scopului urmărit de ea și prin ei.

(continuare în numărul viitor)



# Concurs

## ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârstă max. 45 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

**RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII APRILIE:** "Numiți câteva personalități legionare marcante (minim 10), cu gradele și funcțiile lor (evident, în afară de Căpitan și de ceilalți 4 fondatori ai Legiunii), și câteva personalități de talie națională membre ale Mișcării Legionare sau simpatizante declarate (minim 5)."

a fost dat de Gelu Moscu, 35 de ani, din Oradea (care a oferit un număr mult mai mare decât cel cerut de noi, de personalități legionare și de personalități de talie națională simpatizante declarate ale Mișcării Legionare).

și care a câștigat premiul ("Îndușmâniții au același crez" și "Testamentul politic al lui Nicolae Iorga" - ambele de Radu Mihai Crișan).

### RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

**Personalități legionare marcante (în afară de CĂPITAN și de ceilalți 4 Fondatori ai Legiunii): ION MOTĂ, ILIE GÂRNEAȚĂ, RADU MIRONOVICI și CORNELIU GEORGESCU:**

- ing. și avocat GHEORGHE CLIME - comandant legionar al Bunei Vestiri (cel mai înalt grad), **șeful Partidului Totul Pentru Tară** (din 1937, după moartea primului șef al partidului, gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul), șeful Corpului Muncitoresc Legionar (1936 - 1937)

- econ. GHEORGHE ISTRATE - comandant legionar, **șeful Frățiilor de Cruce pe țară**, autorul celebrei și unicei cărți-îndreptar pentru elevii legionari, "Frăția de Cruce"

- gen. GHEORGHE CANTACUZINO-GRĂNICERUL - fără grad legionar, **șeful Partidului Totul Pentru Tară**;

- prof. univ. dr. în Istorie VASILE CRISTESCU - comandant legionar, **vicepreședintele Partidului Totul Pentru Tară**, **șeful organizației legionare din Ilfov**, șef al Comandamentului Legionar "de prigoană"

- preot ION DUMITRESCU - BORŞA - comandant legionar al Bunei Vestiri (cel mai înalt grad), **secretarul Partidului Totul Pentru Tară**

- medic și avocat ION BANEA - comandant legionar, **șeful Ardealului Legionar**

- prinț dr. avocat și diplomat ALECU CANTACUZINO - comandant legionar, **șeful Corpului Legionar de Elită "Moța - Marin"**

- stud. NICOLETA NICOLESCU - comandant legionar, **șefa Cetățuilor**

- prof. univ. și poet de talie națională RADU GYR - comandant legionar, **șeful regiunii Oltenia**, poetul Mișcării, autorul textelor majorității căntecelor legionare

- avocat și ziarist SERGIU FLORESCU - comandant legionar, **șeful Basarabiei**

- ing. VICTOR DRAGOMIRESCU - comandant legionar, **șeful Corpului Studențesc Legionar**

- farm. VASILE IASINSCHI - comandant legionar, **șeful Bucovinei**

- cpt. EMIL ȘIANCU - comandant legionar, **șeful Maramureșului**

- avocat MIHAIL POLIHRONIADE - comandant legionar, **șeful garnizoanei legionare București**

- dr. avocat TRAIAN COTIGĂ - comandant legionar, **șeful UNSCR (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români) pe țară în 1935 - 1936, mare orator**; teolog GHEORGHE FURDUI - comandant legionar, **următorul șef al UNSCR pe țară (1936 - 1937)**; dr. ȘERBAN MILCOVEANU (fără grad legionar), **următorul șef al UNSCR pe țară (1937 - 1940)**, contemporan cu noi, autor al numeroase cărți cu tematică legionară: "Corneliu Zelea Codreanu altceva decât Horia Sima" (2 vol.), "Invieră" (4 vol.), "Testamente politice", "Dilema între democrație și dictatură" și a.

- dr. avocat VASILE MARIN - comandant legionar, **șeful organizației de București și Ilfov a**

**Partidului Totul Pentru Tară, important ideolog legionar, căzuț eroic pe frontul spaniol de luptă împotriva bolșevismului**

- econ. CONSTANTIN PAPANACE - comandant legionar, **unul dintre colaboratorii apropiati ai Căpitanului, important ideolog legionar** - a scris: "Stilul legionar de luptă", "Diverse stiluri de luptă", "Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară", "Mișcarea Legionară și macedo-română", "Orientari din primul exil (1939-1940) și din al doilea exil (1941-1945)" și a:

- dr. ing. EUGEN IONICĂ - comandant legionar, **șeful Asociației "Prietenii Legiunii"**

- econ. PETRE TOCU - comandant legionar, **șeful Comertului Legionar**

- avocat ION BELGEA - comandant legionar, **șeful Corpului "Răzletii"**, șef al Comandamentului Legionar "de prigoană"

\*\*\*

**Personalități de talie națională, membre ale Mișcării Legionare sau simpatizante declarate:**

- savantul NICOLAE PAULESCU - simpatizant declarat; a fost apărătorul benevol al lui Corneliu Zelea Codreanu și al studenților creștini naționaliști în procesul așa-zisului "complot studențesc" din 1923

- prof. univ. filosof NAE IONESCU - foarte mare simpatizant, activ, manifest în numeroase conferințe (iar în paginile "Cuvântului", prestigiosul ziar al cărui director era, i-a susținut neconitenit pe legionari), participant la tabăra legionară de la Carmen Sylva; închis în lagărul de la Miercurea Ciuc împreună cu elita legionară

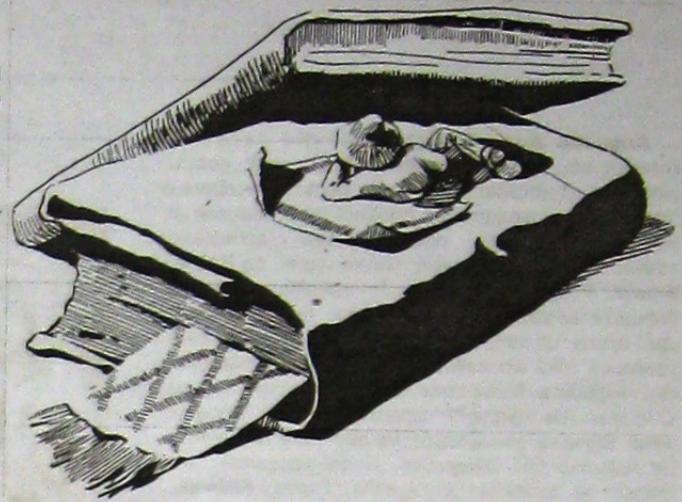
- savantul și scriitorul MIRCEA ELIADE - **membru** al Mișcării Legionare, a scris numeroase articole elogioase despre Mișcarea Legionară în presa naționalistă a vremii (*Cuvântul, Calendarul, Gândirea, Buna Vestire, Sfarmă Piatră*), **candidat pe liste Partidului Totul Pentru Tară**, închis în lagărul de la Miercurea Ciuc împreună cu elita legionară, supraviețuitor al masacrului din noaptea de 21/22 sept. 1939

- filosoful și poetul LUCIAN BLAGA - membru în Asociația "Prietenii Legiunii" (de la înființarea acesteia, din 1936 și până în 1940, când devine membru al Mișcării Legionare, la Sibiu; drama sa istorică "Avram Iancu" este dedicată Căpitanului

- filosoful CONSTANTIN NOICA - membru al Mișcării Legionare (în 1940)

- sociologul TRAIAN BRĂILEANU - membru în Senatul Legionar și parlamentar pe liste Partidului Totul Pentru Tară

- poetul și matematicianul ION BARBU - simpatizant declarat (publicist în revistele: "Cugetul românesc", "Gând românesc", "Gândirea", "Universul literar", "Matematica"; a scris art. "Un chip al Căpitanului", a dedicat o poezie lui Radu Gyr și spunea: "Ca matematician, consider că știința este aliată ordinei legionare" - revista "Axa", 1940)



- poetul VASILE MILITARU - simpatizant declarat, deputat pe liste Partidului Totul Pentru Tară

- poetul ARON COTRUŞ - simpatizant declarat - numeroase poezii legionare

- lingvistul SEXTIL PUȘCARIU - membru în Senatul Legionar

- scriitorul CONSTANTIN GANE - simpatizant declarat (în vol. III al cărții "Trecute vieții de doamne și domnițe", scrie: "Nu-mi pot termina carte, căci a fost ucis Căpitanul meu și al neamului.")

- prof. univ. SIMION MEHEDINȚI - simpatizant declarat în conferință și în ziarul "Cuvântul Studențesc", membru al Senatului Legionar

- prof. dr. acad. DIMITRIE GEROTA - membru al Senatului Legionar, parlamentar pe liste Partidului Totul Pentru Tară

- prof. univ. arh. CONSTANTIN IOTZU, asistentul arh. ION MINCU - simpatizant declarat, a elaborat planul de construcție a Casei Verzi și planurile după care s-a desfășurat înmormântarea eroilor Moja și Marin

- savantul GEORGE COANDĂ - membru în Asociația "Prietenii Legiunii"

- filosoful dr. în Econ. și Drept PETRE TUTEA - un foarte mare simpatizant declarat și manifest, numeroase interviuri prolegionare după 1989 (printre altele, afirma că "legionarul este românul absolut")

- scriitorul GIB MIHĂESCU - simpatizant declarat (în romanul "Zilele și noptile unui student întărziat" personajul pozitiv, opus "studentului întărziat", este legionarul Bălălu Mih.)

### NOTE:

1) Pe NICHIFOR CRAINIC nu l-am trecut pe listă, deși revista condusă de el, "Calendarul", a găzduit în perioada 1932 - 1933 articole care susțineau Mișcarea Legionară, pentru că simpatia lui pentru legionari a ținut doar un an, până când a fost arestat în procesul Duca.

În aceeași ordine de idei, nu l-am trecut în categoria simpatizanților nici pe filosoful și eseistul EMIL CIORAN, deși a fost simpatizant declarat și activ în 1937 - 1940 și a scris cel mai emționant și frumos articol despre Căpitan, pentru că prin anii 70, la Paris, s-a dezis public de ideile legionare (pentru a nu fi pus la index de evreimea internațională).

2) Am menționat doar personalitățile culturale și științifice, dar în categoria simpatizanților declarati sau chiar membri ai Senatului Legionar figurează și generalii ai armatei Române (D. Coroamă, Const. Petrovicescu, N. Dona, I. Tamoschi, Gh. Băgulescu, Virgil Băgulescu, Constat. Constandache, Gh. Comănescu), înalți prelați ai bisericii Ortodoxe Române: Nicolae Bălan (mitropolitul Ardealului), episcopul Bartolomeu al Râmnicului, Gurie Grosu (mitropolitul Basarabiei), vicarul Arhiepiscopiei Bucureștilor, Veniamin, precum și principalele Nicolae de Hohenzollern, fratele lui Carol al II-lea.

**ÎNTREBAREA LUNII MAI:** Numiți câteva clădiri construite sau reparate de legionari (doar dintre cele care nu au fost "rase").  
**PREMIU:** "Vârf de lance. Secolul XX" - Șerban Milcoveanu.



# Posta Redacției



Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI (la cele enumerate în pag. precedentă), și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).

**Augustin Jiga - Făgăraș:** "Națiunea civică", un concept nou apărut și total artificial, creat pentru pierderea identităților naționale, pentru favorizarea "globalizării", înseamnă un contract între cetățean și stat, în aceste situații statul acceptând multietnicitatea (este vorba, printre altele, de Belgia, Franța, Polonia, Slovacia). În definiția clasică a națiunilor există două teorii clasice: teoria franceză care spune: un stat, o națiune; și teoria germană care spune că părțile națiunii pot trăi în afara hotarelor țării respective. Multe state fac diferență între națiune și popor (de exemplu, Spania, Estonia, Ungaria, Italia, Slovenia sau Grecia), iar alte state nu vorbesc de națiunile țării respective, ci de popoarele care trăiesc pe teritoriul lor (Austria, Cehia, Finlanda, Portugalia, Suedia, Germania, Elveția). Există, în mare, două viziuni asupra existenței națiunii: una consideră națiunea ca realitate, alta o consideră un artefact cultural (cică națiunea n-ar exista ca grup social, ci doar virtual - teoria națiunii ca o comunitate inventată! ce stupiditate!). Bineînțeles, această viziune reflectă concepția stalinistă despre națiune, formulată în articolul scris de Stalin în 1913 - "Problema națională și social-democrația" (parcă am mai auzit noi de social - democrații...) și mai există unii care afirmă că ar fi existat "comunism naționalist"! Păi cum, când însuși termenul "națiune" este considerat de comuniști "comunitate inventată"!

**Corneliu Custureac - Râșnov:** Interesantă

întrebare! M-am documentat și vă pot răspunde cu seriozitate că Mafia este în general cunoscută ca o organizație de origine siciliană, apărută în timpul Vecerniilor Siciliene, în 1282, sub domnia săngheroasă a lui Carol I de Anjou. Cuvântul are o etimologie incertă; se pare că în timpul Vecerniilor Siciliene țărani au creat o armată proprie denumită M.A.F.I.A. ("Morte alla Francia, Italia anela" - "Moarte Franței, Italia strigă"), după strigătul lor de luptă. În următoarele secole a luptat împotriva tiraniei principilor și pentru păstrarea tradițiilor locale, devenind și o formă de apărare a familiilor de latifundiari sicilieni împotriva oricărei autorități străine care ar fi putut să le încalce drepturile. Recurgând și la acte cu caracter banditesc, împotriva administrației, se va dezvolta apoi în mediile urbane. Există mai multe tipuri de mafie, specific fiecărei zone a sudului Italiei: Cosa Nostra în Sicilia, Camorra în Napoli, Sacra Corona Unita în Puglia, Stidda (Steaua) în Sicilia.

**Grigore Popovici - Rădășeni (Suceava):** Mulțumim pentru "Jurnalul de pribezie" și, totodată, ne minunăm de prolixitatea dvs.: sunteți la a șasea carte publicată! Vă urăm din suflet "La căt mai multe cărți!"

**Pantile Mots - Essen (Germania):** Ne bucurăm că revista noastră e citită și în Germania și, mai ales, că î se acordă atâtă atenție. Aveți perfectă dreptate: Războului de Întregire a început la 14 aug. 1916, iar nu în 1914 (când Consiliul de Coroană convocat de Carol I la Castelul Peleș a decis neutralitatea României). Eroarea de dactilografie în privința anului din articolul lui E. Ghiozel, de luna trecută, "Per pedes prin-centrul Bucureștiului", ne-a scăpat, pur și simplu, având în vedere volumul de muncă; vă mulțumim că ne-ați dat ocazia să corectăm. Din păcate, nu este prima (și, probabil) nici ultima greșeală de acest gen.

**Angela Aanel - Vatra Dornei:** Costache Oprisan a fost unul dintre miiile de martiri legionari - Dumnezeu să-l odihnească! - dar totuși nu se poate număra printre primele personalități legionare! Primul șef al Frăției de Cruce pe țară a fost Ion Moja, sub conducerea căruia, în opt ani (1924 - 1932), organizația s-a dezvoltat vertiginos, iar apoi, sub conducerea comandantului legionar Gh. Istrate, mare pedagog, Frățile de Cruce au fost organizate exemplar; tot îl Gh. Istrate î se datorăză și îndeletnicirile Frăției de Cruce. Costache Oprisan a preluat Frăția în clandestinitate și n-a avut posibilitatea educării și organizării acesteia (în adevăratul sens al cuvântului). Apoi, prințul Alecu Cantacuzino nu a fost simpatizant legionar, ci comandant legionar, iar episcopul Valerian Trifan (?) despre care vorbiți dvs. și pe care-l considerați simpatizant, este chiar comandantul legionar Viorel Trifa, șef al studenților în 1940 (devenit episcop în



## ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)  
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,  
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

exil, în America). Apoi, Radu Gyr nu a avut funcția (sau gradul) de poet în Mișcare, ci gradul de comandanță legionar și funcția de șef al Olteniei legionare. Iar ing. Gh. Clime nu a fost simplu "fruntaș", ci era cea mai importantă persoană după Căpitan (și după moartea lui Ion Moja). Gh. Clime, Banea, Istrate etc. n-au fost asasinați pentru că erau ingineri, doctori, avocați, ci pentru că făceau parte din elita legionară; de aceea nu trebuie omis niciodată gradul celor din conducerea Misericordiei, asa cum fac similiști sistematic. Apoi, Rugul Aprins nu a fost o organizație legionară, ci o grupare a intelectualilor creștini și anticomuniști (dar acest subiect îl voi detalia, din lipsă de spațiu, în următorul număr al revistei, tot la Poșta Redacției). Ar mai fi multe corectări și precizări la ceea ce ați scris dvs., dar, din aceeași lipsă de spațiu, mă opresc aici, nu însă înainte de a vă mulțumi pentru participarea la concurs. Ca încurajare, vă vom oferi totuși și dvs. cele două cărți ale lui Radu Mihai Crișan (mai ales că domnia sa ne-a donat multe exemplare), cu rugămintea însă de a citi răspunsul la concurs dat de dl. Gelu Moscu.

**Remus Danciu Groșan - Vedea:** Școala filosofului Nae Ionescu a fost persiflată de Șerban Cioculescu cu denumirea de "trăirism"; termenul însă "a făcut carieră" și azi se poate spune că "trăirismul" a fost un curent al filosofiei românești din perioada interbelică, avându-l ca principal reprezentant și inițiator pe Nae Ionescu. Aceasta profesa o atitudine

inspirată din filosofia vieții (Kierkegaard, Nietzsche, Spengler, Bergson, Soloviev, Berdiaev etc.), axată pe proclamarea primatului trăirii asupra intelectului, adică este mai importantă atitudinea mistică decât cea intelectuală sau analitică, este mai importantă mantuirea decât idealurile culturale, practica duhovnicească decât îndeletnicirile academice etc. Nae Ionescu profesa idealul realizării unei filosofii românești având ca principii mistică și autoritatea, specifice răsăritului european. Trăirismul a permis dezvoltarea unor accente diferite: Mircea Vulcănescu profesa spiritualitatea duhovnicească în vreme ce Emil Cioran accede spre o trăire frenetică, negatoare, pe fondul pesimismului. Ideologia trăiristă afirmă că nu există filosofie științifică, ci doar "filosofări" care nu trebuie neapărat să fie comensurabile sau compatibile. Printre discipolii lui Nae Ionescu s-au numărat Mircea Eliade, Constantin Noica, Emil Cioran, Mircea Vulcănescu. Curentul trăirist a avut o activitate publicistică susținută în reviste: "Gândirea", "Axa", "Vremea", "Cuvântul", "Floarea de Foc" etc.

Gândirismul a fost un curent ideologic, literar și cultural constituit tot în perioada interbelică, însă în jurul revistei "Gândirea" (1921-1944) a lui Nichifor Crainic, promovând programatic valorile tradiționale, cu puternică notă ortodoxă. În temeiul în 1921, sub conducerea lui Cezar Petrescu, revista a avut la început o orientare eclectică. Din 1928 a intrat sub conducerea lui Nichifor Crainic. În articolele sale programatice ("Iisus în țara Lui", "Parsifal" și "Sensul tradiției"), Nichifor Crainic a pledat pentru tradiționalismul culturii române, conceput ca îmbinare între autohtonism și ortodoxism, între temele și valorile naționale promovate de mișcările literare anterioare (pașoptism, junimism și sămănătorism) și spiritualitatea ortodoxă (văzută ca un "covilților de aur" al bisericii române, ca o zare metafizică în care se proiectează totă existența și aspirațiile poporului român), considerând că arta ar trebui să fie de sorginte exclusiv religioasă. Nichifor Crainic a argumentat superioritatea culturii bizantine, negând valoarea civilizației occidentale și criticând tendințele de occidentalizare a culturii și a spiritului civic românesc, susținând ideile lui Herman Keyserling din "Das Spektrum Europas", potrivit cărora România ar putea deveni un adevărat centru al bizantinismului. Colaboratori ai "Gândirii": Lucian Blaga, Adrian Maniu, Gib Mihăescu, Vasile Voiculescu, Ion Pillat și alții.

Nicoleta Codrin

**Redactor șef:**

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

**Coloegii de redacție:**

Nicoleta Codrin  
Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Cornelius Mihai, Cătălin Enescu  
Nicolae Badea - secretar de redacție

**Relații cu publicul:**

Str. Mărăștiilor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19  
(zone Circului - intersecție cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V.Lesca)

Tel: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com)