

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 45, MAI 2007

Apare DUPĂ jumătatea lunii 1,5 RON (15.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Actualitate Marea cacealma

Zig-xag prin Capitală Per pedes (II)

Atitudini Diversiunea din "Puncte cardinale"
Ana Pauker trăiește!

Apariție de carte Influența evreilor (III)
"Summa politica"

Carte legionară "Pentru legionari" (XIII)

Spiritualitate Teologia luptătoare (I)

Diverse Itinerar sentimental (IV)
O raritate muzicală

Zig-xag pe mapamond Croația

Correspondență Talmudul

Concurs, Poșta Redacției

Editorial: REFUZĂM JOCURILE MURDARE!

Întoarcerea la trecut, o calitate sau un defect?

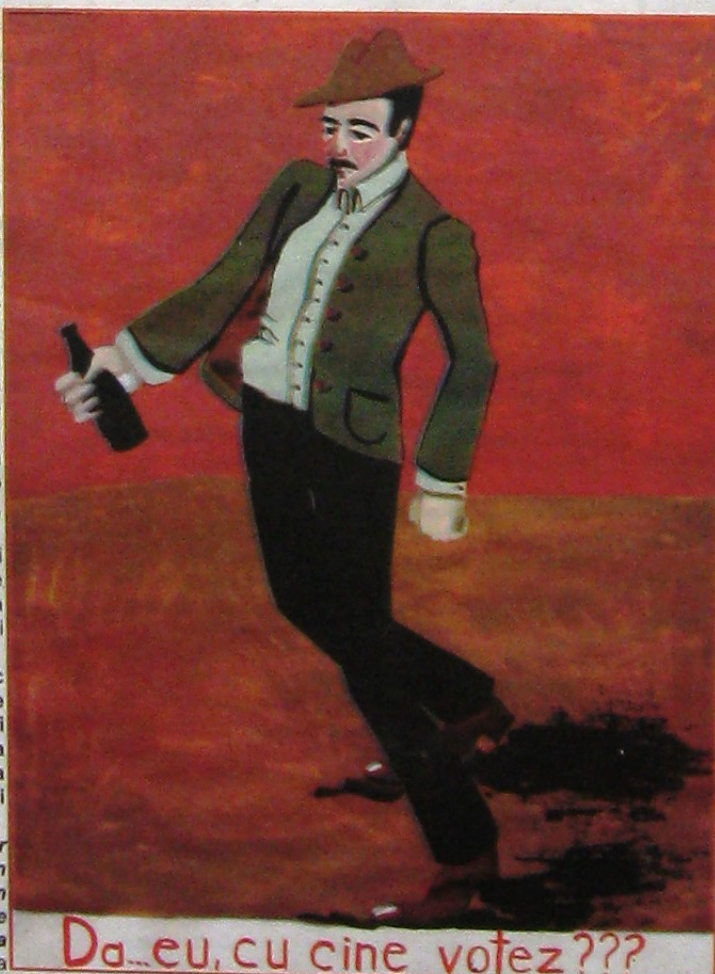
În discuțiile cu diverse persoane, apropiate de Mișcarea Legionară sau nu, legionarii de diverse vârste - unii trecuți prin iadurile pușcărilor comuniste, alții prin gulagul sovietic ca prizonieri - unul dintre punctele mele de reper este moștenirea marilor noștri înaintași: când avem de rezolvat probleme mai dificile încercăm să valorificăm experiențele trecutului legionar pecetluit cu sângele martirilor noștri.

Chiar dacă exprimarea aceasta ar putea să fie acuzată de patetism, conține un adevăr incontestabil, și anume că marile personalități ale Mișcării au plătit cu libertatea - dar de cele mai multe ori cu viața - dorința lor de a pune în practică o schimbare radicală a opticii poporului român, legată de politică.

Pentru prima dată în istorie, scopul unei formații politice, dar și mijloacele de atingere a acestuia, au fost legate de respectarea strictă a preceptelor creștine: adevărul și dragostea.

Ideea că în comportamentul politic trebuie să se renunțe la vechile tipare este falsă; exemplul clasic ar fi practicarea machiavelismului de câteva sute de ani, practicarea minciunii, a răzbunării, a urii, de către adversarii ireconciliabili ai ideilor legionare.

Bineînțeles că suntem capabili și chiar ne simțim obligați să filtrăm totul prin prisma prezentului, să ne adaptăm schimbărilor la zi, dar aceasta nu se poate referi decât la însușirea mijloacelor de comunicare, la



Da...eu, cu cine votez???

contracurarea atacurilor veșnicilor dușmani ai principiilor creștine și naționaliste cu promptitudine și cu realism, dar, atenție, tot ceea ce facem nu trebuie să aducă atingere principiilor noastre!

În momentul în care vei privi principiile legionare cu un singur ochi și cu celălalt te vei uita și vei copia stilul sau stilurile de luptă ale dușmanilor, nu mai ai nimic comun cu înaltele comandamente ale Mișcării; când ai plecat de la ele, chiar dacă vei invoca sus și tare că te tragi din aceeași rădăcină, nu vei fi decât un hibrid, un metis, "nici cal nici măgar", pormit, vrei - nu vrei, pe un drum care duce la compromiterea ideilor, practicilor și, în general, a purității legionare!

Poate, în momentul de față, în condițiile în care până și numele de legionar este interzis prin lege, în care sfântul cuvânt-notiune, acela de "naționalist", este transformat într-o insultă, suntem obligați mai mult ca oricând să nu abdicăm de la principiile fondatoare!

Veșnica dilemă a "cetățeanului turmentat"

Încă de la instituirea votului universal, care a fost marea dilemă a românului: nu a știut niciodată cu cine să voteze! Nu este o constatare originală: o moștenim în scris de la Caragiale!

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea
Codreanu

V-ați gândit vreodată să analizați profund semnificația acestei catalogări?

Cine este de fapt "cetățeanul turmentat"?

Este astăzi cetățeanul cu o cultură cel mult medie, neangrenat într-un activism politic, care are o meserie, un loc de muncă (pe care îl poate pierde sau nu, sau pe care l-a pierdut, sau a renunțat la el, exasperat de salariul absolut insuficient); poate fi și așa-numitul generic "căpșunar" plecat în Apus să își rezolve problemele financiare, aceste categorii formând împreună marea masă a alegătorilor.

Din nefericire însă, în această categorie a cetățenilor dezorientați sau care nu se pot hotărî, intră, în proporție din ce în ce mai mare, și cei pe care, tot generic, îi numim intelectualii: oameni cu o licență în buzunar sau pe aproape, și ei indecisi, neangajați politic dar indiscutabil cu alte pretenții de la viață, pe măsura orizontului lor intelectual:

Toți aceștia formează enorma masă a "absenteiștilor" care se apropie la noi de 50% din electorat și care își datorează comportamentul celor două mari racile ale vieții politice românești:

- lipsa unei formațiuni politice credibile, necompromise, care să trezească încrederea românilor prin eficiență și respectarea promisiunilor
- politica de "turmentare" (de amete) a electoratului prin numeroase forme de divisiune caracteristice comunismului și inventatorilor lui, devenite practici curente în special după război și preluate după 89 de post-comuniști și neo-capitaliști importati, de circumstanță.

Nu mai este cazul să vorbim de politica comunistă fiindcă în acea perioadă nu se punea problema opțiunilor electoratului, dar după 1989, când alegerile au fost libere, chiar dacă de multe ori truate, a intervenit interzicerea unor formațiuni politice - care limita aria opțiunilor, alegătorul român fiind lăsat să creadă că apariția unor partide cu sonoritate interbelică reprezintă o garanție a schimbărilor economice și politice în România.

Rezultatele sunt arhicunoscute și, fără a mai analiza cauzele, ne trezim astăzi cu aceleași partide, societăți anonime de exploatare a resurselor naționale, cu profil de asociație mafiotă, o justiție complet depășită, o clasă politică putredă până în măduva oaselor, care are o singură preocupare: să ocupe cât mai mult timp o poziție de căpușă pe trupul sleit de putere al țării românești, preocupați în primul rând să mârșăie și să muște pe cei care, în mod real sau nu, le amenință locul privilegiat.

Și ce fac proștii: sunt capabili să se certe cu fratele, cu Neamul sau cu prietenii, pretinzând că preferata lui căpușă ar fi mai bună decât căpușă pe care fratele lui sau camaradul lui o prezintă ca pe Tudor Vladimirescu!!

Cum devine alegătorul român "turmentat"?

Vorbeam în numărul trecut despre consilierii particulari ai șefilor de partide: de fapt aceștia conduc toate manevrele de acutizare a conflictelor dintre persoane, transformând concurența în dușmănie pe viață și pe moarte, pe de o parte, și aplicând un procedeu brevetat de mii de ani: "dezbină și stăpânește": desfac marile partide în bucăți, asmuțind diviziunile produse una împotriva celeilalte, producând o hărmălaie atât de mare încât alegătorul asurzit, preocupat de spectacolul de sunete produs, nu vede că:

- în spatele scenei de fapt se hotărăsc marile rapturi economice care afectează în mod real ceea ce generic numim "securitatea economică a țării", în care se pierd telefoanele; se devalizează "Bancorex"-ul, se încheie "tratate de pace" renunțându-se la Insula Șerpilor și la sursa enormă de petrol și gaze a apelor teritoriale române, se pierde "Moștenirea Gojdu" de un miliard de dolari, se dau pe nimic și în beneficiul unor persoane resursele energetice ale României până la epuizare și mă voi opri aici că mai sunt prea multe de enumerat - acestea în culise, prezentate ca "realizări" diferitelor guvernări; în sala de spectacol, "cetățeanul turmentat" acceptă să fie buzurnit de "oameni

de afaceri" străini sau cu dublă cetățenie israeliano-română (în principal):

- acceptă că în România a existat un holocaust de care este și el vinovat și va trebui să bage mâna în bugetul străveziu al familiei și să întrețină o armată dotată cu cele mai sofisticate arme care să aperse "țara sfântă" de mânia Islamului;

- află că va trebui să întrețină sute de mii de minoritari pe care el, "turmentatul", i-a defavorizat de-a lungul secolelor, și chiar să se umilească în fața lor sau să îi știe de frică (precum jandarmii și poliția îi știu);

- află că icoanele trebuie scoase din locurile publice;

- află că iubirea de nație, în afară de faptul că este inutilă, este și un delict;

- află că libertatea de expresie este un simplu deziderat pentru unii iar alții au dreptul să îi verse haznaua în cap și tu trebuie să accepți, eventual cu satisfacție, satisfacția de a trăi în "democrație".

O frază fără sfârșit, cu multe evocări și multe virgule: trebuie să mă opresc, din motive stilistice.

Și ce face alegătorul nostru de ieri și de azi: ignoră pomelnicul de mai sus pentru că nu are timp de altceva decât de supraviețuire, se integrează în spectacolul prezentat, cu convingerea plină de naivitate că tot ce nu știe nu există, că un "tătuc" îi va rezolva problemele esențiale de viață și că este inutil să adâncească lucrurile, dispus eventual să își dea votul pentru cinci mici și o halbă de bere!

**"DACĂ TE AMESTECI
ÎN TĂRÂTE,
TE MÂNÂNCĂ
PORCII".**

(proverb românesc)

**BOICOTEAZĂ
REFERENDUMUL!**

A mai fost Legiunea în această situație?

După atâtea argumente prezentate, să probăm concluzia și pe vechile tipare, moștenite de pe vremea când Căpitanul conducea cu înțelepciune și fermitate Mișcarea Legionară. În acel trecut au existat două situații:

- când au putut să participe la alegeri, sub denumirile expresiei politice a Mișcării ("Totul Pentru Țară", "Garda de Fier" etc.)

- când, fără nici o justificare, Mișcarea era exclusă de la alegeri la cererea forurilor evreiești internaționale sau din propria inițiativă a guvernelor la putere care gestionau alegerile.

Dar să revenim: **a existat vreun guvern în perioada interbelică favorabil cât de cât Mișcării Legionare?**

Negativ! Toți s-au purtat cu noi de la foarte rău până la bestial!

Întrebare: **I-a trecut prin cap vreunui fruntaș legionar să îl întrebe pe Căpitan "noi cu care călău votăm"?**

Apropo de adaptarea trecutului la situația prezentă: la ora actuală nu ne împușcă nimeni dacă lipim afișe, cel mult ne amendează, nu ne arestează și nu ne schingiuiește nimeni. Nu mai este necesar: dușmanii și-au schimbat tactica. Ne îngrădesc cu

legi care deocamdată nu sunt nici europene, legi datând din satrapia călăului Iliescu din 1991, și ne sugrumă mediatic, 999 din 1.000 de publicații și emisiuni fiind proprietatea "mondialistilor" sau fiind controlate prin subvenții sau presiuni ("autocenzura").

Dragi legionari - atâția câți mai sunteți, și mulți noștri simpatizanți!

Diferența dintre perioada interbelică și prezent (aproso de tratament) constă doar în "metodă". Scopul este același, chiar dacă guvernările actuale nu ne mai transformă în martiri, în eroi ai neamului românesc; marea diferență, în veci rezolvabilă, este că atunci exista un Căpitan!

Deci spuneți-vă singuri vouă: **Care dintre actualii politicieni, "de la opincă la vîlădică", nu și-a făcut o chestiune de onoare din incriminarea Mișcării?**

Este vreunul care să ne fi luat apărarea, sau care sub o formă sau alta să nu fi dat cu pietre în noi?

Negativ!

Să nu vorbim doar de Mișcare: Este vreunul care să fi demonstrat în cel mai palid fel că iubește altceva decât propria persoană, propria situație și gașca lui de hiene?

Păi dacă nu, pentru ce te frământă cui să îi dai girul tău? Nu ți se pare că poți să cazi în ridicol?

Aud făcându-se tot felul de socoteli: că votul tău va fi folosit în cutare fel sau în alt fel, cu explicații subțiri că dacă tu faci așa, este posibil ca ei să facă așa, și că trebuie să ne implicăm ca să împiedicăm diverse manevre!

În ce să ne implicăm, camarade, în jocurile lor murdare?

Jocurile lor murdare se fac oricum: și cu noi, și fără noi; de suferit vom suferi rigorile legilor nedrepte, și cu unul, și cu altul (sau, dacă vreți, și cu unii, și cu alții); nu credeți că ne înjosim dând infimul nostru gir oricărui dintre acești călăi moderni ai Mișcării Legionare?

Și ce facem, intrăm într-o nouă hibernare?

Negativ!

Vrei să îți exprimi opțiunea, vrei să contribui la îndreptarea lucrurilor?

E în regulă, de ce nu o faci?

Crezi că te poți rezuma la o scurtă deplasare până la centrul de vot o dată la patru ani? La asta se rezumă vitejia ta, la asta se rezumă grija ta de care faci caz?

Vrei "să pui osul la bătaie" pentru binele acestei țări și explicit pentru binele tău și alor tăi, vrei să trăiești cu senzația că îți păstrezi demnitatea?

Toate acestea costă! Unii au plătit cu viața și cu libertatea aceste dorințe; nu îți cere nimeni și nici nu este cazul acum de așa ceva, dar de acolo și până la a-ți manifesta părerea și voința "din an în paști", prin vot, este mai mult decât insuficient.

Trebuie depus un efort continuu și



coordonat: lași comoditatea deoparte și devii militant pentru punerea în practică a unor idei (ca să nu pară pompos, să zicem "a unor idealuri").

Dintre două rele nu poți alege nici unul dacă nu ești obligat! Cam despre asta am vorbit!

MAREA CACEALMA SAU "EU CU CINE VOTEZ?"

Nu vom găsi decât legi date de ei pentru ei, pentru familiile lor, pentru prietenii lor și pentru stăpânii lor care-i conduc nu numai pe ei, ci lumea întreagă.

Niște indivizi cu coloana vertebrală a unei târătoare. Niște indivizi fără identitate, care au redescoperit târfa politică, curvăsăreala doctrinară și zborul dintr-un partid în altul, dintr-o "bisericuță" în alta, îmbrățișând, în funcție de interesul lor strict personal și de buțile lor ghiftuite cu poame alese, doctrină după doctrină, fără a da senzația măcar o dată în viața lor că ar crede în vreuna.

Într-un scurt istoric al alianțelor parlamentare recente, vedem că P.D.-ul, cu oameni aduși din P.S.D., s-a scuiat bine cu această formațiune-mamă, odată cu desprinderea sa din acest partid (care s-a format din P.D.S.R., care s-a format din F.D.S.N., care s-a format din F.S.N., care s-a format din P.C.R., care s-a format din P.M.R., care s-a format ca satelit al P.C.U.S., care s-a format cu ajutorul substanțial al Wall Street-ului, care este o instituție formată și înființată... *Ptiu, drace! Cum o dai, tot acolo ajungi! Ei, de cine? De cine? Așteptăm răspunsurile dvs. cu interes, pe adresa redacției*).

În 2004 P.D.-ul face coaliție cu liberalii, partid ce fusese într-o puternică opoziție cu el. Alianța liberalilor cu P.D.-ul, numită D.A., aduce acuze grave de corupție P.S.D.-ului.

P.C.-ul (fost P.U.R.) face coaliție cu P.S.D.-ul, după care se îmbrățișează cu D.A.-ul, cu ocazia câștigării alegerilor de către aceștia.

U.D.M.R.-ul face coaliție cu P.S.D.-ul, fiind îndrăgostit apoi și el subit de alianța D.A., cu aceeași ocazie a câștigării alegerilor.

În 2007 liberalii se înjură cu P.D.-ul, partenerii de alianță. Apoi fac alianța cu P.S.D.-ul, împotriva P.D.-ului.

P.R.M.-ul face alianță cu U.D.M.R.-ul, partid pe care l-a catalogat de-o viață ca ilegal și cu care se afla în opoziție încă de la înființarea lui.

U.D.M.R.-ul se cuplează cu P.S.D.-ul de care se dezise. P.R.M.-ul face alianță cu P.S.D.-ul cu care se înjurase mitocănește într-o vreme.

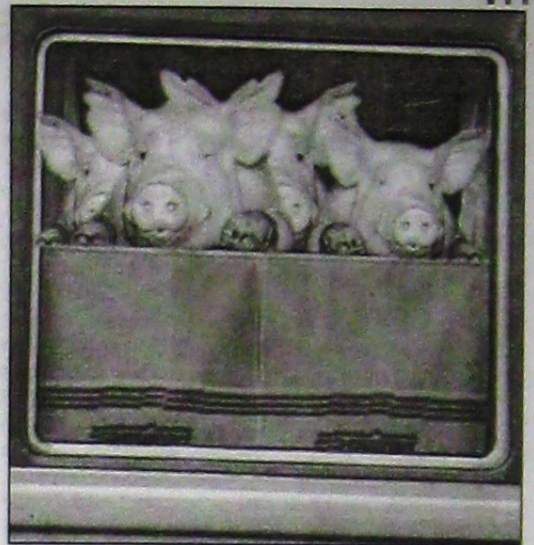
Greața te apucă și mațele ți se întorc pe dos! **Ce doctrine, ce linie de partid, ce principii, ce credință, ce precepte morale, ce tradiție istorică, ce valori, ce amicitii - inamicitii, care ideologie, care interese naționale și care bun simț?!**

Pe ei, care de obicei votează ca vitele, cu ochii cârpiți de somnul parlamentar, fără să știe despre ce vorbește cel de la microfon, acum, dintr-o dată, i-a cuprins patima iubirii într-un "menaj a 322" de demitere a președintelui. Pușcărie, viață dulce!

Ce a făcut Traian Băsescu în interesul României?

"A deschis dosarele fostei Securități."

Da, dar numai după ce acestea au fost măsluite și reconfecționate timp de 16 ani. De la începutul anilor '70 Securitatea română a început să lucreze pe computer. Tot ceea ce era mai important era stocat în baza de date a calculatoarelor, unde accesul era strict limitat și parolat, și unde acum s-a pierdut urma acestor fișe individuale. Ni s-au scos ochii cu niște dosare îngălbenite de vreme, pe suport de hârtie, ale unor persoane care nu prezentau importanță decât pentru vecinii pe care îi turnau, sau ale unor persoane de care se vroia a se scăpa. Așa a fost cazul Monei Muscă, dovedită a fi colaborat cu Securitatea doar după ce a intrat în dizgrația lui Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu. Întregul dosar al lui Felix Voiculescu, cât și al lui Traian Băsescu, nu au apărut niciodată. Aceste dosare s-au volatilizat prin metoda *hocus-pocus* după ce au fost *preparatus* de băieții cu ochii de albăstrea, bine școliți în acest sens. Dacă președintele țării nu ar fi colaborat cu Securitatea, nici ca angajat al acesteia, nici ca ofițer de Securitate și nici ca simplu informator, înseamnă că avem de-a face cu a opta minune a lumii, deoarece toți ceilalți aflați într-o funcție similară cu a lui, făceau acest lucru.



Uitați-vă la el și spuneți-mi dacă arată ca a opta minune a lumii Sincer, fără patimă.

"A condamnat comunismul."

Comunismul era condamnat oricum, încă de la apariția lui: un sistem bazat pe teroarea în masă și pe crima organizată la nivel de stat, nu putea sfârși decât ca orice criminal, în camera de execuție.

Nu era nevoie decât de o ștampilă cu recunoaștere oficială, pentru cosciugule a peste 100.000 de oameni asasinați în întreaga lume.

Toate țările din jurul nostru condamnaseră comunismul. Noi, cu unul dintre cele mai mari partide comuniste din lume (patru milioane de membri), am făcut aceasta după ce a început să ne arate lumea cu degetul pe străzile Europei, după ce ne-am dat seama că nu ne mai putem opune evidenței, după ce au început să se audă vocile morților ce strigau din mormânt. **O condamnare strict formală, fără nici o sancțiune concretă**, care a făcut să nu-i doară nici măcar la bască pe marii călăi și tortionari care s-au bucurat sau se bucură în continuare de pensii și onoruri, iar victimele sunt în continuare calomniate sau uitate.

S-a recunoscut oficial că a existat o rezistență în munți, dar se ascunde faptul că aceasta era formată în cea mai mare parte din legionari. S-a recunoscut meritul acestei rezistențe, dar nu s-a reabilitat Mișcarea Legionară public, prin cerere de scuze oficiale pentru intoxicarea și otrăvirea populației cu informații false și calomnioase, de la înființarea Mișcării și până în zilele noastre. *De fapt, acesta este unul dintre motivele pentru care nu s-a donit condamnarea reală a comunismului. Pentru că ies la iveală două lucruri îngrozitoare pentru Finanța Internațională: 1) că cine a fost anticomunist a fost, în foarte multe cazuri, legionar, deci a avut legitimitate pentru faptele și acțiunile sale, luptând împotriva unui sistem declarat criminal; 2) că finanțatorii și promotorii acestei doctrine criminale au fost evreii.*

Ce s-a făcut pentru a se mușamaliza aceasta?

A fost pus ca șef de comisie Vladimir Tismăneanu (Tismenischii), băiatul evreului bolșevic Leonte Tismăneanu, fost "înfierător proletar" la ziarul "Scânteia"; fiul ne învăță acum istoria neo-Rolleriană. Toate citatele date în raportul de condamnare a comunismului sunt din Hannah Arendt, Michael Shafir, Gail Kligman, Steven L. Sampson, Robert Levy și alții asemenea lor, pentru a ne arăta ca ei, evreii, de fapt au fost victime, și nu călăii! **Ei inventează, ei condamnă, ei analizează, ei studiază - și ajung la concluzia că "Da, comunismul a fost rău, mama lor de bestii călăvese române! Iar noi, evreii, am suferit cel mai mult".**

Paul Goma, individ credibil sută la sută, i-a trimis mai multe scrisori lui Traian Băsescu, în care îl ruga pe acesta ca statul român să-i înapoieze cetățenia română luată de către autoritățile comuniste, cetățenie la care el nu a renunțat niciodată. Aceasta era condiția ca Paul Goma să participe la activitatea Comisiei Prezidențiale pentru analiza dictaturii comuniste din România. **(continuare în pag. 6)**

Ionut Moraru



Sâmbătă, 19 mai 2007, va avea loc referendumul pentru demiterea președintelui Traian Băsescu. Unii dintre români se bucură în perspectiva acestei demiteri. Alții au făcut zeci de mitinguri de susținere pentru președinte. România este împărțită în două. În rândurile următoare vom face o analiză foarte sumară a situației.

Cine se luptă pentru putere?

De o parte este Traian Băsescu, fost comunist, după cum se autointitula la alegerile din 2004. Puțini știu că atunci, deși actualul președinte a folosit replica electorală "Adriane, suntem doi foști comuniști și zău că poporul român merită ceva mai bun", pentru a crea senzația că este un "fost" ce s-a lepădat de Satana, folosea ca director de campanie electorală un "fost" șef de promoție de la Academia de cadre P.C.R. "Ștefan Gheorghiu". *Aceasta ne indică gradul de sinceritate al omului Traian Băsescu, individ care a fost racolat de Securitate încă de pe băncile Institutului de Marină "Mircea Cel Bătrân".*

De cealaltă parte a ciovârței electorale se află "Coaliția anti-prezidențială", o adunătură de indivizi absolut toxici, foști activiști P.C.R. și securiști notorii. Analiza individuală a acestor personaje, ce sunt în cea mai mare parte de un tupeu și o obrăznicie dezarmante, nu face obiectul acestui articol. **Azi îi vom analiza doar ca un tot, ca o șleahță de hoți la drumul mare, ce se află.**

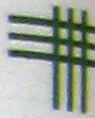
Care este motivul aparent al acestui război politic?

Problema suspendării a apărut atunci când președintele a anunțat referendumul pentru votul uninominal. Acest lucru l-a făcut să sară ca opărit pe actualii activiști ai valorilor europene, foști activiști bolșevici (sau urmași ai acestora, cu educație aleasă dată de familiile lor pe linia bolșevism - comunism - ceaușism - liberalism - integrare - globalism) care își derulează de ani de zile afacerile lor de căpușe soioase la adăpostul papionului european.

Ce a făcut în foloșul țării această coaliție parlamentară și cine este ea?

O mare fâsăială. Zero barat înmulțit cu șaptesprezece ani. Parlamentul României este format din câțiva oameni de meserie parlamentari, pe care îi vedem din 1990 încoace, și din "tinere speranțe" care vin din urmă, cu mirosul fin format pentru a adulmeca stărvurile românilor doborâți de viața mizeră creată în laboratoarele masoneriei pentru ei. Dar problema nu ar fi că nu au făcut absolut nimic bun pentru sarmii români muncitori ce i-au pus acolo unde sunt, ci că au făcut totul în contra lor, în contra intereselor naționale, în contra economiei naționale pe care au spart-o în zeci de piese pentru a fi apoi mai ușor de vândut, bucată cu bucată, ca la iarmaroc, în contra sănătății românilor și pentru distrugerea genei lor.

Nu vom găsi nici o urmă de interes a majorității parlamentarilor pentru societatea de mijloc - pentru cea de jos nici atât - sau pentru spațiul geografic în care trăiesc ei înșiși, indivizi proțăpiți în Parlament de voturile populației credule, prostite, îndobitocite și manipulate.



Lig-rag prin Capitală

PER PEDES PRIN CENTRUL BUCUREȘTIULUI (II)

(continuare din numărul trecut)

Silueta cunoscută a **ATENEULUI** este una dintre emblemele Bucureștilor.



Construcția a fost începută în 1896, după proiectul arhitectului francez Albert Golleron. Ridicat prin subscripție publică, Ateneul

a rămas celebru prin sloganul vremii: "Dați un leu pentru Ateneu". Sub perștii, deasupra intrării principale, se găsesc 5 medaliaone de mozaic, reprezentând: cel din centru pe regele Carol I, cele din dreapta pe Vasile Lupu și pe Matei Basarab, iar cele din stânga pe Neagoe Basarab și pe Alexandru cel Bun.

În sala cea mare a Ateneului s-a întrunit, la 29 decembrie 1919, cea dintâi Cameră a României Mari, și s-a votat ratificarea unirii Basarabiei, Transilvaniei și Bucovinei cu patria-mamă.

Din vestibul, cărui în mod obișnuit i se spune "Rotonda Ateneului", pleacă patru scări monumentale de marmură roz, învârtite fiecare în jurul unui pilon de zidărie, și formând, la palier, balcoane către vestibul. Marea sală de concerte, la care conduc aceste scări, cuprinde un parter cu 600 de fotolii și 52 de loji așezate pe două rânduri. Deasupra lojilor, o friză lată care încinge tamburul cupolei, cuprinde un decor bogat format dintr-o frescă continuă în care sunt prezentate, prin penelul pictorului Costin Petrescu, momentele mari ale istoriei românilor. Friza de frescă este lată de 3 m, se desfășoară dintr-o parte în cealaltă a globului scenei, pe o lungime de 70 m, și cuprinde 25 de episoade prezentate într-o succesiune de scene ce se înlanțuiesc fără să fie separate unele de altele. Succesiunea scenelor istorice este următoarea:

1. Traian pătrunde în Dacia; 2. Colonizarea Daciei; 3. Contopirea dacilor cu romanii; 4. Sentinele romane; 5. Inviaza barbarilor; 6. Începutul vieții românești; 7. Statuicica; 8. Descălecarea; 9. Statul militar; 10. Statul administrativ; 11. **Cruciada românească**; 12. Vremea lui Ștefan cel Mare; 13. Epoca de pace și credință; 14. Epoca lui Mihai Viteazul; 15. Epocile culturale; 16. Revoluția lui Horia, Cloșca și Crișan; 17. Anul 1821, revoluția lui Tudor Vladimirescu; 18. Anul 1848 în Transilvania; 19. Anul 1848 în Principate; 20. Al. I. Cuza și împroprietărirea țăranilor; 21. Unirea Principatelor, anul 1859; 22. Carol I și Războiul de Independență; 23. Războiul Integrității Naționale 1916; 24. Ferdinand I și România Mare; 25. Carol al II-lea.

De-a Jungul anilor au concertat în această sală mari somități: George Enescu, Ionel Perlea, George Georgescu, Ion Silvestri, Ion Voicu, frații Gheorghiu, Iehudi Menuhin, David Oistrach, Sergiu Celibidache, Sergiu Comisana și mulți alții.

La 100 de metri se află **HOTELUL HILTON**, cărui toată lumea îi zice pe vechiul nume, adică **ATHENEE PALACE**. Renovarea, odată cu care hotelul a fost redenumit, s-a dovedit a fi benefică: a crescut confortul, clădirea fiind încadrată în categoria "5 stele" și a păstrat întru totul înfățișarea sa exterioară și interioară. Construcția datează din 1896, autorul planurilor fiind arhitectul francez Theophile Bradeu. Trebuie reținut că a fost cea dintâi clădire în care s-a întrebuințat betonul armat.

La mică distanță de hotel se află **BISERICA ALBĂ**. Numele ei vine de la fațadele netede care au fost totdeauna spoite cu var de culoarea laptelui. Interiorul este modest, totuși foarte plăcut și interesant datorită picturilor murale realizate de Gh. Tătărescu.

Tot la 100 de metri de Ateneu, dar în partea opusă, pe Calea Victoriei, se află frumoasa clădire a **BIBLIOTECII UNIVERSITARE**, construită prin grija regelui Carol I, după proiectul arhitectului francez Paul Gottereau. În clădire se află un amfiteatru pentru conferințe; biblioteca și sălile de lectură ocupă etajul. Clădirea a suferit daune în timpul Revoluției Anticomuniste din decembrie 1989

când, în incendiul care s-a produs, s-au pierdut multe dintre cărțile rare și lucrările de artă care aparțineau Bibliotecii. Acum restaurată, Biblioteca și-a reîntregit colecțiile prin donații și noi achiziții.

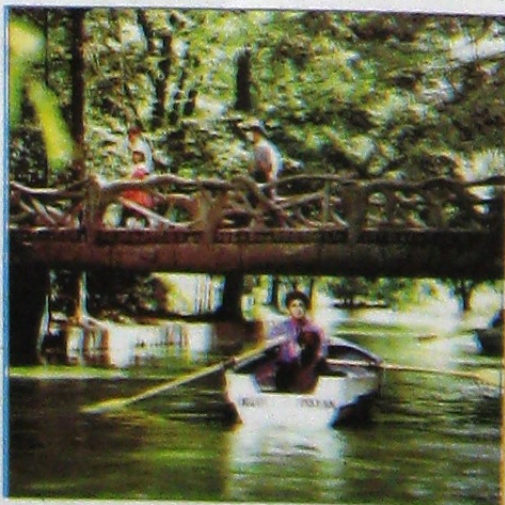
Vis a vis se află **PALATUL REGAL**, astăzi aici funcționând **MUZEUL NAȚIONAL DE ARTĂ** al României. El a fost ridicat în 1937 după planurile arh. N. Nenciulescu. Interioarele rafinate decorate adăpostesc colecții prețioase de artă europeană și de artă românească.



Lângă Palatul Regal se află **BISERICA CREȚULESCU**, ctitorită în 1772 de lordache Crețulescu și de soția sa, Safta, fiica domnitorului Constantin Brâncoveanu. Biserica păstrează importante fragmente din pictura de origine, în special în pridvor.

Și fiindcă am vorbit în rândurile de față de biserici vechi și centrale, să vorbim și de **CATEDRALA ROMANO-CATOLICĂ SF. IOSIF**, care a fost construită în 1883 după planurile arhitectului vieneț Frederich Schmidt, într-un stil care îmbină elemente de artă romanică și gotică. Edificiul are un decor interior sobru, în care se remarcă picturile deosebite pe foi de aramă. Ea este centrul vieții spirituale a comunității romano-catolice din București. Monumentala biserică a fost și încă este loc de protest al bucureștenilor față de o nouă construcție alăturată, cu nu mai puțin de 15 etaje, care pune în umbră catedrala și liniștea necesară.

După atâta mers pe jos se cere, firește, un popas. Unde să-l facem? În parcul cel mai îndrăgit de bucureșteni, adică vechia și frumoasa **GRĂDINA A CIȘMIGIULUI**. Ea a fost amenajată între anii 1849 - 1856, în timpul domniei lui **Barbu Știrbei**, sub îngrijirea arhitectului peisagist de origine germană, Fr. Meyer. Au fost aduse în zonă, începând cu 1851, zeci de mii de care cu pământ și s-au realizat noi plantații cu platan, frasin, ptești, aluni, peri, magnolii, plante aduse de la Viena etc. Suprafața actuală a Grădinii Cișmigiului este de aprox. 14 ha, iar punctele de atracție sunt: *Grădina de trandafiri*,

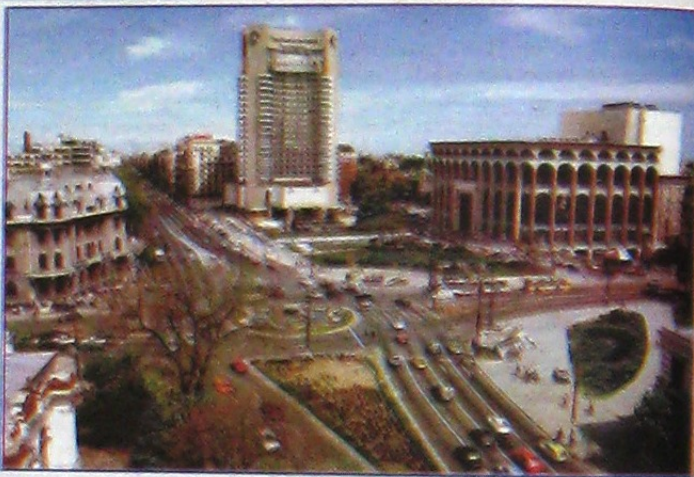


compusă din mici ziduri de piatră, pergole de lemn, lanțuri de fier pentru a expune numeroasele soiuri de trandafiri agățători; *Rondul roman*, o platformă circulară cu diametrul de 20 m, cu patru puncte de acces; *Colțul copiilor*, din jurul Lacului Crețulescu, amenajat cu mici elemente arhitecturale, podețe și balustrade; *Izvorul lui Eminescu*, situat la baza

pantei Bd. Știrbei Vodă. După un veac și jumătate, parcul este un loc predilect de recreere al bucureștenilor: pe aleile mărginite de bănci se bucură de soare bătrânii și copiii, iar lacul este împărăția plimbăreților cu barca și a îndrăgostiților.

Să mergem mai departe: lângă Cișmigiul se află o clădire unicat, cu personalitate. Este vorba de **PALATUL CREȚULESCU**, ridicat la începutul sec. XX, după planurile arhitectului Petre Antonescu. El uimește trecătorii cu arhitectura sa complicată, de stil eclectic, inspirat mai ales de Renașterea franceză.

Ajungem în **PIAȚA UNIVERSITĂȚII**, inima orașului. Este situată la intersecția celor două axe nord-sud și est-vest care împart Capitala. Dominată de clădirea impunătoare a **HOTELULUI INTERCONTINENTAL**, Piața a fost între anii 1989 și



1990 teatrul unor evenimente majore care au emoționat întreaga lume. În amintirea tinerilor care și-au dat viața aici pentru libertate, în mijlocul Pieței au fost puse câteva cruci vechi de piatră. Tot aici se află **BISERICA COLȚEA**, construită în anul 1698 de către spătarul Mihai Cantacuzino, în frumousul stil al arhitecturii muntenesti de secol al XVII-lea, în locul unei bisericițe din lemn, ctitorie a boierului Colțea Doicescu; tot aici se află **SPITALUL** cu același nume, ridicat tot de Mihai Cantacuzino; actuala clădire este rezultatul din mărirea și transformarea, în 1888, a vechiului spital. "Pe locul numit al lui Colțea, cheltuind multă bogăție, a ridicat felurite și minunate clădiri, tari și încăpătoare: lăcașuri sfinte, spitale, case pentru hrana săracilor și școli pentru felurite învățători și de învățătura cântării" ne spune o cronică a vremii spătarului Cantacuzino.

Tot pe una din laturile Pieței Universității se află **MUZEUL DE ISTORIE** al municipiului București. El înfățează în clădirea **PALATULUI ȘUȚU**, una dintre cele mai vechi și frumoase din Capitală. Edificiul a fost ridicat între 1832 - 1834, sub conducerea arhitecților austrieci Witold și Kanrad Schivnik. Interiorul păstrează în bună măsură decorul original, la care a contribuit în mod esențial sculptorul Karl Stark. Muzeul expune o bogată colecție ilustrând istoria Bucureștilor.

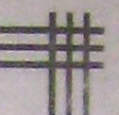
Desigur, cea mai reprezentativă clădire din piață este **UNIVERSITATEA**, cea care i-a dat numele. Ea ocupă colțul dintre bulevardele Elisabeta și Nicolae Bălcescu. Partea centrală a corpului, în stil neoclasic, a fost inaugurată în 1869, autorul planurilor fiind arhitectul Alexandru Orăscu. Clădirile laterale au fost construite între 1912 - 1926 de către arhitectul N. Ghika-Budești.

În fața Universității, pe latura dinspre Bd. Regina Elisabeta, sunt așezate statuile prof. Spiru Haret (autor: sculptorul Ion Jalea), Gh. Lazăr (autor I. Georgescu), Ion Heliade Rădulescu (autor Ettore Ferrari). Între acestea se află statuia ecvestră a domnitorului Mihai Viteazul (operă a sculptorului francez Carrier-Balleuse).

Dar să punem capăt deocamdată excursiei prin centrul Bucureștilor: **o vom continua în numărul următor**, Capitala bucurându-se de numeroase obiective turistice, obligatoriu a fi cunoscute.

E. Ghiocel





Atitudini

DIVERSIUNEA DIN "PUNCTE CARDINALE"

Nu vreau să încep un "război" cu revista numită în titlu și sunt convins - sau mai degrabă încerc să mă conving - că este o scăpare a comitetului de redacție apariția pe prima pagină a unui articol care "se screme" din răspuneri să îl aromeze pe dl. Bănescu.

Faptul că pe prima pagină, alături de imaginea lui Ionel Moța și a monumentului de la Majadahonda apare cea a preș. suspendat sau în funcție, într-un vizibil efort de a mai trage o gură de aer înainte de "imersiune", este o jignire nemerită de martirii noștri!

Bineînțeles că nu am fost foarte surprins; semne sunt multe și demult. Am crezut că "se dă" drept revistă legionară și aparent așa ar fi, încercând să indice cititorului calea de urmat după o busolă intransigentă.

Vedem că cel puțin declarativ, revista circulă în zece țări și mai multe continente de pe mapamond; să săpăm puțin și să vedem ce semnal transmite în cazul de față, căci dacă săpăm mai mult cine știe peste ce mai dăm!

- Citez: "coalitia pe care Traian Bănescu a adus-o la guvernare"!

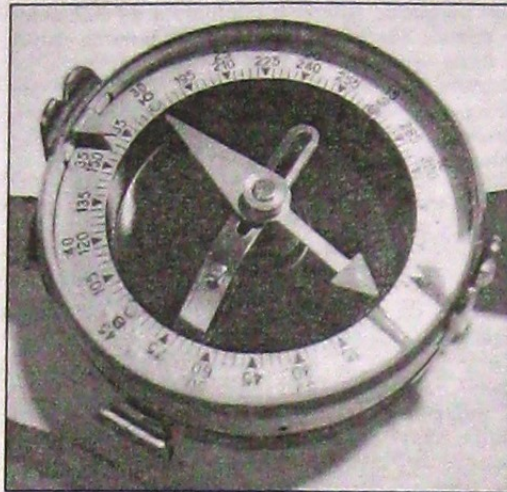
Fals, românii au adus-o la guvernare din lipsa unei alternative, de scârba lui Năstase și Iliescu!

Prin ce se deosebește Bănescu de ei? Provine din aceeași categorie de oameni cu funcții importante în comunism, agreeat de "Comitetul Central", cel puțin "agreat" de Securitate, frate de partid cu Petre Roman, atât de inteligent încât la momentul potrivit și-a scos conținutul dosarului de Securitate, lăsând însă copertile incriminatoare, ajuns la putere după scene cel puțin jenante, de actor fără talent, ajuns pe marea scenă la o vârstă la care alții se gândesc să-și numere banii și anii, aderent plin de zel al ideii de holocaust în România, dispus la absolut orice compromis pentru a se menține la putere.

Cum a ajuns la putere:

- prin înlăturarea sub o formă oarecare a tovarășului de drum - l-am numit pe dl. Stolojan - și prin promisiuni și lozinci populiste, niciodată respectate. "Să trăiți bine"! Cine trăiește mai bine de când este "cârmaci"? (Știți cine mai era "marele cârmaci" în anii 80!)

- a ajuns la putere garantând dispariția corupției, a hoției, a privilegiilor pe criterii politice, și ce a făcut după doi ani și jumătate, deci după o jumătate de mandat? Nimic, nimic, nimic!



O să argumentați timp că nu a fost lăsat de ceilalți parteneri de guvernare; atunci care este diferența față de Emil Constantinescu?

Scrieți că fostul președinte a fost învins de opoziție; fals, a fost învins de propria coalitie în care dl. Bănescu a avut rolul principal de demolator!

- Vorbiți de mineriade? Mai bine vă puneți un plasture binefăcător; unde era dl. Bănescu în timpul acela, nu la guvernare, nu la Ministerul Transporturilor, comandând trenurile pentru invadatori? Cine a executat blocarea circulației feroviare pentru "drum liber" minerilor? Pe cine a adus dl. Bănescu la conducerea Ministerului Transporturilor imediat ce s-a înscăunat: pe dl. Dobre, șeful regionale C.F.R. care a executat ordinele de "cale liberă" a minerilor la București.

- Vorbiți de "dezorganizarea și nepotismul" din guvernarea C.D.R.! Așa este, dar aceasta prin comparație cu ce? Cu perioada de la 2004 încoace? Sunteți ridicoli, domnilor, dacă credeți că situația actuală ar putea fi tratată atât de superficial!

- vorbiți de "apatia și scârba electoratului"; ce ar fi putut de câțiva ani încoace să modifice această stare? Ne luați drept tâmpiți, domnilor!

- când se vehiculau lozincile: "noi muncim, nu gândim" și "moarte intelectualilor", cine guverna? Petre Roman, având ca mână dreaptă cu care se spăla pe ici pe colo, pe "eroul" dvs.!

Nu știu dacă revista își însușește în totalitate punctele de vedere ale d-lui V. Iamandi (parcă am mai auzit numele acestal), dar așa vrea să fac

cunoscut comitetului de redacție, compus, după știința noastră, din nume cel puțin sonore, că acest articol, lăfându-se pe prima pagină, este o diversiune extra - ordinară!

Știți cum se definește diversiunea, fără doar și poate, iar aici se concretizează prin:

- vorbește de Bănescu nescrisând nimic de subiect, evocând pe Constantinescu și Iliescu.

Asta este o bună moștenire comunistă și post-comunistă; unde sunt "realizările" d-lui Bănescu, pentru Dumnezeu!

Pur și simplu ai senzația că ești luat drept "prostul proștilor".

După modesta mea părere, Mișcarea Legionară nu trebuia să participe, să se implice în nici un fel în "jocurile murdare" ale guvernanților, dușmani de moarte autodeclarați ai Legiunii!

Amintiți cu obidă de presa aservită, de analiști, comentatori, ziariști, care sunt de o parte sau de alta a baricadei. Îi considerați mercenari fără conștiință; poate aveți dreptate, asta le cam este meseria. Dvs., d-le V. Iamandi, ce meserie aveți? Păi pentru o jumătate dintre români, care nu îl agreează pe Bănescu, nu sunteți și dvs. un mercenar într-o slujbă oarecare?

Când la ora una noaptea în Piața Universității, în genunchi aprindeați o lumânare, gândindu-vă la izbăvirea României, cum singur o declarați, convins că Emil Constantinescu va fi cel trimis, erați prost sau deștept? Că erați cinstit, de asta sunt convins, că și eu am plâns în noaptea aceea!

Sunt convins că și acum sunteți cinstit, dar sunteți prost sau deștept? Unii învață din experiențele altora, alții învață din experiențele personale, alții nu învață nimic, niciodată!

Vorbiți în finalul articolului despre "tot ce a făcut (dl. Bănescu) până acum.....dovedind consecvență și curaj"! Consecvență în ce, d-le Iamandi? Curajul unui personaj cu imunitate totală?

Vorbiți de "trebuie să avem demnitate"! Este de râs, este de plâns? Veți hotări singur mai târziu!

Dacă pe 19 mai, la miezul nopții, veți fi iarăși în Piața Universității cu lumânări în buzunar, să nu vă uitați după mine: nu voi fi acolo; ar fi degradant - apropo de demnitate.

Vă urez, oricum, multe lumânări înainte! - presupunând că faceți o oarecare legătură între lumânări și puterea divină.

Nicador Zelea Codreanu

ANA PAUKER TRĂIEȘTE!

Presa românească, prin ziarul "Ziua" din 7 aprilie 2007, ne aduce această informație, pe care nimeni nu vrea să o reia, să o analizeze, să o explice tinerilor!

La prima vedere ar părea o informație de senzație, căci ar trebui ca acest călău al poporului român să fie în vârstă de peste 100 de ani; de fapt, ea nu a murit niciodată, s-a născut în negura vremurilor și astăzi este mai vie și mai activă ca niciodată!

Sub titlul "Marii creștini ai perioadei comuniste", găsim un subtitlu: "Ana Pauker scoate religia din școli"!!

În "trei cuvinte" pentru tinerele generații: După 1944, după marea trădare a neamului consfințită de regele Mihai, țara a fost dată pe mâna unor comuniști-bolșevici, aduși în țară pe tancurile sovietice de ocupație, de origine evreiască, în frunte cu tovarășa Ana, cu sarcina expresă din partea rușilor să deznăționalizeze, să distrugă orice urmă de naționalism, să înecă în sânge orice fel de rezistență reală sau presupusă, să transforme România într-un satelit al Moscovei și eventual chiar să o încorporeze în conglomeratul de națiuni al Uniunii Sovietice.

Dar mai exista o sarcină: iudaismul era hotărât să se răzbune crunt pentru că regimul Antonescu își luase în timpul războiului măsuri de



siguranță care prin forța împrejurărilor au conținut represalii împotriva evreilor, dar, nota bene, a acelor evrei care prin activitățile lor periclitaau siguranța națională și efortul de război antibolșevic! Că a avut

dreptate o confirmă chiar comportamentul sălbatic, nejustificat, al etnicilor evrei, în măsura în care le-a stat în putere, de declanșare a unei războiuri (a se citi genocid) împotriva poporului Român.

Nu a contat că pe tot parcursul războiului amărâta României, ciuită, agresată din afară și dinăuntru, terorizată de bombardamentele anglo-americane, a fost singurul refugiu european al evreilor, unde mâna național-socialismului german nu îndrăznește să îi agreseze!

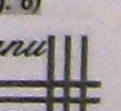
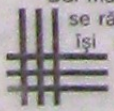
Răzburarea talmudică a funcționat aproape 20 de ani, asasinând clasa politică românească, elitele intelectuale, economice, bisericesti, fruntașii satelor și cu precădere pe cei mai buni fil ai nației: legionarii!

Baia de sânge a încetat numai după ce au hotărât acești călăi ai neamului românesc numărul de 500.000 de victime.

Tovarășa Ana Pauker a fost prima unealtă a iudeo-comunismului instaurat în România, care a dezlănțuit teroarea împotriva neamului românesc: una din primele măsuri a fost scoaterea religiei din școli și, bineînțeles, a însemnelor religioase, și înlocuirea lor cu portretul ei și al lui Stalin.

(continuare în pag. 6)

Nicador Zelea Codreanu



Iar Traian Băsescu l-a ignorat total, nerăspunzându-i nici măcar la o singură scrisoare și preferând ca șef al acestei comisii un evreu pe care America nu l-a primit ani de zile pe teritoriul său, sub motiv că era... comunist. Ei au creat comunismul, ei îl condamnă, pe principiul "eu te-am făcut, eu te omor".

"A vorbit deschis despre influențarea justiției de către unii politicieni, despre corupție și despre jaful din economie."

Și noi am vorbit, mai deschis ca domnia sa. Problema este: Ce a făcut concret? Ce acțiuni a demarat în limita prerogativelor sale? Ce nume a dat, concret, în afară de "grupuri de interes"? Ce persoane au intrat la pușcărie, în urma sesizărilor sale? S-a mișcat ceva în direcția bună, concret, palpabil, real? Singurul lucru cert este că și-a creat o anumită imagine populară, dar pe vorbe goale și amenințări fără rezultat către niște corupți abstractizați la maxim.

"A finalizat intrarea României în U.E."

România intra în U.E. oricum, chiar dacă nu ar fi vrut lucrul acesta, pe principiul "trecem baba strada fără să vrea ea". După ce și-au vândut tot între ei și "investitorilor" evrei, singura modalitate de a comunica cu Europa era aceea de a se integra. Ei, pe ei și afacerile lor, nu România, care a ajuns o caricatură în pielea goală, după ce nu mai are nici o pârghie economică serioasă în mână: nici C.E.C., nici bănci, nici ciment, nici aur, nici gaze, nici electricitate, nici petrol, nici C.F.R., nici oțel, nici telefonie fixă, nici apă, nici industrie strategică, nici flota comercială - vândută de Băsescu unor prieteni evrei mascați în spatele unor firme norvegiene, nici resurse minerale și (atenție!) nici teren agricol. Toate acestea au fost sau sunt în proiect pentru a fi vândute (C.E.C., B.C.R., Romgaz-ul, Petrom-ul și Poșta) pe punguța cu doi bani. O economie care se desfășoară în cadrul geografic al României, dar care nu mai are nimic românesc. Cerșetori la noi în țară! Toate domeniile strategice ale României au fost vândute, iar statul român nu mai are drept de decizie în aceste domenii, pentru că nu mai sunt ale lui. Această agresiune fără seamăn a capitalului străin în fața căruia autohtonii au plecat repede capul, s-a produs mai mult ca niciodată în ultimii doi ani. Este un fapt unic în toată Europa! Nici o țară de pe bătrânul continent nu și-a scăpat din mână domeniile economice strategice. Nici cei mai capitaliști dintre capitaliști, nici cei mai comuniști dintre comuniști. Guvernul Tăriceanu în toată splendoarea lui! Când vinzi totul și nu mai păstrezi nimic în mâinile tale, înseamnă că ești ori prost, ori inconștient, ori javră antinațională, ori toate la un loc.

De ce nu le-a sărit la gât imediat dl. Băsescu?

De ce s-a aliat cu oligarhia pentru a câștiga alegerile?

De ce nu a măturat cu ei pe jos când a văzut cine sunt? Cum a răbdat pipota în el doi ani și jumătate să vadă cum fură țara în continuare, cum storc de vlagă și sudoare pe bieții muritori de rând? A scuturat puțin haznaua cu rahat, până a început să

pută, și acum, hop, hai, prostimea la referendum! Pe banii cui, dacă nu tot ai românilor? Vedem circ pe propriile buzunare.

Așadar, cine s-a integrat în Europa? România sau partea de România cumpărată de Occident, în spatele căruia se află - în cele mai multe cazuri - firme evreiești? Acesta a fost marele jaf al secolului, început cu mulți ani în urmă: Ne dați economia, vă dăm integrarea.

Oricum nu mai puteam rata integrarea pentru că El, băieții în negru, aveau nevoie de ea, indiferent că noi aveam sau nu nevoie de așa ceva. Ca și cum i-ar fi interesat de ce avem noi nevoie! Ei și hoiturile lor, atât. Dacă ne uităm în jur vedem că marile puteri ale globalizării nu aplică globalizarea la ei acasă, ci doar la sărmanii incapabili care ne conduc într-un mod penibil de dezastruos. Absolut toate țările și-au păstrat industrie și capital autohton.

Ca și problema rasismului: se aplică la tine acasă iar la băieții în negru, la culmea rasismului, nu se aplică. De ce? Pentru că tu ești prost și ei deștepti!

Aceasta-i integrarea desăvârșită de Traian Băsescu.

"A demascat pe cei care fac legile pentru acoperirea corupției "băieților deștepti" care își promovează interesele."

Băieți deștepti și fete deștepte suntem toți cei de la "Cuvântul Legionar".

Concret, punctual, a spus vreun nume și prenume?

"A apărut România prin aprobarea înființării unor baze militare S.U.A."

Era oare atacată România și noi dormeam? Practic ne-a adus războiul în țară prin înființarea acestor baze, acestea putând deveni oricând în cazul unui conflict, o potențială țintă inamică. Ne-a adus odată cu acestea și rușinea scandalului închisorilor secrete. Ne-am pricopsit cu un tratat militar criminal și umilitor, despre care am mai scris și cu scandaluri ca cel de la Bistrița. Ne-am cedat de bună voie pe timp de pace, fără nici o logică, o parte din teritoriul nostru național suveran. Toate bazele militare americane reprezintă teritoriu S.U.A. iar militarii, oriunde s-ar afla în România nu se supun legilor noastre. Apărare sau trădare??

Ce nu a făcut Traian Băsescu în interesul României?

A numit un patibular cu ifose de filosof ratat, în fruntea Institutului Cultural Român care ne reprezintă în lume, în persoana lui Horia Roman Patapievici.

Acest individ a defăimat și prejudiciat în stil ordinar și în mod grav, în scris, România și pe români, nație din care se pare că dumnealui nu prea se trage.

Muzeul Holocaustului.

(Muzeul Holocaustului de la Washington este o instituție care se bazează aproape exclusiv pe decor, ambient, emoții create vizual și auditiv și mai puțin pe documente scrise, parafate și stampilate.)

Nu, Doamne ferește, n-am zis! Trăiască Holocaustul din România și din lume, împreună cu secretarii săi generali!

În timp ce a plâns la acest muzeu, morții noștri îngropați de cizma comunismului pe care tocmai "l-a condamnat", zac care pe unde au fost aruncați, bătrânii luptători dispar fără nici un onor din partea autorităților (vezi cazul lui Ion Gavrilă Ogoranu), fostele închisori se demolează sau se renovează în culori roz bombon cu picățele pentru a crea o atmosferă "mai plăcută", în loc să fie transformate în locuri de reculegere ale Holocaustului nostru Roșu.

Traian Băsescu este un om care s-a implicat profund în afaceri și care are un trecut șantajabil. Acesta a fost trocul: să urmeze o anumită linie indicată la întâlnirile pe care le-a avut cu marile organizații evreiești mondiale: Anti-Defamation League, American Jewish Committee, World Jewish Congress și B'nai B'rith International, iar dosarul său va rămâne dispărut definitiv. Dacă nu ar fi fost șantajabil, nu ar fi ajuns acolo unde este acum, pentru că Înțelepții Sionului nu au nevoie de incoruptibili. Vă mai amintiți "Protocoalele Înțelepților Sionului"?

Să mergem la vot?

Linia Mișcării Legionare nu este aceea de a accepta un rău mai mic pentru înlocuirea unui rău mai mare.

Adevăratul scop al acestui referendum este acela de a legitima prin votul populației, viitoarele acțiuni ale lui Traian Băsescu. Indubitabil el va ieși învingător. Dacă nu va fi așa, sunt gata să mănânc public această pagină de ziar.

El este simbolul luptei anticomuniste, el este simbolul luptei pentru dreptate și adevăr, el este simbolul luptei împotriva oligarhilor mafioți, bla-bla-bla. Această imagine a sa a fost meticolos creată de către maestrul de ceremonii și va culmina cu victoria de sâmbătă.

P.D-ul scăzuse dramatic în sondaje, dar acum totul s-a recuperat, conform planului. P.N.G.-ul urcă vertiginos în procente, iar Becali este un tip imprevizibil, cu mult mai greu de stăpânit, deși "se lucrează intens" și la el acum, primul pas fiind decorația Ritului de York pe care a primit-o.

Și care este cel mai important punct al acestui circ balcanic cu puternic iz de cacealma? Se fac în aceste zile, în acest moment, niște afaceri fabuloase! Atenția tuturor este deturată în altă parte. Etemii pescuitori în ape tulburi trag cu dinții să mai facă și ei "un bănuț cinsti". Iar românului îi rămâne votul și pișcotul.

ANA PAUKER TRĂIEȘTE!

(continuare din pag. 5)

Adormiților! Nu vedeți nimic, v-a luat diavolul mințile! Nu puteți face nici o legătură între campania împotriva însemnelor religioase declanșată la sfârșitul lui 2006 în România și lupta subterană și din ce în ce mai la lumina zilei de a distruge poporul Român?

Chiar trebuie să vină iarăși tovarășii urmași ai Anei Pauker, să vă dea cu o măciucă în cap, la sensul propriu, pentru a vă dezmetici?

Oare ne aflăm iarăși sub ocupația zecilor de mii de tancuri rusești? Oare există în continuare sute de locuri de detenție și de exterminare pentru naționaliștii români?

Nu uitați! Și atunci românii au opus rezistență, cu prețul vieții!

Trebuie să recunoaștem dușmanul de ieri, de azi și de mâine al românismului - și prin definiție al creștinismului; și-a schimbat metodele de luptă; ne cucerește întâi economic, ne controlează politic de la cap la coadă, ne dictează legile, inclusiv în ceea ce privește religia. Libertatea de exprimare atât de

clamată în acest simulacru ordinar de democrație a devenit un deziderat din moment ce există lucruri despre care nu ai voie să vorbești sau să le comentezi sub amenințarea unor legi draconice, cum ar fi problema holocaustului.

Orice încercare de a avertiza asupra invaziei iudaice în România este categorisită ca inumană, ilegală, criminală!

Unde ești tu, tovarășe Ana Pauker, să vezi că ai patronat asasinarea a sute de mii de români din lipsă de imaginație; iată că se poate și altfel! Urmașii dumitale se descurcă mult mai bine, fără "Pitești", "Aiud", "Gherla", "Canal", "Jilava", "Baia Sprie", fără regimente de securitate asmuțite împotriva românilor, fără "miliția poporului", fără "securitatea poporului" etc. etc.

Atențiune, nu vreau să fac afirmația că tovarășe Ana ar fi putut executa singură tot acel carnagiu; a fost secondată de toată suflarea evreiască din România, care ocupa 95% din toate posturile de decizie: politice, economice, din cultură, aparatul de represiune, dar și până la baza piramidei: directori

de întreprinderi, ingineri șefi, contabili șefi, secretari de partid și președinți de sindicat - în toate întreprinderile, școli, licee, universități, institute de cercetare, ministere, armată - și oriunde. Să îndrăznească cineva să mă contrazică!

În concluzie și în încheiere:

Dacă toți cei enumerați mai sus, în frunte cu tovarășa Ana, nu mai există pe scena politică, și totuși se revine la restricții, la încercări de scoatere a religiei din școli, la scoaterea însemnelor religioase, la cenzură și în special autocenzură în presă și în general în viața publică, dacă legile îți interzic să vorbești despre anumite lucruri, înseamnă fără doar și poate că acești tovarăși au schimbat tactica, părăsind scena politică dar dirijând din culise mai tare și mai eficient ca oricând viața și viitorul nostru.

Române, hotărăște pentru tine și copiii tăi (că mai departe vād că nici vorbă să te gândești), dacă mai ai un pic de demnitate!



"INFLUENȚA EVREILOR ÎN LUME" – KEVIN Mac DONALD (III)

- Ed. Vicovia, Bacău, 2006 -

continuare din numărul trecut



Am comparat activismul evreiesc cu o presiune în careu la baschet - are mereu aceeași intensitate și acoperă toate unghiurile posibile. Există dovezi considerabile că evreii au o capacitate emoțională mult mai mare decât media obișnuită a oamenilor." (pg. 61)

"Evreii s-au purtat întotdeauna agresiv cu oamenii în mijlocul cărora au trăit și au fost

percepuți ca agresivi de către criticii lor. Ceea ce uimește în cartea lui Henry Ford, "The International Jew" (TIJ) ["Evreul internațional"], scrisă la începutul anilor '20, este portretul energiei și al agresivității evreilor atunci când ei își afirmă interesele. După cum se menționează în TIJ, încă din timpurile biblice evreii s-au străduit să înrobească și să domine alte popoare, chiar și în neascultare față de porunca divină, așa cum se spune în Vechiul Testament: <<Și așa s-a întâmplat că Israelul, când era puternic, i-a pus pe Cananeeni să plătească tribut și nu i-a gonit de tot.>>

În Vechiul Testament, relația dintre Israel și străini este una de dominație. De exemplu: <<Popoarele acestea vor merge după tine, vor trece în lăntuite, se vor înclina înaintea ta și îți se vor închina>> (Isaia, 45:14); <<Se vor înclina cu fața la pământ înaintea ta și vor linge țărâna de pe picioarele tale>> (Isa. 49:23). Atitudini similare apar la Trito-Isaia (60:14,61:5-6), la Ezechiel (39:10) și în Eclesiastul (36:9).

Apoteoză atitudinilor ebraice de cucerire poate fi găsită în Cartea Jubileurilor, unde sămânța lui Abraham îi este făgăduită stăpânirea lumii și un mare succes reproductiv: <<Eu sunt Dumnezeuul care a creat cerul și pământul. Te voi mări și te voi înmulți peste măsură; și regi vor ieși din tine și vor domni peste tot pe unde a călcat picior de om. Voi da urmașilor tăi tot pământul de sub ceruri, iar ei vor domni peste toate națiile, după plac; iar apoi ei vor lua tot pământul în stăpânire și îl vor moșteni pentru totdeauna.>> (Cartea Jubileurilor 32:18-19)." (pg. 65 - 66)

În America sec. al XX-lea, sociologul Edward A. Ross a făcut referire la tendința mărîtă a imigranților evrei de a-și maximaliza avantajul în orice tranzacție, începând cu studenții evrei care îi bat la cap pe profesori ca să le dea note mai mari și terminând cu săracii evrei care încearcă să obțină un ajutor social mai mare decât cel obișnuit. Nu există imigranți mai gălăgioși, mai insistenți și mai indiferenți la drepturile celorlalți decât sunt evreii.

Autoritățile se plâng că evreii est-europeni nu au nici un respect pentru lege în sine și sunt dispuși să încalce orice convenție care le stă în cale." (pg. 67)

"Evreii au fost unici, ca grup american de imigranți, prin ostilitatea lor față de cultura creștină a Americii și prin eforturile lor agresive de a schimba această cultură.

Din punctul de vedere al lui Ford, din cartea sa, TIJ, Statele Unite importaseră, în decursul a patruzeci de ani, 3.500.000 de imigranți evrei cu un puternic simț al identității lor și vorbitori de idiș. În timpul acelei foarte scurte perioade, evreii au avut o influență imensă asupra societății americane, mai ales în ceea ce privește eforturile lor de a elimina expresiile creștine din viața publică, începute încă din 1899-1900, când au încercat să elimine cuvântul "creștin" din Proiectul de Legi

al Virginiei. Hotărârea evreilor de a șterge din viața publică orice urmă a caracterului predominant creștin al S.U.A. este, în prezent, singura formă activă de intoleranță religioasă din țară." (pg. 68)

"O tactică generală a fost aceea de a acuza pe criticii Israelului de antisemitism. Într-adevăr, George Ball, un critic perspicace al Israelului și al clientelei sale americane, susține că acuzația de antisemitism și culpabilitatea legată de Holocaust este arma cea mai eficientă a Israelului - mai eficientă decât puterea sa financiară. Utilitatea acestor arme psihologice derivă, la rândul ei, din influența foarte mare a evreilor asupra mass media din S.U.A.. Referindu-se la importanța Holocaustului în viața americană contemporană, istoricul Peter Novick spune că:

<<Noi [adică evreii] nu suntem doar "poporul biblic", dar și un popor al filmelor de la Hollywood și al serialelor de televiziune, al articolelor din reviste și din ziare, al comicsurilor și al simpozioanelor academice. Când preocuparea intensă pentru Holocaust s-a generalizat printre evreii americani, a fost nu numai natural, dar și practic inevitabil ca aceasta să se propage în toată cultura, dat fiind rolul important pe care îl joacă evreii în mass-media americane și în influențarea elitelor formatore de opinie.>> (pg. 71)

"Cei care critică politica israeliană într-un mod oricât de susținut, își atrag represalii dureroase și nesfârșite, riscând chiar să-și piardă mijloacele de trai din cauza presiunii venite din partea uneia sau mai multor părți ale lobby-ului pro-Israel. Președinții se tem de el. Congresul american îi îndeplinește doleanțele, în loc ca raționamentele și opiniile criticilor Israelului să fie discutate pentru ele însele, acestor critici le sunt dintr-o dată puse la îndoială motivațiile, integritatea și valorile morale. Indiferent cât de moderată le este critica, ei sunt caracterizați drept marionete ale lobby-ului petrolului, apologeti ai arabilor sau chiar antisemiți." (pg. 72-73)

"Originele sionismului și ale altor manifestări ale intensului dinamism ebraic din sec. al XX-lea se află în lumea vorbitoare de idiș a Europei de Est a începutului de secol XIX.

Inițial invitați de către nobilii din Polonia în calitate de administratori de moșii, arendași, bancheri și cămătari, evreii de acolo s-au implicat în afacerile comerciale și apoi în domeniul meșteșugăresc, astfel încât s-a născut o rivalitate între măcelarii, brutarii, fierarii, cizmarii și croitorii evrei și cei non-evrei. Acest lucru a dat naștere la diferențele de venituri ce au dus la atitudinile și comportamentele anti-evreiești atât de caracteristice istoriei ebraice. În ciuda restricțiilor periodice și a izbucnirilor ostile față de ei, evreii au ajuns să domine întreaga economie, cu excepția muncii din agricultură și a domeniilor nobilimii. Ei au avut un avantaj în concurența din comerț și din domeniul meșteșugurilor pentru că ei controlau comerțul cu materii prime pe care le puteau vinde apoi co-etnicilor la prețuri mai mici." (...)

Antisemitismul și creșterea explozivă a populației ebraice, combinate cu ostilitatea economică, au fost factori de o importanță decisivă în apariția numeroșilor evrei nemulțumiți care visau la mântuire în cadrul a diverse mișcări mesianice - misticismul etnocentric al Cabbalei, sionismul sau visul revoluției politice marxiste. (...)

În Statele Unite, convingerile politice radicale nutrite de un mare număr de imigranți evrei și de către descendenții acestora au persistat chiar și în absența condițiilor politice și economice dificile și au avut o influență decisivă asupra istoriei politice și culturale americane de până în prezent. Persistența acestor convingeri a influențat sensibilitatea politică generală a comunității ebraice și a avut un efect destabilizator asupra societății americane, începând cu paranoia erei McCarthy și terminând cu triumful contra-cultural al anilor '60. În

lumea contemporană, descendenții acestor fundamentalisti religioși constituie baza mișcării de colonizare și a altor manifestări ale extremismului sionist din Israel." (pg. 91 - 93)

"Aceasta a fost atmosfera în care hasidismul a ajuns să domine Europa de est. Hasidismul respingea pătimaș toate presiunile asimilaționiste venind din partea guvernelor. (...) Ei s-au orientat înspre Cabala (scrierile misticilor evrei), superstiții, antiraționalism, crezând în remedii magice, amulete, exorcisme, posesiune demonică (dybbuk), stafii, demoni și spirite răutăcioase și cicălitoare.

Acestui sentiment intens al apartenenței la grup îi corespundea convingerea că non-evreii sunt mai puțin umani. Așa cum a spus Mendel din Rymanov: <<Un necredincios nu are inimă, deși are un organ care seamănă cu o inimă>>. Toate națiunile există doar prin virtutea poporului evreu: <<Erez Yisrael [pământul Israelului] este esența lumii și orice vitalitate izvorăște din el>>. Atitudini similare sunt caracteristice fundamentalistilor evrei contemporani și mișcărilor de colonizare din Israel.

Hasidismul avea o atitudine de încredere absolută în persoana numită zaddic, învățătorul lor, figura carismatică văzută de către adepții săi ca întruchiparea lui Dumnezeu în lume. Atașamentul față de liderii carismatici este o trăsătură fundamentală a organizării sociale ebraice - vizibilă atât la fundamentalistii religioși, cât și la radicalii politici sau la intelectualii de elită evrei. Următoarea relatare a unei scene petrecute într-o sinagogă din Galiția anului 1903 descrie emoționalitatea intensă a comunității și supunerea ei totală față de conducătorul ei: La sfârșitul slujbei, cei care stăteau în imediata apropiere a rabinului erau foarte doritori să mănânce orice mâncare atinsă de el, iar oasele de pește erau păstrate de către adepții săi ca niște moaște. O altă relatare observă cum credincioșii care speră să prindă o scânteie din focul lui sacru fug să-l întâmpine. Puterea zaddic-ului este atât de mare, încât <<orice face Dumnezeu, este, de asemenea, în puterea zaddic-ului să facă>>.

Un rol important al zaddic-ului este de a produce bogăție pentru evrei, luând-o de la non-evrei. (...)

Predicile zaddic-ului erau pline de rugăminți de răzbunare și de ură împotriva non-evreilor, care erau considerați sursa necazurilor lor." (pg. 96 - 97)

"Acele grupuri erau foarte autoritare - o altă trăsătură fundamentală a organizării sociale ebraice. Rabinii și ceilalți membri ai comunității aveau o putere extraordinară asupra celorlalți evrei din societățile tradiționale - aveau, literal, dreptul de viață și de moarte asupra lor.

Evreii care informau autoritățile despre activitățile ilegale ale altor evrei erau lichidați din ordinul curților rabinece secrete, fără șansa de a se apăra.

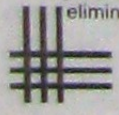
Evreii acuzați de vederi religioase eretice erau bătuiți sau uciși. Cărțile lor erau arse ori îngropate în cimitire. Când murea un eretic, trupul lui era bătut de către un comitet special de înmormântare, așezat într-o căruță umplută cu baligă și depus în afara cimitirului evreiesc.

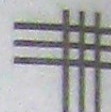
Acolo unde autoritățile erau tolerante, aveau loc adesea lupte înverșunate între diversele secte ebraice, de multe ori pe motive religioase minore precum felul de pantofi pe care trebuie o persoană să-i poarte. (...)

Sinagogile aveau închisori foarte aproape de intrare, iar prizonieri erau supuși abuzurilor fizice de către membrii congregației în timp ce se duceau la slujbă." (pg. 98 - 99)

(continuare în numărul viitor)

Selețiuni de Nicoleta Codrin





ȘERBAN MILCOVEANU – "SUMMA POLITICA": "VÂRF DE LANCE" și "CINE SUNT FORȚELE OCULTE?"

I. O PROPUNERE DE COMPENDIU PENTRU "SUMMA POLITICA"

Primul pătrar al acestui an editorial a fost marcat, printre altele, în chip foarte semnificativ, de o oportunitate inițiativă a Academiei Române. Institutul național pentru studiul totalitarismului al acestui înalt for a editat recent o selecție esențială de text-te din extinsa arie a activității de cercetare științifică a dr. Șerban Milcoveanu, însumând peste 20 de cărți, mai exact lucrări de specialitate, publicate pe parcursul a aproape două decenii.

Volumul, editat cu sprijinul Autorității naționale pentru cercetarea științifică, apare sub un titlu provenind din sintagma unei definiții intratextuale ("Garda de Fier = vârful de lance al Legiunii Arhanghelului Mihail" – "Enciclopedie pentru inteligență", vol. VI, 2015): "VÂRF DE LANCE. SECOLUL XX", incluzând depoziții de martor al epocii și relatări de participant la evenimente.

Printr-un astfel de demers, insistent și



neîntrerupt, o proiecție atât de vastă, cum este cea pe care o întreprinde autorul, explorează, sistematic și integral realitatea istorică și politică a României inter și post-belice. Ea este organizată, în incidența amintitelor volume, ordonând o materie

aproape enciclopedică, într-o perspectivă panoramică, un fel de "SUMMA POLITICA", așa cum, dintr-un alt ev, un alt "intelectual exclusiv", dominicanul Toma din Aquino, proiecta către noi, în stilul său pur, simplu, precis, cu o limpezime de cristal, o "Summa theologiae", o enciclopedie integrală a teologiei, sub generoasa deviză: "Contemplata alis tradere" ("Să împărtășești altora rodul celor contemperate").

Mai mult decât martor ocular și, mai degrabă, ceea ce indică expresia spaniolă de "testigo presencial", adică oferind mărturia celui implicat în istorie prin prezență activă și constructivă, amplul demers al dr. Milcoveanu e postulat, dintru început, sub posibila deviză: "Omnia victa alis tradere" ("Să împărtășești altora rodul tuturor experiențelor trăite"): "Ce am înțeles de la Corneliu Z. Codreanu" sunt cele care urmează.

Sensibilitate și reactivitate pe direcția pozitivității, eficienței și constructivității. Inteligența și cultura sunt obligatorii, dar esențialul este mai departe și anume gândirea care înaintea la acțiune și acțiunea care se sprijină pe gândire.

Prima sa realizare este de a ne fi dat un scop generos.

A doua sa realizare este de a fi reușit unitatea de voință.

Și a treia sa realizare este de a-și fi transformat existența în steag.

Istoria bietului popor român îi este recunoscătoare.

Nu aducem argumente, ci aducem dovezi." (pg. 55)

Reformulând, rețeta din cel de-al XIII-lea veac a vestitului "Doctor Angelicus", ar suna, pentru

amândoi, astfel: "rolul fundamental al inteligenței este gândirea coordonată de iubire și iubirea coordonată de gândire".

Când, la 1313, Papa Ioan al XXII-lea l-a înscris în catalogul sfinților pe Toma, fiul contelui din Aquino, s-a obiectat că nu făcuse minuni nici în viață, nici după moarte. "Câte propoziții teologice a scris, tot atâtea minuni a făcut" – a fost răspunsul Papei.

Pentru că există, în efigie, miracolul necesar al edificării prin scris.

Sub acest semn este întocmită și această selecție, o propunere de compendiu pentru enciclopedia "Summa politica" a dr. Milcoveanu: "Singur împotriva tuturor este pedeapsă atunci când nu ai dreptate și este distincție, chiar consacrare, atunci când ai adevărul de partea ta. Adevărul are semn de egalitate cu Dumnezeu."

Acest "Doctor Assiduus", aflat vreme de peste trei pâtre de veac în vârful de lance al avangardei celei mai autentice Drepte românești, Mișcarea Legionară, are, (prin ce straniu joc al cronologiei?), exact dublul vârstei celui din Aquino, care a viețuit 48 de ani.

Mărturia sa are, deci, girul experienței aproape întregului veac care a trecut și legitimitatea unui "mentor" și "memorator" exemplar.

Pentru descifrarea evenimentelor majore ale istoriei României din secolul trecut, lucrarea este indispensabilă, drept pentru care, ne vedem în drept să ne raliem păreri pefactorului ei:

"Cantonal deopotrivă în planul evenimentelor istorice, percepute din culise, al factologiei inedite, al politologiei, al socialului, al mentalului colectiv, demersul dr. Șerban Milcoveanu este marcat, în mod inconfundabil, pe fondul unei vaste culturi, de prodigioasa memorie și forță de sinteză a autorului, calități puse în slujba reactivării și etalării critice a datelor în lumina realității percepute nemijlocit." (Corneliu Beldiman)

NAVIGARE NECESSE EST...

Hippocrate din Insula Cos,
fluxul apei filtrând în aval,
încălci firu-acela letal,
năvodind pânza vieții pe dos.

Heraclit din Efes, binisor,
puse răul acela pe roate,
oprid scaldă cea de două ori
în fluidul ce nu se mai poate.

Cât ție, Doamne, Caribda și Scylla,
pentru înătorii singuratici,
de ție mai mare mila,
între doi presocratici?

Cristiana Hâncu

II. O ÎNTREBARE ISTORICO-RETORICĂ "CINE SUNT FORȚELE OCULTE (din România și din omenire)?"

Cu o nouă suită (însumând peste 300 de pagini) de "analize social-politice" și, în același timp, "analize psihosociale", Liga pentru Apărarea Adevărului Istoric a făcut posibilă apariția, în primăvara acestui an, a unui nou volum semnat de dr. Șerban Milcoveanu.

Asemeni oricărei întrebări retorice, și aceasta, consemnată în titlu, își are răspunsul implicit, conținut în enunț.

Importanța ei esențială e însă de natură istorică, după cum și oportunitatea ei e permanentă, vizând azi, în concepția autorului, o maximă actualitate.

Problematizarea actualei conjuncturi se face sub forma recurgerii la puternice semnale de alarmă,

pornind de la considerarea, în ansamblu, a întregului context geopolitic:

"Politica externă istorică de 2000 de ani a poporului român este alianța militară și politică cu Occidentul. Dar nota bene: nu cu Occidentul care tranzacționează și abandonează Europa de Est, ci Occidentul care are puterea și voința de a apăra istmul

ponto-baltic, granița de Est minimă a continentului Europa. Acestea sunt determinismul geografic și de la Herder se știe că "istoria e geografie în mișcare". (I)

"Din punct de vedere intern, aici, în spațiul carpato-ponto-dunărean, lucrurile stau altfel, și anume sunt cu foarte mare risc.

Riscul este să pierdem identitatea națională. Riscul este să fim reduși la statut de simplă populație.

Riscul este ca alta să fie clasa conducătoare - exploatare și noi, românii, să fim întâi doar salariați și în final salahori, servitori, prostituate, handicapați și cerșetori." (II)

Tonul preliminar și generic este acela ultimativ, de avertisment, în fața unui pericol iminent și a unei amenințări continue și progresive:

"Misiunea guvernanților noștri din 22 decembrie 1989 încoace este:

a) să nu vedem și să nu știm cine ne înfige cuțitul în spate și

b) noi înșine, cu entuziasm, să ne punem ștreangul la gât și să tragem funia pentru sinucidere."

Acestor premise, cartea le opune, în încheiere, propunerea unui Credo operativ, gradual structurat, după algoritmul obligatoriu a patru principii:

- Elasticitate oportună în mijloace și fermitate stabilă în scopuri.

- Adaptare spontană și dirijată la ce nu poate fi schimbat. Optimizare după ideal a celor putând a fi transformate.

- Tactica e subordonată strategiei pe care n-o dezmințe, dar are prioritate asupra acesteia întrucât prezentul este realitatea.

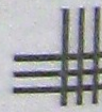
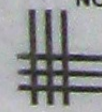
- Niciodată scop în sine și întotdeauna exoneat al interesului general." (pg. 296)

Între aceste două repere extreme se extinde originala desfășurare a conținuturilor cărții, articulate conform unei inserii sugestive a conținuturilor ei minimale: microeseurile analitice, abordând probleme nevralgice, de natură istorică, politică, ori psihosocială.

Cărțile sunt, pentru toate acestea, o lectură mai mult decât oportună, una strict necesară.

Cristiana Hâncu

NOTĂ: Cărțile se găsesc la Librăria "Mihail Eminescu" (Buc.), la subsol.



Carte legionară celebră

CORNELIU ZELEA CODREANU – "PENTRU LEGIONARI" (XIII)

(continuare din numărul trecut)

INDIVID, COLECTIVITATE NAȚIONALĂ, NAȚIUNE

"Drepturile omului" nu sunt mărginite numai de drepturile altui om, ci și de alte drepturi. Pentru că există trei entități distincte:

- Individul;
- Colectivitatea națională actuală, adică totalitatea indivizilor din aceeași nație, trăind într-un stat, la un moment dat;
- Națiunea, acea entitate istorică trăind peste veacuri cu rădăcinile înfipte în negura vremii și cu un viitor infinit.

O nouă mare eroare a **democrației** bazată pe "drepturile omului" este aceea de a nu recunoaște și a nu se interesa decât de una din aceste trei entități: individul. Pe a doua o neglijează sau își bate joc de ea, iar pe a treia o neagă.

Toate trei își au drepturile și datoriile lor. Dreptul de a trăi. Și datoria de a nu periclita dreptul la viață al celorlalte două.

Democrația nu se ocupă decât de asigurarea dreptului individului. De aceea asistăm în democrație la o răsturnare formidabilă. Individul crede că poate să împietzeze cu drepturile sale nelimitate asupra drepturilor colectivității întregi, pe care poate să o încalce și să o jupoaie. De aceea asistăm, în democrație, la acest tablou sfâșietor, la această anarhie, în care individul nu voiește să recunoască nimic deasupra interesului său personal.

La rândul ei, colectivitatea națională are o tendință permanentă de a sacrifica viitorul – drepturile națiunii – pentru interesele ei prezente. De aceea asistăm la **neamul nostru**, a minelor, a petrolului, uitând că în urma noastră sunt sute de generații românești, copiii copiilor noștri, care așteaptă să trăiască și ei, ducând mai departe viața neamului. Această răsturnare, această rupere de raporturi căreia democrația i-a dat naștere, constituie o adevărată anarhie, o desființare a ordinii naturale și este una din cauzele principale a stării de tulburare a societății de astăzi.

Armonia nu se poate restabili decât prin reîntronizarea ordinii naturale. Individul trebuie subordonat entității superioare, colectivitatea națională, iar aceasta trebuie subordonată națiunii. "Drepturile omului" nu mai sunt nemărginite, ele sunt mărginite de drepturile colectivității naționale, iar drepturile acesteia sunt mărginite de drepturile națiunii.

În sfârșit, s-ar părea că în democrație cel puțin individul, încercând de atâtea drepturi, trăiește minunat. În realitate însă – și aici stă tragedia finală a democrației – individul nu are nici un drept, căci ne întrebăm: unde este libertatea întrunirilor, unde este libertatea scrisului, unde este libertatea conștiinței? (...)

Veți zice: da, dar aceștia vor să schimbe constituția, să restrângă libertățile, să întronizeze altă formă de stat!

Întreb: poate susține democrația că un popor nu e liber și nu-și poate decide singur soarta sa de a-și schimba constituția, de a-și schimba forma statului, cum vrea el, de a trăi în libertățile mari sau mici pe care le vrea el?

Aici e tragedia finală. În realitate, în democrație omul nu are nici un drept. El însă nu și le-a pierdut nici în folosul colectivității naționale, nici în acela al națiunii, ci în folosul unei caste politico-financiare de bancheri și agenți electorali.



În sfârșit, ultima "binefacere" pentru individ: democrația masonică, printr-o perfidie neasemuită, se transformă în apostol al păcii pe pământ, dar în același timp proclamă războiul dintre oameni și Dumnezeu. "Pace între oameni" și războire contra lui Dumnezeu. Perfidia constă în aceea că întrebuințează cuvintele Mântuitorului: "Pace între oameni", transformându-se apoi în apostol al "păcii", iar pe El condamându-L și arătându-L ca vrăjmaș al omenirii. Și în fine, perfidia constă în aceea că prefăcându-se a voi să apere viața oamenilor, în realitate nu-i duc decât la pierderea vieții. Prefăcându-se că vor să-i apere de moartea prin război, nu fac altceva decât ating diavolesc scop, acela de a-i condamna la moarte veșnică." (pag. 332 – 334)

NEAMUL

Când zicem **neamul românesc**, înțelegem nu numai pe toți românii trăind pe același teritoriu, având același trecut și același viitor, același port, aceeași limbă, aceleași interese prezente.

Când zicem **neamul românesc**, înțelegem: toți românii vii și morți, care au trăit de la începutul istoriei pe acest pământ și care vor mai trăi și în viitor. Neamul cuprinde:

- Toți românii aflați, în prezent, în viață;
- Toate sufletele morților și mormintele strămoșilor;
- Toți cei ce se vor naște români.

Un popor ajunge la conștiința de sine când ajunge la conștiința acestui întreg, nu numai la aceea a intereselor sale.

Neamul are:

- Un patrimoniu fizic, biologic: carnea și sângele;
- Un patrimoniu material: pământul țării și bogățiile lui;
- Un patrimoniu spiritual, care cuprinde:
 - concepția lui despre Dumnezeu, lume și viață. Această concepție formează un domeniu, o proprietate spirituală. (...);
 - onoarea lui - ce strălucește în măsura în care neamul s-a putut conforma, în existența sa istorică, normelor izvorâte din concepția lui despre Dumnezeu, lume și viață;
 - cultura lui: rodul vieții lui, născut din propriile eforturi în domeniul gândirii și artei. Această cultură nu este internațională. Ea este expresia geniului național, a sângelui. Cultura este internațională ca strălucire, dar

națională ca origine. Făcea cineva o frumoasă comparație: și pâinea și grâul pot fi internaționale ca articole de consumație, dar vor purta prelungimii pecetea pământului în care s-au născut.

Toate aceste trei patrimonii își au importanța lor. Pe toate un neam trebuie să și le apere. Dar cea mai mare însemnătate o are **patrimoniul său spiritual**, pentru că numai el poartă pecetea eternității, numai el străbate peste toate veacurile.

Grecii antici nu trăiesc prin fizicul lor, oricât de athletic – din el n-a mai rămas decât cenușă – și nici prin bogățiile materiale, dacă le-ar fi avut, ci prin cultura lor.

Un neam trăiește în veșnicie prin concepția, onoarea și cultura lui. De aceea conducătorilor națiilor trebuie să judece și să acționeze nu numai după interesele fizice sau materiale ale neamului, ci ținând seama de linia lui de onoare istorică, de interesele eterne. Prin urmare, nu pâine cu orice preț, ci onoare cu orice preț."

TELUL FINAL AL NEAMULUI

"Este viața? Dacă este viața, atunci nu interesează mijloacele pe care neamurile le întrebuințează spre a și-o asigura. Toate sunt bune, chiar și cele mai rele. Se pune deci problema: după ce se conduc națiile în raport cu alte națiuni? După animalul din ele? După tigru din ele? După legea peștilor din mare sau a fiarelor din pădure?"

Telul final nu este viața. Ci învierea. Învierea neamurilor în numele Mântuitorului Iisus Hristos. (...)

Va veni o vreme când toate neamurile pământului vor învia, cu toți morții și cu toți regii și împărații lor. Având fiecare neam locul său înaintea tronului lui Dumnezeu. Acest moment final, "învierea din morți", este telul cel mai înalt și mai sublim către care se poate înălța un neam.

Neamul este deci o entitate care își prelungește viața și dincolo de pământ. Neamurile sunt realități și în lumea cealaltă, nu numai pe lumea aceasta. Sfântul Ioan, povestind ceea ce vede dincolo de pământuri, spune: "Cetatea n-are trebuință nici de soare, nici de lună ca s-o lumineze; căci o luminează slava lui Dumnezeu și luminătorul ei este mielul. Neamurile vor umbla în lumina ei și împărații pământului își vor aduce slava și cinstea lor în ea." (Apocalips, 21, 23-24) Și în altă parte: "Cine nu se va teme, Doamne, și cine nu va slăvi numele tău? Căci numai Tu ești sfânt și toate neamurile vor veni și se vor închina înaintea Ta, pentru că judecării Tale au fost arătate." (Apocalips, 15, 4)

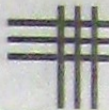
Nouă, românilor, neamului nostru, ca oricăruia neam din lume, Dumnezeu ne-a sădit o misiune. Dumnezeu ne-a hotărât un destin istoric. Cea dintâi lege pe care un neam trebuie s-o urmeze este aceea de a merge pe linia acestui destin, împlinindu-și misiunea încredințată. Neamul nostru n-a dezertat și n-a dezertat de la misiune, oricât de grea și de lungă i-a fost calea Golgotei lui.

Și acum ni se ridică în față obstacole înalte ca munții. Fi-vom noi, oare, generația debilă și lășă, care să lăsăm din mâinile noastre, sub presiunea amenințărilor, linia destinului românesc și să părăsim misiunea noastră ca neam în lume?" (pag. 335 - 336)

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de

Cuibul "Vestitorii"



"TEOLOGIA LUPTĂTOARE" - Buc., 1941 - de mitropolit IRINEU MIHĂLCESCU (I)

Cuvântul "francmason" înseamnă "zidar liber", iar francmasoneria sau masoneria este o societate secretă care poartă acest nume pentru că în organizația și ritualul ei se servește de unelte de care se folosesc zidarii, bunăoară: de mistrie, echer, ciocan, dreptar, compas, etc., pe care le interpretează în chip simbolic și împarte pe membrii ei în trei grade sau trepte, cărora le dă numele de: ucenici, lucrători și maeștri.

Îndreptățirea acestei numiri o întemeiază scribii francmasoni în două feluri:

Unii susțin că francmasoneria își trage originea de la Hiram, arhitectul templului lui Solomon. Numirea "Iachim și Boaz" a celor două coloane din templul masonic - cum se numeau și coloanele din fața templului lui Solomon, **legenda care circulă printre francmasoni și se predă ucenicilor la primirea în lojă - că Hiram a fost ucis de trei ucenici zidari pentru că nu a vrut să le spună și lor cuvântul de ordine al maeștrilor, precum și simbolismul unora dintre riturile masonice, ar fi dovada de necontestat că aceasta este obârșia adevărată a francmasoneriei și că ea era organizată atunci, pe vremea lui Solomon, aproape la fel ca astăzi. Dar chiar francmasoni mai luminați recunosc că această legendă nu era cunoscută în cercurile lor înainte de veacul XVIII, și că s-a născocit - după toată probabilitatea - spre a se da mai mare însemnătate și mai mult fast noului înființat grad de maestru. (Vezi articolul "Din trecutul francmasoneriei" de preot I. Mihălcescu, din revista "Biserica Ortodoxă Română", anul XLI (1923), seria II, No. 12, pag. 891.)**

Alții susțin că obârșia francmasoneriei s-ar trage de la așa zii zidari liberi ori cioplitori de pietre ornamentale și constructori ai domurilor monumentale din evul mediu, **dar e fapt nediscutat că acești zidari nu aveau nimic din organizarea francmasoneriei propriu-zise.**

Cât despre **părerile** că francmasoneria ar fi așa de veche ca și omenirea și că deci, Adam și chiar Dumnezeu ar fi cel dintâi mason, sau că ea și-ar avea obârșia în misterele religiei grecilor și egiptenilor, sau în Ordinul Templierilor sau al Crucii trandafirilor (Roza) etc, **acestea nu pot justifica întru nimic numele de francmason, nici întrebuintarea uneltelor masonice în francmasonerie.**

Ideea că Adam sau însuși Dumnezeu ar fi cel dintâi francmason a fost pusă în circulație de masoneria numită **Misraim**, aceea care a fost înființată de frații evrei Bedarride din Avignon. Ea a fost înșușită și susținută de Lessing.

Cu **misterele religiilor grecești și egiptene** și întrucâtva cu misterele eleusine, cu ale Cibelei și cu ale Isidei, au asemănare probele la care se supun inițiații în unele loji masonice. Dar originea masoneriei nu este așa de veche și asemănările nu sunt concludente.

De la Templieri a împrumutat francmasoneria multor țări și a existat chiar un sistem de masonerie templerică, cu mai multe ramificații. Dar nici la Templieri nu trebuie căutată obârșia întregii francmasonerii, pentru că în esență ea diferă mult de organizația Templierilor.

Cu **Crucăa roză** francmasoneria are prea puține note comune, așa că nici în aceasta nu i se poate pune obârșia.

Obârșia sigură a francmasoneriei datează din anul 1717 și țara în care s-a organizat întâia oară este Anglia.

De la introducerea reformei religioase (n. n.: adică a protestantismului) scăzuse și în Anglia, ca și în alte țări, zelul credincioșilor și al comunității pentru înălțarea de monumentale biserici.

Aceasta a avut ca urmare decăderea breslei zidarilor liberi, care nu mai găseau de lucru decât prea puțin. În aceste împrejurări critice pentru ei, Teofil Desaguliers, predicatorul reformat al Curții regale, predicatorul James Anderson și arheologul George Payne, își propuseră să dea breslei zidarilor

liberi altă menire și anume: **zidirea unui templu spiritual în inima omului prin cultivarea a ceea ce este "bun, nobil și frumos", cu alte cuvinte o moralitate fără religie**, deci atee și întemeiată numai pe rațiune. Patru societăți de zidari liberi se întruniră în ziua de 24 Iunie 1717, într-un restaurant din Londra, unde puseră bazele societății "Of free Stanes Masons" și consimțiră să urmărească scopul propus de cei trei bărbați. Aceasta a fost ziua întemeierii **francmasoneriei albastre sau englezești**, ori începutul **lojelor Sfântului Ioan**, cum s-a mai numit ea în amintirea Sfântului Ioan Botezătorul, a cărui naștere se serbează pe 24 Iunie.

Ideile masonice au prins repede și s-au răspândit cu iuteală în toate țările pe finanțe, industrie, câștigând un mare număr de membri îndeosebi din pătura cultă a societății și chiar dintre capetele încoronate. Francmasoneria s-a schimbat însă la față și a luat îndată înfățișări diferite, urmând alte scopuri, datorită elementului evreiesc care a pătruns în ea cu duimul și a aservit-o intereselor lui naționale. Într-adevăr, evreii, care au pus stăpânire în toate țările pe finanțe, industrie, comerț, presă, etc., nu puteau lăsa să le scape din mână un instrument de dominație așa de minunat cum avea să fie masoneria încăpută pe mâinile lor. **Otrava ateistă din însuși embrionul masonic, trebuia întărită și exploatată în profitul iudaismului.**

Se amestecară deci, în înăcrutul aluat al francmasoneriei, **principii dizolvante din Talmud, din Cabala și din magie**, se dădu simbolurilor cultului altă interpretare adecvată noilor scopuri puse mișcării masonice, se introduseră ca termeni de exprimare cuvinte evreiești și francmasoneria fu transformată în curând în **Sinagoga Satanei**.

Nu numai că se deforma cu totul francmasoneria originală, **destul de hibridă de la primele ei începuturi**, ci s-au înființat o puzderie de noi și felurite genuri de masonerie de către isteții urmași ai lui Iuda. Astfel, în anul 1756, evreul Ștefan Morin puse în ordine cele 25 de grade ale masoneriei Templierilor și le introduse din America, unde alți evrei masoni, ca să poată crea venituri mai mari lojelor, le ridicaseră la 33, cum au rămas până astăzi.

Un alt evreu, celebrul escroc Iosif Balsamo, cunoscut sub numele de graful Cagliostro (1795) a înființat francmasoneria coptică, cu 90 de grade, și a primit în loji și femei.

Alți trei evrei, frații Bedarride din Avignon, au înființat francmasoneria numită **Misraim**, tot cu 90 de grade și cu idei cabaliste și cu totul bizare.

Francmasoneria albastră, cu cele trei grade ale ei, nu a mai mulțumit în curând **mania gradelor**, și fu considerată ca un simplu noviciat care pregătea pentru gradele superioare. Se înființă astfel o nouă francmasonerie numită **scoțiană**, care la rândul ei fu considerată ca un grad intermediar între francmasoneria albastră și între gradele superioare. **Acestea sunt trei: I. al Templierilor, cu alte patru sisteme divizionare: sistemul capitolului de Clermont, sistemul stricte observanțe, sistemul clericalatului și sistemul suedez sau creștin, II. Sistemul Crucii trandafirilor (roze) și III. Sistemul egiptean cu subdiviziunile: sistemul coptic, sistemul misraim și sistemul sau ritul memfit. Pentru amănunte vezi preot Mihălcescu, op. cit pag. 892 - 895.**

Amestecul și rolul evreimii în masonerie se vede și din aceea că **în fruntea lojelor din toată lumea stau evrei și numărul cel mai mare al membrilor lor îl formează evreimea.**

După obârșie, francmasoneria nu este, dar, ceva care să impună prin vechimea sa, iar trecutul ei este pătat de crimă și sânge. **În țările catolice și mai cu osebire în Franța, francmasoneria a luptat cu orice fel de arme împotriva Bisericii și a monarhiei.**

Enciclopediștii și mai toți făuritorii și capii marii revoluții au fost francmasoni.

Intrigile pe care ei le-au ținut, calomniile pe care le-au pus în circulație și în genere mijloacele de care s-au servit, ca să doboare pe Maria

Antoaneta, vor rămâne pentru totdeauna o pată neștersă pe numele de francmason. (Vezi Louis Daste: "Marie Antoinette et le complot maçonnique", Paris 1910, volum din "Bibliothèque d'Etudes de Sociétés secrètes", la preot Mihălcescu, op. cit pag. 896.)

În revoluțiile franceze din 1848 și 1870 francmasonii și-au avut partea lor, iar dezastrul Franței în război se datorează în întregime masoneriei.

Revoluțiile care au desființat monarhia și au proclamat republica în Portugalia, în Rusia și în Spania, sunt tot opera francmasoneriei și, după socotința unor istorici, nici una din revoluțiile care s-au produs de la veacul XVIII încolo nu s-a făcut fără amestecul criminal al lojelor masonice.

Organizarea francmasoneriei variază puțin de la un fel de masonerie la altul și de la o țară la alta. În esență, ea se reduce la următoarele:

Unitățile în care sunt grupați membrii se numesc **loji**. Ceea ce sunt cluburile pentru partidele politice, sunt lojile pentru masoni. În fruntea fiecărei loji stă un "venerabil", ajutat de un consiliu.

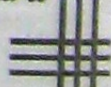
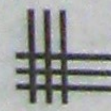
Mai multe loji formează o mare lojă, condusă de un mare maestru, înconjurat de venerabilii lojilor componente.

Intrarea în francmasonerie se face prin primirea novicelui în lojă cu un anume ceremonial - sau, în termeni masonici, potrivit ritualului. Novicele este introdus în încăperea numită **templu**, legat la ochi și, după ce i se pun diferite întrebări, este dezlegat, ca semn că, intrând în lojă, a trecut din întuneric la lumină.

Aici se observă mai întâi un tablou care înfățișează cerul înstelat, un glob pământesc, un ghiveci cu o floare, un craniu omenesc, o carte deschisă, un dreptar și un compas. După interpretarea masonică, aceste lucruri ar avea următoarea semnificație: Cerul, pământul cu floarea și craniul simbolizează natura de deasupra, dimprejurul și dedesubtul nostru și formează toate la un loc primul izvor al cunoștinței omenești. Cartea, care uneori este Biblia, simbolizează știința. Dar pentru că știința din cărți e lucru mort, se pune în mână novicelui un dreptar și un compas, care simbolizează știința vie, a vieții sociale și anume: dreptarul are să slujească la măsurarea dreptății, iar compasul la întinderea iubirii de oameni a noului francmason. (Numărul și felul obiectelor ce se află în loji variază. Astfel, în jurul mesei se mai află șapte sfeșnice, pe perete un covor cu diferite desene, iar de o parte și de alta, spre miazănoapte și miazăzi, la mijlocul loji, sunt doi stâlpi, care poartă numele de "Iachim" și "Boaz", cum se numeau cei doi stâlpi sau coloane din fața templului lui Solomon. Iachim este cuvântul de recunoaștere între ucenici, iar Boaz între lucrători.)

După ce se săvârșesc unele acte simbolice și se pun la probe ciudate, ca să se vadă dacă are curaj și e statornic în hotărârea de a intra în francmasonerie, novicele depune jurământul de credință în masonerie, și e proclamat membru al loji.

(continuare în pag. 14)



ITINERAR SENTIMENTAL CERNĂUȚI - HOTIN - STOROJINEȚ - HERȚA (IV)

(continuare din numărul trecut)

În curtea Cetății **HOTINULUI**, Biserica clădită de Ștefan cel Mare veghează și astăzi, ca și turnurile și zidurile crenelate care au numeroase ferestre mici.

În Muzeul din Cetate, printre alte comori, mi-a atras atenția *Tetravanghierul* de la Hotin, scris la porunca lui Ștefan cel Mare în anul 1493, pe el aflându-se semnătura lui Petru Movilă.

Ceea ce m-a impresionat cel mai mult în prima vizită făcută la Hotin, a fost slujba ad-hoc pe care au făcut-o episcopul Pimen și ajutorul său în incinta Cetății. A fost ceva tulburător, când, după decenii de ateism, aici au răsunat pentru prima oară cântecele religioase, calde. Ecoul cântecelor a făcut să vină câteva zeci de persoane din oraș, închinându-se și sărutând crucea episcopului Pimen. Din păcate, cu nici unul dintre aceștia nu am schimbat vreo vorbă în românește.

Când am vizitat a doua oară Hotinul nu am mai zăbovit așa de mult fiindcă îl cunoșteam în linii mari. Aceasta a făcut să mă aventurez peste 70 km în interiorul Ucrainei, pentru a vedea orașul **Kamenîș Podolski**, oraș istoric, cu o cetate mult mai mare decât a Hotinului, oraș locuit în mare parte de evrei, mulți din ei venind în România la începutul anilor 20.

La întoarcere, în apropierea fostei frontiere cu Polonia, am vizitat un splendid monument ortodox, *Biserica din Crisciatic*, la mică depărtare de Nistru. Am părăsit șoseaua internațională asfaltată Cernăuți - Cosmeni - Zveniacin pentru a merge pe un drum nemodernizat dar accesibil, până la stația de rele TV; de aici o potecă urcă coasta înaltă și stâncoasă de peste 200 m, unde se găsesc schitul și bisericuța *Crisciatic*.

În 1766 un negustor român, Teodor Preda Hagiul, a înălțat aici o biserică din piatră brută, fapt consemnat în uricul domnului Moldovei, Grigore Ion Calimachi.

În 1936 biserica a fost total restaurată, iar lângă izvorul schitului au fost amplasate un platou din piatră și o cruce pentru sfințirea apei.

Biserica din Crisciatic, trecută, după 1991, sub jurisdicția Bisericii Ortodoxe Ucrainene, a fost redeschisă, oficiindu-se din nou slujbe regulate, după o pauză de mai bine de o jumătate de secol.

Malul românesc al Nistrului este mai înalt decât cel ucrainean. În timpul lui Carol al II-lea, ca mijloc de apărare împotriva iminentei invazii rusești, s-a construit un brâu de cazemate din beton, în care fostul suveran vedea o linie inexpugnabilă, ceea ce l-a determinat ca în noaptea Anului Nou a lui 1940, petrecută într-un regiment din Chișinău, să declare cu emfază: "Nici o palmă din pământul românesc nu se cedează". Nici vorbă însă de așa ceva: la 28 iunie a aceluiași an nu s-a tras nici un cartuş peste Nistru împotriva agresorilor roșii!

Astăzi cazematele sunt acoperite de bălării și servesc ca loc de joacă pentru copii.

În acest context am avut o satisfacție: o veche troiță din stejar, scăpată ca prin minune, fusese de curând restaurată, pe ea stând scris: "Eternă amintire bravilor ostași români, căzuți eroici în 29 iunie 1940, împotriva invadării pământului nostru. Troița a fost restabilită în 1995, la inițiativa d-lui Gheorghe Pavel."

Dar un grandios monument, nu departe de cetatea Hotinului, nu a avut norocul troiței. La Zveniacin, pe Nistru, în anul 1936 asociația Pro Patria a înălțat un superb și măreț monument închinat eroilor, cu o curte vastă, care astăzi nu mai există decât în fotografiile vremii. Ca și cel de la Ghidiceni, de lângă Chișinău, dinamitat în toamna anului 1944.

STOROJINEȚUL l-am vizitat o dată, dar pe o vreme nefavorabilă, o ploaie nesfârșită.

Orașul este actualmente tot mic, dar curat, cu străzi drepte și umbrite de pomi. Este o localitate nouă, fără trecut istoric întrucât a fost creat de austrieci după răpirea Bucovinei, survenită în 1775. Nici acum orașul nu are o industrie, mulți localnici desfășurându-și viața în Cernăuți sau în alte zone mai îndepărtate.

Dintre clădirile vechi mi-a atras privirea liceul din centru care se numea înainte "Regele Ferdinand".

În cimitir am văzut mormântul lui **Iancu Flondor**, cel care a semnat, în 30 nov. 1918, pe actul de unire al Bucovinei cu România. Este din marmură albă, mic ca dimensiuni și deci nu epatează și am apreciat că monumentul funerar era înconjurat de o panglică tricoloră.

Însă, când am văzut magazinul alimentară din centru: saci cu mălai și sare puși direct pe dușumea, bomboane vrac pe tejghea, alături de pâine și covrigi; sticlele din raft erau pline de praf, ziare în loc de punzi; tristețea își dădea mâna aici cu sărăcia lucie.

În curtea liceului stă măturie peste timp o rană adâncă, provocată de vandalism: bustul lui Gheorghe Asachi a fost demolat în urma venirii la putere a sovieticilor, rămânând doar placa pe care se poate citi: "marele dascăl, recunoștință"...

Casa pictorului Arthur Verona, cu un turnuleț, de fapt un miniconac, este acum sediul primăriei.

Dintre satele Herței, am vizitat comuna **CRASNA ILSKI**, cu o biserică construită în 1792 de către boierul Alexandru Ilski, cu hramul Sfântului Ioan Botezătorul. În fața ei se află acum o impunătoare biserică, durabilă, din zidărie, de dimensiuni monumentale, cu hramul "Acoperământul Maicii Domnului" sfințită la 14 oct. 1991 de către sfințitul Onufrie, episcopul Cernăuțiului și Bucovinei. Lăcașul este o frumoasă realizare arhitectonică tipic românească, de stil brâncovenesc, bine proporționată, având fațadele exterioare tencuite, cu decorații simple în partea superioară, care dau o înfățișare elegantă edificiului. În interior se află un candelabru inedit, construit din coarne de cerb, mândria românilor bucovineni.

Dar în **BUCOVINA DE NORD** am avut fericita ocazie să vizitez și alte monumente de arhitectură religioasă, pe care mă voi mărgini la a le menționa, spațiul nelăsându-mă să dau și detalii:

- **Biserica din Boian**, ctitorie a boierului Ion Neculce (1672-1745);

- **Biserica din Horoceia** (restaurată în anul 1991), unde în prezent se oficiază slujbe în limba română;

- **Biserica "Adormirii Maicii Domnului" din Căliceanca** - construită în 1783 în Cernăuți, în 1876 fiind demontată și reconstruită aici, stând măturie peste timp despre trăinicia operei meșterilor lemnari moldoveni;

- **Biserica de lemn din Roșă**, înălțată în 1768 de către Constantin și Lazăr Grecu;

- **Biserica din Mahala**, situată la 7 km de Cernăuți, construită din zidărie și piatră, ce are o icoană reprezentându-l pe Ștefan cel Mare, precum și două tablouri executate la Academia Împărătească din Milano în anul 1846 de către Bartalu Dulgheru, pictor bisericesc;

- **Biserica din Toporăuți**, situată la 18 km de Cernăuți, ctitoria domnitorului Miron Barnovski, înălțată în anul 1626, unde este înmormântat cel care a condus Moldova între anii 1626-1629, fiind mazilit de turci la Constantinopol.

Din scurta înfățișare a monumentelor de arhitectură religioasă din ținutul Cernăuților, se poate observa cu ușurință un adevăr care nu poate fi ignorat: ctitoriile, pietrele de mormânt și crucile din cimitire cu inscripții românești, alături de documentele vremii, ne dovedesc că pe tot teritoriul nordului Bucovinei populația românească a fost majoritară în toate timpurile. După ocuparea Bucovinei de către Imperiul austriac, populația slavă a început să se infiltreze masiv în regiune, venind în mare număr din Galiția cu sprijinul autorităților austriece.

Datoria oricărui român este de a cunoaște și aceste străvechi lăcașuri ale Domnului, adevărate monumente istorice, chiar dacă au fost ignorate și uitate atât de amar de vreme, și să repună în vechile lor drepturi pe aceia ai căror înaintași zac sub pământul Moldovei lui Ștefan cel Mare și Sfânt.

Emilian Georgescu



Spre deosebire de Hotin și Cernăuți, la **Storoginiet** se vorbește românește aproape pretutindeni, o limbă curată și fără nici o urmă de accent.

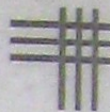
Românii își dau întâlnire, mai mereu, la mica biserică din lemn a cimitirului, unde zestrea de preț este un onfalaghin de pe vremea lui Grigore Ghica.

Am mai vizitat un alt oraș, aproape pur românesc, **HERȚA**, răpit abuziv la 28 iunie 1940, el reîntors în linia de demarcație a noli frontiere româno-sovietice.

ȚINUTUL Herța, vechi colț de țară românească, are o suprafață de 304 kmp și este format din 9 comune cu 32 de sate, el n-a fost revendicat nici în urma ultimului Moscovei, așa că autoritățile române de aici, civile și militare, nici n-au primit ordin de evacuare.

ORAȘUL a dat culturii trei remarcabile personalități, **Gheorghe Asachi**, pictorul **Arthur Verona** și poetul **B. Fundoianu**, din perioada interbelică, cunoscut mai mult în Franța.

Herța, este și acum, după trecerea unui secol, ca și în versurile poetului B. Fundoianu, la fel de trist, casele și gospodăriile fiind cenușii, din prefabricate, cu oameni modest îmbrăcați. M-am amuzat, amar



O RARITATE MUZICALĂ: "ÎNDEMN LA REZISTENȚA NAȚIONALĂ"

În urmă cu 34 de ani am avut marele privilegiu de a putea obține o viză pe pașaport pentru o primă călătorie turistică în Spania. Timp de două săptămâni, la Madrid, am fost oaspetele unui fost coleg de facultate stabilit aici în urma unei căsătorii cu o frumoasă și, mai ales, inteligentă spaniolă. În locuința fostului meu coleg am descoperit cu surpriză, dar în același timp și cu plăcere, o mulțime de cărți în limba română, cu autori puși la index de către autoritățile comuniste române (Aron Cotruș, Nae Ionescu, Pamfil Șeicaru), cele mai multe dintre aceste cărți apărute în Editura "Carpații" din Madrid și tratând subiecte legionare. Seară de seară, în camera ce mi-a fost rezervată, citeam cu înfrigurare, până după miezul nopții, cărți din "fructul oprit" (fiind știut ca cel mai gustos) care se refereau la Corneliu Zelea Codreanu, la Vasile Marin și Ion Moța, la poetul Vasile Postecă și alții, despre care cunoștințele mele erau atunci egale cu "tabula rasa".

Văzând interesul meu pentru lecturarea cărților total necunoscute în România în acei ani, fostul meu coleg mi-a sugerat să-l cunosc pe directorul și, în același timp, "fact totum"-ul Editurii "Carpații", dl. TRAIAN POPESCU, o figură centrală atât în diaspora românească din Spania, cât și în cea din Europa, datorită activității sale neîntrerupte și deosebit de fructuoase.

Am acceptat cu plăcere invitația și, a doua zi către seară, sunam la apartamentul nr. 4 din Calle Villaneuve 43 unde locuia cel pe care am dorit să-l cunosc. Mi-a deschis un om de statură medie, cu un început de calviție, blond, cu vârsta între 55-60 de ani. După strângerea de mână amfizionul a luat un disc de ebonită și l-a pus la pickup, făcând să răsună cântecul legionar cel mai cunoscut, "Imnul tineretii legionare". Văzând surpriza de pe fața mea, Traian Popescu a precizat că în casa lui muzica legionară ține loc de tradițională pâine cu sare care întâmpină oaspeții. Astfel editorul atenționa musafirii asupra faptului că se aflau într-o casă legionară, lucru foarte deosebit, cu care se mândrea. Gheața s-a spart și, în timpul cinei la care a participat și soția sa, dialogul s-a axat pe subiecte legionare, eu fiind doritor de a afla cât mai mult despre această doctrină, despre liderii ei, despre muzica ei, ca și despre autorii tipăriți în Editura "Carpații".

DISCUL CU MUZICĂ LEGIONARĂ a fost însoțit de numeroase precizări: a apărut în Germania, în anii 50, pe turația 33, având imprimate 8 cântece, câte 4 pe fiecare fațetă.

Pe copertă era, alături de Căpitan, un om ceva mai în vârstă, generalul Gheorghe Cantacuzino zis și Grănicerul, cu barbă mare, albă, salutând cu salutul legionar. Toate cântecele legionare de pe disc erau dintre cele foarte cunoscute în epocă, majoritatea având ca autor pe NELU MĂNZATU și pe poetul comandant legionar RADU GYR, ca textier: "Imnul Legiunii", "Imnul muncitorilor legionari", "Imnul Moța - Marin", "Imnul românilor secuizați", "Imnul birușei",

dar era și marșul "Ștefan Vodă al Moldovei", compus de tandemul Popescu Vrancea - Horațiu Comănicu.

Pentru a fi înțelese și de străini, toate cântecele legionare aveau textul tradus în limba franceză, înscris pe coperta din carton, pe spate.

Cântecele erau reunite sub titulatura "ÎNDEMN LA REZISTENȚA NAȚIONALĂ".



Înainte a acestor cântece, o altă mare surpriză: vocea Căpitanului! Un text scurt, rostit în iunie 1937, la 10 ani de la înființarea Legiunii. O voce destul de gravă, fără inflexiuni, cu mici pauze între fraze, cuvinte simple dar îmbărbătătoare, fără patetism sau emfază, spre deosebire de mai toți liderii politici din perioada interbelică. Textul era oglinda celui care-l concepuse și care îl citise în fața aparatului de înregistrare.

Traian Popescu mi-a vorbit apoi și despre compozitorul Nelu Mănzatu care trăia pe atunci în Italia, la Roma. Era în permanentă corespondență cu el. Nelu Mănzatu (Nello Manzatti) intenționa să scrie o carte despre cum compusesse frumoasele cântece legionare și îi trimisese lui Traian Popescu un mic fragment din această lucrare pe care intenționa să o tipărească în Editura "Carpații". Mi-a citit un fragment din scrisoarea care-i făcea această propunere, reținând că "atunci când faci ceva cu entuziasm, ce realizezi este întotdeauna de bună calitate". Cântecele le scrisese într-un timp neverosimil de scurt, unul chiar într-o singură noapte, textele lui Radu Gyr asigurând o simbioză perfectă, succesul rămânând neștirbit până în ziua de astăzi.

Să menționez însă cartea de amintiri "CUM AM COMPUS CÂNTECELE LEGIONARE", a apărut însă la Parma, în Italia, în 1982, sub titulatura "Come ho composta: canti legionari" și apoi, în ediția a II-a, în limba română însă, în 1986, într-un tiraj de 100 de exemplare, în Editura "Europa" din München, reproducând pe copertă un desen al pictorului

legionar Alexandru Basărab (căzut pe front în 1942), și cu o prefață scrisă la Chicago de Radu Budișteanu (citez din aceasta: "Nelu Mănzatu și Radu Gyr au mărturisit în realizările lor suflul suprauman, nu de pământ, ci de mit. Și mitul nu moare, ci rodește, chiar în temnițele de apocalips. Mișcarea Legionară a fost suportul de pe care ei, INSPIRAȚII, au dat Neamului eternul Imn").

L-am mai vizitat de două ori pe Traian Popescu, la magazinul "liliput" pe care îl avea. Mărimea localului era în deplină concordanță cu ceea ce se vindea aici: TIMBRE! Nu numai spaniole, ci de pe toate continentele lumii, solicitate de către filатели, dar și timbre românești. Nu însă dintre acelea apărute în Republica Socialistă România, ci unele cu o tematică unică: toate îndreptate, cu imagini sugestive, împotriva regimului totalitar comunist. De-a lungul anilor au apărut peste 50 de serii cu subiecte naționaliste și anticomuniste. Mi-a fost oferit întregul set de timbre, într-un clasor, pe care l-am adus în țară, făcându-mi-se inima purice la controlul vamal. Am avut însă noroc, timbrele nu au fost descoperite de către vameși; am și acum clasorul.

Micul magazin filatelic era un punct de întâlnire pentru românii aflați în exil, cu vederi legionare și anticeuiste.

Am cunoscut aici un român aflat în exilul amar din Brazilia și un altul a cărui țară de adopție era îndepărtata Australia. Cu cel de-al doilea, venit în vacanță la rudele sale din Spania (originare însă tot din România), am avut șansa de a mă deplasa cu o mașină la Majadahonda, la 30 km de Madrid, la micul monument ce fusese recent inaugurat cu mult fast, în memoria jertfei eroilor legionari Ion Moța și Vasile Marin.

În urmă cu cca. 10 ani am cumpărat un CD și o casetă cu cântecele legionare. La începutul discului, ca și la cel al casetei, fusese imprimat cuvântul Căpitanului, și mi-am dat imediat seama că ambele reproduceau întocmai discul de ebonită cu turația 33 pe care îl ascultasem în casa lui Traian Popescu.

Acest disc original însă am avut șansa să-l țin în mână pentru a doua oară, ÎN URMA CU O LUNĂ: DIN GERMANIA, de la Freiburg, am primit un colet voluminos cu cărți legionare apărute în exil, provenit de la familia Spânachi. Printre acestea se afla ȘI DISCUL despre care am vorbit, O RARITATE MUZICALĂ.

Discul l-am expus în biblioteca noastră de la sediu, ca piatră de temelie pentru micul MUZEU de rarități pe care intenționez să-l amenajăm.

Amplarea acestui MUZEU depinde însă de DONATORII care pot oferi lucruri care să amintească de trecutul zbuciumat al Mișcării Legionare.

G. Emilian

IMNUL ROMÂNILOR SECUIZAȚI

Te-am așteptat cu sete, Căpitane,
Să-nvii în noi străbunele simțiri,
Căci ne-am pierdut și limba și credința
Sub biciul crunt al fostei stăpâniri.

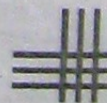
Refren:

O, vino la noi, Căpitane,
Ne zbatem în trudă și-amar,
Pierdut-am și limba și lege,
O, vino, re-nalță-un altar.

Din sufletele noastre chinulte
De mișelia atâtor trădători,
Tu singur ne spulberi deznădejdea
Și-alini în noi tristeți de Nicadori.

De-aceea îți trimitem jurământul
Că te-om urma cu pas fanatizat
Pe drumu-ți de Arhanghel al Dreptății,
Crai nou pe cerul nostru-ndurerat.

Prin tine vom clădi o nouă țară,
Mai mândră decât soarele pe cer,
Fă-ne un semn și vor cădea și munții,
De-or sta în calea Gârziilor de Fier.



Lig-xag pe mapamond

CROAȚIA

Destrămarea YUGOSLAVIEI a făcut să apară pe harta europeană nu mai puțin de șase state: SERBIA, MACEDONIA, MUNTENEGRU, BOSNIA și HERCEGOVINA, SLOVENIA și CROAȚIA. Fostul stat federal era o creație artificială, întrucât fiecare din noile state avea limba și istoria sa proprie, religia sa (ortodoxă, catolică sau musulmană), alfabetul său (latin sau chirilic).

Dintre cele șase noi state, **CROAȚIA** se situează pe locul întâi, fiind cea mai frumoasă și interesantă. Cel ce o cuturează, parcurge mai mult de 1.400 km, având impresia că vizitează o țară uriașă, dar teritoriul este, de fapt, de 56 538 kmp. Aruncând o privire pe hartă, contradicția se rezolvă: țara seamănă cu o potcoavă prelungită și îngustă; prin urmare, nu există nici un sat sau oraș care să se situeze mai departe de 95 km de graniță.

Litoralul
Mării
Adriatice
are o
lungime de
1.800 km,
și găsim
1.185
insule, mai
mici sau
mai mari,
lungimea
totală a
țărurilor
insulelor
fiind de
4.000 km.
Coasta
Croatiei
este una
din cele
mai
brăzdate.
Stâncile carstice dau multitudinea recifelor și insulelor.



Croația este o țară eminentă turistică, dovada fiind cei 8,5 milioane de turiști, cei mai mulți germani, austrieci și italieni, sosiți în anul 2001. Dar, atenție, azi nu mai este considerată o țară ieftină, turismul "charter" al anilor '80 a luat sfârșit. Hotelurile și restaurantele nu mai sunt ieftine.

Croația are teritoriile cele mai frumoase și cele mai de calitate din lume pentru yachting, deci viitorul turismului maritim este garantat, mai ales că dispune de o rețea de 45 de porturi. Activitatea turistică pulsează pe tot întinsul litoral, dar cele mai renumite stațiuni și insule se află în **Golful KVARNER**.

Orașul **RIJEKA** este placă turnantă de pornire a numeroaselor excursii, aflându-se la mijlocul golfului. După primul război mondial, în 1920, conform Tratatului de la Rapallo, Rijeka a fost declarat oraș liber, dar puțin mai târziu poetul naționalist D'Annunzio l-a ocupat și l-a anexat Italiei, orașul având acum numele **FIUME**. În 1945 orașul a fost anexat Croatiei. Este acum un important centru economic și cultural, cu o industrie remarcabilă în domeniul construcțiilor și reparațiilor de vapoare. Cu cei 160.000 de locuitori, RIJEKA este al treilea oraș ca mărime al Croatiei. Nu are monumente excepționale, dar pot aminti câteva: **Poarta orașului**, în stil baroc, datează de 250 de ani, fiind ornată cu figuri și basoreliefuluri; **Palatul guvernamental**, în stil neorenescentist, a fost construit între 1893-1895; a fost reședința ocupantului D'Annunzio, iar mai târziu al prefectilor italieni; acum adăpostește Muzeul Național; **Cetatea TRAST**, o fostă fortăreață romană, transformată în Evul Mediu în cetate, pentru că mai târziu, după încetarea pericolului otoman, maresăului austriac Javol Neugent să o transforme într-un castel romantic cu un sistem de terase suprapuse.

De la Rijeka să mergem pe **partea apuseană a Golfului Kvarner**, unde se află zeci de orașe turistice, care mai de care mai interesante. Prima oprire să o facem la **OPATIJA**, cu climă blândă, cu frumoase edificii, parcuri și alei cu palmieri. Apoi să ne oprim la **LOVRAN**, cu străzi și case medievale construite în stil baroc; la **PLOMIN**, un orașel conceput de romani, și să facem o

escală ceva mai lungă, la **LABIN**, oraș roman care mai târziu a aparținut francilor, germanilor și venețienilor, apoi austriecilor și mai târziu italienilor.

Ajunși la **POLA**, popasul este nu de ordinul orelor, ci chiar de o zi sau două, fiindcă ai ce să vezi. Orașul este construit pe opt coline și are 60.000 de locuitori. Partea lui veche are, printre alte edificii, **Arul de Triumf, roman**, construit în onoarea lui Sergius; în zidul cetății sunt tăiate două porți: **poarta Hercule** și **poarta dublă Geminia**. Trecând prin ele ajungem la **Amfiteatrul roman**, un colos de piatră oval, cu trei etaje, construit în timpul lui August (30 î. Hr - 14 d. Hr) și lărgit sub dominația lui Vespasian (78 - 81 d. Hr), ce are axul lung de 132 m și cel scurt de 105 m. **Bazilica** este o catedrală care păstrează intactă forma interioară romană. În apropiere se află **Palatul Podesta**, construit în sec. al XIII-lea în stil gotic, consacrat zeiței Diana. Să nu omitem **Biserica Franciscană** din sec. al XVI-lea, un amestec al epocii romane târzii și al celei gotice timpurii.

Dar este cazul să vizităm și primele **insule** aflate în **Golful POLA**, pe nume **BRIONI**. Au fost ocupate de către romani între 78 - 71 î. Hr., care au construit aici vile luxoase unde își petreceau iarna. După cel de-al doilea război mondial, Tito își ridică aici rezidența prezidențială de vară.

Ne întoarcem pe litoralul apusean al **Golfului Kvarner** și ne continuăm drumul spre Porec, dar mai înainte să facem alte două scurte popasuri care, sunt sigur, merită vizitate: la **KOVERSADA** există un sistem de campinguri și moteluri cu o capacitate de 6.000 de persoane, fiind cea mai mare colonie nudistă a țării, însă cu reguli foarte stricte: seara îmbrăcăminte este obligatorie, iar fotografierea este interzisă, cei care încalcă interdicția asumându-și consecințe grave; cel de-al doilea popas este la **Fiordul LIMSKI**, o interesantă formațiune naturală, cu lungime de 12 km.

Iată-ne ajunși la **POREC**, oraș cu un însemnat trecut, cu o existență de două milenii și jumătate. Și el a aparținut până la sfârșitul celui de-al doilea război mondial Italiei. Veritabila comoară a orașului este **Bazilica Eufrazius**, de influență bizantină: după Veneția și Ravenna, mozaicul din Porec este cel mai însemnat de-a lungul coastelor Adriatice.

Din port un vaporeș face curse regulate la **Insula Sf. NICOLAI**; celebritatea insulei fiind dată de forul ridicat în 1402 pe o bază în formă de cerc, fiind unul din cele mai vechi faruri ale Adriatice.

Ne reîntoarcem de unde am pornit, la Rijeka, de unde, în zilele următoare, vom face excursii numai în insulele **Golfului Kvarner**. Cea mai mare insulă este **KRK**, cu o suprafață de 410 kmp, lungă de 38 km și lată de 13 km. "Capitala" insulei, ca să spun așa, întrucât aici se mai află alte 10 orașele, este, firește, **KRK**, cu numeroase monumente; în orașul vechi, cu străduțe strâmte, nu găsim nici o casă mai tânără de 100 de ani. Strada prin care leșim din piața centrală este doar de 2 m lățime. Dintre vechile monumente se evidențiază **Bazilica Sf. Quirinus**, cu 2 capele renumite, cea Frangepană, gotică, din sec. al XV-lea, și **Capela Sf. Cruce**, ridicată în 1477.

Cea de-a doua insulă din Golful Kvarner, ce trebuie vizitată, este **Insula CRES**, de o formă ciudată, lungă de 68 km, lată câteodată de numai de 2 km. Este mare ca suprafață, având 404 kmp. "Capitala" (iar pun ghilimelele) este orașul care poartă numele insulei, dar interesante sunt și orașelele **MARTINSCICA**, cu izvoare de ape termale, și **OSOR**, cu biserici vechi, construite în timpul ocupației venețiene.

Insula RAB este a noua insulă, după mărime, având 94 kmp, dar amplexarea frumuseții și bogăției monumentelor depășește cu mult mărimea ei. Bunăoară, este foarte rar ca pe o insulă carstică să fie 300 de izvoare, și din acest motiv găsim aici o floră abundentă. Orașul **RAB** este brăzdat de străduțe înguste, în port se înșiră hotelurile, restaurantele și alte locuri. Și aici, pe insulă, la **Suha Punta**, se află cea mai veche tabără de nudism a Adriatice.

Să vedem și partea estică a litoralului croat care este cea mai lung: puzderie de orașele și sate, vara pline de turiști din toată Europa. În treacănt amintesc

doar numele a câtorva: **BAKAR**, **SENJ** - cu o istorie frământată, **KARLOBAG** și **NOVIGRAD**. Noaptea se petrece la **ZADAR**, întrucât ziua următoare ai multe de vizitat aici. Prima menționare a orașului datează din anul 384 î. Hr., iar de-a



lungul secolelor s-au construit Bisericile și Mănăstirile **Sf. Francisc**, **Sf. Anastasia**, **Sf. Donat**, **Sf. Kresevan**, **Sf. Simion** și obiective trecute în ghidurile turistice. Ajungem în orașul **SIBENIK**, ce are **Catedrala Sf. Iacov**, **Fortăreața Sf. Anna**; la 17 km de oraș, o excursie "obligatorie" este la **cascada KRKA**, unde suntem martorii unui eveniment natural de neuitat; cascada străbate strâmtoarea înainte de a se revărsa în **lațul Visofac**.

SPLITUL este al doilea oraș al litoralului, cu aprox. 200.000 de locuitori. Am zăbovit mai mult la **Muzeul Mestrovic**; sculptorul de renume mondial a făcut în România două statui celebre, una în 1939, care îl reprezintă pe regele Carol I călare, în fața Palatului Regal, demolată în 1948, și alta din piatră, care îl reprezintă pe marele om politic I. C. Brătianu, aflată într-un parc din apropierea Pieței Romane. **Palatul Diocetian** are dimensiuni extraordinare:



lățime estică de 215 m, vestică de 175 m, și sudică de 181 m, și este atracția principală a orașului. La mică distanță ca valoare se situează **Mausoleul Imperial**, **Templul**

Jupiter și **Domul** cu tezaurul lui.

Ne încheiem periplul pe litoralul croat vizitând perla acestuia, **DUBROVNIK** (fost **RAGUZA**). Istoria orașului ar ocupa mai multe volume: Austria l-a stăpânit între 1815 - 1918, din 1918 a aparținut Iugoslaviei, apoi Croatiei, și, de atunci, ca reședință a culturii și turismului, și-a reînceput dezvoltarea. Cca. 15 obiective majore trebuie vizitate, printre care: **Mănăstirea Dominicană**, **Acvariu**, **Muzeul Maritim**, **Catedrala**, **Palatul senatorial**, **Placa (Piața)**, **Biserica Sf. Blasiv**, **Palatul Sponza**, **Parcul Gradec**.

Am lăsat în urmă descrierea succintă a capitalei Croatiei, **ZAGREBUL**. Deoarece locurile semnificative se situează destul de aproape unul de celălalt, cu o plimbare mai lungă le putem vizita și pe jos. Succint să le enumerăm: **Catedrala** - ce are un turn cu clopot neogotic înălțat la 105 m; **Piața** - foarte bogată în produse; **Biserica Sf. Ecaterina** - cea mai veche biserică barocă a Croatiei și cea mai frumoasă a Zagrebului, construită între 1620 - 1631; **Turnul Lostrscak** - de unde la ora 12 se trage cu tunul, sperind porumbelii din împrejurimi; **Funicularul** - care funcționează din 1890 și transportă călători din zece în zece minute; **Biserica Sf. Marc**, **Parcul Maksimir**.

Emilian Ghila



Correspondență TALMUDUL



Începând cu vremea propovăduirii sfinților Apostoli, ura vrășmașului diavol i-a găsit împreună-lucrători pe cărturarii și fariseii cei urători de Hristos, care, pentru a opri propovăduirea ucenicilor Domnului, au început să măsluiască textul sfintei Scripturi a Vechiului Testament, în mii de locuri, pentru a ascunde proorociile mesianice și orice altă legătură ce s-ar fi putut face între legea veche și creștinism. Astfel, în dialogul cu iudeul Trifon, scris în jurul anului 150 d.Hr., putem citi cum Sf. Mucenic Iustin Filosoful îl mustră pe acesta pentru o seamă de schimbări aduse de evrei textului Vechiului Testament, mai cu seamă proorociilor despre Întruparea, Propovăduirea, Patimile, Învierea și Înălțarea la cer a Mântuitorului nostru Iisus Hristos.

Dar schimbările făcute de iudei asupra cărților Vechiului Testament au continuat până la alcătuirea unei forme finale, careia i s-au adus și comentarii în același duh, și așa s-a ivit ceea ce se cheamă **TALMUDUL**, cartea de căpetenie a evreilor de pretutindeni.

Talmudul (în ebraică: învățătură, studiu) este cel mai important manuscris ebraic, ediția lui completă având aproape 10 000 de pagini.

Structura de bază sau miezul **Talmudului** este **MISHNA** (în ebraică: repetare); este vorba de o parte din **Tora**, pe care, după tradiția ebraică, Dumnezeu ar fi dat-o pe muntele Sinai lui Moise prin grai direct. **Talmudul** este scris într-o formă codificată.

TORA cuprinde primele cinci capitole din Biblie cunoscute și sub numele de **PENTATEUH** sau "Cărțile lui Moise": Facerea (Geneza) - Întâia Carte A Lui Moise; Ieșirea (Exodul) - A Doua Carte A Lui Moise; Leviticul - A Treia Carte A Lui Moise; Numerii - A Patra Carte A Lui Moise; Deuteronom (A doua Lege) - A Cincea Carte A Lui Moise.

A doua parte a **Talmudului** este **GHEMARA** (în aramaică: învățătură, știință), care conține comentariile și analizele primei părți **Mishna** ale unor învățați evrei, ca și teme cu aspecte din drept, medicină, științe naturale, istorie și pedagogie, precum și fabule, ecuații, ghicitori.

Cărțile Vechiului Testament, atât originalul, cât și copile cu modificările ulterioare, au fost distruse sistematic de iudei până la stabilirea unei forme îndeajuns de convenabile pentru a nu mai exista nici o legătură cu acesta: **Tanakh** și **Septuaginta**; **Tanakh** este textul evreiesc al Vechiului Testament.

TALMUDUL hărăzește numai evreilor întreg Pământul cu toate bunurile din lume: "Dumnezeu a măsurat Pământul și a dat evreilor pe goimi (adică pe ne-evrei) cu tot ceea ce ei posedă". ("Talmud Babil", Tratatul Babe-Kmuna, f.32,c.2).

Însăși denumirea de "goli" ("goli" la plural) pe care o dau evreii celor ce aparțin altor neamuri, arată disprețul acestora și delimitarea pe care o fac, considerând că doar evreii sunt oameni și toți ceilalți animale.

Talmudul dă dreptul evreilor de a fura: "este permis să despoi un goli" ("Talmud Babil", Tratatul Babe-Metzia) sau: "proprietatea unui ne-evreu este ca lucrul părăsit, ca un deșert, ca nisipul mării,



adevăratul proprietar e primul evreu care pune mâna pe ea". ("Talmud Babil", Tratatul Baba Batra Disert).

Talmudul interzice evreului să dea înapoi goi-ului un lucru pe care acesta l-a pierdut: "cel ce dă unui goli obiectul pierdut, nu va găsi iertare înaintea lui Yahweh (Iehova)" ("Talmud Babil" Traite Souhedrin).

Iată rugăciunea evreilor de dimineață: "O, Yahweh, deznădăcuiește, surpă, dărâmă și nimicește pe toți ne-evreii". La această rugăciune se adaugă cuvintele lui Rabibi Salman: "Celui mai blând dintre șerpi scoate-î ochii, pe cel mai bun dintre creștini ucide-l".

În Israel copiii evrei sunt învățați de către rabini să binecuvânteze când trec pe lângă un cimitir evreiesc și să blesteme mamele morților când trec pe lângă un cimitir străin. (I. Shahak - "Povara a trei milenii de istorie și de religie iudaică", Ed. Fronde, Alba-Iulia - Paris, 1997)

După "Shevet Musar", creaturile satanice sunt: câinele, porcul, măgarul și... creștinul. (Poate așa se explică de ce câinii, porcii și măgarii au fost însemnați cu cipul ce conține codul 666. Conform planurilor sioniste, urmează pecetluirea creștinilor - a oamenilor, în general).

Vă lăsăm pe dvs. să analizați singuri caracterul următoarelor afirmații talmudice:

"doar evreii sunt oameni, cei ce nu sunt evrei nu sunt oameni, ci vite (goli)" (Kerithnut 6b, pg.78, Jebhamoth 61 a).

"Cel ce nu sunt evrei au fost creați pentru a-i servi, ca sclavi, pe evrei" (Midrasch Talpiot, 225)

"Relațiile sexuale cu cei ce nu sunt evrei sunt precum relațiile cu animalele" (Kethuboth 36)

"Natalitatea ne-evreilor trebuie diminuată masiv" (Zohar 2,4 b).

"Așa cum înlocuiești vitele sau măgarii pierduți, așa vei înlocui pe cei ce nu sunt evrei și au murit" (Iore Dea 337, 1).

"Să dai o palmă unui evreu este ca și cum i-ai da o palmă lui Dumnezeu" (Sanhedrin 58 b)

"Dumnezeu (Yahweh) nu este niciodată supărat pe evrei, doar pe ne-evrei" (Talmud 4/8/4 a).

"Voi, evreii, M-ai făcut pe Mine, Yahweh (Iehova), singurul Domn adevărat în lume, de aceea, vă fac singurii conducători în lume".

"Cine vrea să fie deștept, trebuie să se ocupe de bani, deoarece nu există stâlpi de susținere mai importanți în Thora, deoarece ei sunt ca o fântână strălucitoare" (Talmud 4/3/173 b)

"Evreii trebuie întotdeauna să îi înșele pe ne-evrei" (Zohar 1, 168 a). "Să faceți negoț cu ne-evrei dacă ei trebuie să plătească în bani pentru asta" (Abhodah Zorah 2 a T)

"Proprietatea ne-evreilor aparține evreilor pe care o folosesc pe aceasta mai întâi" (Babba Bathrd 54 b)

"Dacă doi evrei au înșelat un goli ei trebuie să împartă profitul" (Choshen Ham 183,7)

"Evreul trebuie să se roage de 3 ori pe zi deoarece Yahweh nu l-a făcut nici goli, nici femeie, nici ignorant" (Talmud 5/2/43 b, 44 a)

"Oriunde vor veni evreii, ei vor fi prinții Domnului" (Sanhedrin 10 a)

"Eu, Yahweh, te fac pe tine, evreule, strămoșul popoarelor, te fac pe tine cel ales printre alte popoare, te fac rege peste popoare, te fac cel mai bun dintre popoare, te fac cel mai de încredere printre popoare" (Schabbat 105 a)

"Oricărui evreu îi este permisă folosirea minciunilor și a sperjurului pentru a ruina un ne-evreu" (Babha Kama 113 a)

Așadar, evreii consideră că doar ei sunt oameni, ceilalți sunt vite și trebuie tratați ca atare. Vitele nu au proprietăți, nu au dreptul să dețină nimic, dar pot fi înșelate de evrei. Oriunde merg, ei devin legendari prin necinstea lor și prin ingeniozitatea diabolică cu care înșală pe cei cu care vin în contact.

TALMUDUL, autoritatea fundamentală a iudaismului, pecetluiește decăderea morală și spirituală a evreilor.

NOTĂ: Materialele folosite sunt de origine evreiască. Din cărțile editate de evrei pentru a astâmpăra curiozitatea goimilor, ei au avut grijă să omită toate pasajele compromițătoare.

Bibliografie:

"Dialog cu iudeul Trifon", cap. 72, 84, 137, în vol. "Apologeți de limba greacă", Eibmbor, București 1997; "Tălcuirea celor 150 de psalmi". Ferițul Teodot al Chirului - S.M.S.A - 2003.

Emanuel Stefaniu,
Eraiova

"TEOLOGIA LUPTĂTOARE" (continuare din pag. 10)

Ritualul complet al intrării în loji l-a dat Tolstoi în romanul său "Război și pace", când descrie primirea în francmasonerie a prințului rus Petru Bezuhoff și e redată și de preotul I. Mihăilescu în articolul "Despre simbolismul și ritualul masonic" din revista "Biserica Ortodoxă Română", anul XLI (1923), seria II, nr. 14, pag. 1021 - 1025.

Ritualul primirii în loji variază de la grad la grad și chiar pentru același grad de la un sistem la altul.

Pentru ucenic, simbolurile se iau din natură, pentru un lucrător din meșteșugul zidăriei, iar pentru maestru din împărăția luminii.

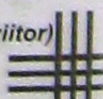
Jurământul ce se depune la masoni variază, probabil, de la un grad la altul, și în amănunte, poate, și de la un sistem masonic la altul. Iată un

formular care se depune de ucenici, după toată probabilitatea, în toate lojile de toate riturile: "Jur, în numele Arhitectului suprem al tuturor lumilor, să nu descopăr niciodată secretele, semnele, cuvintele, învățăturile sau practicile francmasoneriei și să păstrez tăcere veșnică asupra lor. Făgăduiesc și jur să nu trădez niciodată nimic din acestea nici prin scris, nici prin grai, nici prin gesturi, nici să pun pe altcineva să scrie, să litografieze, să graveze, să tipărească ceva, să nu dau în vileag în vreun fel ceea ce mi s-a descoperit până în această clipă, sau mi se va descoperi în viitor. Dacă nu mă voi ține de cuvânt, mă oblig să mă supun la următoarea pedeapsă: - să mi se ardă buzele cu un fier înroșit; - să mi se taie o mână; - să mi se smulgă limba din

gură; - să mi se rezeze gâtul; - cadavrul meu să fie spânzurat în loja în timpul primirii unui nou frate, iar după aceea să fie ars și cenușa să fie aruncată în vânt." Teribilă și criminală siluire a conștiinței să juri că nu vei destăinui ceea ce încă nu ți s-a spus!

Ritualul acesta și simbolismul lucrurilor și actelor din care el constă, variază la primirea celorlalte două grade ale francmasoneriei albastre, de lucrător și maestru, și se complică și se schimbă cu totul la gradele superioare, în special la primirea gradelor 18 și 33, spre a corespunde scopului ascuns al francmasoneriei și mijloacelor cunoscute numai membrilor acestor grade superioare pentru atingerea scopului urmărit de ea și prin ei.

(continuare în numărul viitor)



Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 45 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII APRILIE: "Numiți câteva personalități legionare marcante (minim 10), cu gradele și funcțiile lor (evident, în afară de Căpitan și de ceilalți 4 fondatori ai Legiunii), și câteva personalități de talie națională membre ale Mișcării Legionare sau simpatizante declarate (minim 5).

a fost dat de Gelu Moscu, 35 de ani, din Oradea (care a oferit un număr mult mai mare decât cel cerut de noi, de personalități legionare și de personalități de talie națională simpatizante declarate ale Mișcării Legionare),

și care a câștigat premiul ("Îndușmăniții au același crez" și "Testamentul politic al lui Nicolae Iorga" - ambele de Radu Mihai Crișan).

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Personalități legionare marcante (în afară de CĂPITAN și de ceilalți 4 Fondatori ai Legiunii: ION MOȚA, ILIE GÂRNEAȚĂ, RADU MIRONOVICI și CORNELIU GEORGESCU):

- ing. și avocat GHEORGHE CLIME - comandant legionar al *Bunei Vestiri* (cel mai înalt grad), șeful Partidului *Totul Pentru Țară* (din 1937, după moartea primului șef al partidului, gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul), șeful Corpului Muncitoresc Legionar (1936 - 1937)

- econ. GHEORGHE ISTRATE - comandant legionar, șeful *Frăților de Cruce pe țară*, autorul celebrei și unicei cărți-îndreptar pentru elevii legionari, "*Frăția de Cruce*"

- gen. GHEORGHE CANTACUZINO-GRĂNICERUL - *fără grad legionar*, șeful Partidului *Totul Pentru Țară*;

- prof. univ. dr. în Istorie VASILE CRISTESCU - comandant legionar, vicepreședintele Partidului *Totul Pentru Țară*, șeful organizației legionare din Ilfov, șef al Comandamentului Legionar "de prigoană"

- preot ION DUMITRESCU - BORȘA - comandant legionar al *Bunei Vestiri* (cel mai înalt grad), secretarul Partidului *Totul Pentru Țară*

- medic și avocat ION BANEA - comandant legionar, șeful *Ardealului Legionar*

- print dr. avocat și diplomat ALECU CANTACUZINO - comandant legionar, șeful Corpului Legionar de Elită "Moța - Marin"

- stud. NICOLETA NICOLESCU - comandant legionar, șefa *Cetățuilor*

- prof. univ. și poet de talie națională RADU GYR - comandant legionar, șeful regiunii *Oltenia*, poetul Mișcării, autorul textelor majorității cântecelor legionare

- avocat și ziarist SERGIU FLORESCU - comandant legionar, șeful *Basarabiei*

- ing. VICTOR DRAGOMIRESCU - comandant legionar, șeful Corpului *Studentesc Legionar*

- farm. VASILE IASINSCHI - comandant legionar, șeful *Bucovinei*

- cpt. EMIL ȘIANCU - comandant legionar, șeful *Maramureșului*

- avocat GHAIL POLIHRONIADE - comandant legionar, șeful *Garnizoanei legionare București*

- dr. avocat TRAIAN COTIGĂ - comandant legionar, șeful *UNSCR* (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români) pe țară în 1935 - 1936, mare orator; teolog GHEORGHE FURDUI - comandant legionar, următorul șef al *UNSCR* pe țară (1936 - 1937); dr. ȘERBAN MILCOVEANU (fără grad legionar), următorul șef al *UNSCR* pe țară (1937 - 1940), contemporan cu noi, autor al numeroase cărți cu tematică legionară: "*Corneliu Zelea Codreanu altceva decât Horia Sima*" (2 vol.), "*Învierea*" (4 vol.), "*Testamente politice*", "*Dilema între democrație și dictatură*" ș.a.

- dr. avocat VASILE MARIN - comandant legionar, șeful organizației de *București și Ilfov* a

Partidului *Totul Pentru Țară*, important ideolog legionar, căzut eroic pe frontul spaniol de luptă împotriva bolșevismului

- econ. CONSTANTIN PAPANACE - comandant legionar, unul dintre colaboratorii apropiați ai Căpitanului, important ideolog legionar - a scris: "*Stilul legionar de luptă*", "*Diverse stiluri de luptă*", "*Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară*", "*Mișcarea Legionară și macedo-românii*", "*Orientări din primul exil (1939-1940) și din al doilea exil (1941-1945)*" ș. a.;

- dr. ing. EUGEN IONICĂ - comandant legionar, șeful Asociației "*Prietenii Legiunii*"

- econ. PETRE ȚOCU - comandant legionar, șeful Comerțului Legionar

- avocat ION BELGEA - comandant legionar, șeful Corpului "*Răzleți*", șef al Comandamentului Legionar "de prigoană"

Personalități de talie națională, membre ale Mișcării Legionare sau simpatizante declarate:

- savantul NICOLAE PAULESCU - simpatizant declarat; a fost apărătorul benevol al lui Corneliu Zelea Codreanu și al studenților creștini naționaliști în procesul așa-zisului "complot studentesc" din 1923

- prof. univ. filosof NAE IONESCU - foarte mare simpatizant, activ, manifest în numeroase conferințe (iar în paginile "*Cuvântului*", prestigiosul ziar al cărui director era, i-a susținut neconștient pe legionari), participant la tabăra legionară de la Carmen Sylva; închis în lagărul de la Miercurea Ciuc împreună cu elita legionară

- savantul și scriitorul MIRCEA ELIADE - membru al Mișcării Legionare, a scris numeroase articole elogioase despre Mișcarea Legionară în presa naționalistă a vremii (*Cuvântul*, *Calendarul*, *Gândirea*, *Buna Vestire*, *Sfarmă Piatră*), candidat pe listele Partidului *Totul Pentru Țară*, închis în lagărul de la Miercurea Ciuc împreună cu elita legionară, supraviețuitor al masacrului din noaptea de 21/22 sept. 1939

- filosoful și poetul LUCIAN BLAGA - membru în Asociația "*Prietenii Legiunii*" (de la înființarea acesteia, din 1936 și până în 1940, când devine membru al Mișcării Legionare, la Sibiu; drama sa istorică "*Avram Iancu*" este dedicată Căpitanului

- filosoful CONSTANTIN NOICA - membru al Mișcării Legionare (în 1940)

- sociologul TRAIAN BRĂILEANU - membru în Senatul Legionar și parlamentar pe listele Partidului *Totul Pentru Țară*

- poetul și matematicianul ION BARBU - simpatizant declarat (publicist în reviste: "*Cugetul românesc*", "*Gând românesc*", "*Gândirea*", "*Universul literar*", "*Matematica*"; a scris art. "*Un chip al Căpitanului*", a dedicat o poezie lui Radu Gyr și spunea: "Ca matematician, consider că știința este aliata ordinii legionare" - revista "*Axa*", 1940)

- poetul VASILE MILITARU - simpatizant declarat, deputat pe listele Partidului *Totul Pentru Țară*

- poetul ARON COTRUȘ - simpatizant declarat - numeroase poezii legionare

- lingvistul SEXTIL PUȘCARIU - membru în Senatul Legionar

- scriitorul CONSTANTIN GANE - simpatizant declarat (în vol. III al cărții "*Trecute vieți de doamne și domnițe*", scrie: "Nu-mi pot termina cartea, căci a fost ucis Căpitanul meu și al neamului.")

- prof. univ. SIMION MEHEDINȚI - simpatizant declarat în conferințe și în ziarul "*Cuvântul Studentesc*", membru al Senatului Legionar

- prof. dr. acad. DIMITRIE GEROTA - membru al Senatului Legionar, parlamentar pe listele Partidului *Totul Pentru Țară*

- prof. univ. arh. CONSTANTIN IOTZU, asistentul arh. ION MINCU - simpatizant declarat, a elaborat planul de construcție a Casei Verzi și planurile după care s-a desfășurat înmormântarea eroilor Moța și Marin

- savantul GEORGE COANDĂ - membru în Asociația "*Prietenii Legiunii*"

- filosoful dr. în Econ. și Drept PETRE ȚUȚEA - un foarte mare simpatizant declarat și manifest, numeroase interviuri prolegionare după 1989 (printre altele, afirma că "legionarul este românul absolut")

- scriitorul GIB MIHĂESCU - simpatizant declarat (în romanul "*Zilele și nopțile unui student întârziat*" personajul pozitiv, opus "studentului întârziat", este legionarul Băiatu Mih.)

NOTE:

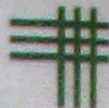
1) Pe NICHIFOR CRAINIC nu l-am trecut pe listă, deși revista condusă de el, "*Calendarul*", a găzduit în perioada 1932 - 1933 articole care susțineau Mișcarea Legionară, pentru că simpatia lui pentru legionari a ținut doar un an, până când a fost arestat în procesul Duca.

În aceeași ordine de idei, nu l-am trecut în categoria simpatizanților nici pe filosoful și eseistul EMIL CIORAN, deși a fost simpatizant declarat și activ în 1937 - 1940 și a scris cel mai emoționant și frumos articol despre Căpitan, pentru că prin anii 70, la Paris, s-a dezis public de Ideile legionare (pentru a nu fi pus la index de evreimea internațională).

2) Am menționat doar personalitățile culturale și științifice, dar în categoria simpatizanți declarați sau chiar membri ai Senatului Legionar figurează și generali ai armatei Române (D. Coroamă, Const. Petrovicescu, N. Dona, I. Tamoschi, Gh. Băgulescu, Virgil Băgulescu, Const. Constandache, Gh. Comănescu), înalți prelați ai bisericii Ortodoxe Române: Nicolae Bălan (mitropolitul Ardealului), episcopul Bartolomeu al Râmnicului, Gurie Grosu (mitropolitul Basarabiei), vicarul Arhiepiscopiei Bucureștilor, Veniamin, precum și principele Nicolae de Hohenzollern, fratele lui Carol al II-lea.

ÎNTREBAREA LUNII MAI: Numiți câteva clădiri construite sau reparate de legionari (doar dintre cele care nu au fost "rase").

PREMIU: "*Vârf de lance. Secolul XX*" - Șerban Milcoveanu.



Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI (la cele enumerate în pag. precedentă), și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).



ABONAMENTE PE ADRESA:
NICOLAE BADEA (secretar redacție)
 STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
 SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Augustin Jiga - Făgăraș: "Națiunea civică", un concept nou apărut și total artificial, creat pentru pierderea identităților naționale, pentru favorizarea "globalizării", înseamnă un contract între cetățean și stat, în aceste situații statul acceptând multiethnicitatea (este vorba, printre altele, de Belgia, Franța, Polonia, Slovacia). În definiția clasică a națiunilor există două teorii clasice: teoria franceză care spune: un stat, o națiune; și teoria germană care spune că părți ale națiunii pot trăi în afara hotarelor țării respective. Multe state fac diferență între națiune și popor (de exemplu, Spania, Estonia, Ungaria, Italia, Slovenia sau Grecia), iar alte state nu vorbesc de națiunile țării respective, ci de popoarele care trăiesc pe teritoriul lor (Austria, Cehia, Finlanda, Portugalia, Suedia, Germania, Elveția). Există, în mare, două viziuni asupra existenței națiunii: una consideră națiunea ca realitate, alta o consideră un artefact cultural (cică națiunea n-ar exista ca grup social, ci doar virtual - teoria națiunii ca o comunitate inventată! ce stupiditate!) Bineînțeles, această viziune reflectă concepția stalinistă despre națiune, formulată în articolul scris de Stalin în 1913 - "Problema națională și social-democrația" (parcă am mai auzit noi de social - democrația...). Și mai există unii care afirmă că ar fi existat "comunism naționalist"! Păi cum, când însuși termenul "națiune" este considerat de comuniști "comunitate inventată"!



Corneliu Custureac - Râșnov: Interesantă

întrebare! M-am documentat și vă pot răspunde cu seriozitate că Mafia este în general cunoscută ca o organizație de origine siciliană, apărută în timpul Vecerniilor Siciliene, în 1282, sub domnia sângeroasă a lui Carol I de Anjou. Cuvântul are o etimologie incertă; se pare că în timpul Vecerniilor Siciliene țărani au creat o armată proprie denumită M.A.F.I.A. ("Morte alla Francia, Italia anela" - "Moarte Franței, Italia strigă"), după strigătul lor de luptă. În următoarele secole a luptat împotriva tiraniei principilor și pentru păstrarea tradițiilor locale, devenind și o formă de apărare a familiilor de latifundiașii sicilienii împotriva oricărei autorități străine care ar fi putut să le încalce drepturile. Recurgând și la acte cu caracter banditesc, împotriva administrației, se va dezvolta apoi în mediile urbane. Există mai multe tipuri de mafie, specifică fiecărei zone a sudului Italiei: Cosa Nostra în Sicilia, Camorra în Napoli, Sacra Corona Unita în Puglia, Stidda (Steaua) în Sicilia.

Grigore Popovici - Rădășeni (Suceava): Mulțumim pentru "Jurnalul de pribegie" și, totodată, ne minunăm de prolificitatea dvs.: sunteți la a șasea carte publicată! Vă urăm din suflet "La cât mai multe cărți!"

Pantilie Mots - Essen (Germania): Ne bucurăm că revista noastră e citită și în Germania și, mai ales, că i se acordă atâta atenție. Aveți perfectă dreptate: Războiul de Întregire a început la 14 aug. 1916, iar nu în 1914 (când Consiliul de Coroană convocă de Carol I la Castelul Peleş a decis neutralitatea României). Eroarea de dactilografie în privința anului din articolul lui E. Ghiocel, de luna trecută, "Per pedes prin centrul Bucureștiului", ne-a scăpat, pur și simplu, având în vedere volumul de muncă; vă mulțumim că ne-ați dat ocazia să corectăm. Din păcate, nu este prima (și, probabil) nici ultima greșală de acest gen.

Angela Aanei - Vatra Dornei: Costache Oprea a fost unul dintre mii de martiri legionari - Dumnezeu să-l odihnească! - dar totuși nu se poate număra printre primele personalități legionare! Primul șef al Frăției de Cruce pe țară a fost Ion Moța, sub conducerea căruia, în opt ani (1924 - 1932), organizația s-a dezvoltat vertiginos, iar apoi, sub conducerea comandantului legionar Gh. Istrate, mare pedagog, Frățiile de Cruce au fost organizate exemplar; tot lui Gh. Istrate i se datorează și îndreptarul Frăției de Cruce. Costache Oprea a preluat Frăția în clandestinitate și n-a avut posibilitatea educării și organizării acesteia (în adevăratul sens al cuvântului). Apoi, prințul Alecu Cantacuzino nu a fost simpatizant legionar, ci comandant legionar, iar episcopul Valerian Trifu (?), despre care vorbiți dvs. și pe care-l considerați simpatizant, este chiar comandantul legionar Viorel Trifu, șef al studenției în 1940 (devenit episcop în

exil, în America). Apoi, Radu Gyr nu a avut funcția (sau gradul) de poet în Mișcare, ci gradul de comandant legionar și funcția de șef al Oltenei legionare. Iar ing. Gh. Clime nu a fost simplu "fruntaș", ci era cea mai importantă persoană după Căpitan (și după moartea lui Ion Moța). Gh. Clime, Banea, Istrate etc. n-au fost asasinați pentru că erau ingineri, doctori, avocați, ci pentru că făceau parte din elita legionară; de aceea nu trebuie omis nicidecum gradul celor din conducerea Mișcării, așa cum fac simistii sistematic. Apoi, Rugul Aprins nu a fost o organizație legionară, ci o grupare a intelectualilor creștini și anticomuniști (dar acest subiect îl voi detalia, din lipsă de spațiu, în următorul număr al revistei, tot la Posta Redacției). Ar mai fi multe corectări și precizări la ceea ce ați scris dvs., dar, din aceeași lipsă de spațiu, mă opresc aici, nu însă înainte de a vă mulțumi pentru participarea la concurs. Ca încurajare, vă vom oferi totuși și dvs. cele două cărți ale lui Radu Mihai Crișan (mai ales că domnia sa ne-a donat multe exemplare), cu rugămintea însă de a citi răspunsul la concurs dat de dl. Gelu Moscu.

Remus Danciu Groșan - Vede: Școala filosofului Nae Ionescu a fost persiflată de Șerban Cioculescu cu denumirea de "trăirism"; termenul însă "a făcut carieră" și azi se poate spune că "trăirismul" a fost un curent al filosofiei românești din perioada interbelică, avându-l ca principal reprezentant și inițiator pe Nae Ionescu. Acesta profesa o atitudine inspirată din filosofia vieții (Kierkegaard, Nietzsche, Spengler, Bergson, Soloviev, Berdiaev etc.), axată pe proclamarea primatului trăirii asupra intelectului, adică este mai importantă atitudinea mistică decât cea intelectuală sau analitică, este mai importantă mântuirea decât idealurile culturale, practica duhovnicească decât îndeletnicirile academice etc. Nae Ionescu profesa idealul realizării unei filosofii românești având ca principii mistica și autoritatea, specifice răsăritului european. Trăirismul a permis dezvoltarea unor accente diferite: Mircea Vulcănescu profesa spiritualitatea duhovnicească în vreme ce Emil Cioran accede spre o trăire frenetică, negatoare, pe fondul pesimismului. Ideologia trăiristă afirmă că nu există filosofie științifică, ci doar "filosofări" care nu trebuie neapărat să fie comensurabile sau compatibile. Printre discipolii lui Nae Ionescu s-au numărat Mircea Eliade, Constantin Noica, Emil Cioran, Mircea Vulcănescu. Curentul trăirist a avut o activitate publicistică susținută în reviste: "Gândirea", "Axa", "Vremea", "Cuvântul", "Floarea de Foc" etc.

Gândirismul a fost un curent ideologic, literar și cultural constituit tot în perioada interbelică, însă în jurul revistei "Gândirea" (1921-1944) a lui Nichifor Crainic, promovând programatic valorile tradiționale, cu puternică notă ortodoxă. Întemeiată în 1921, sub conducerea lui Cezar Petrescu, revista a avut la început o orientare eclectică. Din 1928 a intrat sub conducerea lui Nichifor Crainic. În articolele sale programatice ("Iisus în țara Lui", "Parsifal" și "Sensul tradiției"), Nichifor Crainic a pledat pentru tradiționalismul culturii române, conceput ca îmbinare între autohtonism și ortodoxism, între temele și valorile naționale promovate de mișcările literare anterioare (pașoptism, junism și sămănătorism) și spiritualitatea ortodoxă (văzută ca un "coviltir de aur" al bisericii române, ca o zare metafizică în care se proiectează toată existența și aspirațiile poporului român), considerând că arta ar trebui să fie de sorginte exclusiv religioasă. Nichifor Crainic a argumentat superioritatea culturii bizantine, negând valoarea civilizației occidentale și criticând tendințele de occidentalizare a culturii și a spiritului civic românesc, susținând ideile lui Herman Keyserling din "Das Spektrum Europas", potrivit cărora România ar putea deveni un adevărat centru al bizantinismului. Colaboratori ai "Gândirii": Lucian Blaga, Adrian Maniu, Gib Mihăescu, Vasile Voiculescu, Ion Pillat ș.a.

Nicoleta Codrin

Redactor șef:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Colegiul de redacție:

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mihai, Cătălin Enescu
 Nicolae Badea - secretar de redacție

Relații
 cu publicul:

Str. Mărgăritelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19
 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

