



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."
(*St. Evanghelie după Luca 19, 40*)



CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al Românilor naționaliști creștini
- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 35, IULIE 2006

Apare la jumătatea lunii 1 RON

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Concurs

Ideologie Legiunea merge înainte!

Zig-zag pe mapamond Londra

Carte legionară "Pentru legionari" (III)

Atitudini Când țăntarul devine armăsar



Correspondență Întrebări retorice?

Despre masonerie (I)

Actualitate "Centura" politici - iulie

Diverse Semnificația numelor (IV)

Prin cazinouri bucureștene

Poșta Redacției

FOTOLIILE NU AU MIROS

Din lună în lună, din săptămână în săptămână, din zi în zi, degradantul spectacol oferit de guvernării României capătă un aspect mai grotesc.

Bietul român, intoxicat de o mas-media pe de o parte aservită diverselor interese, pe de altă parte în goană după senzațional cu orice preț, cu ziaristi de multe ori preocupați în totalitate de imaginea lor în fața patronului, încercând să-i ghicească și să-i satisfacă orice dorință sau plăcere, ca o demimondenă versată, bietul român, ziceam, pus în fața a cel puțin "două alternative" la fel de "adevărate", sfârșește prin a-și face o părere greșită sau își închipuie că este el "prea mic pentru un război atât de mare"!

Iată că în această lună a ținut mult timp "capul de afiș" problema retragerii trupelor române de pe teatrele de luptă din Irak și Afganistan.

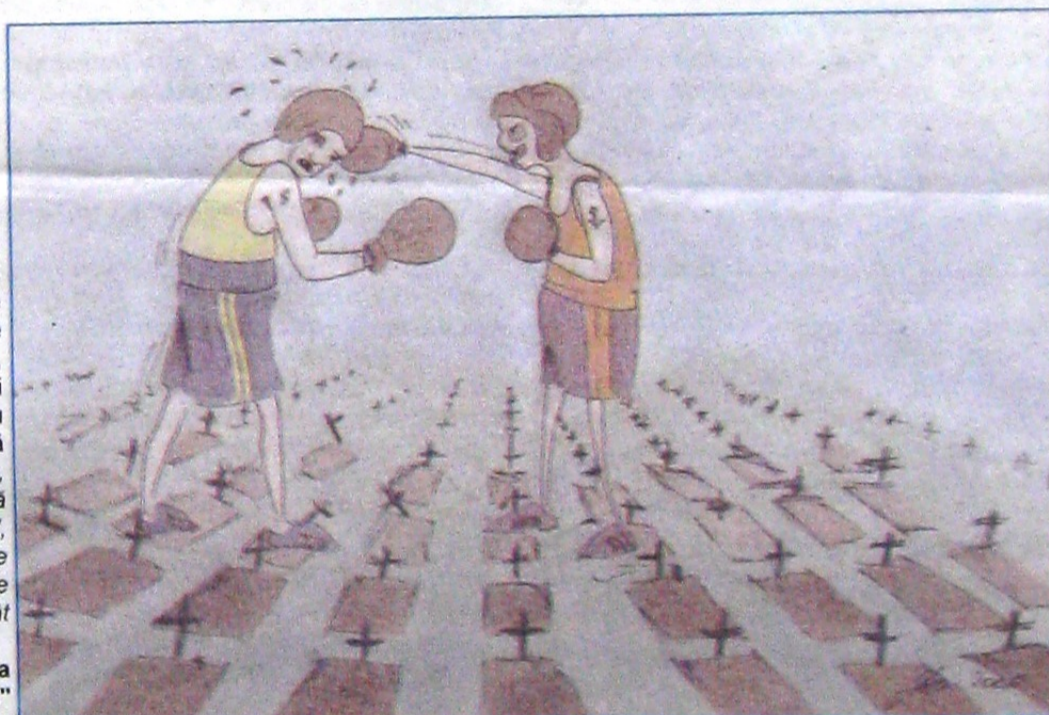
Faptul că nu puteau decât să fie două poziții pare destul de logic și clar: pe teatrul de operațiuni sau acasă. Până aici nu am spus nici o filosofie; problemele care se pun sunt argumentele celor doi combatanți - referindu-mă la cele făcute publice. Ce se ascunde în dosul aparențelor, în dosul declarațiilor de circumstanță ale celor două Palate: Victoria și Cotroceni?

Vom desluși în continuare.

La ora actuală, cei doi protagoniști, premierul și președintele, sunt într-o competiție pe care o socotim foarte normală având în vedere valoarea competitorilor; contrar unei subînțelese dedicații până la sacrificiu pentru apărarea și promovarea intereselor naționale ale poporului român, cei doi, de fapt exponenți ai unor societăți comerciale având ca obiect al muncii exploatarea nemiloasă a României și a Românilor, au două obiective de îndeplinit, dar în interes personal:

- să prostească electoratul în așa fel încât să-i voteze la proxima ocazie;
- să intre sau să rămână în grațiile unor stăpâni puternici - în speță Guvernul American și marea oligarhie a finanțelor mondiale, care prin origine și definiție apără interesele Israelului și ale coreligionarilor cu sau fără pașaport israelian.

Cred că este lesne de observat că din preocupările guvernaților noștri lipsește obiectivul pentru care l-am votat noi, naivi incorrigibili (eufemistic vorbind), și anume promovarea intereselor națiunii și ale Românilor.



Ce a declanșat de fapt tot scandalul și obligațiile luări de poziție ale celor doi: moartea unui combatant român din forțele armate în misiune de luptă în Orientul Apropiat musulman.

Adus în țară cu onoruri militare la nivel național și tratat ca un erou național, a dat ocazia unor luări de poziție la vârful ierarhiei politice, menite să facă valuri, scoțând în evidență grija și atenția guvernanților pentru fiecare viață de român.

Să analizăm întâi poziția militarului român care și-a pierdut viața; cum a fost el luat "de la coarnele plugului", printr-un ordin de concentrare, conștient că dușmanii se apropie sau sunt la hotarele țării, hotărât să-și apere brazda și credința! Oare?!

Este sau nu un profesionist al războiului?

Este meseria lui, și-a ales-o,

nu zic de voie, poate de nevoie, că nevoile tot dumnealor de care vorbim, le-au perpetuat și amplificat, dar una din variante era finalul tragic; și el a știut-o foarte bine - și familia lui! Nu a fost obligat la această opțiune. Se vorbește că pentru o soldă mai mare, ca în cazul de față, oamenii chiar se bucură de astfel de misiuni de luptă, să-și mai acopere găurile din buget.

Poate citind aceste rânduri, familia lui mă va privi cu ură, dar pe nedrept.

Nu vreau decât să atrag atenția, chiar și familiei lui, că a fost trimis să apere interese străine, a fost sacrificat pentru interese americane și israeliene, și în așa-zisa coaliție antiirakiană sau anti ce vreți dvs., au mai rămas puțin! Până și bulgarii au plecat - și nu spun aceasta cu un aer de superioritate față de Bulgaria, Doamne ferește, dar este o țară mai mică, mai săracă, având aceleași alianțe militare ca și noi, aceleași perspective de viitor!

Vă spun cu toată sinceritatea și convingerea: sunt într-un tot de acord ca prin rotație, unități combatante românești să se rodeze și să se călească pe câmpul de luptă real. Sunt de meserie antrenor și nu trebuie să mă convingă nimeni că antrenamentele fără meciuri sunt suficiente pentru a crea niște buni performeri.

Ceea ce mă scoate din sărite este dispoziția politicienilor noștri ajunși la guvernare să sucească și să răsucească lucrurile ca să le fie lor bine, să fie în fotolii cât mai profitabile, halca de carne cât mai mare (să lăsăm chestia cu ciolanul, că este ridicolă), cât mai multe legislaturi dacă se poate - și dacă trebuie să calce pe cadavre pentru aceasta, acceptă, "sărării", ce să facă!

(continuare în pag. următoare)

Nicador Zelea Codreanu





Toată pompa organizată în aceste ocazii tragice este praf în ochii familiilor nefericite.

Am mari șanse să devin odios în fața familiilor îndoliate care ar putea înțelege că subestimează aceste sacrificii! Aș fi foarte amărât dacă asta ar înțelege acei oameni, dar repet întrebarea: "Ale cui interese apără România în Irak?"

Întrebați orice om de pe stradă, că o fi el simplu muncitor sau mare intelectual, și nu va găsi rostul acestor sacrificii! Tot la vârful piramidei se manifestă beneficiile.

Să înțelegeți din toate acestea că primul ministru a cerut retragerea trupelor din sentimente umanitare sau patriotice?

Nu cred în ruptul capului, dar sunt convins că a fost sfătuit așa de unul din nenumăratele grupuri de consilieri bine plătiți, bine hrăniți, bine îmbrăcați, bine, bine, bine orice, convinși că va puncta în sondajele de opinie.

Faptul că și-a însușit sfatul îl face la fel de vinovat ca și când ar fi fost propria inițiativă.

Nu am pretenția să vă spun niște noutăți; tot ce vă spun sunt lucruri arhicunoscute. Nu fac decât să le pun la un loc într-un context: **Dacă este așa de îndurerat dl. Tăriceanu de viețile militarilor români, din ce cauză ignoră restul dramelor de la tot pasul din România?**

Niște militari au murit câștigându-și existența; tot câștigându-și existența mor în fiecare zi poate zeci de oameni: accidente de muncă, accidente de circulație, mor marinari pe mări și oceane, au murit piloți militari pe avioanele cu reacție!

De ce nu sunt toți eroi naționali?

Simplu, era fiecare la locul lui!

Acești militari nu sunt la locul lor, și ca să nu apară reacțiile firești, se procedează nefiresc și după ce nenorocirea s-a abătut asupra acestor familii.

Dacă guvernării noastre sunt așa de sensibili la viețile românilor, de ce nu se rezolvă problema medicamentelor compensate? Dacă tot așa, de ce nu se rezolvă problema asistenței medicale în spitale, de ce o jumătate din pensionari trăiesc în cea mai neagră mizerie; dacă tot așa, de ce se moare inutil în inundații?!

Se moare masiv în România, rata mortalității a depășit pe cea a natalității. De ce se face caz de cei câțiva militari morți în Irak sau Afganistan?

Repet, simplu: **trupa de politicieni ineficienți și iresponsabili se simte cu musca pe căciulă.**

Nu aș vrea să înțelegeți de aici că îi dau dreptate d-lui Băsescu! Sper să nu ajung în așa stare de decădere morală.

Mă veți întreba atunci: Care este poziția mea față de dl. președinte?

Domnia sa își face tot atâtea probleme sau poate mai puține în legătură cu viețile românilor, cu traiul românilor, cu viitorul românilor, etc.. Scriu acest articol cu câteva zile înainte de o anunțată vizită a domniei sale în Statele Unite; exact în acest moment, din surse pe care nu le putem dezvălui, am aflat că domnia sa face provizii de lacrimi pentru o eventuală vizită la muzeul holocaustului, la lecții de engleză care să nu fie "engleza de baltă", și așteaptă să primească zilele acestea niște probe speciale de oțel super-aliat pentru axa București - Londra - Washington, care să reziste tuturor dărilor în bară personale.

Rădem noi, dar purceaua comunitară e moartă în coteț!

Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IUNIE: "Legionarii au cultul morții?" a fost dat de Cristian Claudiu Popa din Timișoara care a câștigat cartea "România în eternitate" - Mircea Eliade.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Legionarii NU au "cultul morții"! Adică nu adoră moartea, nu o iau nicidecum drept țel! (așa cum au exagerat dușmanii Mișcării pentru a-i îndepărta pe oameni de legionari care erau prezentați astfel drept fanatici, morbizi etc.)

În schimb, legionarii nu se tem de moarte! Și asta nu numai pentru că în cadrul Mișcării se face educație eroică, nu numai pentru că în Mișcare nu intră - așa cum spunea Fondatorul - cine vrea, ci cine poate, adică doar oamenii integri, curajoși, care știu să lupte și care nu așteaptă să le pice din cer o soartă mai bună, cei care nu-și pun gâtul în jug, dar și pentru că legionarii sunt creștini - iar pentru creștini moartea nu înseamnă decât sfârșitul vieții pământești, cea mai importantă fiind viața veșnică (pe care nimeni nu o poate căpăta decât dacă este un adevărat creștin, adică luptător cu răul de orice natură ar fi).

Totodată, așa cum observă comandantul legionar Const. Papanace, în recent apărută carte, "Stilul legionar de luptă", curajul legionarilor și bravura lor au constituit una dintre armele lor cele mai prețioase, înspăimântând adversarul (Cu ce vor să ne înspăimânte dușmanii, dacă nouă nu este teamă de moarte?). Căpitanul însuși a fost un exemplu de curaj, nelăsându-se intimidat de nici o

Pun o întrebare simplă, cu răspunsul tot atât de simplu: **"A auzit cineva, a citit cineva pe undeva cât ne costă aceste aventuri militare extranaționale?"**

Până mai zilele trecute eram convins că sunt în sarcina americanilor.

S-a evitat subiectul, probabil, și acum a fost denunțat la televizor: **incredibila sumă de 600.000.000 euro!!**

Ce înseamnă banii ăștia?

Păi tot vieți omești: bani luați de la gura copiilor acestei țări, luați de la medicamentele compensate, și în general de la sănătate, de la învățământ - de scriu copiii la bacalaureat niște trăsni la limba și literatura română de îi crezi handicapați, de la pensiile amărâților - că, vezi bine, toată liota de torționari, activiști PCR, securiști, au pensii astronomice!

Gândiți-vă: cu această sumă de bani se puteau construi 60.000 de apartamente, rezolvându-se în mare parte problema locuințelor pentru tinerii ce vor să-și întemeieze o familie - și exemplele pot continua.

Revenind la dl. Băsescu, toată lumea se întreabă de ce o fi explodat domnia sa când a aflat de propunerea d-lui Tăriceanu și a Partidului Liberal; să se fi gândit domnia sa că a fost privat de prerogativele închipuite de "tătuc" al românilor?

Acum, cu ocazia vizitei la Washington, o să fie invitat probabil într-o vizită privată, într-o companie selectă neguvernamentală, ca în filme, și o să-i spună un șef gras și palid ca o omidă păroasă: "Băi, tu ce faci acolo, dormi? Vezi că sunt destui pretendenți la președinție!"

Știți chestia cu demnitatea unor români - nu a românilor: "Eu înțeleg că mi-a dat o palmă, dar de ce m-a înjurat?"

Dl. președinte are totuși abilitățile domniei sale: plânge la comandă și sunt convins că ar scoate oricând un penalti făcându-se lovit în aripă în careul de 16 metri; să nu-i ducem de grijă, că "unde dă <<mama>>, crește"! Va învăța din greșeli. **Marea nenorocire este însă că greșelile se repară pe sângele nostru, pe sănătatea noastră, pe traiul nostru cât o mai fi!**

Un participant obișnuit la emisiunile TV, poate din necunoaștere a literaturii române, a făcut cinstea celor doi protagoniști ai "controversei" de a-i numi Tandală și Păcală. Lor le-a făcut un mare serviciu, căci cei doi eroi populari reprezintă firea mucalită a românului dispus să facă pe prostul sau dispus să facă niște lucruri aparent fără rost, dar care în final se dovedesc o mișcare inteligentă și profitabilă.

Deocamdată eroii noștri nu pot fi "acuzati" de nici un bine făcut acestei țări; poate că au crezut că iată, venise prilejul, și Tandală a fost mai iute ca Păcală!

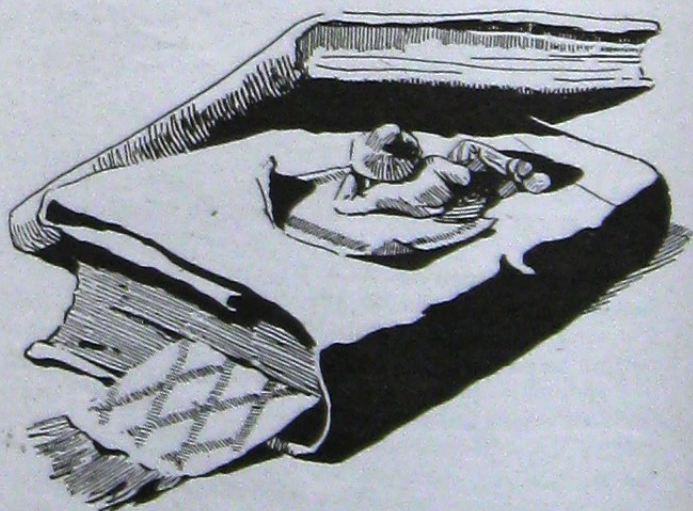
Păcală păcălit nu se prea potrivește; ceea ce se potrivește fără tăgadă este faptul că **cel păcălit este, ca întotdeauna, poporul român.**

Să încep oare să dezvolt o teorie în care să încerc "să dovedesc" aparenta bucurie a românilor când îi păcălește cineva? Oare suntem mai fataliști decât mahomedanii?

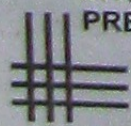
Lipsa noastră de reacție la tot ce se întâmplă de vreo 15 ani ar păcăli pe mulți.

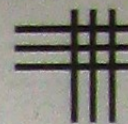
Ca și luna trecută, îmi închei spusele cu un avertisment: **"Nu da Doamne, românului cât poate să ducă!"**

Cine are urechi de auzit să audă!



ÎNTREBAREA LUNII IULIE: Este adevărat că membrii fam. Zelea Codreanu nu au voie să facă parte din Mișcare?
PREMIU: "Pe poarta cea strâmtă" - Ana Maria Marin.





În anul 2002 Procuratura brașoveană, într-un sublim act de vitejie, sare din somnul marilor delict care au dus țara la ruină și ia o atitudine fermă față de "pericolul legionar", ignorând într-un mod absolut condamnatibil crezuta și sperata poate de mulți români "schimbare la față a României".

Pentru niște naivi și raționali și de bună credință în actul de justiție, adică pentru milioane de români, invocarea unei legi (art. 317 Cod Penal) fătăță în plină teroare comunistă a anului 1969, pare un vis urât din care nu ne mai trezim!

Când citești desfășurarea procesului și vezi de la o poștă că de fapt se urmărește intimidarea populației dispuse să ia în considerare fenomenul legionar ca pe o posibilă alternativă la actualele propuneri evident falimentare, nu te poți întreba decât cine trage sforile de fapt în procesul de incriminare a Mișcării Legionare: actualii politicieni de pe scena politică a țării care, de fapt, sunt permanent preocupați să se zgârie și să se scuie între ei ca niște motani în călduri, sau cei din spatele lor, veșnicii "păpușari fără frontiere"?

Pe scurt însă: profesorul Grigore Oprea din Brașov este acuzat de Procuratură că face propagandă legionară! Este acuzat de exprimarea unor opinii sau a unor opțiuni și condamnat la ani de închisoare! Aceasta în anul de grație 2003!

Ca și în vremurile de neagră teroare ale anilor 60, înflorise ca o enormă floare otrăvitoare "delictul de opinie".

Ne închipuim suferințele profesorului Grigore Oprea și a familiei sale, pe de o parte, și frica de a-și mai exprima credințele și opțiunile a oricărui cetățean care își închipuise că în 1989 avusese loc o revoluție și că am fi scăpat de zgardă, lanț și botniță.

Se părea că epoca fantomei nesătute de vieți omeneste, care a făcut sute de mii de victime, a reapărut, și că va dirija în continuare, că va condiționa, ca și ieri, viețile noastre, soarta noastră.

Insistența lui Oprea, nerenunțarea la luptă, optimismul și credința în Dumnezeu l-au mântuit și ne-a mântuit și pe mulți dintre noi:

- ne-a arătat că puterea răului, a antihristului, puterea nedreptății este limitată;



- ne-a dat o lecție și ne-a dat o linie de conduită pentru prezent și viitor.

Este prima breșă în zidul de minciună, de dușmănie, în zidul de tăcere cu care dușmanii creștinismului au crezut că ne pot îngropa!

La punctul 16, Înalta instanță, Curtea de Casație și Justiție a României, hotărăște: "În România, ca stat democratic, exprimarea unor opinii sau convingeri legate de doctrina sau Mișcarea Legionară nu sunt interzise".

ATENȚIUNE!! Legea 51/1991 privind siguranța națională a României enunță: "organizarea, săvârșirea sau sprijinirea unor acțiuni totalitariste sau extremiste, de sorginte comunistă, fascistă, legionară" etc., **DAR, ATENȚIE, ENUNȚAREA LEGII CONTINUĂ: "care pun în pericol unitatea și integritatea teritorială și ordinea de drept"**.

Știți ce înseamnă "DEȘTEPTAREA!!" Cei care au făcut armata știu mai bine!

Scoală-te din somn, ROMÂNE! Ai fost și încă mai ești hrănit cu minciuni și barbiturice!

Păi, măi neică, stat român încă totalitar, unde dracu mai funcționează "prezumția de nevinovăție"? Păi ai interzis Mișcarea Legionară care săvârșește niște acțiuni "totalitariste sau extremiste"! Păi dovedește, măi "nea", că ce facem noi se încadrează în termenii de mai sus!

O să ziceți: "Lasă, că știm noi!" Nu mai ține!

Dovedește, măi "nea", că ce facem noi "pune în pericol unitatea și integritatea teritorială și ordinea de drept!"

La punctul 17 din sentința Înaltei Curți de Casație: băgați la tărtăcuță, măi tovarăși: "manifestarea unei opțiuni față de o anumită doctrină sau mișcare politică se înscrie în cadrul dreptului fundamental la libera exprimare". Închei citatul. Tot la acest punct:

"Orice individ are dreptul de a formula o opinie despre fenomenele în mijlocul cărora trăiește și de a le analiza prin titlul propriei gândiri".

Ce vreți voi, demni continuatori ai politicii comuniste, și voi, strănepoți ai lui unul, cică "Marx", și unul, cică "Engles", să ne băgați la nesfârșit pumnul în gură?

Ne prezentați Apusul ca pe un spațiu cu sclavi fericiți dar pe care ați pus voi deja laba păroasă? Păi 50% din apusenii

pe care îi prezentați drept îngenunchați, la un moment dat nu vor mai suporta aroganța și disprețul cu care sunt tratați.

50% dintre români nutresc sentimente de nemulțumire față de tot ce se întâmplă.

50% dintre români refuză să vă facă jocul așa-numit "democratic" și refuză să mai participe la farsa alegerilor.

50% dintre români trăiesc la limita supraviețuirii.

50% dintre români au înțeles că li se coace ceva, urmând ca într-un timp relativ scurt istoric, să devenim minoritari în propria țară, cu regimul indienilor nord americani, buni de a fi servitori locuind în rezervații sau ghetouri.

50% dintre români știu că globalizarea nu este decât o mască în dosul căreia se ascund poftele de dominare mondială ale unei singure nații.

Justiția română, respectiv forul ei suprem, Înalta Curte de Casație și Justiție, a reușit să iasă din "canoane" și să se pronunțe absolut obiectiv în cauza "Grigore Oprea versus Statul Român".

De fapt, așa cum au remarcat toți cei care au studiat cazul, Procuratura a vrut să dea un exemplu, în atenția "Mișcării Legionare". Cu voia lui Dumnezeu nu a reușit să dovedească decât contrariul; nici o instanță judecătorească nu a reușit vreodată să condamne "legionarismul" în sine! Au condamnat oameni, totdeauna "în stare de asediu", în timpul dictaturii personale a lui Carol al II-lea sau în timpul dictaturii ultracriminale comuniste, dar atât.

Salutăm cu un salut legionar pe Grigore Oprea și pe toți cei care au participat la confruntare de partea Mișcării:

TRĂIASCĂ LEGIUNEA ȘI CĂPITANUL!

Nicador Zelea Codreanu

NE VOM ÎNTOARCE ÎNTR-O ZI

RADU GYR

**Ne vom întoarce într-o zi,
ne vom întoarce neapărat.
Vor fi apusuri aurii,
cum au mai fost când am plecat.**

**Ne vom întoarce neapărat,
cum apele se-ntorc din nori
sau cum se-ntoarce, tremurat,
pierdutul cântec, pe viori.**

**Ne vom întoarce într-o zi,
și cei de azi cu pașii grei
nu ne-or vedea, nu ne-or simți
cum vom pătrunde-ncet în ei.**

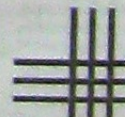
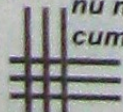
**Ne vom întoarce ca un fum,
ușori, ținându-ne de mâni,
toți cei de ieri în cei de-acum,
cum trec fântânile-n fântâni.**

**Cei vechi ne-om strecura, tiptil,
în toate dragostele noi
și-n cântecul pe care și-l
vor spune alții, după noi.**

**În zâmbetul ce va miji
și-n orice geamăt viitor,
tot noi vom sta, tot noi vom fi,
ca o sămânță-n taina lor.**

**Noi, cei pierduți, re-ntorși din zări,
cu vechiul nostru duh fecund,
ne-napoim și-n disperări,
și-n răni ce-n piepturi se ascund.**

**Și-n lacrimi ori în mângâieri,
tot noi vom curge, zi de zi,
în tot ce mâine, ca și ieri,
va sângera sau va iubi.**





Lig-xag pe mapamond **MARI METROPOLE ALE LUMII:** **LONDRA**



Londra, capitala Regatului Unit al Marii Britanii, este întinsă pe o suprafață de cca. 1600 km² și o populație de 7 milioane de locuitori, fiind străbătută de la un capăt la altul de fluviul Tamisa. Este cea mai mare metropolă din Europa și centrul principal de afaceri al continentului, având nu mai puțin de 5 aeroporturi, unul dintre ele fiind Heathrow, cel mai mare și aglomerat din lume.

Puțini știu că orașul nu a fost construit de triburile celtice, ci de romani, în anul 55 î. Hr., de armata lui Caesar care l-a denumit *Londinium*.

Mă opresc doar la această precizare, căci dacă aș continua cu vestigiile Londrei medievale, cu vestigiile Londrei Elisabetane, ale Rastomației, ale perioadei Georgiene, apoi Victoriene, ale perioadei interbelice, ar însemna să ocup numai cu aceste descrieri tot spațiul tipografic, așa că voi prezenta direct Londra de azi.

Și cum întotdeauna când am vizitat un oraș, primele zile le-am petrecut mergând per pedes, cunoscând orașul și obișnuindu-mă cu atmosfera, trecând abia apoi pragul muzeelor, bisericilor, clădirilor reprezentative, nu m-am abătut de la această regulă nici când am pus piciorul pe pământul englez.

Precizez că în comparație cu alte capitale, Londra are foarte puțină arhitectură monumentală menită să stârnească exclamații de stupefacție.

PARLAMENTUL BRITANIC

Voi începe, desigur, cu centrul istoric al metropolei: **Parlamentul**, aflat pe malul Tamisei. Clădirea este impunătoare, o imitație a stilului gotic, fiind inaugurată în 1870.

Aici funcționează de secole cele două Camere: a **Lorzilor** și a **Comunelor**, în cea de-a doua sunt parlamentarii din diferitele partide politice, aici propunându-se legislația care este dezbătută înainte de ratificare, de ambele camere. **Camera Comunelor**, pe care o poate vizita în anumite ore orice turist, este tapisată în verde; guvernul stă la stânga, opoziția la dreapta, iar speaker-ul care conduce dezbaterile stă într-un scaun aflat între cele două tabere. **Camera Lorzilor** este mai mică, iar la deschiderea oficială a sesiunii parlamentare regina ține un discurs în care prezintă programul guvernului. Unii din membrii acestei camere și-au moștenit titlurile, ei numindu-se "părinți".

BIG BEN

Alături de Parlament se află **Big Ben**, ceasul imens, care este un fel de emblemă a Londrei. Are 4 cadrane în vârful turnului înalt de 106 m, dar nu ceasul este celebru, ci vibrantul clopot de 14 tone, instalat în 1858, și care bate la fiecare oră, iar celelalte 4 clopote mai mici bat din sfert în sfert de oră. Cele 4 cadrane au fiecare un diametru de 7.5 m, iar acul minutar măsoară 4.25 m, fiind confecționat din țevă de cupru, pentru a fi mai ușor. Bătăile sale profunde au devenit un simbol al Angliei în toată lumea și sunt emise zilnic la postul de radio BBC.

MĂNĂȘTIREA WESTMINSTER ABBEY

În apropiere, la circa 200 m de la Parlament, se află **mănăstirea Westminster Abbey**, cunoscută în toată lumea drept locul de vecl al monarhilor britanici și locul unde se fac încoronările și se desfășoară alte evenimente notabile.

Între pereții ei pot fi văzute unele din cele mai frumoase exemple ale arhitecturii medievale din

Londra și una din cele mai celebre colecții de morminte și monumente din lume.

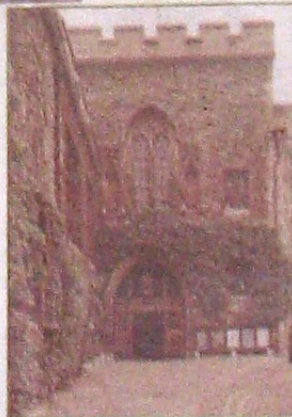


Jumătate biserică națională, jumătate muzeu, mănăstirea are un loc aparte în conștiința britanicilor.

Capela Sf. Eduard adăpostește tronul încoronării, fabricat în 1301 (cea mai recentă încoronare este cea a actualei regine Elisabeta a II-a, petrecută în 1953), precum și mormintele

multor monarhi din Anglia medievală.

O altă capelă în interiorul mănăstirii este cea a **Fecioarei**, construită între 1503-1512, având un splendid tavan boltit. Tot aici se află și "colțul poezilor", unde pot fi văzute portrete ale unor figuri ilustre ale literaturii engleze: Shakespeare, Dickens. Tot o bijuterie de arhitectură este



Nava, cu o deschidere de doar 10 m, dar cu o înălțime de 31 m.

Capela Sf. Credințe conține lucrări de artă din sec. al XIII-lea, iar **Camera Ierusalimului** are superbe tapiserii din 1540 și un interesant tavan pictat.

Să nu omit să amintesc că aici se află **Mormântul Soldatului Necunoscut**, sobru dar impresionant, care comemorează miile de morți căzuți în primul război mondial.

În Piața Parlamentului se află și două statui ale lui Benjamin Disraeli și Winston Churchill, și tot în imediata apropiere, statuia ecvestră a lui **Richard Inimă de Leu** care a domnit în sec. al XII-lea, statuie realizată în 1860 de Carlo Marochetti.

Din Piața Parlamentului pornește o stradă celebră, **Downing Street**, unde la nr. 10 este reședința oficială a premierului, având birouri și un apartament privat. Zilnic zeci și zeci de turiști stau ciorchine în fața casei, doar-doar îl vor găsi pe premier. Din motive de securitate, din 1989, la capătul clădirii au fost înălțate niște porți de fier.

Camera de Război se află alături. Este o grupare de pivnițe, protejate de un strat de beton gros de un metru, aici lucrând Neville Chamberlain și apoi Winston Churchill în timpul celui de-al doilea război mondial, când bombele germane cădeau asupra Londrei. Camerele păstrează mobilierul de 70 de ani, precum și echipamentul de telecomunicații și hărți, cu markere pentru configurarea complexelor strategii militare.

Tot pe această stradă turiștii pot vedea un spectacol pe care nu îl pot vedea în altă țară: **Garda călare, în uniforme de epocă**, în culorile roșu, alb și negru; tinerii pe cai stau în nemișcare, născuțând nici un gest chiar când sunt provocați, păzind un palat din apropiere **Banqueting House**, încântător prin construcția sa inconfundabilă.

TRAFALGAR SQUARE

Trafalgar Square este "buricul" Londrei, principalul loc pentru adunările publice, fiind definitivată în 1830. **Columna**, înaltă de 50 m, comemorează pe **amiralul Lord Nelson**, cel mai cunoscut lord din Marină, mort eroic în **bătălia de la Trafalgar împotriva lui Napoleon**, în 1803. **Columna** a fost inaugurată în 1842, apoi au fost adăugați patru lei de piatră care stau de strajă la baza soclului.

Pe laturile pieței vezi două edificii imense, cu multe etaje, care adăpostesc sediul Ambasadei Canadei și cel al Africii de Sud, construite în 1880.

GALERIILE NAȚIONALE

Pe o latură a Pieței se află celebrele **Galerii Naționale** care au înflorit încă de la inaugurarea lor,



de la începutul sec. al XIX-lea.

În 1824 George al IV-lea a convins un german reticent să cumpere 38 de tablouri importante, inclusiv lucrări de Rafael, Rembrandt, iar acesta a deschis colecția națională care s-a mărit prin bunăvoința donațiilor în bani și opere de artă.

Clădirea galeriei principale a fost proiectată în stil neoclastic și construită între 1834 - 1838.

În partea stângă noua aripă **Saintbury**, finanțată de familia băcanilor, a fost terminată în 1998, cu o spectaculoasă colecție de artă renascentistă târzie.

Galeria Națională este cel mai important muzeu de artă londonez, cu peste 2200 de tablouri, cele mai multe expuse permanent. Colecția include de la lucrări de Giotto din sec. al XIII-lea, până la impresionismul din sec. al XIX-lea, însă punctul de atracție este pictura olandeză, Renașterea italiană timpurie și pictura spaniolă din sec. al XVII-lea. Superba colecție olandeză dedică două săli lui Rembrandt; mai sunt lucrări de Vermeer, Van Dyck și Rubens (inclusiv binecunoscuta "Pălărie de paie"). Din Italia sunt reprezentate lucrările lui Carracci și Caravaggio, iar Școala Spaniolă cuprinde lucrări de Murillo, Velasquez și alții.

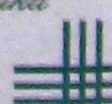
BRITISH MUSEUM

British Museum, fondat în 1753, este cel mai vechi muzeu din lume. Intrarea în muzeu se face printr-un parcul în stil grecesc, iar în sălile mari sunt expuse valori într-un imens volum care acoperă două milioane de ani din istoria civilizației lumii! Există nu mai puțin de 94 de galerii însumând 4 km și cuprinzând piese din perioada preistorică, Evul Mediu, Renaștere și epoca modernă, din Asia de Vest, Egiptul antic, Grecia și Roma, artă orientală. Lista ar fi interminabilă dacă aș enumera doar o parte din exponatele muzeului pe care le-am văzut pe parcursul a două dimineți, de aceea prezint sumar ce mi-a plăcut mai mult. În topul preferințelor mele se situează un basorelief asirian din sec. al VII-lea î.Hr., provenit de la palatul de la Ninive al regelui Asurbanipal, apoi un fabulos obelisc negru cu inscripții ale regelui Shalmoneser al III-lea, tezaurul Oxus cu numeroase piese din aur și argint îngropate aproape 2000 de ani, și o colecție de tablete de argilă cu scriere cuneiformă (se pare că aceasta este prima scriere cunoscută din lume). O galerie gigantică adăpostește sculpturile egiptene, printre acestea aflându-se Piatra de la Rosetta, celebra cheie de descifrare a hieroglifelor, precum și un superb corp regal sculptat în jist verde, de peste 4000 de ani vechime. Se mai află aici uriașa statuie a lui Ramses al II-lea, o pisică din bronz cu balcic în nas, mumii, bijuterii și obiecte de artă.

30 de galerii conțin colecții grecești și romane; printre acestea menționez basorelieful din sec. al V-lea î. Hr. de la Parthenon. Guvernul grec vrea înapoi această relicvă. Se mai găsesc aici sculptura și frizele de la mausoleul din Halicarnas, anul 350 î.Hr., una din cele șapte minuni ale lumii antice. Și, ca amuzament, sala 45 este grota lui Alladin, cu o încăpere ce conține o mare parte din bogățiile de mare diversitate ale lui Ferdinand Rothschild.

(Continuare în pag. 13)

Emilian Ghika





Problema pământului românesc

Nu se poate ca un neam din lume, fie el chiar numai un trib de sălbatici, să nu-și pună cu durere sfâșietoare problema pământului său, în fața unei năvăliri străine. Toate neamurile din lume, de la începutul istoriei până astăzi, și-au apărât pământul patriei. Istoria tuturor popoarelor, ca și istoria noastră românească, e plină de lupte pentru apărarea pământului.

Să fie oare o anomalie, o stare bolnăvicioasă a noastră, a tineretului românesc, faptul de a ne ridica să ne apărăm pământul amenințat? Sau anomalie, a nu ni-l apăra atunci când ni-l vedem primejduit? Anomalie este a nu ne apăra, adică a nu face ce toate neamurile au făcut și fac. Anomalie și stare bolnăvicioasă este a ne pune în contradicție cu toată lumea și cu întreaga noastră istorie.

De ce oare toate neamurile s-au luptat, se luptă și se vor lupta necontenit pentru apărarea pământului lor?

Pământul este baza de existență a nației. Națiunea stă, ca un pom, cu rădăcinile ei înfipte în pământul țării, de unde își trage hrana și viața. Nu există neam care să poată trăi fără pământ, după cum nu există pom care să trăiască atârnat în aer. O nație care nu are pământul său nu poate trăi, decât dacă se așează sau pe pământul unei alte nații, sau pe trupul acesteia, sugându-i viața.

Sunt legi făcute de Dumnezeu, care orânduiesc viața popoarelor. Una din aceste legi este legea teritoriului. Dumnezeu a lăsat un teritoriu determinat fiecărui popor ca să trăiască, să crească, să se dezvolte și să-și creeze pe el cultura sa proprie.

Problema evreiască în România ca și aiurea constă în încălcarea de către evrei a acestei legi naturale a teritoriului. Ei ne-au încălcat teritoriul nostru. Ei sunt infractorii, și nu eu, popor român, sunt chemat să suport consecințele infracțiunii lor. Logica elementară ne spune: infractorul trebuie să suporte consecințele infracțiunii săvârșite. Va suferi? Nare decât să suferă. Toți infractorii suferă. Nici o logică din lume nu-mi va spune să mor eu pentru infracțiunea săvârșită de alții.

Deci problema evreiască nu naște din "ură de rasă". Ea naște dintr-un delict săvârșit de evrei față de legile și ordinea naturală în care trăiesc toate popoarele lumii.

Rezolvare problemei evreiești?

Iată-o: reîntoarcerea delincvenților în această ordine naturală universală și respectarea legalității naturale.

"Teritoriul României nu se poate coloniza cu populație de gintă străină". Ce înseamnă, dacă nu colonizare, faptul instalării a două milioane de evrei pe teritoriul românesc?

Dar acest teritoriu este proprietatea inalienabilă și imprescriptibilă a poporului român. Și după cum scria cineva, poporul român, nu după 50 de ani, nu după 100 de ani, ci chiar și după mii de ani, ne vom revendica dreptul asupra acestui pământ, după cum ne-am recucerit pământul Ardealului, după 100 de ani de stăpânire maghiară.

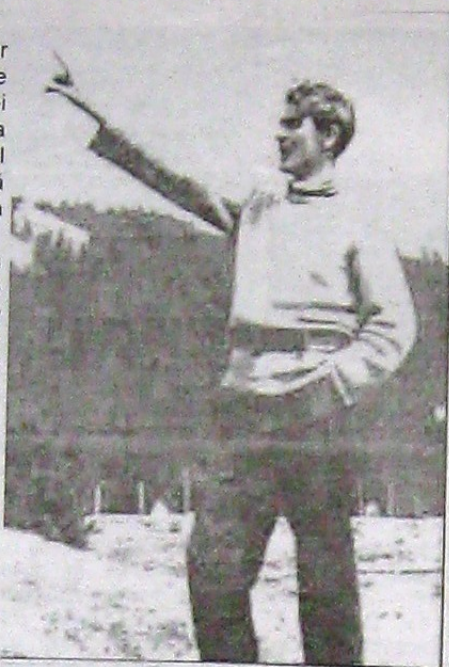
Toate popoarele din jurul nostru au venit de undeva și s-au așezat pe pământul pe care trăiesc. Istoria ne dă date precise despre venirea bulgarilor, turcilor, maghiarilor etc. Un singur neam n-a venit de nicăieri. Acela suntem noi. **Ne-am născut din negura vremii pe acest pământ odată cu stejarii și cu brazii. De el suntem legați nu numai prin pâinea și existența care ne-o dă muncindu-l din greu, dar și prin toate oasele strămoșilor care dorm în țărâna lui. Toți părinții noștri sunt aici.** Toate amintirile noastre, toată gloria noastră războinică, întreaga noastră istorie aici, în acest pământ stă îngropată.

Aici e Sarmisegetuza cu țărâna regelui Decebal, cel nemuritor, pentru că cine știe să moară ca Decebal, nu moare niciodată.

Aici odihnesc Mușatinii și Basarabii, aici la Podul Înalt, la Războieni, la Suceava, la Baia, la Hotin, la Soroca, la Tighina, la Cetatea Albă, la Chilia, dorm românii căzuți în lupte, boieri și țărani, mulți ca frunza și ca iarba.

La Posada, la Călugăreni, pe Olt, pe Jiu, pe Cerna, la Turda, în munții nefericiților și uitaților moți din Vidra, până în Huedin și până la Alba Iulia, locul de tortură al lui Horia și fraților lui de arme, sunt numai urme de lupte și morminte de viteji.

În Carpații toți, din munții oltenești la Dragoslave și la Predeal, de la Oituz la Vatra Dornei, pe vârfuri și în fund de văi, pretutindeni a curs sângele românesc în valuri.



În miezuri de noapte, în ceasurile grele ale neamului, noi auzim glasul pământului românesc, care ne îndeamnă la lupte.

Întreb și aștept răspuns: **pe ce drept voiesc străinii să ne ia acest pământ?**

Pe ce urmă istorică își întemeiază pretențiile și mai ales îndrăzneala cu care ne înfruntă pe noi, românii, aici, acasă la noi?

Suntem legați de acest pământ prin milioane de morminte și prin milioane de fire nevăzute pe care numai sufletul nostru le simte, și **rău de aceia ce vor încerca să ne smulgă de pe el.** (pg. 73 - 75)

Problema orașelor

(...) Trecerea bogățiilor din mâinile românilor în mâinile străinilor nu înseamnă numai aservirea economică a românilor și nu numai aservirea politică - pentru că cine nu are libertate economică nu are libertate politică - ci înseamnă mult mai mult: o primejdie națională care macină însăși puterea noastră ca număr. În măsura în care ne dispar mijloacele de subzistență, în aceeași măsură, noi, românii, ne vom stinge de pe pământul nostru, lăsând locurile noastre de subzistență, a bogățiilor noastre.

Orașele sunt, în al doilea rând, centrele culturale ale unei națiuni (Vezi A. C. Cuza, "Apărarea Națională", nr. 3, 1 mai 1922). Aici în orașe sunt plasate școlile, bibliotecile, teatrele, sălile de conferințe, toate la îndemâna orașenilor. (...) Deci cine stăpânește orașele, stăpânește posibilitățile de a se adăpa la cultură.

Dar nu numai atât, în orașe și în școli, o nație își împlinește misiunea ei culturală în lume. **Cum este posibil ca românii să-și poată împlini misiunea lor culturală prin glasuri, prin condeie, prin inimi, prin minți străine?**

În sfârșit, orașele sunt centrele politice ale unei nații. Din orașe se conduc națiile. Cine stăpânește orașele, are direct sau indirect conducerea politică a țării.

Ce mai rămâne din țară - în afară de orașe? O gloată de câteva milioane de țărani, fără mijloace de existență omenească, supt și sărăciți; fără cultură, otrăviți de băutură și conduși de străinii îmbogățiți, deveniți stăpânii orașelor românești, sau de românii (prefecți, primari, polițai, jandarmi, miniștri) care numai de formă conduc, pentru că nu sunt altceva decât executorii umili ai planurilor evreiești. Pe aceștia, puterea economică iudaică îi susține, îi lingusește, le face cadouri, îi cooptează în consilii de administrație, îi plătește cu luna (lui Iuda i s-a plătit o singură dată; aici se plătește lunar), le excită poftele de bani îndemnându-i spre lux și viciu, iar când nu se supun directivelor și vederilor iudaice, sunt dați pur și simplu afară, chiar dacă sunt miniștri, li se taie subvențiile și plățile, li se dau pe față hoțiile și afacerile necorecte făcute cu ei împreună, pentru a-i compromite. Iată ce a mai rămas din această patrie românească în momentul în care ne-am pierdut orașele; o clasă conducătoare, fără onoare, un popor de țărani, fără libertate și toți copiii de români, fără țară și fără viitor. (pg. 77 - 78)

Problema școlii românești

Cine stăpânește orașele, stăpânește școlile și cine stăpânește școlile, mâine stăpânește țara. (...) (pg. 78)

Problema păturii conducătoare românești

Dar cine sunt elevii și studenții de astăzi? Elevii și studenții de azi sunt profesorii de mâine, medicii de mâine, inginerii de mâine, magistrații de mâine, avocații de mâine, prefecții de mâine, deputații de mâine, miniștrii de mâine, cu un cuvânt, conducătorii de mâine ai neamului în toate domeniile de activitate.

Dacă elevii de astăzi sunt 50%, 60%, 70% străini, mâine în mod logic vom avea 50%, 60%, 70% conducători străini ai acestui neam românesc. (...)

Rămâne un adevăr stabilit: România trebuie să fie condusă de români.

Este cineva care sustine că România trebuie condusă de străini? (pg. 81)

(continuare în numărul viitor)





Atitudini

FECIOARA ȘI RABINUL SAU CÂND SE FACE DIN ȚÂNȚAR ARMĂȘAR

Prelungirea la nesfârșit a perioadei de tranziție și "recolerarea" pensiei au făcut să reduc drastic cheltuielile la capitolul presă și cărți. Inventiv ca tot românul, am făcut un "parteneriat" cu un vecin al meu, prieten din copilărie: ziarele pe care le cumpăr eu le citește și el a doua zi și, respectiv, invers.

Printre publicațiile primite de la el se află și revista lunară **"MINIMUM"**, care apare de mulți ani în ISRAEL, având ca director pe reputatul ziarist Al. Mirodan, un nume cunoscut în presa dinainte de 89.

Într-o remarcabilă ținută grafică, așa cum este firesc, revista prezintă realitățile de astăzi, atât din țara unde este tipărită, cât și din ROMÂNIA. Un număr apreciabil de colaboratori, amatori însă în ale scrisului, evocă cu nostalgie locurile natale, cartierele și atmosfera copilăriei, fie că aceasta s-a întâmplat în Hârslău, Tg. Frumos, Iași, Focșani, Brăila sau București.

Din păcate, aceste însemnări, lipsite de orice valențe literare, cu precădere se referă și la unele aspecte mai puțin plăcute din copilăria și adolescența semnatarilor miniarticolelor care număr de număr se găsesc în paginile revistei **"Minimum"**.

Din cauza originii evreiești, mai toți ar fi avut de pățit din cauza "antisemitismului" acerb al românilor - deși Constituția interbelică îi situa pe minoritari la egalitate cu majoritatea populației autohtone - "uitând" că foarte multe funcții din administrație și, mai ales, din sectorul industrial și bancar, erau deținute de coreligionarii din Israel, la fel și în domeniul învățământului superior: se știe că la Universitatea din Iași, la facultățile de Medicină, Farmacie și mai ales de Drept, cei mai mulți studenți din perioada interbelică erau de origine evreiască!

Ignorând această precizare axiomatică, o profesoară pensionară din Nathanie scrie în revistă cât a fost de persecutată de colegii din clasele primare care nu-i spuneau pe nume, Miriam, ci "jidoavcă", "jidancă" sau evreică. Atât își amintește Miriam din clasele primare...

La rândul său, un alt octogenar care și-a descoperit la vârsta senectuții talentul literar, nu-și amintește din copilărie decât cum într-o iarnă în trenul care îl ducea de la Huși la Vaslui, era să fie aruncat din mers de câțiva tineri cuziști, noroc că l-au salvat de la iminenta moarte doi soldați cărora le va fi, cât va mai trăi, profund recunoscător...

Cei mai mulți colaboratori anonimi ai revistei povestesc câte palme și șuturi în fund au luat de la colegii lor români, și cum erau trași de perciuni, firește, doar pentru faptul că nu erau de aceeași religie cu aceștia.

Nici o aducere aminte de un Crăciun sărbătorit cu vecinii sau colegii români, de o excursie cu aceștia, de un scăldat vara în apa Prutului, de un "ceai" dansant sau de un meci de fotbal!

Numai și numai amintiri întunecate și triste, de unde și concluzia falsă, lipsită de temeinicie, că România se situa detașat în topul țărilor antisemite.

Ca să fiu mai convingător și, deci, să nu fiu acuzat de afirmații necontrolate, mă voi referi la un articol semnat de Marius Mircu, un ziarist profesionist de data aceasta, angajat decenii la rând la un cotidian central, autor al numeroase cărți pe care nu le voi enumera.

În nr. 225 al revistei **"Minimum"**, din dec. 2005, aproape toată pag. 24 este consacrată articolului **"Pe o alee în Cismigiu"** în Cismigiu, în urmă cu 60 de ani, a fost eroul unei "obișnuite" agresivități "ieșite din comun" (17).

Zămbesc, firește, de "logica" autorului care și-a câștigat pâinea cu ajutorul condeiului, care relatează că lucra atunci la ziarul antisemit "Universul" și, aflându-se la plimbare în cea mai cunoscută grădină bucureșteană, citind, pe o bancă, un alt ziar de dreapta - tot un ziar antisemit, cu titlul "Credința", ar fi fost înconjurat de un grup de studenți pe care nu îi cunoștea, și, tam-nesam, ar fi fost luat la bătaie, s-ar fi ales cu capul spart și, plin de



sânge, ar fi reclamat faptul la poliție, care, la rândul ei, nu a luat nici o măsură pentru depistarea agresorilor.

Dar să-i dăm circumstanțe atenuante nonagenarului autor, aflat în pragul senilității: cu 60 de ani în urmă, deci, în 1946, în guvernul procomunist de atunci, se aflau mulți coreligionari de ai săi, cum ar fi Ana Pauker, Leonte Răutu, Chișinevski și alții; patronul său de la Universul, Stelian Popescu, se afla de doi ani în exil în Elveția, iar foștii săi colegi de redacție, ca Romulus Seisănu, Romulus Dianu și până și N. Batzarie (Moș Nae) se aflau deja în detenție.

Și o întrebare firească: de ce a acceptat să lucreze, că nu-l obliga nimeni, la ziarul "antisemit" Universul, cu cel mai mare tiraj din țară, de ce citea ziarul "Credința" - care la acea dată împlinise 10 ani de la... încetarea apariției?!

Cred că mult mai interesant era să vorbească, în mod obiectiv însă, de fostul său patron și de foștii săi colegi amintiți, dar și de cei de la alte mari cotidiane, Curentul sau Dimineața, bunăoară, ar fi fost o filă la o istorie a presei românești care, din păcate, nu există.

Acuzațiile non stop și acum la adresa românilor nu fac decât să ducă la învrăjbire și suspiciuni, ceea ce nu este de dorit.

Cred, este părerea mea personală, că Elie Wiessel a fost și este cel mai mare corifeu în propagarea apologiei antisemitismului românesc în lume. Se știe că în urmă cu 2-3 ani, deținătorul premiului Nobel pentru literatură, primit cu toate onorurile în țara care i-a "uitat" limba dar nu și faptul că a făcut parte din Straja Țării, după ce a primit cea mai înaltă distincție românească, Steaua României, în discursul său de "mulțumire" în fața unei săli pline, a șuierat printre dinți un cuvânt repetat de trei ori, care a devenit un act acuzator: "Ați ucis, ați ucis, ați ucis". În loc de aplauze, tăcerea s-a așternut în sală, dar acuzațiile dure au rămas. Adică printre cei învinși mă aflu și eu, și părinții mei, și prietenii, în concluzie toți cei 22.000.000 de oameni ai României! Personal, și îmi amintesc încă de ororile războiului, pot afirma cu mâna pe inimă că nu-mi amintesc de nici un aspect antisemit provenit din partea locuitorilor străzii mele, Ghiociei.

Am copilărit și m-am avut bine cu copiii evrei: vis-a-vis de mine se afla o mică societate de bobinat motoare condusă de doi ingineri evrei, Kerci și Rosenthal, mai erau în zonă doi croitori evrei, Paul și Lupe, era Rebeca, cu un mic magazin de mărunișuri, și un alt comerciant, Isac, care vindea șireturi, nasturi și imbrășine. Mama mea a avut o prietenă evreică pe nume Jeana, care o ajuta la muncă și avea mare afecțiune față de mine, mai mult decât surorile tatălui și mamei mele. Am și acum prieteni evrei cu care nu am avut niciodată un conflict etnic, am prieteni care m-au primit bine în vizita făcută în Israel și care, când vin în țară, nu omit niciodată să-mi treacă pragul casei. Mi se pare anacronic astăzi să cauți cu orice preț o vânătoare de vrăjitoare. "Amintirile" "trase la indigo" dăunează, chit că nu mai sunt credibile. Gândul mă duce la Beaumarche: "Calomniati, calomniati, ceva tot va rămâne", și la Ribbentrop care afirma că "Orice minciună repetată la infinit ajunge să fie credibilă".

Dar să vorbesc și de articolele cu un conținut mai elevat.

Încep cu articolul **"Vă mai amintiți de SIDY THAL?"**. Desigur că nu, cu foarte puține excepții: cei cu minim 80 de ani de viață și cei ce au frecventat cu regularitate sălile de teatru.

În rezumat se arată că Sidy Thal a fost cea mai mare actriță a teatrului evreiesc din perioada 1930-1940, că s-a născut la Cernăuți în 1912, având numele de Sorela Birkenthal, că la 16 ani s-a angajat la Teatrul Roxy, fiind una din stelele teatrului muzical evreiesc, unde a strălucit în fiecare spectacol. Dar în 1938, în plină glorie, în timp ce susținea un concert la Timișoara, huliganii antisemiți fac să explodeze o bombă în sala teatrului, iar ea scapă nevătămată și, dezamăgită,

revine în orașul său natal, Cernăuți. La începutul războiului se evacuează cu Teatrul evreiesc la... Tașkent, organizând aici sute de spectacole pentru răniții din spitale, merge în turnee în Asia centrală, Ural și Siberia, unde dă sute de concerte. Moare în 1983, tot la Cernăuți.

Numai că articolul, în mod voit, suferă de "amnezie" în multe locuri; nu mai vorbesc de denaturarea adevărului în mod intenționat de către autor: nu se cunoaște nici un atentat cu bombă la Teatrul din Timișoara, care să fi pus capăt carierei artistice a lui Sidy Thal! Se cunoaște însă atentatul de la Senat din 8 aug. 1920, al lui Max Goldstein, împotriva regelui Ferdinand și a reginei Maria, care a ucis patru persoane și a rănit și mai multe, al cărui nume, desigur, nu va apărea niciodată în revista condusă de Al. Mirodan.

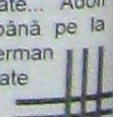
Cariera vedetei nu a fost curmată în 1938 din cauza exploziei și a continuat, bine-mersi, până în 1940! Mărturia aceasta o găsim în lucrarea imensă a lui Israil Bercovici intitulată **"O sută de ani de teatru evreiesc în România"**! Sidy Thal a mai jucat doi ani în diferite spectacole consemnate în publicațiile "Adam" din 15 aprilie 1939, "Cultura" din 11 mai (articolul intitulat "Actrița Sidy Thal"), în Curierul Israelit din 21 ian. 1940 (articolul "O mare artistă, Sidy Thal"), în "Renașterea noastră" din 27 ian. 1941 și 25 febr. 1941 (articolele "Ce crede Sidy Thal despre un teatru evreiesc permanent în România", "Sidy Thal la Barașeum"); mai amintesc de articolele: "Sidy Thal la Barașeum", "Fata de pe Volga", "Comediante", "Abandonata" și "Floarea sălbatică".

Și de aici punct și nimic despre marea actriță, așa că voi face eu completările de rigoare: după ultimatul dat de URSS țării noastre la 28 iunie 1940, din proprie inițiativă a cerut să fie lăsată să plece din țară în Bucovina ei natală (cedată sovieticilor), lucru aprobat de oficialități, și iat-o trecând Dunărea, împreună cu alte câteva mii de evrei, prin punctul de frontieră Galați. A renunțat la teatru și, având o voce și dicție plăcute, s-a angajat ca redactor la postul de radio din Chișinău, unde zilnic proslăvea regimul comunist și înfiera regimul burghezo-moșieresc din România! - lucruri dovedite, cunoscute, dar nereliefate și omise cu bună știință de revista care apare la Tel Aviv.

La fel se întâmplă și cu AL. ROBOT, un remarcabil tânăr poet, cu personalitate, prezent în mai toate revistele literare din preajma celui de-al doilea război mondial. Și el este "cenzurat", i se face o scurtă biografie, i se publică câteva poezii și în final se amintește că a murit pe câmpul de luptă în luna iulie 1940.

Da, și el a rămas la Chișinău după 26 iunie 1940, și s-a angajat ca redactor la postul de radio din Tiraspol de unde, prin eter, blama România, fapt ce este ocolit cu bună știință de autor. Nu a murit cu arma în mână, ci în fața microfonului, ucis de o bombă care a transformat în ruină postul de radio antiromânesc!

Dar să vezi și să nu crezi: la HAIFA (Israel) s-a deschis o expoziție cu tablouri semnate... Adolf HITLER! Este un mare salt, întrucât până pe la mijlocul anilor 60, compozitorul german Richard Wagner era interzis la toate



filarmonicile din Israel fiindcă muzicianul era preferatul Conducătorului celui de-al III-lea Reich.

Ce s-ar fi întâmplat dacă această expoziție ar fi fost organizată în București?

Scandal monstru cu acuzații de neofascism, de extremism, de iresponsabilitate, din partea Ambasadei Israelului din Capitală!

Fac această afirmație întrucât în urmă cu doi sau trei ani, la Salonul de Carte care a avut loc în luna mai, în incinta Teatrului Național, fostul premier Adrian Năstase care a fost informat că în cadrul expoziției se vindea și *Mein Kampf*, scrisă de Adolf Hitler în 1923 în închisoarea de la Landsberg, a dispus interzicerea ei de urgență, ca urmare a unei note apărute în ziarul "Realitatea Evreiască". S-a "omis" faptul că lucrarea se comercializa în Israel de mulți ani, găsindu-se expusă la marile librării!

Tot în revista evreiască "MINIMUM" de acum șase luni, la pag. 32 găsim o notă pe care o reproducem pe scurt: "Nu toate evreile măriate cu creștini se comportă precum D-na Maria Goma de la Paris, soția prozatorului hitlerist Paul Goma".

Nu se spune cum ar trebui să se comporte soția lui Paul Goma. Printre altele, presupun că ar trebui să-i dea cu făcălețul în cap, lovindu-l cu sete pentru faptul că "fascistul", partenerul ei de viață, a scris și "Săptămâna roșie", o lucrare care se referă la Basarabia de la finele lunii iunie 1940, când armata română în retragere a fost batjocorită, umilită și degradată (la propriu), când ofițerii români au fost uciși de bande de evrei din toate straturile sociale, inclusiv comercianți, avocați, doctori și chiar bancheri, primindu-i apoi, cu urale și flori, pe soldații sovietici invadatori. Se dau nume concrete, se descriu scene zguduitoare când, chiar din primele două zile, au început arestările și deportările elitei românești locale, în urma denunțurilor și calomniilor localnicilor evrei. Cartea este o ficțiune? Nici vorbă, găsim documente reale și în volumul III al masivei lucrări "1940-1942, perioada unei mari restriști" editată de Federația Comunității Evreiești din România, în 1947, sub îndrumarea lui Benjamin. Sunt redată aspecte dureroase petrecute la Bălți, Chișinău, Tighina, Cernăuți sau Vijnita, jafurile și bătăile suferite de români, petrecute cu scandarea lozincilor "Jos Armata Română", "Trăiască Stalin și Armata Sovietică", călcarea în picioare a tricolorului românesc și arborarea drapelelor roșii. (Document 18, pag. 28 - 31)

O altă notiță din ziarul evreiesc se referă la Mircea Eliade - firește, la simpatia lui pentru Mișcarea Legionară, acuzație repetată mereu, ca o plăcă, fără a aduce nimic nou. Concret, se amintește că a scris în revista "Vremea" 15 articole despre Garda de Fier, a editat "Roza Vânturilor", o culegere de "texte legionare" (n. n.: !?) a lui Nae Ionescu pe care a postfațat-o entuziasmat. (Am reținut și un aspect pe care nu-l cunoșteam: la procesul lui Corneliu Zelea Codreanu din mai 1938, acesta s-a apărat, printre altele, cu un articol al lui Mircea Eliade, "De ce cred în biruința Mișcării Legionare".)

Și, în lipsă de cumplită de noutăți care să "demonstreze" "antisemitismul" românilor, dau peste un alt clișeu arhicunoscut, tocit de atâtea repetări și care, foarte probabil, iar va vedea lumina tiparului. Dar să redau, spre convingere, un fragment: "Unii dintre cei mai importanți oameni de cultură ai României (Vasile Conta, Vasile Alecsandri, Mihail Kogălniceanu, Ion Heliade Rădulescu, Costache Negri, A.D. Xenopol, Vasile Pârvan, Nicolae Iorga, Dr. N. C. Paulescu (n. n.: să nu omiți că într-un alt articol al aceleiași reviste se cerea autorităților române ca bustul său, aflat în incinta Spitalului de Boli Diabetice din Str. Vasile Lăscăr, să fie înlăturat pe motiv că a fost antisemit, ignorându-se faptul că este descoperitorul insulinei), I.C. Brătianu, au susținut în scrierile lor sau de la Tribuna Parlamentului că a existat o problemă evreiască în România, înainte și după primul război mondial."

Și ca acuzația să fie plauzibilă se dau citatele:

Vasile Conta: "Noi, dacă nu vom lupta contra elementului jidovesc, vom pieri ca națiune". (Din discursul ținut în Camera Deputaților contra revizuirii art. 7 din Constituție, la 4 sept. 1879)

Vasile Alecsandri: "Cine sunt năvălitori, de unde vin și ce vreau? Sunt cei mai exclusiviști din toți locuitorii pământului, dorind de a face

din țara întreagă o proprietate israelită. Blamul ce s-ar cuveni nouă, românilor, dacă prin aplicarea unor teorii umanitare, am da înșine o mână de ajutor la îndeplinirea acestui plan, Țara și-ar întoarce ochii cu durere de la noi." (Din discursul contra revizuirii art. 7 din Constituție, rostit în Senatul Român la 10 oct. 1879)

Mihail Kogălniceanu: "Nu de astăzi, ci de pururea, în tot timpul și sub toate regimurile, toți domnii, toți bărbaii de stat ai României s-au preocupat de a opri exploatarea poporului român prin alt popor străin lui, prin jidovi."

Dr. N. C. Paulescu: "Ovreiul e urât de toate popoarele pentru că e sclavul hoției și al trufiei."

Nicolae Iorga: "Ca nație năvălitoare ei ne dau afară din țara noastră. Dându-și seama de puterea lor în creștere, ei ne sugrumă și, ce e mai pierzător, ne falsifică sufletul, ne degradează moralitatea prin opiu ziaristic și literar."

Redarea, în ziarul evreiesc, a acestor citate din discursurile marilor personalități românești, referitoare la populația evreiască, înseamnă, poate, în opinia evreilor, că aceștia ar trebui să fie puși la index și judecați pentru "antisemitism".

După această "logică" ar trebui să fie blamată și chiar scoasă din istorie regina Isabela a Spaniei pentru faptul că în 1492 a alungat din țară pe evreii de rit sefard (chiar dacă în același an a subvenționat cu bani grei trei caravele care, sub conducerea lui Cristofor Columb, au descoperit America)!

Mai mult, să ne întoarcem cu 2000 de ani în urmă și să cerem ca să fie dărâmat Arcul de Triumf din centrul Romei antice, construit de Titus în anul 70 d. Hr., care comemorează distrugerea Ierusalimului și a Templului Sfânt de către împăratul latin!

Și, poate, mergând cu acest "argument", ar trebui să-l situăm pe treapta cea mai înaltă pe părintele Gala Galaction care, în 1922, făcând o vizită la locurile sfinte, a scris mult și favorabil pentru poporul evreu. Subliniez că la timpul respectiv - și după - nici un român nu a contestat aprecierile prioiduice ale părintelui și nu a luat atitudine împotriva acestora.

În concluzie, toate aceste rânduri pe care le-am reprodus din ziarul evreiesc aruncă anatema peste cei mai mari oameni de cultură din țara noastră pentru că ar fi fost... "antisemiți"!

Același lucru s-a întâmplat și înainte de 89, când rabinul Moses Rosen s-a opus vehement difuzării prin librării a volumului cu articolele naționaliste a marelui nostru poet Mihail Eminescu (volumul face parte dintre cele XVIII tomuri care alcătuiesc opera completă a geniului român, a cărei redactare fusese începută încă din 1939, de către ilustrul cercetător și cunoscător Perpessicius). (Acest lucru a fost îndreptat abia după decembrie 89, odată cu lichidarea cenzurii, dar volumul cu pricina, deși tipărit, se afla depus într-un depozit.)

De ce revista evreiască "Minimum" ascunde totul, în mod voit, după deget, de ce lipsește obiectivitatea, echidistanța, de ce nu se amintesc, în egală măsură, atât calitățile cât și lipsurile românilor, de ce predomină, în toate cazurile, numai ultimele aspecte?

Acest discernământ nu lipsește la Monica Lovinescu, fata cunoscutului critic Eugen Lovinescu care era, după cum se știe, era prieten la cataramă, printre alții, și cu scriitorii evrei Peltz și Felix Aderca.

Dar să vedem ce scrie Monica Lovinescu în Jurnalul ei apărut la elegantă editură "Humanitas" în anul 2005:

La 8 februarie 1996: "Mareșalul Antonescu tinde să fie judecat numai prin prisma antisemitismului său. Zigu Ornea, în schimb, cu argumente deloc convingătoare și prea puține, dezmințind aparenta lui obiectivitate, se arată mirat că Ștefan Baciu îl plânge pe Radu Gyr care din 1933 până în 1944, n-a stat în libertate decât câțiva ani, fiind mereu internat. Zigu Ornea adaugă incredibilul: <<Dar e o pedeapsă care i se cuvenea pentru că este un poet amestecat până

peste cap în politica legionară militantă, căreia i-a creat și imnul, este dizgrațios, nelalocul lui>>. Când vine vorba de poezii comuniste dizgrația dispărește brusc, deoarece nu l-am văzut pe Zigu Ornea pledând pentru un proces, în talerele balanței, fascismul atârând infinit mai greu decât vreodată comunismul. Asta o știm mai demult. Nou mi se pare în schimb strigătul de atătare și de justificare pentru <<delicte politice>> fără să țină seama că Radu Gyr a continuat să plătească și sub comunisti".

La 12 februarie 1996: "Nici un rând în studiile lui Volovici, Norman Manea, Zigu Ornea (n. n.: publicști de origine evreiască), că la atentatele legionare se răspundea cu asasinate ordonate de stat. Cine n-a văzut cadavrele legionarilor uciși la întâmplare pe străzi ca să servească drept pildă, nu poate măsura amploarea prigoanei antilegionare sub Carol și, mai ales, sub Antonescu. Nu se semnalează nici că legionarii au plătit cu ani grei de închisoare, că erau vinovați de crime sau nu. A început prin a-i închide Antonescu, au urmat, mai consecvent, comunistii. Nu înțeleg însă că, în locul unui proces al comunismului ce ni se refuză, să-l acceptăm doar pe acela al Legiunii, care, slavă Domnului, se tot ține de decenii. Or, tocmai un astfel de proces se ascunde sub aparențele <<filosofice>> ale tezei cu pricina. La fel, la serata muzicală a lui Iosif Sava, să nu uităm <<fascismul>>, că numai asupra Auschwitzului au fost înregistrate peste 10.000 de lucrări, deci putem și noi să ne ocupăm prioritar de Gulagul românesc."

Rândurile Monicăi Lovinescu sunt elocvente în ceea ce privește obiectivitatea și sinceritatea ei, deci nu mai este cazul să le pun în discuție.

Un aspect relatat m-a pus pe gânduri: cele 10.000 de lucrări despre Auschwitz, un sat care nu era trecut pe hartă, dar mereu citat în toate lucrările celui de-al doilea război mondial, înfinit mai mult decât s-a scris despre marile lupte ale teatrului de război care au avut loc la Stalingrad, Moscova, Berlin, El Alemain sau Normandia.

Dar apropos de acest exemplu: avem și noi o singură lucrare, se impune de la sine să fie voluminoasă, care să trateze participarea României pe frontul de răzărît, cu luptele de la Odesa, Sevastopol, Cotul Donului, Kerchi și Crimeea sau la Nalçik (de care n-a auzit nimeni, punctul cel mai estic al liniei de război, aflat în Caucaz, cucerit de trupele de vânători de munte în noiembrie 1942)? Lenea cercetătorilor noștri se menține de decenii în aceeași dulce inerție ca în perioada comunistă.

Avem însă Muzeul lui Elie Wiessel, inaugurat la Sighet, în casa natală a scriitorului care a uitat limba română, de care se îngrijește statul român, dar nu avem nici măcar o plăcă de marmură în sinistrela

închisori de la Râmnicu Sărat, Pitești sau în alte locuri!

Avem studiul holocaustului, dar fugim ca dracul de tămăie când trebuie să vorbim, pe larg, și cu exemple, de călării roșii (unii dintre ei, cu nesimțire și tupeu de neimaginat, apărând pe ecranele T.V., afirmând cu nonșalanță că "sunt buni români, că și-au făcut datoria (n. n.: !? Față de cine?!), fiind chiar și intransigenți când e vorba de asociațiile de dreapta, toate etichetate ca fiind "neolegionare").

Un banc evreiesc spune că fecioara care merge la rabin este fecioară și rabinul este rabin, dar dacă rabinul merge la fecioară, nu mai este rabin, iar fecioara nu mai este fecioară.

Parafrazând, afirm și eu: colaboratorii revistei "Minimum", dacă merg la izvoare și biblioteci, prezentând documente palpabile, sunt într-adevăr ziaristi, dacă nu, așa cum se întâmplă lucrurile actualmente, sunt niște neica nimeni care stănesc disprețul.

E. Ghiocel

S-au împlinit, luna trecută, 66 de ani de la Ultimatumul sovietic din 26 Iunie 1940.

Ca urmare a situației create în cele două decenii de politică antinațională a aproape tuturor guvernelor interbelice de la București, ca urmare a Pactului Ribbentrop - Molotov (23. VIII. 1939) și mai ales a victoriei germane asupra Franței (mai-iunie 1940), guvernul sovietic adresează Regatului Român, la 26 iunie 1940, o notă ultimativă cu privire la cedarea Basarabiei, a Bucovinei de Nord și a ținutului Herța. Răspunsul guvernului român al vremii, responsabilitatea istorică a două Consilii de Coroană, atitudinea diversilor oameni politici sunt cunoscute.



să-i cheme nimeni. Au fost primiți destul de bine, mult mai bine decât poate ar fi trebuit. După toate cele câte s-au petrecut putem spune că strămoșii noștri au comis o mare imprudență lăsându-i să pătrundă, să se instaleze pe pământ românesc. O imprudență pe care au plătit-o scump mai multe generații de români, nu numai cea de la 1940, împotriva căreia evreii s-au dedat la crime nemaivăzute până atunci.

Despre aceste crime, despre mulțimea provocărilor evreiești din teribila Săptămână roșie (28 iunie - 3 iulie 1940) ne vorbește pe larg scriitorul Paul Goma în cartea cu același nume, apărută la Ed. "Vremea XXI".

După exemplul unor cunoscuți înaintași, Paul Goma se întreabă și el: De unde atâta ură? Ca și Nicolae Iorga, care a publicat la vremea respectivă un articol sub acest titlu, ca mulți alți intelectuali de vază și personalități proeminente ale vieții noastre publice, Paul Goma se întreabă în repetate rânduri: De ce atâta ură? Ce motive aveau evreii să urască statul și poporul român până la a-și propune nu numai dezmembrarea statului, ci și dispariția noastră ca neam?!

Spre deosebire de cei care și-au pus această întrebare înaintea lui, fără să găsească sau să propună vreun răspuns, Paul Goma consideră că atitudinea istorică a evreilor față de statul și poporul român se explică prin aceea că ei ar fi vrut să fondeze în Moldova un fel de Palestină, de țară a lor.

Poporul nostru era și este încă considerat unul blând până la prostie ("mămăliga nu explodează" - spun evreii). Un astfel de chilipir le era mai la îndemână decât soluția cu Madagascarul, Uganda sau alte teritorii unde, în epoca respectivă, s-a crezut că s-ar putea instala patria evreiască. Iată de ce lectura și chiar studiul atent al Săptămânii roșii se impun cu necesitate.

Altfel nu se poate înțelege nici ura evreilor față de tot ce este românesc, nici ușurința, nesăbuința și ireponsabilitatea de care au dat și dau încă dovadă în ceea ce ne privește atât ca stat, cât și ca popor.

Cine copiază și fură melodii și cântece populare moldovenești spre a face din ele muzică tradițională evreiască nu constituie chiar cel mai demn exemplu de urmat din istorie.

Din păcate pentru ei, lucrurile stau așa cum stau: până și imnul național al statului Israel este un cântec moldovenesc furat. Cucuruz cu frunză n sus!

Nu zice nimeni că tot ce-i acolo la ei în Israel ar fi de furat. Dacă lucrurile însă continuă astfel, într-o bună zi cineva chiar ar putea să o zică, și nu fără oarecare dreptate.

Nu ar fi mai simplu să ni se ceară cu frumosul cântecul sau celelalte valori care le fac trebuință? De unde această obișnuință de a lua cu japca ceea ce nu li se cuvine? Iată o întrebare la care chiar un om mai puțin cu curent cu mentalitatea evreiască ar putea să încerce un răspuns: năraul li se trage de la aceea că rabini le-au băgat în cap că ei ar fi popor ales!

Ce înseamnă această pretenție obraznică și trufașă de "popor ales"?

După Talmud, cartea lor fundamentală de doctrină religioasă și de intoleranță față de toate neamurile, lahve (dumnezeul lor) le-ar fi dat în



stăpânire exclusivă întreg pământul, cu tot ce se află pe el: bunuri de orice fel, dobitoace, oameni...

Așa stând lucrurile, ce mai contează un cântec moldovenesc în plus sau în minus, subtilizat cum numai ei știu să o facă?!

Goma simte asta. Lucrul se vede pe fiecare pagină din cartea lui monumentală. O simte, dar nu ne-o spune chiar în acești termeni. Omul e prudent. Când te-ai fript cu ciobă, suflă și în iaurt. Ne spune însă limpede că nefind nici neam, nici unguș sau francez, nu are de ce să se teamă dacă un evreu se încruntă la el. Lucrul este important. Nu degeaba îl și spune Goma, cu gura întreagă. Prea se tem unii de îndată ce evreii îi iau la ochi. Ce-ar fi să îi mai luăm și noi pe ei la ochi, să îi punem sub lupă, să le studiem caracteristicile lor de "popor ales"? Ca să-i cunoaștem mai bine, să le putem ieși în întâmpinare cum se cuvine.

Să fie clar: nu noi i-am chemat aici. Au venit singuri. Pe capul nostru. S-ar putea ca într-o bună zi să îi poftim afară. În istorie s-au întâmplat și poate că se vor mai întâmpla astfel de lucruri.

Ar putea să încerce și ei efortul de a-și băga mințile în cap. Că le-au luat-o mințile razna rezultă din aceea că, după ce au comis crime teribile contra poporului și a statului român, mai au și nasul să pretindă că noi am fi comis de fapt crime contra lor. Paul Goma pune lucrurile la punct în "Săptămâna roșie": crimele și abuzurile săvârșite de ei contra noastră au sfârșit prin a provoca anumite reacții, relativ neînsemnate față de ale lor. "Cum îți așterni, așa dormi!"

În anul care începe cu "săptămâna roșie" și se termină la 21 iunie 1941, evreii s-au făcut vinovați de peste 500.000 de morți, persecutați, dispăruți sau deportați din Basarabia, Bucovina și ținutul Herța. "Cine seamănă vânt, culege furtună!"

După 21 iunie 1941, războiul nostru de eliberare de sub jugul sovietic a fost și unul de eliberare de sub jugul evreiesc: noi eram atunci, în teritoriile moldovenești respective, precum palestinienii de astăzi în Palestina.

Ei s-au dedat la acte de război contra noastră. Nimic de mirare că li s-a răspuns în același fel. Răspunsul însă a fost mai mult de principiu. Nu

din partea statului român, nici din partea poporului în întregul lui. Doar din partea unora care suferiseră mai mult de pe urma abuzurilor și crimelor evreiești comise cu ocazia retragerii armatei și a autorităților române din Basarabia.

Cu toate meritele ei incontestabile, "Săptămâna roșie", cartea de 375 de pagini a lui Paul Goma, are și anumite lipsuri, despre care nu strică să discutăm. La pag. 19, Paul Goma ne spune că evreii nu au cum să-l culpabilizeze pe el "cu holocaustul ale cărui victime au fost ei altcândva...". În paragraful respectiv, care, numără paisprezece rânduri, Goma ne mai spune și alte lucruri interesante, încheind cu ideea că, la vremea respectivă, evreii ar fi fost, la data aceea, slugile credincioase ale bolșevicilor ruși. Este important să știm dacă într-adevăr evreii erau slugile bolșevicilor ruși, așa cum crede Goma. Poate că bolșevicii ruși erau slugile evreilor, așa cum cred alți scriitori, ziariști și cercetători. Oricât ar fi ea de importantă, nu de această problemă ne vom ocupa aici. Problema rămâne deschisă: ori evreii erau slugile bolșevicilor ruși, ori aceștia erau slugile evreilor, ori și unii și alții erau slugile altora, care ar urma să fie numiți mai cu precizie, ori nici unii nici ceilalți nu erau slugile nimănui.

Paul Goma admite că ar fi existat un "holocaust" cândva, mai precis altcândva, că evreii ar fi fost victimele acestui holocaust. Dacă Paul Goma se înșală? Putem lua drept literă de evanghelie tot ce scrie un scriitor? Scriitorii de astăzi, chiar disidenți cunoscuți, se întâlnesc destul de rar cu adevărul, mai ales într-o astfel de problemă. O serie întreagă de istorici din mai toate țările lumii consideră că existența holocaustului evreiesc nu este dovedită.

Tribunalul Militar de tristă amintire, de la Nurenberg, la care au participat ca judecători și călăi o serie întreagă de evrei, inclusiv evrei bolșevici de-ai lui Stalin, a stabilit existența holocaustului. Ei și?

Lumea întreagă a stabilit și ea că respectivul tribunal nu a fost un tribunal, ci o prelungire a efortului de război al celor patru magnifici cărora am avut cinstea să le fim adversari mai bine de trei ani... Ce o fi fost acest Tribunal-netribunal de la Nurenberg vom afla probabil într-o zi. Până atunci, fiecare este liber să formuleze orice ipoteză i se pare potrivită.

Ceea ce se știe deocamdată este că istorici și publiciști de pretutindeni (Statele Unite, Anglia, Franța, Germania, Canada, Italia, Japonia, Elveția, Spania, Rusia, România și alte țări) consideră că existența holocaustului nu a fost, de fapt, dovedită. Asta era și părerea unuia dintre președinții României (Ion Iliescu) și a întregului guvern Năstase, în urmă cu câțiva ani, chiar dacă atunci nu era vorba decât de inexistența holocaustului pe pământ românesc.

Nu ne putem permite nici prezentarea autorilor care contestă existența holocaustului, nici rezumarea zecilor și sutelor de volume în care se arată amănunțit motivele pentru care holocaustul ar fi de fapt o invenție, un mit. Invenție, mit sau minciună ce s-a lansat de către anumite persoane și anumite foruri în anumite

scopuri. Simplu. Nu este pentru prima dată în istorie că astfel de lucruri se întâmplă.

Simplu fapt că la așa-numitul Tribunal de la Nurenberg a participat și Stalin, prin reprezentanții lui, trebuie să ne dea de gândit. A făcut vreodată Stalin ceva bun? A făcut vreodată Stalin vreun act de justiție? Să i se fi întâmplat lucrul ăsta de necrezut chiar la Nurenberg?

Lumea întreagă să nu știe nimic? Nici americanul Arthur Robert Butz nu știe nimic, nici francezii Robert Faurisson, Roger Garaudy sau Serge Thion nu știu nimic, nici elvețienii Gaston-Armand Amaudruz sau Philippe Brennstuhl nu știu nimic, nici germanul Germar Rudolf, nici englezul David Irving, nici canado-germanul Ernest Ziindel...? Multă, foarte multă lume nu știe nimic precis despre acest teribil holocaust. De fapt nimeni nu știe nimic precis. Unii însă se fac că știu. Este și cazul lui Paul Goma care, din motive numai de el știute, admite existența holocaustului cu precizarea ambiguă de "altcândva". Păcat. Pe cât este de precis în problemele strict moldovenești, pe atât este de nedocumentat în problema mitului holocaustic, care ar fi avut loc "cândva"! Când altcândva, domnule Paul Goma, înainte sau după Hristos? Dacă posedați vreo lumină specială în această problemă, vă rugăm să luminați umila noastră neștiință - care nu este numai a noastră. Mulți oameni, foarte mulți oameni, nu numai istorici sau ziariști, ci și oameni politici și guverne întregi, se îndoiesc de realitatea holocaustului.

Ultimul om politic ce își afirmă nedumerirea în această problemă este domnul președinte Mahmoud Ahmadinejad, președintele în exercițiu al statului iranian.

Ziarul german Der Spiegel, în numărul său de luni, 29 mai 2006, publică un lung interviu cu președintele iranian. Se înțelege că nemții sunt sensibili la această problemă. Au și de cel!

Ziariștii germani Ștefan Aust, Gerhard Spori și Dieter Bednarz încep prin a-i arăta președintelui iranian că proiectata lui călătorie în Germania, pentru campionatul mondial de fotbal, a stârnit anumite reacții de ... indignare.

"Nu vă surprinde întru nimic această indignare?", l-au întrebat ziariștii.

"Nu mă surprinde și nici nu are vreo importanță", a răspuns președintele Ahmadinejad.

Ziariștii, cum se știe, nu se lasă cu una, cu două...

"Comentariile dumneavoastră asupra holocaustului au stârnit tumult și nedumerire. Chiar nu vă surprinde acest lucru?"

"Deloc. Sionismul este activ și puternic în întreaga lume. Comentariile mele asupra holocaustului sunt destinate poporului german, nu sioniștilor."

"Negarea holocaustului este pasibilă de anumite sancțiuni în Germania", au întors-o din nou ziariștii de la Der Spiegel.

Președintele iranian nu s-a lăsat însă intimidat de insistențele lor care nu aveau alt scop decât de a-l face să spună cât mai multe lucruri.

"După câte știu, ziarul domniilor voastre se bucură de un binemeritat

renume. Nu știu însă dacă vă este cu adevărat posibil să publicați adevărul cu privire la holocaust".

"Puteți scrie orice cu privire la rezultatele cercetărilor istorice din ultimii 60 de ani", au răspuns ziariștii. "Nu avem nici o îndoială că germanii, din păcate, sunt vinovați de moartea a șase milioane de evrei."

"Foarte bine", zise președintele iranian. "Dacă chiar sunteți siguri de acest lucru, avem o bază concretă de discuție. În ce ne privește pe noi, iranienii, două aspecte ni se par mai importante.

În primul rând dacă holocaustul a avut loc cu adevărat. Dvs. răspundeți afirmativ la această întrebare. Noi răspundem negativ.

Cel de al doilea aspect care ne interesează pe noi este în seama cui cade greșeala pentru faptul de a fi avut loc un holocaust, dacă acesta chiar a avut loc.

Dacă holocaustul nu a avut loc, ne interesează încă cine este de vină pentru răspândirea, vreme de atâția ani, a minciunii sau mitului presupusului holocaust.

Răspunsul la cel de al doilea aspect nu poate veni decât din Europa. În nici un caz din Palestina. Dacă holocaustul a avut loc în Europa, răspunsul trebuie să se găsească în Europa. Dacă holocaustul nu a avut loc, cum se explică faptul că s-a ajuns la controversa actuală?

Cum se explică faptul că toate țările Europei sprijină regimul israelian de ocupație din Palestina?

Mi-aș permite să fac încă o remarcă: Iranul consideră că dacă un eveniment istoric a avut loc cu adevărat, realitatea lui va fi cu atât mai bine demonstrată cu cât cercetările și dezbaterile publică pe marginea lui vor fi mai numeroase și mai libere."

"Exact asta am făcut noi în Germania și încă de multă vreme..."

"Iranul nu contestă dar nici nu confirmă existența holocaustului. Iranul condamnă orice crimă, contra oricărui popor" (n. n.: "inclusiv contra poporului român din Basarabia" - am putea adăuga, spre a arăta că interviul acesta trebuie să ne intereseze pe toți).

"Am dori să știți dacă holocaustul a avut loc cu adevărat sau nu", continuă președintele iranian. "Dacă chiar a avut loc, se cuvine să fie pedepsiți autorii lui, nu palestinienii. **Ni se pare bizar că libera cercetare și dezbateri istorice cu privire la cele petrecute acum 60 de ani nu este posibilă. Numeroase cercetări istorice au făcut obiectul cercetării atente și al dezbaterii aprinse, inclusiv cu privire la evenimente petrecute în urmă cu mii de ani.**"

Der Spiegel: "Cu tot respectul pe care vi-l datorăm, holocaustul a avut loc cu adevărat. Au existat lagăre de concentrare, există dosare întregi cu privire la exterminarea evreilor, au fost realizate numeroase cercetări, nu

există nici o îndoială cu privire la realitatea holocaustului și regretăm cu durere responsabilitatea nemților în chestiunea aceasta. Der Spiegel dorește să adauge că problema palestiniană este de cu totul altă natură, ea ne readuce în plin prezent istoric."

Președintele Iranului: "Originea conflictului palestinian trebuie căutată în istorie. Holocaustul și Palestina sunt două subiecte strâns legate între ele. Dacă holocaustul chiar a avut loc, Germania trebuie să permită cercetătorilor neutri din lumea întreagă să studieze îndeaproape această problemă. **De ce guvernele din Europa nu permit decât istoricilor lor plătiți, adică funcționarilor lor, să se pronunțe cu privire la acest subiect?**"

Der Spiegel: "Continuați să susțineți că holocaustul este un mit?"

Președintele Iranului: "Eu nu accept un lucru ca adevărat decât dacă sunt cu adevărat convins că este adevărat."

Der Spiegel: "Chiar dacă nici un expert occidental nu se îndoiește de realitatea holocaustului?"

Președintele Iranului: "Știți foarte bine că în Europa există două puncte de vedere cu privire la acest subiect.

Există un grup de specialiști și de persoane, ale căror motive politice sunt evidente, care consideră că

holocaustul a avut loc.

Există însă și un alt grup de specialiști, care sunt de o cu totul altă părere, din care cauză, mulți dintre ei au fost sau se găsesc încă în închisoare.

Ar fi de dorit ca un grup imparțial și neutru să cerceteze îndeaproape acest subiect, a cărui deplină clarificare ar contribui la rezolvarea multor probleme mondiale.

Sub pretextul holocaustului s-a produs de fapt o adevărată polarizare a lumii, s-au format două fronturi care se înfruntă. Ar fi de dorit ca un grup internațional neutru să se pronunțe cu privire la holocaust, odată pentru totdeauna. Nu este permis ca guvernele europene să încurajeze numai pe anumiti istorici, iar pe ceilalți să-i persecute și să-i bage la închisoare.

Der Spiegel: "Despre cine vorbiți? La care istorici, scriitori, ziariști și cercetători vă gândiți?"

Președintele Iranului: "Să nu-mi spuneți că nu știți. Dvs. îi cunoașteți pe acești istorici, ziariști, cercetători, scriitori, mai bine decât mine. Sunt sigur că posedați lista lor completă. Este vorba de persoane originare din Anglia, Germania, Franța, Australia și alte țări..."

Der Spiegel: "Îl aveți în vedere pe englezul David Irving, de exemplu, pe germano-canadianul Ernest Ziindel, al cărui proces este în curs la Mannheim, pe francezul Georges Theil. Aceștia într-adevăr neagă realitatea holocaustului."

Președintele Iranului: "Faptul că punctul meu de vedere provoacă proteste atât de puternice, că persoana mea este comparată cu anumiți conducători istorici ai poporului german, arată cât este de dificilă misiunea și poziția acelor cercetători, ziariști și scriitori care consideră că holocaustul este o minciună evreiască.

Iranul însă este o țară liberă. Cercetătorii istorici, ziariștii sau scriitorii pot spune fără grijă ceea ce au de spus."

Der Spiegel: "Ne-am propus acest interviu cu Domnia voastră dintr-un motiv foarte actual. Contestați cu adevărat dreptul la existență sub soare a statului Israel?"

Președintele Iranului: "Poziția mea este clară. Dacă holocaustul a avut loc, Europa trebuie să plătească oalele sparte, nu palestinienii. Dacă însă holocaustul nu a avut loc, atunci evreii trebuie să se reîntoarcă de unde au venit. Pe de altă parte, este limpede că poporul german în întregul lui este prizonier al holocaustului. **Șaizeci de milioane de oameni au murit în cadrul celui de al II-lea război mondial.** Acest război a fost o crimă de proporții gigantice. Îl condamnăm în întregul lui. Iranul este contra oricărei vărsări de sânge, indiferent că este vorba de o crimă contra unui musulman, a unui creștin sau evreu. Întrebarea care se pune însă este următoarea: **De ce, dintre cele șaizeci de milioane de victime de diverse naționalități ale războiului, numai evreii sunt în centrul atenției?**"

Der Spiegel: "Nu este adevărat ceea ce susțineți. Toate popoarele își plâng morții și eroii lor din ultimul război mondial, nemții, rușii, polonezii și alții. În ce ne privește însă, noi, ca germani, nu ne putem dezvinovăți de o vină specială, deuciderea sistematică a evreilor. Poate însă că ar fi mai bine să trecem la subiectul următor."

Președintele Iranului: "Aș avea și eu o întrebare: **Ce rol au jucat tinerii și în general oamenii de astăzi în cadrul ultimului război mondial?**"

Der Spiegel: "Nici un rol."

Președintele Iranului: "Dacă nu au jucat nici un rol, de ce trebuie să se simtă ei vinovați cu ceva în fața sioniștilor? De ce trebuie ei să-i plătească pe sioniști din buzunarul lor? Dacă s-au comis crime acum șaizeci de ani și mai bine, autorii lor vor fi fost judecați atunci. **Să punem punct și să terminăm odată cu chestia asta.** Omenirea mai are și alte treburi decât să asculte jelania mincinoasă dar bănoasă a evreilor. De ce poporul german trebuie încă să suporte umiliința la care este supus pentru că un grup de oameni ar fi comis în numele lui crime ce de fapt nu s-au putut dovedi încă?"

Der Spiegel: "Poporul german trebuie să tacă și să inghită. El nu mai poate face nimic astăzi. El trebuie să suporte rușinea colectivă pentru anumite acte comise de părinții și de bunicii lor în numele Germaniei."

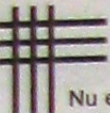
Președintele Iranului: "Dvs. vă dați seama ce spuneți? **Cum se poate, în materie de drept, ca oameni ce nici măcar nu erau născuți la acea dată, să fie considerați vinovați?** În numele cărui drept putem acuza un popor contemporan de crime comise mult înainte de nașterea majorității membrilor poporului respectiv?"

Der Spiegel: "Nu-i putem acuza în materie de drept, ci numai în ordine morală."

Președintele Iranului: "De ce o astfel de acuzație trebuie să apese astăzi pe umerii și pe obrazul poporului german? Poporul german nu are nici o vină. Este curat ca lacrima. **De ce poporului german nu i se permite să se apere?**

(continuare în pag. următoare)

Teodor Usca, Oradea



Nu este oare mai bine să punem în lumină moștenirea culturală imensă pe care omenirea o datorează genului și muncii de veacuri a acestui mare popor care este poporul german?

Der Spiegel: "- D-le președinte, noi suntem convinși că istoria Germaniei nu se rezumă la cei doisprezece ani ai celui de al III-lea Reich. Totuși, trebuie să acceptăm că unele crime oribile au fost comise în numele Germaniei. Noi admitem aceasta. Faptul de a fi reușit să-și privească trecutul în mod critic este o mare realizare a nemților în cadrul istoriei lor postbelice."

Președintele Iranului: "Sunteți în stare să spuneți asta poporului german?"

Der Spiegel: "- Da. Tot timpul facem numai asta."

Președintele Iranului: "- În acest caz, puteți accepta ca un grup neutru să întrebe poporul german ce are el de spus în legătură cu crimele ce i se pun în cărcă? Poate că poporul german nu împărtășește opinia pe care dvs. vreți să i-o băgați pe gât cu forcepsul. Nici un popor din lume nu va accepta în mod liber să fie umilit în acest mod rușinos."

Der Spiegel: "- Germania este o țară liberă. Orice întrebare poate fi pusă, de către oricine. Există însă în Germania niște radicali de dreapta, antisemiți și xenofobi, pe care noi îi considerăm un mare pericol."

Președintele Iranului: "- Cât timp o să mai dureze comedia și circul asta ideologic? Până când credeți dvs. că poporul german va accepta să se lase ostatic fără apărare în mâinile sioniștilor? Când o să se termine mizeria asta? În douăzeci, în cincizeci, în o mie de ani?"

Der Spiegel: "- Noi nu putem vorbi decât în numele nostru. Der Spiegel nu este ostaticul nimănui. El nu se ocupă numai cu trecutul și cu crimele germanilor, noi nu suntem aliatul obligatoriu al Israelului în conflictul cu palestinienii. Vrem să fim însă bine înțeleși: suntem critici, suntem liberi și independenți, dar nu o să tolerăm fără să protestăm ca dreptul la existență al statului Israel, unde trăiesc mulți supraviețuitori ai holocaustului, să fie contestat."

Președintele Iranului: "- Foarte bine faceți că puneți această problemă."

De ce trebuie să vă simțiți dvs. îndatorați față de sioniști?

Dacă într-adevăr holocaustul a avut loc, atunci statul Israel ar fi trebuit să fie fondat undeva în Europa, nu în Palestina."

Der Spiegel: "- Acum, la șizeci de ani după război, vreți să deplasați din Palestina un întreg popor?"

Președintele Iranului: "- Cinci milioane de palestinieni au fost lipsiți de țara lor acum aproape șizeci de ani. Ceea ce se petrece pare absurd."

Dvs. plătiți de șizeci de ani Israelului sume fabuloase, chipurile ca despăgubiri. Veți continua să plătiți încă o sută, încă o mie de ani? Până când? Credeți că soarta poporului palestinian nu are nici o legătură cu asta. Plătind Israelul, dvs. înfigeți un pumnal în inima palestinienilor."

Der Spiegel: "- Europeanii susțin în mod activ poporul palestinian. Ne asumăm o anumită responsabilitate istorică astfel încât pacea să devină o realitate și în această regiune din

lume. Dvs. nu împărtășiți această responsabilitate?"

Președintele Iranului: "- Ba da, împărtășim întru totul această responsabilitate. **Insă agresiunea israeliană continuă, ocuparea teritoriului palestinian de către evrei se permanentizează, comiterea unui adevărat holocaust contra palestinienilor este pentru dvs. pace?** Ceea ce dorim noi este o pace adevărată, durabilă. Aceasta înseamnă să considerăm răul în întregul lui, de la rădăcină. Constat că plăcere vă sunteți oameni corecți și că recunoașteți deschis că nu de plăcere îi susțineți pe sioniști."

Der Spiegel: "- Noi nu am spus asta, domnule președinte."

Președintele Iranului: "- Da, este adevărat. Dvs. ați spus israelieni, nu sioniști. Pentru noi însă este totuna."

Der Spiegel: "- Dacă noi vorbim despre holocaust este pentru că am dori să abordăm subiectul unei eventuale arme nucleare iraniene, motiv pentru care Occidentul vă consideră un pericol."

Președintele Iranului: "- Anumite cercuri în Occident s-au specializat în a califica drept un pericol oamenii și lucrurile care nu le plac lor. Bineînțeles, noi nu vă contestăm dreptul de a avea orice părere vă place să aveți."

Der Spiegel: "- Întrebarea noastră fundamentală este aceasta: Iranul dorește să posede arma lui nucleară proprie?"

Președintele Iranului: "- Doresc să pun această problemă pe un alt teren. **Până când credeți dvs. că lumea va putea fi guvernată cu discursuri de către o mână de puteri occidentale?**

De fiecare dată când acest club de puteri occidentale are ceva contra cuiva, asistăm la declanșarea unei campanii de calomnie, de minciuni, de șantaj.

Cât timp credeți că o să mai dureze asta?

Am impresia că cei care-i persecută, îi judecă și îi condamnă pe nedrept pe cercetătorii istorici, pe ziariștii și pe scriitorii ce contestă realitatea holocaustului, preferă mai curând războiul decât pacea în lume.

S-a spus că prin acest interviu s-a produs o primă fisură în edificiul politic și juridic ce protejează industria holocaustului contra oricărei priviri indiscrete, contra oricărei critici. Fisura se va lărgi cu timpul. Adevărul va ieși la lumină.

Văicăreala sionisto-evreiască pe tema persecuțiilor ce vor fi suferit ei oriunde și oricând în lume se va pune în cu totul alți termeni. În fond, afacerile noastre nu îi privesc pe ei. De ce ne-ar privi pe noi afacerile lor?

Nu numai că vom putea probabil spune cu toții, ca și Paul Goma, că evreii nu au cum să ne culpabilizeze pe noi; **de fapt, noi îi putem culpabiliza pe ei pentru faptul de a fi premeditat și executat genocidul elitei românești vreme de peste un sfert de secol: din toamna lui 1944 până la o dată ce ar putea fi stabilită în jurul anului 1989. Că evreii au organizat teroarea contra elitei neamului românesc, că asta au făcut în toate țările comuniste, nu este un secret pentru nimeni.**

Ar face mai bine să se ocupe de problemele lor, fără să încerce a da lumii întregi lecții de morală, de

bună conduită. Lumea are și alte treburi decât ascultarea în poziție de drepti a văicărelilor lor ipocrite și fără de sfârșit. Poate oare cineva să creadă că adevăratul izvor al Nilului stă în lacrimile vărsate de-a lungul secolelor de mulțimea crocodililor ce vor fi populat cunoscutul fluviu? Cam așa stau lucrurile cu holocaustul lor. Ne-o spun de altfel ei înșiși.

Din când în când, le-o ia gura pe dinainte: cazul lui Primo Levi, una din marile referințe evreiești din sec. al XX-lea. În "Lilith" (Livre de poche nr. 3124, pg. 162), Primo Levi face negru pe alb teoria minciunii perfecte. Textul lui pare să fie o bună introducere pentru cei ce aspiră să lămurească cu adevărat chestiunea holocaustului: "Din toate cele pe care le-ai citit se poate deduce că minciuna este un păcat pentru alții. Pentru noi însă, ea este o virtute. (...) Grație minciunii învățate cu grijă și exersate îndelung și cu artă, cu ajutorul lui Dumnezeu, vom ajunge să dominăm această țară și chiar lumea întreagă. Nu vom ajunge la acest rezultat decât cu condiția de a fi mințit mai îndelung și mai cu talent decât adversarii noștri. Nu voi apuca ziua triumfului deplin, definitiv și ireversibil al minciunii. Tu însă vei vedea această zi. Va fi o nouă vârstă de aur (...) Pentru aceasta însă, pentru guvernarea lumii întregi va trebui să ducem la cea mai înaltă perfecțiune arta minciunii".

Fără să le-o spună Primo Levi, moldovenii, românii în general, ca și alte neamuri, inclusiv iranienii, cunosc demult perfecțiunea evreiască în arta minciunii.

Că li se întâmplă să mai spună și adevărul, lucrul este posibil. Cine poate să creadă însă că evreii ar putea să facă asta în mod dezinteresat? Să ne vedem însă și noi de interesul nostru!

Să le spunem odată pentru totdeauna:

"- Nu v-a chemat nimeni aici. V-am primit cu brațele deschise. V-am dat pâine din pâinea noastră,



pe care acum vreți să o luați cu totul de la gura noastră și a copiilor noștri.

Nimeni și nimic nu vă mulțumește. Vreți să aduceți

întreaga lume în stare de **hazaka și de meropie.**

Nu vă place la noi, căutați-vă norocul unde știți!

România este o țară ocupată de poporul ei, de români. **Este loc și pentru alții. Chiar și pentru voi.**

Vouă însă vă trebuie toate locurile. Cele mai din față, mai de vază, mai bănoase și lăptoase.

Nu avem guverne câți miniștri sunteți voi dispuși să deveniți la București. Nu avem nici parlament suficient de încăpător pentru mulțimea acelora dintre voi care dorec să-și umple buzunarele în calitate de aleși ai poporului.

Căutați un loc unde să nu fiți în plus.

Încercați să vă faceți iubiti, sau măcar neobservați. Veți afla ceea ce știe toată lumea: **antisemitismul cu care vă gargarisiți până la spume la gură, nu există nici în natură, nici în cultură, nici în tabloul elementelor, nici în acela al popoarelor, al doctrinelor politice, al culturilor.**

Săptămâna Roșie din însăngerata Basarabie a anilor 1940-1941 nu poate fi uitată - de noi, în nici un caz. Se pare că nici de voi. Foarte bine. **Am putea fi chit.**

Rămâne să vedem câți sunteți în fruntea țării, a guvernului, a parlamentului, a celorlalte multiple și zemoase plăcintării bucureștene - și nu numai.

Noi nu avem de gând să devenim miniștri în guvernele voastre, nici deputați în Knesset. Să facem din asta regulă reciprocă. Nici noi miniștri la voi, nici voi miniștri la noi! Nici noi deputați la voi, nici voi deputați la noi! Va trebui să abandonați portofoliile acestea. Să intrați în rândul lumii. Să trăiți din munca voastră, nu a altora. Lumea vă va uita, nu va avea nimeni nimic cu voi, nici măcar președintele Ahmadinedjad, nici măcar palestinienii. Pământul nu are aur în măruntaiele lui cât vă trebuie vouă să vă gargarisiți cu el precum Cressus.

Nu poate fi pace în lume câtă vreme voi credeți că ce este al vostru este al vostru, iar ce este al altora este de fapt tot al vostru. Nu vă dați seama de ridicolul situației?

Cu câte linguri mâncați voi odată? Puteți să vă culcați în două sau în nouă paturi deodată, să vă puneți fundul vostru de aleși în două sau în nouă bărci?

Nu mai căutați firicelul de praf din ochiul nostru! Uitați-vă la bârna din ochii voștri! Apoi totul se va aranja de la sine. Se va găsi loc pentru palestinieni în Palestina, poate chiar și pentru voi.

Revenind la "Săptămâna Roșie", la "crimele și abuzurile antievreiești" din anul care a urmat, v-am putea întreba: cum de nu ați pus această problemă imediat după război? Aveați puterea în mână, evreica voastră Pauker tăia și spânzura la București. Nu cumva pentru că lucrurile erau prea proaspete?

Ne-ați jupuit o bună jumătate de secol cu comunismul vostru.

Socotiți acum terenul prielnic pentru a relua vechea voastră strategie de transformare a Moldovei într-o Palestină. Mulțumiți-vă cu altceva! E mai bine pentru toți! Pentru voi și pentru lumea întreagă!"



Motto:

"Le-a zis Iisus: "[...] Voi sunteți din tatăl vostru diavolul și vreți să faceți poftele tatălui vostru. El, de la început a fost ucigaș de oameni și nu a stat într-un adevăr, pentru că nu este adevăr întru el. Când grăiește minciuna, dintru ale sale grăiește, căci este mincinos și tatăl minciunii." (Ioan 8:44)

"Piatra pe care au lepădat-o ziditorii a ajuns la capătul unghiului. De la Domnul s-a făcut aceasta și e minunată în ochii noștri." (din Psalmi)

"În spatele sistemului perfect al cărții de credit, al codului de bare, realizat prin computer, se ascunde o dictatură universală, se ascunde sclavia, robia față de antihrist" (Cuviosul Paisie Aghioritul)

Scurtă introducere

"Intenția noastră nu este de a agita spiritele sau de a băga frica în credincioși, ci de a informa pe toți cei doritori de mântuire despre planurile oculte și satanice puse la cale împotriva creștinilor. Dacă ele creează lumii în care trăim o imagine de apocalips, nu este vina noastră.

Realitatea trebuie să o primim și să o primim așa cum este.

Lăsăm pe fiecare să tragă concluziile cu privire la vremurile pe care le trăim. De asemenea, trebuie să observăm că o seamă de organizații internaționale de factură politică, economică, științifică, culturală, religioasă sau ocultă militează pentru o Nouă ordine mondială și pentru **instaurarea unui guvern mondial** care, chiar dacă nu va fi adus de la început de antihrist,

anunță vremurile cele de pe urmă ale lumii. Ce este, oare, "noua eră" la care lucrează cu sârg FRAMASONERIA și SIONISMUL mondial, dacă nu sfârșitul lumii acesteia creștine? [...]

Noi, creștinii de astăzi, nu trebuie să ne temem că sfârșitul este aproape și că s-ar putea să-l apucăm. **Cu o moarte toți suntem datori, iar la Judecată, mai devreme sau mai târziu, tot vom ajunge.**

Se teme de moarte cine nu nădăjduiește în ÎNVIERE, iar de Judecată cel care e necinstit cu sine, cu semenii și cu Dumnezeu." ("Despre masonerie și antihrist" – pustnicul Ghimnazie Moldoveanu).

După anul 70 d. Hr., când romanii distrug Ierusalimul și Templul aflat în oraș, **Marele Sinedriu** se refugiază în orașul Tiberiada. Este același Mare Sinedriu din care făcuseră parte (poate încă mai făceau parte) Ana și Caiafa, care îl condamnase la moarte pe Mântuitorul nostru, Iisus Hristos.

De acolo, din Tiberiada, ei au început lupta contra Bisericii Creștine. Și primul pas a fost falsificarea Sfintei Scripturi a Vechiului Testament. În paralel au elaborat **Talmudul**. Aceste "munci" le-au definitivat cu 400 - 500 de ani mai târziu.

Acesta este nucleul care a dat naștere, câteva secole mai târziu, masoneriei (sau francmasoneriei).

Fără lupta lor constantă și hotărâtă, fără sprijinul lor moral și material, masoneria nu ar fi apărut sau n-ar fi supraviețuit niciodată.

Ei s-au aflat, mai mult sau mai puțin, în spatele tuturor persecuțiilor pe care le-au îndurat drept-credincioșii creștini în primul mileniu, dar și după aceea.

Al doilea mileniu al erei creștine debutează cu **Marea Schismă din 1054**, când Biserica Catolică pornește pe un drum propriu. E interesant de menționat faptul că **prima lojă masonică a apărut în Anglia în anul 926** - e vorba de **Ritul York** - deci cu 128 de ani înainte de **Marea Schismă**. Să fie oare vreo legătură? Dacă există, nu se știe, căci lipsesc dovezile!

În sec. XIV - XV pre-reformatorii Jan Hus, John Wiclif, Savonarola, clatină Biserica Apuseană, iar în sec. al XVI-lea Luther, Zwingli și Calvin produc noi răni în trupul Bisericii. Toate aceste evenimente au fost provocate de organizații oculte anticreștine. Trebuie să știm, de pildă, că **Luther era Rosicrucian**. (Frățiile și Ordinul Rosicrucienilor s-au constituit în sec. XVI - XVII, dar existența unor comunități de sec. XIV - XV este atestată încă din anul 1250, deși denumirea se trage abia de la Christianus Rosecreutz născut în 1378.). Unul dintre țelurile lor fusese Reforma.

Frământările ulterioare ale protestantismului, sectarismul diferitelor "biserici libere" au fost, de asemenea, opera unor francmasoni. Wesley, Chalmers, Zindendorf au fost masoni.

O Biserică puternică era greu de distrus printr-o luptă fățișă. De aceea trebuia mai întâi scindată Biserica prin deformarea unei părți a ei; urma apoi pulverizarea părții reformate, din molozul rezultat trebuind să se edifice o nouă unitate, mai tolerantă, mai "democratică", mai "deschisă", adică mai "ecumenică".

Secte precum "Știința Creștină", "Mormonii", "Martiilor lui Iehova", "Antroposofii", sunt creațiile lojilor masonice.

Primele 3 grade din masonerie reprezintă doar nada și legitimația umanistă a masoneriei. Abia gradele superioare, cele care descind din Ordinul Cavalerilor Templieri, devin periculoase. **Templul umanist al francmasoniei este "sinagoga lui Satan", este reuniunea ecumenică în rebeliune a creaturilor împotriva Creatorului, sub stindardul înșelător al fraternității, al umanismului celui fără Dumnezeu.**

Cum masoneria de azi este organizată de evreii sioniști, războiul dus de ea este îndreptat cu îndârjire specială împotriva creștinismului.

"Trebuie să extirpăm lepra devorantă a creștinismului" tipa Gambeta. Cobirea s-a împlinit întocmai cu bolșevismul rusesc și cu "revoluția" bolșevică din Spania anilor 1936 - 1939, amândouă roade ale masoneriei.

Un alt Ordin secret este și cel al "Iluminaților". A fost întemeiat de A. Weishaupt în 1776, Ordin care s-a îmbogățit rapid datorită aderării casei Rotschild. Este una din cele mai puternice organizații de pe pământ, care militează pentru "Noua ordine mondială". Urmașul lui Weishaupt a fost Giuseppe Mazzini, care a elaborat un plan de instituire a dominației mondiale prin trei mari războaie.

Două războaie mondiale s-au derulat deja; al III-lea va fi declanșat în jurul focarelor de beligeranță din Orientul Apropiat, unde s-a instalat inexpugnabil fortăreața intereselor sionismului politic.

Planul lui Mazzini poate fi găsit la Biblioteca Muzeului Britanic din Londra.

Părinții sionismului politic au fost cu toții masoni: Moses Hess, Lionel Rotschild, Edmond Rotschild, Theodor Herzl.

Religia celor ce-și spun "iluminați" este "Ritul Paladin", adică închinarea la Lucifer. "Iluminatul" "suprem" Albert Pike, născut în 1859, doctrinar mason de gradul 33, mare Comandor, autorul cărții: "Morala și dogma vechiului și acceptatului rit scoțian al masoneriei", a formulat dogma divinității lui Lucifer în 1889, în ale sale "Instrucțiuni": "Lucifer, Zeul Luminii, luptă împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu". Același lucru îl mărturisesc majoritatea formațiilor rock în cântecele lor.

Părintele Gh. Calciu - Dumitreasa, în studiul intitulat "Masoneria și organizațiile internaționale", aduce niște date interesante și inedite despre masonerie. El comentează cartea lui Daniel Beresinac, "Francmasoneria", publicată în 1996 la Editura Humanitas din București în traducerea Malvinei Măgureanu (care precizează de la început că Beresinac este un mason convins și cu funcții importante în masoneria franceză, fiind un discipol al lui Albert Pike), "Noua ordine mondială" a lui A. Ralph Epperson și "Congresul baptiștilor din Sud și masoneria" a lui James Holy, un baptist din Texas.

Cartea lui Beresinac este pentru consumul publicului larg și are misiunea de a face masoneria simpatică omului de rând.

La baza masoneriei stă o război pentru o crimă legendară care este descrisă în Biblie în III Regi, cap. 5, 6 și 7, căreia masonii îi dau o interpretare mistică. Astfel, masonii declară că luptă contra tiraniei, ignoranței și intoleranței (fanatismului).

Hiram Abif este regele legendar al masonilor, maestrul mason și cel care conducea lucrările de construcție la Templul lui Solomon în Ierusalim.

Din Biblie știm doar că el era fiul unei văduve, înzestrat cu meșteșugul și știința de a face orice lucru de aramă (III Regi 7, 14).

Legenda masonilor spune că 15 colegi meșteșugari, văzând că Templul era terminat iar ei nu dețineau încă secretul construcției deținut numai de Hiram, secret prin care ar fi devenit și ei maeștri și constructori ai altor mari temple, au decis să-l omoare. Doisprezece dintre ei s-au retras, dar 3 și-au dus planul până la capăt, omorându-l pe Hiram Abif (toată această legendă se găsește în "O

Enciclopedie a francmasoneriei" de Albert Mackey, pg. 564).

Un anume Rex Hutchens, mason de gradul 32, introduce un element mistic în cartea sa, "Un pod spre lumină". Elementele simbolice introduse de acesta sunt următoarele: Hiram este atacat de ucigașii lui la poarta de sud a Templului, fiind lovit peste gură cu RIGLA, care înseamnă regulă, adică suprimarea libertății prin impunerea unei anumite conduite; la poarta de vest este atacat cu ECHERUL în inimă, care reprezintă uniunea religiei cu puterea civilă, adică introducerea controlului și asupra stărilor emoționale, impunerea a ceea ce trebuie să crezi; la poarta de est, Hiram este ucis cu o lovitură de CIOCAN în cap, ceea ce semnifică impunerea controlului asupra intelectului, prin forța brută. **Din această interpretare a lui Hutchens reiese limpede că DUȘMANII MASONERIEI SUNT STATUL, RELIGIA și MASELE GENUINE, cele 3 realități sociale care trebuie distruse, totul încapând pe mâna "Marelui Maestru", urmașul lui Hiram, pe care nimeni nu-l cunoaște, cu excepția unui cerc foarte restrâns de inițiați.**



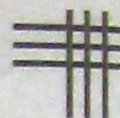
La uriașul Templu Masonic din Alexandria, statul Virginia, se vor vedea pe pereții sălii de jos portretele a 14 președinți ai Americii care au fost masoni, între care și "fratele" Truman care a aruncat primele bombe atomice peste populația civilă a Japoniei (nu peste armata combatantă), deschizând astfel ciclul crimelor în masă ale războiului total... prin decimarea populației civile nevinovate (copii, femei, bătrâni). (Truman era și un foarte pios membru al Bisericii Baptiste de Sud.)

Albert Pike, în cuvântul său din 14 iulie 1889, adresat ca instrucțiuni către cel de-al 23-lea Consiliu Suprem al Masoneriei Internaționale, ținut la Paris, a declarat: "Ceea ce trebuie să spunem mulțimii este că noi adorăm un dumnezeu, dar fără vreo superstiție. Însă vouă, Mari Suverani Inspectori Generali, vă spun, și voi s-o repetați, fraților din gradele 32, 31 și 30, că religia masonică trebuie să fie menținută de noi toți cei inițiați în cele mai înalte grade, în puritatea doctrinei luciferice. Dacă Lucifer nu ar fi dumnezeu, ar fi Adonai (care este zeul creștinilor), ale cărui fapte îi dovedesc cruzimea, perfidia și ura față de om, barbaria și repulsa față de știință..." (J. Holy, op. cit., pg 18)

Bibliografie: "Despre masonerie și antihrist" – pustnicul Ghimnazie Moldoveanu; "Homo americanus. O radiografie ortodoxă" – pr. Gh. Calciu - Dumitreasa.

(continuare în numărul viitor)

Emanuel Ștefan, Craiova

**Doctrina lui Cârnaț**

A început "mişcarea browniană", cum preferă să spună Valeriu Stoica. Toată patria este în mișcare, cu urechea ciuită la Cotroceni. Nu mai știu bieții primari la ce partid să mai alerge, dacă vor să fie protejați. Este "browniana traseistă", instaurată de băieții lui Tataie, marii maeștri în "asanarea vieții politice românești". Sună așa fain!

Un primar din Alba a devenit motiv de sfadă între filialele județene ale PNL și PD, ambele partide susținând că edilul este înscris cu acte în regulă în ambele formațiuni.

Marin Cârnaț, primarul comunei Mihalț, susține însă că este doar membru al Partidului Național Liberal. Cârnaț a fost ales în 2004 pe listele PNȚCD, partid din care a demisionat, pentru a se înscrie în PNL. Păi edilul Cârnaț nu vede ce-i la miticii de la București? (A se pronunța cu accentul pe silaba "mi", altfel este peiorativ).

Prostia, singura explicație

Să nu-și imagineze careva că am eu oarece cu liberalii. Dimpotrivă, îmi place doctrina liberală atunci când apără interesul național. Când uită de reperul lor și al nostru istoric Ionel I.C. Brătianu, devin o gașcă dezagreabilă, ca Partidul lui Mucles. Nu este o părere izolată:

"E uluitor: pe de-o parte ne certăm cu PD-ul, pe de altă parte, spunem că noi vrem cu PD-ul, iar apoi spunem că vrem singuri și nu vrem cu PD-ul. Pe de-o parte, facem pace cu PD-ul, în schimb facem război în interiorul PNL-ului. Eu chiar nu înțeleg care e viziunea conducerii partidului. Singura explicație este prostia", a spus marea doamnă a Parlamentului actual, Mona Muscă.

În realitate, liberalii au rămas imaturi fiindcă au o mare istorie, dar nu și locomotivă. Cât timp nu vor fi conduși de o puternică personalitate, disputele lor nu vor înceta. De altfel, pentru electoratul obișnuit mai importantă este personalitatea de la vârf a partidului, decât doctrina politică. Faptul este valabil și în țări cu vechi tradiții democratice. Să nu uităm că plecarea doamnei Margaret Thatcher a însemnat un dezastru pentru conservatorii britanici. Dispariția lui Francois Mitterrand a fost ca o măciucă în moalele capului pentru socialiștii francezi, care nici acum nu-și mai revin. Nu se simt bine nici creștin-democrații germani, după înlăturarea bătrânului Helmut Kohl, mai ales că au ajuns la guvernare printr-o alianță contra naturii cu vechii lor adversari social-democrați.

Pe de altă parte, este foarte greu să se realizeze echilibrul între interesele întreprinzătorilor mari, de care liberalii români nu se pot despărți, și profesorii de liberalism, contaminați prea mult de doctrinele social-democrate.

Din nefericire pentru ei, dar și pentru noi toți, liberalii nu au priceput mai mult decât țărăniștii lui Ion Diaconescu. Și vor plăti factura promisiunilor neonorate.

"Eu sunt Dominic, nene Felix!"

Bată-vă norocul de băieți chisnovați și fășneți, cum ați ieșit voi din turbină Bătrânei și Perversei și vă dați în gât așa elegant!

Și a venit imparțial Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și i-a tras o bastârcă urmașului lui Petre Carp: Dan Voiculescu a făcut poliție politică! Dar atunci, când l-au băgat în

Senat cu acte în regulă de bună purtare, unde erau alde Buchet? N-am înțeles de ce Poetul Otonelului nu și-a dat demisia când CNSAS a dat primul avis favorabil pentru Dan Voiculescu. Toți știau ce deșcă a fost studentul de la Oxford și au tăcut. Ia fel ca Felix. "Domnul Voiculescu are copiiile notelor informative semnate Felix. Le-a luat cu el acasă, în data de 7.10.2003", spune abia acum Germina Nagâț, șefa Direcției de Investigatii din CNSAS. Numai Sergiu Andon, altă chintesență de partid, șeful Comisiei Juridice, care-l și apără pe Dan Voiculescu până-n pânzele roșii, vrea documentele dispărute de la CNSAS: "Poate le-a pierdut, i-a luat foc casa, copiii i-au făcut avioane din ele". Și aruncă bomba: în Colegiul CNSAS, amușină un securist cu nume de cod Dominic. Cin-să fie? Cin-să fie? Nu e nici Cazimir Ionescu, nu e nici Mircea Dinescu, nu e nici... Gata, Mircea, fă-te că lucrezi! Nu e momentul să vii și să spui în fața poporului la urechea cea mai fină de la Dunăre "Eu sunt Dominic, nene Felix!"

Șpaga și (F)Regatul Unit

După ce l-am auzit pe prințul consort al Marii Britanii spunând public enormitatea că românii fac copii pentru a-i băga la orfelinate, mi-am reamintit de mai vechea percepție a englezilor în ce privește România.

Comportamentul lor față de noi de-a lungul istoriei a trecut exclusiv prin cele mai dezagreabile interese, fie că e vorba de recunoașterea unirii Principatelor, de primul și de al doilea război mondial, de împărțirea făcută de Winston Churchill pe șervețelele cu Stalin și până la scandalul fregatelor.

Probabil că nu vom ști cu precizie niciodată ce șpagă a luat premierul Tony Blair de la Lakshmi Mittal pentru ca Adrian Năstase să cedeze Combinatul de la Galați pe o sumă ridicolă, nici cât a luat Împăratul-de-Mătase de la același Mittal. Că tot are indianul un nume cu o sonoritate care te trimite la Miki Șpagă.

Nu vom ști nici la ce tun au tras același Năstase, Barry George și Ioan Mircea Pașcu pentru aceleași fregate.

I-am văzut pe britanici plimbându-l pe Nicolae Ceaușescu și pe Leana lui în caleașca reginei Elisabeta a II-a, cum l-a medaliat regina pe "Mult lubitul", tot pentru un contract, iar, după tâmbălăul din decembrie 1989, cum același britanici au retras medaliile și ordinele acordate președintelui român.

Un lucru este însă cert: Marea Britanie a ratificat Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană înaintea Franței și a Germaniei.

Swift se uită în portofele

După ce au văzut că americani le ascultau telefoanele, europenii s-au supărat și le-a trecut.

Washingtonul avea un "temei" "legal" puternic: războiul cu terorismul.

Grație ziarului "New York Times", au descoperit recent că spionajul de la CIA verifică toate afacerile care trec prin Bruxelles. Iar s-au indignat europenii și iar le-a trecut.

Chestiunea este însă mult mai gravă, decât ascultarea telefoanelor, chiar dacă spionajul financiar s-a motivat la fel: războiul cu terorismul.

Mai precis, Trezoreria SUA are acces la mesaje trimise de cea mai vastă rețea de comunicații bancare: Societatea Internațională pentru Telecomunicații Financiare Interbancare (pe scurt, SWIFT), prin care circulă zilnic peste

12 milioane de mesaje ce conțin instrucțiuni despre transferurile de bani între bănci.

Pentru a spiona această rețea fără știrea societăților bancare (multe au refuzat accesul oficialilor americani la informații despre clienții lor, invocând secretul bancar), Departamentul Trezoreriei se folosește de așa-numitele citații administrative - care sunt secrete și au marele avantaj de a nu avea nevoie de aprobarea unui judecător - și colectează astfel informații privind numele și numărul de cont ale clienților de la filiera SWIFT ce operează în Statele Unite.

Metoda este una deja instituționalizată și în fiecare lună se emite o astfel de citație, urmată prompt de răspunsul SWIFT: cantități imense de informații financiare pe suport electronic, explică Stuart Levey, subsecretarul pentru terorism și informații financiare din cadrul Departamentului Trezoreriei.

Oficialii SWIFT au confirmat, la rândul lor, că au transmis aceste informații, dar s-au apărat spunând că totul s-a limitat la folosirea acestor date în cadrul investigațiilor antiteroriste.

Stocarea acestui tip de informații este însă mai mult decât periculoasă, iar scurgerile de informații sensibile nu sunt o raritate, așa cum a demonstrat și recentul scandal privind furtul datelor de identificare a mai multor milioane de veterani americani. Iar după ce sunt obținute de Trezorerie, informațiile sunt împărțite cu CIA, FBI și alte servicii de informații.

Reîntregirea națională

Chiar dacă Rusia nu a participat decât ca observator la Forumul Mării Negre de la București, reuniunea a fost un semnal totuși clar: Statele Unite și Uniunea Europeană se interesează tot mai serios de această regiune.

Vlad Cubreacov critică aspru Ministerul Afacerilor Externe de la București pentru modul defectuos în care se ocupă de românii din jurul României.

Deputatul de la Chișinău a elaborat o replică amplă, prin care cere ca legea referitoare la conaționalii noștri "să definească noțiunea de Român, așa cum au făcut-o când a fost vorba de Bulgari, Unguri, Evrei, Germani sau Ruși parlamentele de la Sofia, Budapesta, Tel Aviv, Bonn și respectiv Moscova, ca să aducem doar câteva exemple euroconforme relevante și demne de urmat.

De precizat că în acest moment Constituția României și ansamblul legilor în vigoare nu cuprind definiții juridice clare și exhaustive ale noțiunilor de Român și de Națiune Română. Acest vid conceptual trebuie completat", spune Vlad Cubreacov.

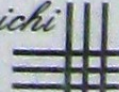
Este însă foarte greu de rezolvat un lucru atât de simplu, câtă vreme vidul se află chiar în capetele multor politicieni de la București și de la Chișinău, care au rămas gătuși de spaimă și de prostie.

"Republica Moldova se va uni cu marea familie europeană, dar mai mult nu ne unim cu nimeni..."

Noi nu vom denunța Pactul Molotov-Ribbentrop, care nu are nimic cu Republica Moldova.

Zona aceasta în 1918 a fost ocupată cu forța de regimentele de la București și până în 1940 au fost sub ocupație.

La 28 iunie 1940 ea a fost eliberată. Aceasta este istoria și noi trebuie să o acceptăm. Cel mai mare sprijin din partea României ar fi semnarea Tratatului politic și a Tratatului de frontieră cu Moldova", a reacționat Vladimir Voronin. Prostia nu merită alte comentarii.



Dar dacă tot suntem la capitolul artă, să vorbesc și despre o altă galerie celebră în toată lumea, aflată pe malul Tamisei: **Galeria Tate**, care adăpostește cea mai mare colecție de opere englezești din lume din sec. XVI - XX. Tablourile sunt expuse în ordine cronologică, urmând arta britanică de la 1550 până la arta contemporană. Exponatele se schimbă anual, pentru a sublinia diferitele aspecte ale colecției.

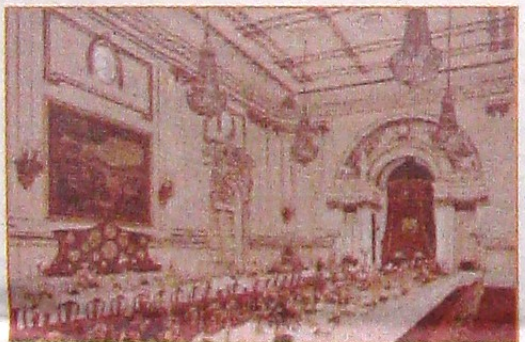
PICCADILLY CIRCUS

Dar să părăsim atmosfera sobră a muzeelor pentru una mai veselă. Să mergem, tot în zona centrală a Londrei, într-o altă piață: **Piccadilly Circus**.

Oamenii s-au întâlnit și se întâlnesc aici sub figura simbolică a lui Eros, inițial concepută ca un înger al îndurării, dar redenumit după zeul grec al iubirii. Țintind elegant cu arcul, Eros aproape a devenit efigie a capitalei. E ridicat în 1892 în memoria contelui Shaftsbury, un filantrop Victorian.

Zona circului are cea mai halucinantă densitate de reclame de neon care marchează intrarea în cel mai animat cartier de distracție, cu săli de cinema, teatre, cluburi de noapte, restaurante și berării.

Mulți fumează țigări Pall Mall dar nu știu de unde provine acest nume faimos în industria tutunului: exista o stradă selectă care își trage numele de la jocul palle malle, un amestec între cricket și golf, care se juca prin părțile locului pe la începutul sec. XVII. Aici au luat ființă cluburi selecte de gentlemani, unde nu erau admise femei. Clădirile cluburilor au fost proiectate de cei mai distinși arhitecți ai acelor



vremuri. Și astăzi există cluburi cu somptuoase interioare, bine conservate, dar numai membrii și oaspeții lor au acces.

BUCKINGHAM PALACE

Ar fi trebuit să încep deschiderea prezentării cu Buckingham Palace, dar, după cum se vede, am preferat centrul Londrei.

La **Buckingham Palace** locuiește regina și tot aici este biroul ei; tot aici au loc ceremonii oficiale, cum ar fi dineurile cu ocazia vizitelor șefilor de stat.

La palat lucrează cam 300 de oameni printre care personalul de servicii și funcționarii Casei Regale, care organizează agenda de afaceri a reginei. Nu am vizitat palatul din cauza aglomerației, dar nu prea regret deoarece consultând ghidul, puține camere erau accesibile turiștilor.

GARDA REGALĂ

Dar am asistat la schimbarea gărzii, poate cel mai frumos spectacol din lume. Deși rolul reginei este acum în mare măsură simbolic, garda de la Buckingham încă patrulează în jurul palatului.

La impresionanta ceremonie a schimbării gărzii - uniforme impecabile, comenzi strigate, fanfara militară - vechea gardă aliniată în fața palatului predă schimbul noii gărzii. Garda este formată din 3 ofițeri și 40 de soldați când regina se află la palat și din 3 ofițeri și 31 de soldați când regina este plecată. Ceremonia se desfășoară sub ochii publicului, în fața palatului.



TURNUL LONDREI

Dar am mai văzut o schimbare de gardă - după garda călare și Buckingham - la cea din **Turnul Londrei**, numită **Ceremonia Cheilor**.

Și acesta este un simbol al Londrei. Cea mai mare parte din cei 900 de ani ai săi, Turnul a fost simbol al groazei: cei acuzați de lezmaiestate erau aruncați între zidurile sale umede; mulți n-au supraviețuit sau au fost torturați înainte de a-și afla un violent sfârșit pe **Tower Hill**, în apropiere, în fața mulțimii.



În interior există alt turn, denumit **Queen's House**, reședința oficială a guvernatorului Turnului, care în 1941 l-a avut ca prizonier și pe conducătorul nazist **Rudolf Hess**.

Dar turiștii nu vin la Turnul Londrei pentru a vedea celulele unde erau închisi deținuții, ci pentru a vedea **Bijuteriile Coroanei**, mărturie viguroasă ale puterii și bogăției regale. Acestea cuprind setul de coroane, globuri și săbii de ceremonie folosite la încoronări și alte ocazii oficiale. Prețul lor este imposibil de estimat, dar valoarea lor este irelevantă pe lângă enorma semnificație în viața istorică și religioasă a regatului. În Turn se pot vedea 10 coroane. Multe dintre acestea n-au mai fost purtate de ani de zile, dar **Coroana Imperială** este în uz constant; are 2800 de diamante, 273 de perle și alte pietre prețioase. Regina o poartă la ocazii oficiale precum deschiderea Parlamentului. În afară de coroane mai există și alte piese esențiale ceremonialului de încoronare: 3 săbii ale Justiției, simbolizând mila, justiția spirituală și cea temporară, Globul (o sferă de aur goală pe dinăuntru și încrustată cu diamante, cântărind cam 1,3 kg), sceptorul cu cruce (care conține cel mai mare diamant șlefuit din lume, prima Stea a Africii, de 530 de carate; nestemata brută a avut 3106 carate).

Cel mai celebru locuitor al Turnului e, de fapt, o colonie de 9 corbi; există o legendă conform căreia dacă aceasta va părăsi Turnul, regatul se va prăbuși; un gardian are grijă de păsări.

MAGAZINE LONDONEZE

Ar fi nefiresc să nu vorbesc de magazinele londoneze renumite, prin tradiție, în toată lumea.

"Regele magazinelor" este **Harrad's** cu 300 de departamente și 4000 de angajați. Prețurile nu sunt așa mari cum te-ai aștepta. Noaptea magazinul este iluminat feric de 12000 de becuri.

Mi-a plăcut însă mai mult uriașul magazin **Selfridge** din Oxford Street. Mai ieftin, care avea de toate, de la gențile Gucci și eșarfele Hermes, la articole alimentare aduse din toată lumea și articole cosmice.

"**Marks and Spencer**" este o firmă londoneză cu peste 700 de magazine în toată lumea, cu produse "sub etichetă proprie". A evoluat mult din 1882, când emigrantul Marks avea o tarabă deasupra căreia stătea scris "nu întrebați prețul: 1 penny". Astăzi articolele vestimentare ce poartă numele firmei sunt scumpe, mai ales lenjeria intimă.

HAYDE PARK

Dar să ne continuăm raidul prin Londra și să ne odihnim pe o bancă din Hayde Park, care este unul dintre cele mai îndrăgite locuri de recreere ale orașului.

Alături este un parc cu multă lume, **Speakers Corner**, de fapt un colț al lui Hayde Park.

O lege din 1872 a legalizat adunările publice, **îngăduind oratorilor să vorbească despre orice**; de atunci acest loc a devenit locul favorit pentru viitorii oratori și pentru un mare număr de excentrici. Merită să-ți petreci ceva timp aici duminică: purtători de cuvânt ai unor minorități sau ai unor partide politice cu un singur membru își exprimă planurile pentru propășirea omenirii, iar adunarea de gură-cască îi hărțuiește fără cruțare.

CATEDRALA SF. PAUL

Ca orice metropolă, Londra are un mare număr de biserici, cu fațade și interioare care vădese un rafinat simț estetic al constructorilor.

Cea mai impunătoare dintre ele este **Catedrala Sf. Paul**, vizitatorul fiind imediat impresionat de



interiorul echilibrat, bine ordonat și extrem de încăpător. Aici, printre altele, a avut loc și căsătoria prințului Charles cu Lady Diana Spencer în 1981. Catedrala are o neobișnuită acustică, care face ca șoaptele să stărnească ecouri de jur împrejurul domului. Ca să îi încerci acustica, trebuie să urci 259 de trepte până în **Galeria Șoaptelor**. În cripta catedralei pot fi văzute mormintele ridicate întru omagierea marilor figuri ale trecutului și ale unor eroi foarte populari, precum Lordul Nelson, dar și un bust al aventurierului Lawrence al Arabiei.

TOWER BRIDGE

Fluviul Tamisa este traversat de câteva poduri, cel mai celebru fiind Tower Bridge. Terminat în 1894, această spectaculoasă piesă de inginerie Victoriană a devenit rapid simbolul Londrei. Turnurile sale susțin scripetele de ridicare a fâșiei de rulare, atunci când pe dedesubt trebuie să treacă vapoare mari, sau pentru alte ocazii speciale. Pasarela deschisă publicului permite o frumoasă priveliște în lungul fluviului. Când este ridicat, podul are 40 m înălțime și 60 m deschidere; în zilele de glorie se ridică de 5 ori pe zi. Până în vârful turnurilor sunt aproape 300 m, iar scripetii, din epoca Victoriană, au fost acționați cu abur până în 1976.

COVENT GARDEN

Opera Regală din Covent Garden este, alături de Școala din Milano și Metropolitan din New York, printre primele trei opere din lume.

Opera a fost proiectată în 1858; în 1892 s-a prezentat **Inelul Nibelungilor** de Wagner, dirijată de Gustav Mahler.

Cererea de bilete este aici permanentă, unele bilete costând peste 100 de lire sterline, și sunt greu de procurat.

Tot în **Covent Garden** se află cel mai mare teatru din Londra, **Colosseum**, această exuberantă clădire, dată în folosință în 1904, având un glob enorm în vârf. A fost primul teatru cu lifțuri din Europa și are o capacitate de 2500 de locuri.

Londra are o mare varietate de distracții pe care numai marile metropole le pot oferi: în afara teatrelor, cabaretelor, aici are loc turneul cel mai important de tenis din lume, la **Wimbledon**, meciurile de fotbal se desfășoară pe stadioanele moderne ale echipelor Chelsea sau Arsenal, iar cele de rugby pe Twickenham. De asemenea, în luna noiembrie are loc un festival al filmului, când sunt proiectate peste 100 de filme din diverse țări.

În încheierea prezentării Londrei, celor care vor să viziteze acest oraș le fac o recomandare: să treacă pragul **muzeului Tussand**. Este un muzeu al figurilor din ceară. Expoziția a avut loc în 1835. Astăzi aici se găsesc Shakespeare, Hitler, Martin Luther King și mulți regi, oameni de stat și conducători de națiuni, scriitori și artiști. **Camera Ororilor**, cea mai renumită din muzeu, conține reconstruirea unor episoade oripilante, printre care și atmosfera sumbră a unei străzi din vremea lui Jack Spintecătorul.

Și tot la capitolul amuzament: ieșind de la muzeul figurilor de ceară, vizitați și casa-muzeu din Baker Street nr. 237-239. Cred că știți că aici a locuit detectivul fictiv Sherlock Holmes, în cărțile scrise de Sir Arthur Conan Doyle, pe care orice om le-a citit în copilărie.



Continuăm cu dezvoltarea semnificației creștine a numelor, referindu-ne în mod special la numele de botez al unor legionari ce și-au dat viața pentru apărarea neamului românesc, a țării și a creștinătății:

ADAM (Adam Vilmos - martir legionar asasinat de către autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939)

Numele provine din ebraică și înseamnă "pământ, cel făcut din țărână, din lut roșu". Amintește, pe de o parte, de Adam, strămoșul nostru, al tuturor, iar pe de altă parte de faptul că "din pământ am fost făcuți și în pământ ne vom întoarce" - adică prin viață suntem trecători și tot ceea ce rămâne în urma noastră sunt lucrurile și faptele bune care ne mântuiesc, câștigând prin ele viața veșnică. "Viața pământească îi este dată omului să-și pregătească veșnicia. Viața de aici este doar o școală în pregătirea noastră pentru viața veșnică". - Nicodim, Patriarh al României.

Adam a fost primul om creat de Dumnezeu. Adam și Eva, cei dintâi oameni, sunt prăznuiți la 18 decembrie.

ANDREI (Andrei Mocanu - martir legionar asasinat de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939, Andrei Hasu - luptător anticomunist din munți, căzut la datoria către Cruce și Țară)

Acest nume provine din greacă și înseamnă "bărbăție, curaj". Ne amintește că viața este o luptă cu ispitele de tot felul, cu greutăți, cu neputințe, cu dușmanii lui Hristos, cărora trebuie să le facem față cu bărbăție și curaj. Dar creștinul nu se luptă doar cu ispitele, ci și cu sine însuși, încercând prin tot ceea ce face să fie un om tot mai bun. "Unde este sfințenie, acolo este și curaj." - Sf. Ioan Gură de Aur.

Sf. Andrei a fost unul dintre cei 12 Apostoli ai Mântuitorului, fratele lui Petru (Simon) care era cel mai vârstnic dintre Apostoli. Se bucură de o cinstire deosebită pe teritoriul României și în întreaga istorie a neamului nostru, deoarece - după ce Mântuitorul le-a dat Apostolilor îndemnului Său de a merge și de a boteza toate neamurile, creștinându-le - Sf. Apostol Andrei a ajuns și în părțile noastre, anume în Dobrogea de azi, unde a întemeiat primele comunități creștine de aici. Există numeroase mărturii: Peștera Sf. Apostol Andrei, Izvorul Sf. Apostol Andrei, colinde, cântece populare și multe alte dovezi.

După ani de zile în care Sf. Andrei a propovăduit credința creștină, în cele din urmă a fost omorât de necredincioși, fiind răstignit pe o cruce în forma literei X, numită de atunci "Crucea Sfântului Andrei".

În întreaga sa viață Sf. Apostol Andrei nu a încetat nici un moment să le vestească oamenilor învățătura creștină și, cu siguranță, nici acum nu încetează să se roage pentru mântuirea noastră, el devenind ocrotitorul României.

Ziua Sf. Apostol Andrei este 30 Noiembrie.

Zilele altor sfinți ce poartă și ei acest frumos nume se sărbătoresc la diferite date: Sf. Andrei Criteanul - la 4 Iulie, Sf. Andrei Rubliov - la 4 Iulie, Sf. Mucenic Andrei - la 9 Iulie.

DUMITRU (Dumitru Constantinescu, Dumitru Dugaru, Dumitru Cavachi, Dumitru Jude, Dumitru V. Păucă, Dumitru Iacob Soroceanu, Dumitru Chiralița, Dumitru Mânzu, Dumitru Filip, Dumitru Abajiu, Dumitru Toader, Dumitru Diaconescu - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939; Miti Dumitrescu - legionar asasinat de către autorități în ziua de 21 Sept. 1939; Dumitru Borzea - martir legionar asasinat în febr. 1939)

Acest nume provine din greacă și înseamnă "pământul-mamă", în sensul legăturii sfinte dintre om și pământul pe care s-a născut. Omul nu poate trăi rupt de natura în mijlocul căreia a fost creat de Dumnezeu. Așa cum trebuie să păstrăm în ordine și în curățenie casa sau gospodăria noastră, la fel, după puterile fiecăruia, trebuie să ne îngrijim de tot ceea ce ne înconjoară. Natura întreagă este casa în care trăim împreună, peste tot unde ne aflăm trebuie să păstrăm ordinea și curățenia. "Pământ ești și în pământ te vei întoarce!" - Sf. Scriptură, Facerea III, 19.

De-a lungul vremii au trăit mai mulți sfinți cu acest nume. Sf. Mare Mucenic Dimitrie este unul dintre cei mai prețuiți sfinți din calendarul creștin, multe și mari minuni fiind legate de numele acestuia. Sărbătoarea Sf. Mare Mucenic Dimitrie este pe 26 Octombrie.

În România se bucură de o cinstire deosebită Dimitrie Basarabov care a fost un cuvios retras ce și-a petrecut viața în post și rugăciune. După ce a murit au fost descoperite sfintele sale moaște care, de sute de ani, săvârșesc minuni în sufletul și în viața celor care vin și se apropie de ele cu credință și speranță. Sfintele sale moaște se afla în Catedrala Patriarhală din București, Sf. Dimitrie Basarabov fiind ocrotitorul acestui oraș.

Sărbătoarea acestui mare sfânt este pe 27 Octombrie, zi de pelerinaj în inima Bucureștilor.

EMIL, EMILIAN (Emil Siancu, Emil

Nicolae - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939)

Page 14

Acest nume provine din latină și înseamnă "concurrent", amintindu-ne că viața este o competiție. Dar fiecare dintre noi nu trebuie să poarte o concurență meschină, materială împotriva celorlalți, ci înainte de toate trebuie să poarte o competiție cu sine însuși, căutând în fiecare zi să fie mai bun. Viața este o luptă și o competiție, dar cei din jurul nostru nu ne sunt adversari, ci coechipieri, căci doar împreună putem trece cu bine peste tot ce se întâmplă în viață, fie necazuri, fie bucurii. "Orice necaz împărțit e de două ori mai mic, orice bucurie împărțită e de două ori mai mare." - Sf. Ioan Gură de Aur.

Sfântul Mucenic Emilian a fost un tânăr creștin ce se trăgea dintr-o familie bogată. A dat dovadă de mult curaj atunci când a spart statuile idolilor din cetatea sa. A rămas statornic în credința creștină în ciuda chinurilor la care a fost supus. Deși a fost aruncat în foc, trupul său nu a ars, această minune fiind mărturie a sfințeniei sale.

Ziua Sf. Emilian de la Durostor este la 18 Iulie.

EUGEN, EUGENIA (Eugen Ionică, Eugen Constantin Stamate - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939)

Acest nume provine din greacă și înseamnă "de neam bun". El ne sugerează că orice om este de neam bun deoarece suntem toți fiii lui Dumnezeu. Niciodată nu trebuie să uităm acest lucru, silindu-ne, printr-o viață onestă și curată, să facem cinste acestui neam bun din care ne tragem: neamul omenesc. Cu atât mai mult noi, creștinii, trebuie să arătăm tuturor că religia noastră este o religie a iubirii. "Sunt și eu om muritor asemenea tuturor și am coborât din neamul celui dintâi om zidit din pământ... Și nici un rege n-a început altfel, când s-a născut. Căci toți încep viața în același fel și o termină iarăși la fel. De aceea m-am rugat și mi s-a dat înțelepciune, am chemat și duhul cumințeniei a coborât în mine." - Sf. Scriptură, înțelepciunea lui Solomon VII, 1-7.

Sf. Cuvioasa Martira Eugenia a fost o tânără romană, din vremea persecuțiilor creștine, care, deși se trăgea dintr-un neam ales, a preferat să fugă pe ascuns, neștiută de nimeni și să se retragă într-o mănăstire, pentru a se ruga și a-și închina viața Efesraului, în liniște și în anonimat. Pildă de smerenie și simplitate, Sf. Eugenia a ajuns la conducerea mănăstirii, sfârșind în cele din urmă ca martiră pentru credința în Hristos.

Ziua Sf. Eugenia este la 24 Decembrie.

DRAGOȘ (Dragoș Popovici - martir legionar împușcat la Huedin în febr. 1939 și ars la Crematoriu)

Acest nume provine din slavă și înseamnă "drag, iubit, îndrăgit". El semnifică faptul că orice copil este un suflet drag și iubit de părinți, de rude și prieteni. Dar mai mult, acest nume ne arată că orice om este și rămâne întreaga sa viață îndrăgit și iubit de Dumnezeu. Dragostea este cea care trebuie să ne apropie unii de alții și, împreună, de Dumnezeu. "Unde este iubire, acolo este Dumnezeu" - Fericitul Augustin.

Dragoș este un nume cu o frumoasă tradiție la români, amintind de mari personalități din istoria neamului nostru, cel mai important fiind Dragoș Vodă, domnitorul Moldovei.

NICOLAE, NICOLETA (Nicolae Totu, Nicolae Prodea, Nicolae Strugaru, Nicolae Comănescu, Nicolae Marican, Nicolae Eremia, Nicolae Dănilă, Nicolae Gheorghevic, Nicolae Vasilescu, Nicolae Codrea, Nicolae Galescu, Nicolae Voinea, Nicolae Malinici, Nicolae Pădureanu, Nicolae Nicolici Lehaiciu, Nicolae Iordache - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939; Nicolae Dumitrescu - martir legionar strangulat la 25 ian. 1939; Nicoleta Nicolescu - martir legionar, schingiuită și arsă în Crematoriu la 10 iulie 1939; Nicolae Mazilu - luptător din munți împușcat de către autoritățile comuniste)

Acest nume provine din greacă și înseamnă "victoria poporului, izbândă neamului"; ne arată că nu trebuie să fim egoiști, să ne intereseze doar binele și izbândă noastră sau a celor apropiați nouă, ci trebuie să dorim și să contribuim, după puterile noastre, la bunăstarea tuturor românilor, dăruind, înainte de toate, un zâmbet, o vorbă bună, un sfat, un ajutor material. Atunci când un creștin dă dovadă de înțelegere, de milă și dragoste, nu doar el are de câștigat înaintea lui Dumnezeu și a oamenilor, ci noi toți avem de câștigat, fiindcă ce ne-am putea dori mai mult în jurul nostru decât oameni buni și sinceri, prieteni devotați și uniți!

Sf. Ierarh Nicolae este un mare sfânt al Bisericii Ortodoxe, bucurându-se de o aleasă cinstire. El este icoana bunătății și a dăimiciei.

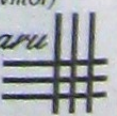
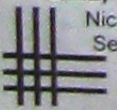
Se trăgea din părinți creștini și bogați, dar după moartea acestora și-a împărțit întreaga avere săracilor și s-a călugărit. Ajungând mitropolit, Sf. Nicolae se ocupa mai mult decât oricare de soarta celor necăjiți, ajutându-i cu bucate și bani, cu sfaturi și rugăciuni.

Sf. Nicolae este patronul și ocrotitorul copiilor care așteaptă în fiecare an daruri de ziua acestuia, 6 Decembrie.

O parte din sfintele sale moaște se afla la Biserica Sf. Gheorghe Nou din centrul Bucureștilor, loc de permanent pelerinaj pentru credincioșii români din întreaga țară - și nu numai.

(continuare în numărul viitor)

Ionut Moraru



PRIN CAZINOURILE BUCUREȘTENE

Nu știu decât trei jocuri de noroc: două de cărți (tabinet și poker), și unul de zaruri, pe care-l cunoaște chiar și cel care nu citește niciodată un ziar, adică table. Din această cauză, într-un fel mă simt "inferior" prietenilor mei, care cu regularitate se întâlnesc și joacă whist, canastă, 66, "red dog" și, mai ales, cel mai frumos, care obligă mintea la "gimnastică", bridge. S-au oferit în repetate rânduri să mă primească în cercul lor și să mă învețe aceste jocuri, dar am fost și sunt sceptic deoarece, la vârsta mea, "pricep greu și uit repede..."

Am fost la Monte Carlo, Saint Tropez sau Nissa, unde sunt numeroase cazinouri care atrag jucători pătimiși din toată lumea, dar, așa cum am spus, fiind novice și, mai ales, având buzunarele goale, nu aveam motive să le trec pragul. Totuși acest lucru s-a petrecut în urmă cu zece ani, în Statele Unite ale Americii. Am plecat de la Los Angeles într-o excursie de trei zile în cel mai celebru oraș al jocurilor de hazard, Las Vegas. (Statisticile arată că în fiecare an cca. 15 milioane de vizitatori își ușurează buzunarele de sume uneori astronomice într-un omagiu adus frivolității, lăcomiei și distracției. Născut în pustiu, orașul a prins viață în 1946, când Bugsy Siegel a deschis Hotelul Flamingo, neeconomisind nimic pentru interiorul somptuos. Hotelul avea o fațadă roz, cu reclame luminoase, care a impus noi standarde în ceea ce privește fanfaronada. În Las Vegas noaptea e zi și ziua e noapte, așa că atunci când ard razele soarelui toată lumea doarme.) Am vizitat numeroase cazinouri și, ca să "mă dau mare", am jucat și eu poker mecanic, trăgând de manete în speranța să am cât mai multe cărți de aceeași culoare sau valoare din cele 5 afișate pe ecran. Miza cea mai de jos, 10 cenți, o "învârtitură"; câștigam o dată și pierdeam de 10-15 ori, așa că în final m-am ușurat de 20-30 de dolari. Dar mă pot "da mare": "Am jucat la Las Vegas". Mi-a rămas în minte orașul superb luminat noaptea, cascadele de lumini orbitoare, showurile în aer liber din fața marilor hoteluri, cu artiști fantastici din toate domeniile, cu regizori cu idei inimaginabile, cu femei frumoase care alcătuiau majoritatea celor care luau loc la mese. Cel mai mult mi-a plăcut celebrul cazinou Cezar, lung de aproape un kilometru, cu câteva orchestre, cu o cascadă de apă, un vaporuș cu pirați, cu zeci de mese de ruletă și tot atâtea - dacă nu mai multe - mese cu postav verde, cu o sală imensă unde au loc cu regularitate gale de box profesionist, unde se pun în joc centurile de campioni mondiali. Dar nu în mai mică măsură mi-au plăcut cazinourile mai noi cum ar fi Cleopatra, Paris, Piramida sau M.G.M. (inițialele faimosului producător hollywoodian de film).

Și în România a existat o tradiție a cazinourilor, dar acestea se găseau în perioada interbelică numai la Sinaia (Palace), Constanța, unul sau două în București, la Timișoara și cam atât. Leșeanul, clujeanul sau craioveanul trebuiau să vină în puținele orașe ca să își încerce norocul.

După 89 am asistat cu nespuse uimire la apariția în lanț, în aproape toate orașele mari ale țării, la zeci și sute de mici cazinouri, ceea ce mă face să cred că ne situăm, în această privință, printre primele țări europene.

Locuiesc pe o stradă perpendiculară pe Șos. Ștefan cel Mare și afirm de data aceasta cu certitudine că pe o rază de numai un kilometru funcționează în jur de 15 astfel de unități: trei pe Bd. Lacul Tei, unul pe Lizeanu, patru în jurul Pieței Obor (I), două la începutul Căii Colentina, 4-5 pe Șos. Ștefan cel Mare, de la Obor la Calea Dorobanți.

Cei mai trebuie chelului decât tichie cu mărghitar: avem șomaj, salăriul mediu pe economie e de 220 euro, dar avem "cazinouri" și pe străduțele secundare, nu numai pe marile bulevarde!

În urmă cu o săptămână am trecut și eu pragul unui cazinou bucureștean, poate cel mai reprezentativ, HILTON, de 5 stele.

O prietenă cu boala incurabilă a jocurilor de noroc, cu o avere estimată la minimum jumătate de milion de euro, m-a rugat să o însoțesc, poate îi port noroc. Și cum curiozitatea este unul dintre defectele mele majore, am acceptat

rolul de chibit care trebuie să păstreze două reguli absolut obligatorii: să nu vorbească sau să-și dea cu părerea și să nu-i miroasă picioarele...

În sala mare și elegantă, cu aer condiționat, se



aflau cinci rulete, tot atâtea mese cu catifea verde și peste 10 automate pentru jocurile de cărți. Nu există taxă, dar se cere buletinul, iar poza este înregistrată pe calculator. Într-o altă sală, tot somptuoasă, erau ecrane mari de televizor, unde cei "în pauză" se puteau relaxa urmărind meciurile campionatului mondial de fotbal. Un bufet suedez, extraordinar de bine asortat, de unde nu lipseau ciorba de burtă și cea de perișoare, supe, fripturi și pește de tot felul, salate și specialități culinare (amintesc doar de unele: ficăței cu susan, băuturi de mărci renumite: whisky scoțian, Campari, Martini, bere olandeză, germană și cehă) la discreție. Fete frumoase, toate tinere, cu fuste scurte, cu ciorapi negri și tocurei cui, ofereau pe tăvi, la rândul lor, jucătorilor concentrați de la mese, sucuri, cafele și țigări scumpe aflate în boluri de sticlă.

Dar cine erau combatanții? Marea majoritate străini și, dintre aceștia, cei mai mulți erau evrei sau italieni.

Evreii erau mai toți în jur de 50 de ani, **venii special cu curse charter din Israel să joace în București, întrucât - ATENȚIE! - la ei, în Tel Aviv, Haifa sau Ierusalim, nu există nici un cazinou, deși Israelul este o țară cu potențial turistic de prim rang, cu minuni ale tehnicii vizibile pretutindeni, cu autostrăzi, clădiri și relicve istorice, grădini irigate în plin deșert.**

Italianii, mult mai tineri, comod îmbrăcați, vorbesc, firește, mai mult, pe un ton scăzut. Sunt jucători profesioniști întrucât fețele lor nu trădează nici victoria, nici pierderea, acestea fiind vizibile doar prin mărimea mormanelor de fise adunate.

Se spune că cel care pierde trebuie să schimbe locul cu altul care aduce noroc. Acesta este motivul pentru care cunoștința mea a părăsit după trei ore Hiltonul, mergând câteva sute de metri, până la **SALA PALATULUI**. Economia de piață a făcut ca o parte din aceasta, o anexă spațioasă, să fie transformată în cazinou.

Aici nu te legitimează cu buletinul: intră cine vrea și, mai ales, cine își permite. Jucătorii diferă radical de cei descriși mai sus, de la Hotel Hilton: cei mai mulți sunt **țigani tineri**, neglijent îmbrăcați, cu ghiuluri la mâini și lanțuri groase de aur la gât, unii cu pirandele după ei, îmbrăcate aidoma florăreselor sau celor ce lucrează la REBU. Nu fac gălăgie, se comportă civilizat, dar toți joacă cu pasiune, făcând scurte pauze pentru a merge la bufetul suedez (și acesta temeinic asortat). Fete cu tăvi ce au cafele, sucuri și țigări, oferă zămbitoare produse celor ce nu se mișcă de la marelui joc. Și aici există camere secrete de supraveghere; vizibil este bodyguardul care, prin felul cum arată, îți sugerează că nu e bine să îl contrazici în nici un fel.

După alte trei ore, doamna pe care o însoțeam a aplicat din nou dictonul "schimbi locul, schimbi și norocul", astfel încât, cu mai puțini bani în poșetă, a poposit la cel de-al treilea cazinou, aflat tot în centrul capitalei, **AMBASADOR**.

Atmosfera era ca la sala de joc a Sălii Palatului - cu mai mulți **țigani** însă. Mulți îmbrăcați în cămăși negre, roșii, unii rași în cap, alții cu frizuri "creastă de cocoș" îmbibate în gel strălucitor, și ei cu "prietene" alături de ei; destul de mulți atacau cu îndărmie bufetul suedez, mâncând ca "spartii" porții

pentagruelice. O atmosferă mai încăinsă din cauza aglomerației, în ciuda aparatelor de climatizare. Unii dintre jucători aveau lângă ei borseta plină, desigur cu "verzișori" sau "euroi" care se schimbau destul de des pe fise de toate culorile: roșii, galbene, negre, maro, portocalii, fiecare reprezentând o anumită valoare în lei. Dar nu se juca la mese cu o fisă, ci cu teancul, dar așa cum am precizat la începutul articolului, ca orice chibit, m-am conformat nepunând nici o întrebare celei pe care o însoțeam.

Ca la orice cazinou din lume, și aici fotografiatul era interzis cu desăvârșire: ți se sparge imediat aparatul dacă ai făcut imprudența să-l declanșezi.

Am văzut și o cunoscută cântăreață de manele care trăgea de zor la manetă (nu-i dau numele pentru că nu vreau să am neplăceri, reclama fiind aici un subiect tabu). Să se "laude" familia Becali Giovani, bunăoară, care în urmă cu 2 luni a pierdut la Hilton peste 200 000 de euro.

Cei mai mulți nu joacă la ruletă, ci la cărți, mai ales "blackjack", cunoscut pe românește ca "douăzeci și unu": la masă iau loc până la 7 jucători care fac pariuri, iar un dealer joacă pentru casă și stă în spatele mesei pentru a împărți cărțile. Câștigătorul este cel care are totalul mai aproape de 21: unul câștigă, iar ceilalți 6 pierd. La scurte intervale, cred că 15-20 de minute, dealerul se schimbă. În cămășă cu mânecă scurtă, cel ce împarte cărțile arată jucătorilor degetele răsfirate, deschide alt pachet de cărți noi, pe care le întinde pe postavul verde, cu o mare dexteritate și rapiditate; nici o carte nu este mai ieșită din rând măcar cu un milimetru. Cinstea este deci pe față, norocul este invers mai la toți jucătorii. Casa însă prosperă.

La miezul nopții, ultimul popas la cel de-al 4-lea cazinou, **PALACE**.

Și el foarte elegant, cu bufet asortat, dar fără țigani, numai cu românași de-ai noștri. Modest îmbrăcați; cei mai mulți erau mai amatori de jocuri de cărți decât de aruncatul zarului în cercul rotativ alb-roșu. Popasul a fost mai scurt, până într-o rată, din cauza epuizării resursei financiare a cunoștinței mele.

Nu am întrebat-o cât a pierdut, dar, după calculele mele, minim 40-50 milioane lei! Deci a pierdut într-o noapte salariul pe an al unui muncitor necalificat!

Cele relatate în urma vizitei mele ocazionale în cele patru cazinouri, impun celui cu scaun la cap - desigur! - reflecții amare.

Exceptându-i pe evrei și italieni, sunt sigur că tinerii români prezenți nu au un serviciu stabil care să le justifice veniturile de zeci sau poate de sute de milioane de lei lunar, pe care le aruncă "pe fereastră" în câteva ore. Imensa lor majoritate ignoră școala, prima treaptă a progresului unei țări, iar pentru a ajunge cât mai sus sfidează onestitatea; găsim la orice pas grosolănia și uniformitatea nonvalorilor.

Avem conducătorii pe care îi merităm, avem "onoare" numai în turmă, iubim doar friptura din farfurie și paiul din ochiul altuia, iar din comoditate, frică sau obișnuință nu schimbăm nimic, suntem străini de idealurile pentru care înaintașii noștri au murit.

Legea 18 de odinioară, faimoasă, cea contra venitului ilicit, poate ar trebui reintrodusă și nu ar trebui să folosim la nesfârșit "banii negri" sau economia "subterană" care sărăcește și falimentează ramurile vitale ale economiei naționale.

În drum spre casă am trecut iar prin fața Hotelului Ambasador. La ora două noaptea, o tânără cu un picior îndoit și rezemat de zid m-a întrebat de ce sunt singur și dacă vreau să mă acompanieze. Nu i-am răspuns și mi-am văzut de drum, în timp ce o colegă o atenționa că nu a știut să se orienteze fiindcă sunt falit din moment ce am ieșit mai înainte din Hotelul Ambasador. Am zămbit fiindcă mi-am adus aminte de un cântec celebru din 1922, din timpul banditului Terente, în vogă acum 80 de ani: "La noi, la Brăila / Ușor se câștigă bine / La Tanti Elvira / Nu-ți trebuie șansă la zar, / Ci doar chiloți cu fermoar."

Emilian Georgescu

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm.

Vă rugăm cereți revista, întrucât distribuitorii n-o afișează!

ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Anastase Buciușanu – Constanța: Însemnările dvs. "Din anii tragediei și martirizării neamului românesc", scrise cu simplitatea și sinceritatea țărânului legat de moștenirea trecutului și dragostea pentru Țară, au fost pentru mine un prilej de rememorare a frumoasei și dârzei dvs. atitudini legionare pe care am apreciat-o de când ne-am cunoscut și mai ales de când mulți alți aromâni (simpatizanți legionari sau chiar foști legionari) consideră că au suferit destul în închisori și că "și-au făcut astfel datoria față de Mișcare și Țară" (?!). Dvs., ca și comandantul legionar dr. Ionel Zeana, ca și Maria Spânachi, Gh. Tache, Const. Teja (ca să amintesc numai câțiva dintre macedo-românii contemporani cu mine) ați rămas un adevărat camarad și Senator legionar. Trăiască Legiunea și Căpitanul!

Vasile Anei – Baia Mare: De data aceasta nu numai destinatarul, dl. Zelea Codreanu, dar nimeni din redacție nu a reușit să descifreze nimic din lunga dvs. misivă ilizibilă (măcar din precedentă am putut să înțelegem cam jumătatea). Vă rugăm, dacă ne mai scrieți, să ne trimiteți pagini dactilografiate.

Ionel Murar – Tormac, Timiș: Întrucât rândurile dvs. – interesante, deși pe alocuri ambigue din cauza excesivei stilizări – sunt totuși prea puține pentru a se constitui într-un articol cât de mic, conform dorinței dvs. reproduc aici două idei pe care le-am reținut din scrisoare: "Bătrânețea nației române a venit brusc, așa cum vine zăpada într-o dimineață când, la trezire, vezi că totul este alb"; "Visul este luxul gândirii. Sufletul nostru trebuie înzdrăvenit." La scrisoarea precedentă pe care spuneți că ne-ați trimis-o, nu v-am răspuns dintr-un motiv foarte simplu: nu am primit nici o scrisoare de la dvs. înainte de aceasta! Am verificat corespondența să văd dacă nu am omis eu, din greșeală, vreo scrisoare, dar nu. (Iar secretarul nostru de redacție, veșnic neobositul camarad Nicolae Badea, este de o conștiințiozitate și o ordine exemplară, deci este exclus să fi răstăcit el misiva dvs.) **Cu această ocazie îi rog pe toți cititorii ca, dacă nu primesc răspuns, să nu creadă că nu vrem să le răspundem, și să trimită o nouă scrisoare. Din când în când mai au loc și incidente cu poșta română (de vreo două ori până acum)...** Răspundem tuturor celor care ne scriu, indiferent de ceea ce ne scriu. (răspundem chiar și în particular celor care ne solicită expres acest lucru).

Mirel Ionașcu – Slatina: Aproape în fiecare lună am răspuns câte unui cititor în legătură cu subiectul Sima, considerând că "repetiția este mama învățături" și că astfel se va întipări mai bine în conștiința tuturor cine a fost cu adevărat Sima! De răie se scapă, dar pare-se că de Sima nu scăpăm nici după ce a putrezit - la propriu și, mai ales, la figurat! De acum trei ani, de la apariția revistei, tirajul și numărul cititorilor s-au triplat, și poate de aceea unii dintre cititorii noștri nu cunosc serialul "Sunt simist, dar mă tratez" care răspunde oricărei întrebări legate de acest degenerat. Dacă doriți, vă putem expedia câteva numere vechi ale revistei. (De altfel, pentru clarificarea deplină a tuturor, fie aceștia simpatizanți, istorici sau oameni "de pe stradă", la sfârșitul anului voi publica o carte pe scheletul acestui serial, întrucât consider că aceasta va avea un impact mult mai mare asupra publicului.)

Horățiu Bob – Timișoara: Vă mulțumim pentru atenția cu care ne urmăriți și pentru bunele intenții; am apreciat, totodată, eleganța dvs. sufletească. Sunt însă nevoită să vă contrazic la capitolul "distincții militare": România a avut, așa cum am afirmat la Poșta Redacției din numărul trecut, doar trei mareașali: Alexandru Averescu, Constantin Prezan (distinși în primul război mondial), și Ion Antonescu. Nici regele Ferdinand și nici Mihai nu au avut gradul de mareașali, ci au fost, pur și simplu, în calitate de monarhi, șefii supremi ai Armatei.

Viorica Mihalcea – Constanța: Într-adevăr, bunicul dvs., av. Miliade Cutava din Constanța, s-a numărat printre numeroșii apărători ai lui Ion Moța, veniți din toate părțile (Iași, Cluj, Timișoara, Cernăuți, Craiova, București, Constanța), la procesul judecat la Curtea cu jurați din Ilfov, în 1924. (Moța trăsesse în trădătorul Vernichescu și - atenție: nu-l omorâse, așa cum mincinos susțin unii chiar și azi - ci îl rânise). Unul dintre motivele pentru care a fost considerat "antisemit" bunicul dvs., l-am aflat întâmplător, mai demult (am reținut numele de Miliade Cutava din cartea lui Grigore Traian Pop, "Mișcarea Legionară" - Ed. Ion Crisoiu, Buc., 1999): bunicul dvs. a prezentat, în pledoaria sa, părerile unor mari personalități ale omenirii despre evrei, iar aceștia și slujitorii lor taxează ca antisemit pe oricine nu este de acord cu ei (vorba celebrului prof. Nae Ionescu).



Încerc să vă satisfac curiozitatea și reproduc o parte a pledoariei bunicului dvs. (înșuruirea personalităților care "și-au permis" să nu-i laude pe evrei, și o parte dintre motivele acestora): prințul Kropotkin ("întrec în ferocitate până și hienele"), Voltaire ("sunt dominați de dușmănia cea mai completă față de toate popoarele care îi tolerează"), Fourier, Proudhon, Rousseau, Diderot, Nordau, Lev Tolstoi, Bismarck, Michelet, Bacunian, Spinoza, Renan, Feuerbach, Diodor, Tacit, Sfântul Petru, Frederich cel Mare, Cobden ("nu se poate afla națiune mai nedreaptă decât evreii"), Add El Cadir a Hani, Goethe ("nu trebuie să tolerăm evreii în mijlocul nostru, căci cum am putea oare să le facem parte la cultura cea mai înaltă, a cărei obârșie ei o neagă?"), Portalis, Drumont, Schopenhauer, Hamann ("ovreii formează cea mai rușinoasă și cea mai de disprețuit dintre națiuni: târătoare în vremuri de restriște și obraznică în vremuri de prosperitate"), Nietzsche ("rasa iudaică se înfățișează

ca antipodul adevăratei rase nobile și creatoare în lumea morală; pentru iudei valorile morale ale unor popoare, cum erau elinii și romanii, nu puteau fi de înțeles; ovreii nu puteau fi filosofi, artiști, savanți, cum au fost cei ai Eladei și ai Romei, ci pseudo-profeți și pseudo-apostoli ai mizericordiei și fanatismului"), Dostoievski ("ovreii vor smulge creștinismul și vor distruge civilizațiunea"), Lazare, Mendelssohn, Burnouf, Lambelin, Rohling, Latimas, Kant ("o națiune de înșelători"), Napoleon ("răul pe care îl fac ovreii nu provine de la indivizi, ci chiar de la constituția acestui popor blestemat"), Vasile Conta ("România Mare va pieri ca națiune dacă va acorda drepturi politice ovreilor și mahomedanilor"), Mihail Kogălniceanu ("mai cu deosebire cei care locuiesc pe la sate, sunt o pacoste pentru țărânul român"), Mihail Eminescu ("din cele mai sângeroase sacrificii ale omenirii, neamul care s-a folosit cel mai mult, fără să riște nimic, au fost ovreii; ei conspiră în sinagogi și havre în contra creștinilor; ei sunt o rasă internațională, incapabilă de patriotism teritorial; lor le sunt indiferente limitele teritoriale și limbile naționale"), Vasile Alecsandri ("sunt cei mai exclusiviști din toți locuitorii pământului"), Ion Brătianu ("nicăieri și niciodată nu m-am simțit așa de contrariat ca în Berlinul jidovime") ș.a. (Până și Marx se află în această listă: "baza iudaismului e o mare pasiune practică și o mare poftă de câștig; cultul lor religios se reduce la împilare, iar adevărul lor Dumnezeu este banul"). Impresionantă enumerare, nu?!)

Elie Bozdogan – Timișoara: Am primit cartea dvs. cu "250 de Mușcograme", din care am reținut două: "AERAȚII": "Se plâng în școală profesorii / și hangu-i în afară editorii / că nu se mai citește poezie / și cauza, te-ntrebi, "Care să fie?" / Ochii îmi cad pe actuala "poezie": / <<PERIFERIE>>. <<Atingi spirala unui șurub / și te miri de propriile-ți degete, / un câine credincios păzește cerul, / o căruță târându-se cum o ploaie mărunță, / zei dereglați cum mașinile.>> Citind-o simți fiori "estetici" / pe-o nevăzută scară coborând / pe trup în jos, / nu-n față, ci în dos, / pân' la un loc obscur / care rimează cu cuvântul <<jur>>, și "REGELE ANIMALELOR": "Nu mai vreau să-mi ziceți leu, / numele-mi l-au compromis niște mișei: / pentru doar un chil de porc - tupeu! - / pretinzând azi douăzeci de lei!"

Redacția revistei "Tibiscus" – Uzdin, Serbia: De fiecare dată când primim vești de la dragii noștri Români din Serbia ne bucurăm; am înregistrat cu satisfacție noile apariții editoriale: "Flasirani bluz" (cartea de poezie boemă a redactorului "Florin de latinitate" și al "Tibiscusului", dl. Vasile Barbu), "Oameni de seamă ai Banatului" (actele simpozionului internațional redactate tot de dl. Vasile Barbu), "Un om și o carte" (Mărioara Sârbru), fabulele d-lui Arcadie Chirșbaum, ca și planul editorial pe 2006 al "Tibiscusului", care va ajunge la magicul număr de 100 de titluri tipărite: "Antologie a poeziei românești din Serbia", "Biserica românească din Timoc și Banatul sârbesc", "Legende de pe Valea Timocului", "Românii din Biserica Albă", "Medici români din Banat" ș. a., și suntem impresionați că istoricul uzdinean Trînțu Măran a mai scos de sub tipar trei noi cărți de documente privind Banatul, precum și de faptul că a înființat la Viena "Asociația culturală a românilor". Ne-au reținut atenția articolele: "Vaticanul, oraș-stat", "Semnături pentru canonizarea lui Mihail Eminescu", "Începuturile literaturii vechi în spațiul românesc", "Traian Vuia, un pionier al aviației române" (sărbătorirea împlinirii a 100 de ani de la primul zbor cu mijloace proprii). Ne-au întristat însă și ne dor abuzurile autorităților și ale Bisericii sârbe față de Biserica Ortodoxă Română și în numărul viitor al revistei vom detalia chestiunea. Așteptăm cu interes să primim și "Floare de latinitate" pe care o apreciem mult.

Nicoleta Codrin

Redactor șef:

Colegiul de redacție:

Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Eneșcu

Nicolae Badea

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București

(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com