

"Dacă vor tăcea aceştia, pietrele vor striga."

(Ist. Evanghelică după Luca 19, 40)



# CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 35, IULIE 2006

Apare la jumătatea lunii 1 RON

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

## CUPRINS:

### Concurs

*Ideologie* Legiunea merge înainte!

*Zig-zag pe mapamond* Londra

*Carte legionară* "Pentru legionari" (III)

*Atitudini* Când tânțarul devine armăsar



*Corespondență* Întrebări retorice?

Despre masonerie (I)

*Actualitate* "Centura" politicii - iulie

*Diverse* Semnificația numelor (IV)

Prin cazinouri bucureștene

*Posta Redacției*

## FOTOLIILE NU AU MIROS

Din lună în lună, din săptămână în săptămână, din zi în zi, degradantul spectacol oferit de guvernării României capătă un aspect mai grotesc.

Bietul român, intoxicaț de o mas-media pe de o parte aservită diverselor interese, pe de altă parte în goană după senzational cu orice preț, cu ziariști de multe ori preoccupați în totalitate de imaginea lor în fața patronului, încercând să-i ghicească și să-i satisfacă orice dorință sau placere, ca o demimondenă versată, bietul român, ziceam, pus în fața a cel puțin "două alternative" la fel de "adevărate", sfărșește prin a-și face o părere greșită sau își închipuie că este el "prea mic pentru un război atât de mare"!

Iată că în această lună a ținut mult timp "capul de afiș" problema retragerii trupelor române de pe teatrele de luptă din Irak și Afganistan.

Faptul că nu puteau decât să fie două poziții pare destul de logic și clar: pe teatru de operațiuni sau acasă. Până aici nu am spus nici o filosofie; problemele care se pun sunt argumentele celor doi combatați - referindu-mă la cele făcute publice. Ce se ascunde în dosul aparențelor, în dosul declarațiilor de circumstanță ale celor două Palate: Victoria și Cotroceni?

Vom desluși în continuare.

La ora actuală, **cei doi protagonisti, premierul și președintele**, sunt într-o competiție pe care o socotim foarte normală având în vedere valoarea competitorilor; **contrar unei subînțelese dedicații până la sacrificiu pentru apărarea și promovarea intereselor naționale ale poporului român, cei doi, de fapt exponenti ai unor societăți comerciale având ca obiect al muncii exploatarea nemiloasă a României și a Românilor, au două obiective de îndeplinit, dar în interes personal:**

- să prostească electoratul în așa fel încât să-i voteze la proxima ocazie;  
- să intre sau să rămână în grăile unor stăpâni puternici - în speță Guvernul American și marea oligarhie a finanțelor mondiale, care prin origine și definiție apără interesele Israelului și ale coreligionarilor cu sau fără pașaport israelian.

Cred că este lesne de observat că din preocupările guvernărilor noștri lipsește obiectivul pentru care l-am votat noi, naivi incorrigibili (eufemistic vorbind), și anume promovarea intereselor naționale și ale Românilor.

Ce a declanșat de fapt tot scandalul și obligatorile luări de poziție ale celor doi: moartea unui combatant român din forțele armate în misiune de luptă în Orientul Apropiat musulman.

Adus în țară cu onoruri militare la nivel național și tratat ca un erou național, a dat ocazia unor luări de poziție la vârful ierarhiei politice, menite să facă valuri, scoțând în evidență grija și atenția guvernărilor pentru fiecare viață de român.

Să analizăm întâi poziția militarului român care și-a pierdut viață; cum a fost el luat "de la coarnele plugului", printr-un ordin de concentrare, cunoscând că dușmanii se apropie sau sunt la hotarele țării, hotărât să-și apere brața și credința! **Oare?**

Este sau nu un profesionist al războiului?

Este meseria lui, și-a ales-o, nu zic de voie, poate de nevoie, că nevoie tot dumnealor de care vorbim, le-au perpetuat și amplificat, dar una din variante era finalul tragic; și el a știut-o foarte bine - și familia lui! **Nu a fost obligat la această opțiune.** Se vorbește că pentru o soldă mai mare, ca în cazul de față, oamenii chiar se bucură de astfel de misiuni de luptă, să-și mai acopere găurile din buget.

Poate citind aceste rânduri, familia lui mă va privi cu ură, dar pe nedrept.

**Nu vreau decât să atrag atenția, chiar și familiei lui, că a fost trimis să apere interese străine, a fost sacrificat pentru interese americane și israeliene, și în așa-zisa coaliție antiirakiană sau anti ce vreți dvs., au mai rămas puțini! Până și bulgarii au plecat - și nu spun aceasta cu un aer de superioritate față de Bulgaria, Doamne ferește, dar este o țară mai mică, mai săracă, având aceleasi alianțe militare ca și noi, aceleasi perspective de viitor!**

Vă spun cu toată sinceritatea și convingerea: sunt întru totul de acord ca prin rotație, unități combinate românești să se rodeze și să se călească pe câmpul de luptă real. Sunt de meserie antrenor și nu trebuie să mă convingă nimeni că antrenamentele fără meciuri sunt suficiente pentru a crea niște buni performeri.

Ceea ce mă scoate din sărite este dispoziția politicienilor noștri ajuși la guvernare să sucească și să răsucească lucrurile ca să le fie lor bine, să fie în fotolii cât mai profitabile, halca de carne cât mai mare (să lăsăm chestia cu ciolanul, că este ridicolă), cât mai multe legislaturi dacă se poate - și dacă trebuie să calce pe cadavre pentru aceasta, acceptă, "săracii", ce să facă!

(continuare în pag. următoare)

Nicador Zelea Codreanu

Toată pompa organizată în aceste ocazii tragice este praf în ochii familiilor nefericite.

Am mari şanse să devin odios în faţa familiilor îndoliate care ar putea înțelege că subestimez aceste sacrificii! Aş fi foarte amărât dacă asta ar înțelege acei oameni, dar repet întrebarea: "Ale cui interese apără România în Irak?".

Întrebaţi orice om de pe stradă, că o fi el simplu muncitor sau mare intelectual, și nu va găsi rostul acestor sacrificii! Tot la vârful piramidei se manifestă beneficiile.

Să înțelegeți din toate acestea că primul ministru a cerut retragerea trupelor din sentimente umanitare sau patriotice?

**Nu cred în ruptul capului**, dar sunt convins că a fost sfătuit aşa de unul din nenumăratele grupuri de consilieri bine plătiți, bine hrăniți, bine îmbrăcați, bine, bine, bine orice, convinși că va puncta în sondajele de opinie.

Faptul că și-a însușit sfatul îl face la fel de vinovat ca și când ar fi fost propria initiativă.

Nu am pretentia să vă spun niște noutăți; tot ce vă spun sunt lucruri arhicunoscute. Nu fac decât să le pun la un loc într-un context: **Dacă este aşa de îndurerat dl. Tăriceanu de viațile militarii români, din ce cauză ignoră restul dramelor de la tot pasul din România?**

Niște militari au murit căștigându-și existența; tot căștigându-și existența mor în fiecare zi poate zeci de oameni: accidente de muncă, accidente de circulație, mor marinari pe mări și oceane, au murit piloți militari pe avioanele cu reacție!

**De ce nu sunt toți eroi naționali?**

**Simplu, era fiecare la locul lui!**

Acești militari nu sunt la locul lor, și ca să nu apară reacțiile firești, se procedează nefiresc și după ce nenorocirea s-a abătut asupra acestor famili.

**Dacă guvernății noștri sunt aşa de sensibili la viațile românilor, de ce nu se rezolvă problema medicamentelor compensate? Dacă tot aşa, de ce nu se rezolvă problema asistenței medicale în spitale, de ce o jumătate din pensionari trăiesc în cea mai neagră mizerie; dacă tot aşa, de ce se moare inutil în inundații?!**

Se moare masiv în România, rata mortalității a depășit pe cea a natalității. De ce se face caz de cei câțiva militari morți în Irak sau Afganistan?

Repet, simplu: **trupa de politicieni ineficienți și irresponsabili se simte cu musca pe căciulă.**

**Nu aș vrea să înțelegeți de aici că îi dau dreptate d-lui Băsescu! Sper să nu ajung în aşa stare de decădere morală.**

Mă veți întreba atunci: Care este poziția mea față de dl. președinte?

**Domnia sa își face tot atâta problema sau poate mai puține în legătură cu viațile românilor, cu traiul românilor, cu viitorul românilor, etc..** Scriu acest articol cu câteva zile înainte de o anunțată vizită a domniei sale în Statele Unite; exact în acest moment, din surse pe care nu le putem dezvălu, am aflat că domnia sa face provizii de lacrimi pentru o eventuală vizită la muzeul holocaustului, la lectii de engleză care să nu fie "engleză de baltă", și așteaptă să primească zilele acestea niște probe speciale de oțel super-aliat pentru axa București - Londra - Washington, care să reziste tuturor dărilor în bară personale.

Rădem noi, dar purcea comunitară e moartă în cote!

\*\*\*

### Concurs

## ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârstă max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare aparitiei revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

**RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IUNIE: "Legionarii au cultul morții?"**  
a fost dat de Cristian Claudiu Popa din Timișoara care a câștigat cartea "România în eternitate" – Mircea Eliade.

### RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Legionari NU au "cultul morții"! Adică nu adoră moartea, nu o iau nicidcum drept tel! (aşa cum au exagerat dușmanii Mișcării pentru a-i îndepărta pe oameni de legionari care erau prezentă astfel drept fanatici, morbiți etc.)

În schimb, legionari nu se tem de moarte! și asta nu numai pentru că în cadrul Mișcării se face educație eroică, nu numai pentru că în Mișcare nu intră - așa cum spunea Fondatorul - cine vrea, ci cine poate, adică doar oamenii integri, curajoși, care știu să lupte și care nu așteaptă să le pice din cer o soartă mai bună, cei care nu-și pun gâtul în jug, dar și pentru că legionarii sunt creștini - iar pentru creștini moartea nu înseamnă decât sfârșitul vieții pământești, ceea mai importantă fiind viața veșnică (pe care nimeni nu o poate căpăta decât dacă este un adevărat creștin, adică luptător cu răul de orice natură ar fi).

Totodată, așa cum observă comandantul legionar Constatin Papanace, în recent apăruta carte, "Stilul legionar de luptă", curajul legionarilor și bravura lor au constituit una dintre armele lor cele mai prețioase, însămicând adversarul (Cu ce vor să ne însămicăm dușmanii, dacă nouă nu este teamă de moarte?). Căpitanul însuși a fost un exemplu de curaj, nelăsându-se intimidat de nici o

**ÎNTREBAREA LUNII IULIE:** Este adevărat că membrii fam. Zelea Codreanu nu au voie să facă parte din Mișcare?  
**PREMIU:** "Pe poarta cea strâmtă" – Ana Maria Marin.

Pun o întrebare simplă, cu răspunsul tot atât de simplu: **"A auzit cineva, a citit cineva pe unde că ne costă aceste aventuri militare extranționale?"**

Până mai zilele trecute eram convins că sunt în sarcina americanilor.

S-a evitat subiectul, probabil, și acum a fost denunțat la televizor: **incredibilă sumă de 600.000.000 euro!!**

Ce înseamnă banii ăștia?

**Păi tot viați omenești: bani luăți de la gura copiilor acestei țări, luăți de la medicamentele compensate, și în general de la sănătate, de la învățământ - de scriu copiii la bacalaureat niște trăsnăi la limba și literatura română de îi crezi handicapați, de la pensiile amărăților - că, vezi bine, toată lota de torționari, activiști PCR, securiști, au pensii astronomice!**

**Gândiți-vă: cu această sumă de bani se puteau construi 60.000 de apartamente, rezolvându-se în mare parte problema locuintelor pentru tinerii ce vor să-și întemeieze o familie - și exemplele pot continua.**

Revenind la dl. Băsescu, toată lumea se întrebă de ce o fi explodat domnia sa când a aflat de propunerea d-lui Tăriceanu și a Partidului Liberal; să se fi gândit domnia sa că a fost privat de prerogativele închipuite de "tătuc" al românilor?

Acum, cu ocazia vizitei la Washington, o să fie invitat probabil într-o vizită privată, într-o companie selectă neguvernamentală, ca în filme, și o să-i spună un șef gras și palid ca o omidă păroasă: "Băi, tu ce faci acolo, dormi? Vezi că sunt destui pretendenți la președinție!"

Ştiți chestia cu demnitatea unor români - nu a românilor: "Eu înțeleg că mi-a dat o palmă, dar de ce m-a înjurat?"

Dl. președinte are totuși abilitățile domniei sale: plângere la comandă și sunt convins că ar scoate oricând un penalti făcându-se lovit în aripă în careul de 16 metri; să nu-i ducem de grija, că "unde dă <<mama>>, crește"! Va învăța din greșeli. **Marea nenorocire este însă că greșelile se repară pe sângele nostru, pe sănătatea noastră, pe traiul nostru cât o mai fi!**

Un participant obișnuit la emisiunile TV, poate din necunoaștere a literaturii române, a făcut cinstea celor doi protagonisti ai "controversei" de a-i numi Tândală și Păcală. Lor le-a făcut un mare serviciu, căci cei doi eroi populari reprezintă firea mucalită a românului dispus să facă pe prostul sau dispus să facă niște lucruri aparent fără rost, dar care în final se dovedesc o mișcare intelligentă și profitabilă.

**Deocamdată eroii noștri nu pot fi "acuzați" de nici un bine făcut acestei țări; poate că au crezut că iată, venise prilejul, și Tândală a fost mai iute ca Păcală!**

**Păcală păcălit nu se prea potrivește;** ceea ce se potrivește fără săgădă este faptul că cel păcălit este, ca întotdeauna, poporul român.

Să incep oare să dezvolt o teorie în care să încerc "să dovedesc" aparenta bucurie a românilor când îi păcălește cineva? Oare suntem mai fataliști decât mahomedanii?

Lipsa noastră de reacție la tot ce se se întâmplă de vreo 15 ani ar păcăli pe mulți.

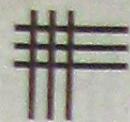
Ca și luna trecută, îmi închei spusele cu un avertisment: "Nu da Doamne, românlui cât poate să ducă!"

Cine are urechi de auzit să audă!



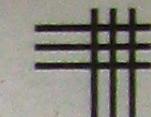
amenințare și preferând moartea în locul compromisului și al dezonoarei (ceea ce nu se poate spune despre cel care i-a succedat la conducere după asasinarea sa). Iar exemplele de legionari care "au privit moartea în față, cu zâmbetul pe buze" (cum spune un îndrăgit cantic legionar), abundă: pomind de la primul martir legionar, Sterie Ciumenti, împușcat pentru că nu a vrut să-și trădeze Căpitanul, de la elita legionară masacrată pe întreg cuprinsul țării în noaptea de 21/22 sept. 1939, și până la legionari care au luptat în prima linie a frontului pentru reîntregirea țării și cei care au luptat apoi în munci împotriva ocupantului bolșevic, istoria legionară este presărată cu nume de eroi și martiri. Toti aceștia nu au fost sinucigași, ci luptători; nu au avut cultul morții, ci, pur și simplu, nu s-au temut de ei! "Cu o moarte toți suntem datori, dar nu-i totușa de mori leu ori câine-nlânțuit!" – ne spune și George Coșbuc (citat din memorie).

În ceea ce privește cultul legionarilor pentru strămoși și eroi și faptul că nu-și îndrăgădă memoria prin evocări și parastase (specifice Bisericii ortodoxe!), e de-a dreptul ridicol să se susțină că acestea ar fi echivalente cu "cultul morții", și nici un om normal nu are nevoie de explicații suplimentare.



## Ideologie

### TINEȚI MINTE TREI CUVINTE: "LEGIUNEA MERGE ÎNAINTE!"



În anul 2002 Procuratura brașoveană, într-un sublim act de vitezie, sare din somnul marilor delice care au dus țara la ruină și ia o atitudine fermă față de "pericolul legionar", ignorând într-un mod absolut condamnabil crezuta și sperata poate de mulți români "schimbare la față a României".

Pentru niște naivi și rationali și de bună credință în actul de justiție, adică pentru milioane de români, invocarea unei legi (art. 317 Cod Penal) fătată în plină teroare comună a anului 1969, pare un vis urât din care nu ne mai trezim!

Când citești desfășurarea procesului și vezi de la o poștă că de fapt se urmărește intimidarea populației dispuse să ia în considerare fenomenul legionar ca pe o posibilă alternativă la actualele propunerile evident falimentare, nu te poți întreba decât cine trage sforurile de fapt în procesul de incriminare a Mișcării Legionare: actualii politicieni de pe scena politică a țării care, de fapt, sunt permanent preoccupați să se zgârie și să se scuipe între ei ca niște motani în călduri, sau cei din spatele lor, veșnicii "păpușari fără frontiere"?

Pe scurt însă: profesorul Grigore Oprită din Brașov este acuzat de Procuratura că face propagandă legionară! Este acuzat de exprimarea unor opinii sau a unor opțiuni și condamnat la ani de închisoare! Aceasta în anul de grătie 2003!

Ca și în vremurile de neagră teroare ale anilor 60, înflorise ca o enormă floare otrăvitoare "delictul de opinie".

Ne închipuim suferințele profesorului Grigore Oprită și a familiei sale, pe de o parte, și frica de a-și mai exprima credințele și opțiunile a oricărui cetățean care își închipuise că în 1989 avusese loc o revoluție și că am fi scăpat de zgardă, lanț și botniță.

Se părea că epoca fantomei nesătule de vieți omenești, care a făcut sute de mii de victime, a reapărut, și că va dirija în continuare, că va condiționa, ca și ieri, viațile noastre, soarta noastră.

Insistența lui Oprită, nerenunțarea la luptă, optimismul și credința în Dumnezeu l-au măntuit și ne-a măntuit și pe mulți dintre noi:

- ne-a arătat că puterea răului, a antihristului, puterea nedreptății este limitată;



- ne-a dat o lecție și ne-a dat o linie de conduită pentru prezent și viitor.

**Este prima breșă în zidul de minciună, de dușmanie, în zidul de tăcere cu care dușmanii creștinismului au crezut că ne pot îngropa!**

La punctul 16, Înalta Instanță, Curtea de Casătie și Justiție a României, hotărăște: "În România, ca stat democratic, exprimarea unor opinii sau convingeri legate de doctrina sau Mișcarea Legionară nu sunt interzise".

**ATENȚIUNE!!** Legea 51/1991 privind siguranța națională a României enunță: .... "organizarea, săvârșirea sau sprijinirea unor acțiuni totalitariste sau extremiste, de sorginte comună, fascistă, legionară" etc., DAR, **ATENȚIE, ENUNȚAREA LEGII CONTINUĂ: "care pun în pericol unitatea și integritatea teritorială și ordinea de drept".**

**Știi ce înseamnă "DEȘTEPTAREA"!?** Cei care au făcut armata știi mai bine!

**Scoală-te din somn, ROMÂNE!** Ai fost și încă mai ești hrănit cu minciuni și barbiturice!

Păi, mă neică, stat român încă totalitar, unde dracu mai funcționează "rezumția de nevinovăție"? Păi ai interzis Mișcarea Legionară care săvârșește niște acțiuni "totalitariste sau extremiste"! Păi dovedește, măi "nea", că ce facem noi se încadrează în termenii de mai sus!

O să ziceți: "Lasă, că știm noi!" Nu mai ține! Dovedește, măi "nea", că ce facem noi "pune în pericol unitatea și integritatea teritorială și ordinea de drept!"

La punctul 17 din sentința Înaltei Curți de Casătie: băgați la tărtăcuță, măi tovarăși: "manifestarea unei opțiuni față de o anumită doctrină sau mișcare politică se înscrie în cadrul dreptului fundamental la libera exprimare". Închei citatul. Tot la acest punct:

"Orice individ are dreptul de a formula o opinie despre fenomenele în mijlocul cărora trăiește și de a le analiza prin titlul propriu gândirii".

Ce vreți voi, demni continuatori ai politicei comuniste, și voi, strănește și lui unul, cincă "Marx", și unul, cincă "Engles", să ne băgați la nesfârșit pumnul în gură?

Ne prezențați Apusul ca pe un spațiu cu sclavi fericiti dar pe care ați pus voi deja laba păroasă? Păi 50% din apusenii pe care îi prezențați drept îngeneuncheați, la un moment dat nu vor mai suporta arroganța și disprețul cu care sunt tratați.

50% dintre români nutresc sentimente de nemulțumire față de tot ce se întâmplă.

50% dintre români refuză să vă facă jocul așa-numit "democratic" și refuză să mai participe la farsa alegerilor.

50% dintre români trăiesc la limita supraviețuirii.

50% dintre români au înțeles că li se coace ceva, urmând ca într-un timp relativ scurt istoric, să devină minoritari în propria țară, cu regimul indienilor nord american, buni de a fi servitori locuind în rezervații sau ghetoare.

50% dintre români știu că globalizarea nu este decât o mască în dosul căreia se ascund poftele de dominare mondială ale unei singure nații.

Justiția română, respectiv forul ei suprem, Înalta Curte de Casătie și Justiție, a reușit să iasă din "canoane" și să se pronunțe absolut obiectiv în cauza "Grigore Oprită versus Statul Român".

De fapt, așa cum au remarcat toți cei care au studiat cazul, Procuratura a vrut să dea un exemplu, în atenția "Mișcării Legionare". Cu voia lui Dumnezeu nu a reușit să dovedească decât contrariul; nici o instanță judecătorească nu a reușit vreodată să condamne "legionarismul" în sine! Au condamnat oameni, totdeauna "în stare de asediu", în timpul dictaturii personale a lui Carol al II-lea sau în timpul dictaturii ultracriminale comuniste, dar atât.

Salutăm cu un salut legionar pe Grigore Oprită și pe toti cei care au participat la confruntare de partea Mișcării:

**TRĂIASCĂ LEGIUNEA ȘI CĂPITANUL!**

*Nicador Zelea Codreanu*

RADU GYR

*În zâmbetul ce va miji  
și-n orice geamăt viitor,  
tot noi vom sta, tot noi vom fi,  
ca o sămânță-n taina lor.*

*Noi, cei pierduți, re-ntorși din zări,  
cu vechiul nostru duh fecund,  
ne-napoiem și-n disperări,  
și-n răni ce-n piepturi se ascund.*

*Și-n lacrimi ori în mânăgăieri,  
tot noi vom curge, zi de zi,  
în tot ce măine, ca și ieri,  
va săngeră sau va iubi.*

*Ne vom întoarce într-o zi,  
ne vom întoarce neapărat.  
Vor fi apusuri aurii,  
cum au mai fost când am plecat.*

*Ne vom întoarce neapărat,  
cum apele se-ntorc din nori  
sau cum se-ntoarce, tremurăt,  
pierdutul cântec, pe viori.*

*Ne vom întoarce într-o zi,  
și cei de azi cu pașii grei  
nu ne-or vedea, nu ne-or simți  
cum vom pătrunde-ncet în ei.*

### NE VOM ÎNTOARCE ÎNTR-O ZI

*Ne vom întoarce ca un fum,  
ușori, ținându-ne de mâni,  
toți cei de ieri în cei de-acum,  
cum trec fântânilor fântâni.*

*Cei vechi ne-om strecu, tiptil,  
în toate dragosteile noi  
și-n cântecul pe care și-l  
vor spune altii, după noi.*

## Zig-zag pe mapamond

### MARI METROPOLALE LUMII: LONDRA

Londra, capitala Regatului Unit al Marii Britanii, este întinsă pe o suprafață de cca. 1600 km² și o populație de 7 milioane de locuitori, fiind străbătută de la un capăt la altul de fluviul Tamisa. Este cea mai mare metropolă din Europa și centrul principal de afaceri al continentului, având nu mai puțin de 5 aeroporturi, unul dintre ele fiind Heathrow, cel mai mare și aglomerat din lume.

Puțini știu că orașul nu a fost construit de triburile celtice, ci de romani, în anul 55 î. Hr., de armata lui Caesar care l-a denumit *Londinium*.

Mă opresc doar la această precizare, căci dacă să continua cu vestigiiile Londrei medievale, cu vestigiiile Londrei Elisabeteane, ale Rastomatei, ale perioadei Georgiene, apoi Victoriene, ale perioadei interbelice, ar însemna să ocup numai cu aceste descrieri tot spațiul tipografic, așa că voi prezenta direct Londra de azi.

Și cum întotdeauna când am vizitat un oraș, primele zile le-am petrecut mergând per pedes, cunoscând orașul și obișnuindu-mă cu atmosfera, trecând abia apoi pragul muzeelor, bisericilor, clădirilor reprezentative, nu m-am abătut de la această regulă nici când am pus piciorul pe pământul englez.

Precizez că în comparație cu alte capitale, Londra are foarte puțină arhitectură monumentală menită să stârnească exclamații de stupefație.

#### PARLAMENTUL BRITANIC

Voi începe, desigur, cu centrul istoric al metropolei: *Parlamentul*, aflat pe malul Tamisei. Clădirea este impunătoare, o imitație a stilului gotic, fiind inaugurată în 1870.

Aici funcționează de secole cele două Camere: a *Lorziilor* și a *Comunelor*, în cea de-a doua sunt parlamentarii din diferitele partide politice, aici propunându-se legislația care este dezbatută înainte de ratificare, de ambele camere. *Camera Comunelor*, pe care o poate vizita în anumite ore orice turist, este tapisată în verde; guvernul stă la stânga, opoziția la dreapta, iar speaker-ul care conduce dezbaterea stă într-un scaun aflat între cele două tabere. *Camera Lorziilor* este mai mică, iar la deschiderea oficială a sesiunii parlamentare regina ține un discurs în care prezintă programul guvernului. Unii din membrii acestei camere și-au moștenit titlurile, ei numindu-se "păin".

#### BIG BEN

Alături de Parlament se află *Big Ben*, ceasul imens, care este un fel de emblemă a Londrei. Are 4 cadre în vârful turnului înalt de 106 m, dar nu ceasul este celebru, ci vibratul clopot de 14 tone, instalat în 1858, și care bate la fiecare oră, iar celelalte 4 clopote mai mici bat din sfert în sfert de oră. Cele 4 cadre au fiecare un diametru de 7.5 m, iar acul minutelor măsoară 4.25 m, fiind confecționat din țeavă de cupru, pentru a fi mai ușor. Bătările sale profunde au devenit un simbol al Angliei în toată lumea și sunt emise zilnic la postul de radio BBC.

#### MĂNĂSTIREA WESTMINSTER ABBEY

În apropiere, la circa 200 m de la Parlament, se află *mănăstirea Westminster Abbey*, cunoscută în toată lumea drept locul de veci al monarhilor britanici și locul unde se fac încoronările și se desfășoară alte evenimente notabile.

Între peretii ei pot fi văzute unele din cele mai frumoase exemple ale arhitecturii medievale din

Londra și una din cele mai celebre colecții de morminte și monumente din lume. Jumătatea bisericii naționale, jumătatea muzeu, mănăstirea are un loc aparte în conștiința britanicilor.

*Capela Sf. Eduard* adăpostește tronul Încoronării, fabricat în 1301 (cea mai recentă încoronare este cea a actualei regine Elisabeta a II-a, petrecută în 1953), precum și mormintele

multor monarhi din Anglia medievală.

O altă capelă în interiorul mănăstirii este cea a Fecioarei, construită între 1503-1512, având un splendid tavan boltit. Tot aici se află și "colțul poetilor", unde pot fi văzute portrete ale unor figuri ilustre ale literaturii engleze: Shakespeare, Dickens. Tot o bijuterie de arhitectură este Nava, cu o deschidere de doar 10 m, dar cu o înălțime de 31 m.

*Capela Sf. Credință* conține lucrări de artă din secolul XIII-lea, iar *Camera Ierusalimului* are superbe tapiserii din 1540 și un interesant tavan pictat.

Să nu omit să amintesc că aici se află *Mormântul Soldatului Necunoscut*, sobru dar impresionant, care comemorează *mii de morți căzuți în primul război mondial*.

În Piața Parlamentului se află și două statui ale lui Benjamin Disraeli și Winston Churchill, și tot în imediata apropiere, statuia ecvestră a lui *Richard Inimă de Leu* care a domnit în secolul al XII-lea, statuie realizată în 1860 de Carlo Marochetti.

Din Piața Parlamentului pornește o stradă celebră, *Downing Street*, unde la nr. 10 este reședința oficială a premierului, având birouri și un apartament privat. Zilnic zeci și zeci de turiști stau ciorchine în fața casei, doar-doar îl vor găsi pe premier. Din motive de securitate, din 1989, la capătul clădirii au fost înălțate niște porți de fier.

*Camera de Război* se află alături. Este o grupare de pivnițe, protejate de un strat de beton gros de un metru, aici răzând Neville Chamberlain și apoi Winston Churchill în timpul celui de-al doilea război mondial, când bombele germane cădeau asupra Londrei. Camerele păstrează mobilierul de 70 de ani, precum și echipamentul de telecomunicații și hărțile, cu markere pentru configurarea complexelor strategii militare.

Tot pe această stradă turiștii pot vedea un spectacol pe care nu îl pot vedea în altă țară: *Garda călăre*, în uniforme de epocă, în culorile roșu, alb și negru; tinerii pe cai stau în nemăscare, neschitând nici un gest chiar când sunt provocăți, păzind un palat din apropiere *Banqueting House*, încărcător prin construcția sa inconfundabilă.

#### TRAFAVGAR SQUARE

*Trafalgar Square* este "buricul" Londrei, principalul loc pentru adunările publice, fiind definitivată în 1830. *Columna*, înaltă de 50 m, comemorează pe amiralul *Lord Nelson*, cel mai cunoscut lord din Marină, mort eroic în bătălia de la Trafalgar împotriva lui *Napoleon*, în 1805. *Columna* a fost inaugurată în 1842, apoi au fost adăugați patru lei de piatră care stau de strajă la baza soclului.

Pe laturile pieței vezi două edificii imense, cu multe etaje, care adăpostesc sediul Ambasadei Canadei și cel al Africii de Sud, construite în 1880.

#### GALERIILE NAȚIONALE

Pe o latură a Pieței se află celebrele *Galerii Naționale* care au înflorit încă de la inaugurarea lor,



de la începutul secolului XIX-lea.

În 1824 George al IV-lea a convins un german reticent să cumpere 38 de tablouri importante, inclusiv lucrări de Rafael, Rembrandt, iar acesta a deschis colecția națională care s-a mărit prin bunăvoie donațiilor în bani și opere de artă.

Clădirea galeriei principale a fost proiectată în stil neoclasic și construită între 1834 - 1838.

În partea stângă nouă aripă *Sainsbury*, finanțată de familia băcanilor, a fost terminată în 1998, cu o spectaculoasă colecție de artă renascentistă târzie.

*Galeria Națională* este cel mai important muzeu de artă londonez, cu peste 2200 de tablouri, cele mai multe expuse permanente. Colecția include de la lucrările de Giotto din secolul al XIII-lea, până la impresioniștii din secolul al XIX-lea, însă punctul de atracție este pictura olandeză, Renașterea italiană timpurie și pictura spaniolă din secolul al XVII-lea. Superba colecție olandeză dedică două săli lui Rembrandt; mai sunt lucrări de Vermeer, Van Dyck și Rubens (inclusiv binecunoscuta "Pălărie de paie"). Din Italia sunt reprezentate lucrările lui Carracci și Caravaggio, iar Școala Spaniolă cuprinde lucrările de Murillo, Velasquez și alții.

#### BRITISH MUSEUM

*British Museum*, fondat în 1753, este cel mai vechi muzeu din lume. Intrarea în muzeu se face printr-un parcurs în stil grecesc, iar în sălile mari sunt expuse valori într-un imens "volum" care acoperă două milioane de ani din istoria civilizației lumii. Există nu mai puțin de 94 de galerii însumând 4 km și cuprinzând piese din perioada preistorică, Evul Mediu, Renaștere și epoca modernă, din Asia de Vest, Egiptul antic, Grecia și Roma, artă orientală. Lista ar fi interminabilă dacă să enumera doar o parte din expoanele muzeului pe care le-am văzut pe parcursul a două dimineți, de aceea prezint sumar ce mi-a plăcut mai mult. În topul preferințelor mele se situează un basorelief asirian din secolul al VII-lea î.Hr., provenit de la palatul de la Ninive al regelui Asurbanipal, apoi un fabulos obelisc negru cu inscripții ale regelui Shalmaneser al III-lea, tezaurul Oxus cu numeroase piese din aur și argint îngropate aproape 2000 de ani, și o colecție de tablile de argilă cu scrisuri cuneiformă (se pare că aceasta este prima scrisie cunoscută din lume). O galerie gigantică adăpostește sculpturile egiptene, printre acestea aflându-se Piatra de la Rosetta, celebra cheie de deschidere a hieroglfelor, precum și un superb corp regal sculptat în jist verde, de peste 4000 de ani vechime. Se mai află aici uriașă statuie a lui Ramses al II-lea, o pisică din bronz cu balcic în nas, mumii, bijuterii și obiecte de artă.

30 de galerii conțin colecții grecești și romane; printre acestea menționez basorelieful din secolul al VI-lea î.Hr. de la Parthenon. Guvernul grec vrea înapoi această relicvă. Se mai găsesc aici sculptura și frizele de la mausoleul din Halicarnas, anul 350 î.Hr., una din cele șapte minuni ale lumii antice. Și, ca amuzament, sala 45 este grota lui Alladin, cu o încăpere ce conține o mare parte din bogățile de mare diversitate ale lui Ferdinand Rothschild.

(continuare în pag. 13)

Emiliu Ghica

**Problema pământului românesc**

Nu se poate ca un neam din lume, fie el chiar numai un trib de sălbatici, să nu-și pună cu durere sfâșietoare problema pământului său, în fața unei năvăliri străine. Toate neamurile din lume, de la începutul istoriei până astăzi, și-au apărat pământul patriei. Istoria tuturor popoarelor, ca și istoria noastră românească, e plină de lupte pentru apărarea pământului.

Să fie oare o anomalie, o stare bolnăvicioasă a noastră, a tineretului românesc, faptul de a ne ridica să ne apărăm pământul amenințat? Sau anomalie, a nu ni-l apăra atunci când ni-l vedem primejduit? Anomalie este a nu ne apăra, adică a nu face ce toate neamurile au făcut și fac. Anomalie și stare bolnăvicioasă este a ne pune în contradicție cu toată lumea și cu întreaga noastră istorie.

De ce oare toate neamurile s-au luptat, se luptă și se vor lupta neconitenit pentru apărarea pământului lor?

Pământul este baza de existență a nației. Națiunea stă, ca un pom, cu rădăcinile ei însipite în pământul țării, de unde își trage hrana și viața. Nu există neam care să poată trăi fără pământ, după cum nu există pom care să trăiască atârnat în aer. O nație care nu are pământul său nu poate trăi, decât dacă se așează sau pe pământul unei alte nații, sau pe trupul acesteia, sugându-va viață.

Sunt legi făcute de Dumnezeu, care orânduiesc viața popoarelor. Una din aceste legi este legea teritoriului. Dumnezeu a lăsat un teritoriu determinat fiecărui popor ca să trăiască, să crească, să se dezvolte și să-și creeze pe el cultura sa proprie.

Problema evreiască în România ca și aiurea constă în încălcarea de către evrei a acestei legi naturale a teritoriului. Ei ne-au încălcăt teritoriul nostru. Ei sunt infractorii, și nu eu, popor român, sunt chemat să suport consecințele infracțiunii lor. Logica elementară ne spune: infractorul trebuie să suporte consecințele infracțiunii săvârșite. Va suferi? Nare decât să suferă. Toți infractorii suferă. Nici o logică din lume nu-mi va spune să mor eu pentru infracțiunea săvârșită de alții.

Deci problema evreiască nu naște din "ură de rasă". Ea naște dintr-un delict săvârșit de evrei față de legile și ordinea naturală în care trăiesc toate popoarele lumii.

**Rezolvare problemei evreiești?**

*lat-o: reîntoarcerea delincvenților în această ordine naturală universală și respectarea legalității naturale.*

"Teritoriul României nu se poate coloniza cu populație de gâtă străină". Ce însemnează, dacă nu colonizare, faptul instalării a două milioane de evrei pe teritoriul românesc?

Dar acest teritoriu este proprietatea inalienabilă și imprescriptibilă a poporului român. și după cum scria cineva, poporul român, nu după 50 de ani, nu după 100 de ani, ci chiar și după mii de ani, ne vom revendica dreptul asupra acestui pământ, după cum ne-am recucerit pământul Ardealului, după 100 de ani de stăpânire maghiară.

Toate popoarele din jurul nostru au venit de undeva și s-au așezat pe pământul pe care trăiesc. Istoria ne dă date precise despre venirea bulgarilor, turcilor, maghiarilor etc. Un singur neam n-a venit de nicăieri. Acela suntem noi. Ne-am născut din negura vremii pe acest pământ odă cu stejarii și cu brazi. De el suntem legați nu numai prin păine și existență care ne-o dă muncindu-l din greu, dar și prin toate oasele strămoșilor care dorm în țărâna lui. Toți părinții noștri sunt aici. Toate amintirile noastre, toată gloria noastră războinică, întreaga noastră istorie aici, în acest pământ stă îngropată.

Aici e Sarmisegetuza cu țărâna regelui Decebal, cel nemuritor, pentru că cine știe să moară ca Decebal, nu moare niciodată.

Aici odihnesc Mușatinii și Basarabii, aici la Podul Înalț, la Războieni, la Suceava, la Baia, la Hotin, la Soroca, la Tighina, la Cetatea Albă, la Chilia, dorm români căzuți în lupte, boieri și țărani, mulți ca frunza și ca iarba.

La Posada, la Călugăreni, pe Olt, pe Jiu, pe Cerna, la Turda, în munții nefericișilor și uitătorilor moți din Vidra, până în Huedin și până la Alba Iulia, locul de tortură al lui Horia și fraților lui de arme, sunt numai urme de lupte și morminte de vitejii.

În Carpații toți, din munții olteniști la Dragoslave și la Predeal, de la Oituz la Vatra Dornei, pe vârfuri și în fund de văi, pretutindeni a curs săngele românesc în valuri.



În miezuri de noapte, în ceasurile grele ale neamului, noi auzim glasul pământului românesc, care ne îndeamnă la lupte.

Înțreb și aștept răspuns: *pe ce drept voiesc străinii să ne ia acest pământ?*

*Pe ce urmă istorică își intemeiază pretențiile și mai ales îndrăzneala cu care ne înfruntă pe noi, români, aici, acasă la noi?*

Suntem legați de acest pământ prin milioane de morminte și prin milioane de fire nevăzute pe care numai sufletul nostru le simte, și rău de aceia ce vor încerca să ne smulgă de pe el. (pg. 73 - 75)

**Problema orașelor**

(...) Trecerea bogăților din mânile românilor în mânile străinilor nu însemnează numai aservirea economică a românilor și nu numai aservirea politică - pentru că cine nu are libertate economică nu are libertate politică - ci însemnează mult mai mult: o primejdie națională care macină însăși puterea noastră ca număr. În măsura în care ne dispar mijloacele de subzistență, în aceeași măsură, noi, români, ne vom stinge de pe pământul nostru, lăsând locurile noastre în mânile populației străine, al cărei număr crește pe zi ce merge și din cauza năvălirii din afară și din aceea a acaparării mijloacelor noastre de subzistență, a bogăților noastre.

Orașele sunt, în al doilea rând, centrele culturale ale unei națiuni (Vezi A. C. Cuza, "Apărarea Națională", nr. 3, 1 mai 1922). Aici în orașe sunt plasate școlile, bibliotecile, teatrele, sălile de conferințe, toate la îndemâna orașenilor. (...) Deci cine stăpânește orașele, stăpânește posibilitățile de a se adăpa la cultură.

Dar nu numai atât, în orașe și în școli, o nație își împlinește misiunea ei culturală în lume. Cum este posibil ca români să-și poată împlini misiunea lor culturală prin glasuri, prin condeie, prin inimi, prin minti străine?

În sfârșit, orașele sunt centrele politice ale unei nații. Din orașe se conduc națile. Cine stăpânește orașele, are direct sau indirect conducerea politică a țării.

Ce mai rămâne din țară - în afară de orașe? O gloată de câteva milioane de țărani, fără mijloace de existență omenească, supti și săraciți; fără cultură, otrăviți de băutură și conduși de străinii îmbogățiti, deveniți stăpâni orașelor românești, sau de români (prefecți, primari, politici, jandarmi, miniștri) care numai de formă conduc, pentru că nu sunt altceva decât executorii umili ai planurilor evreiești. Pe aceștia, puterea economică iudaică îi susține, îi linguește, le face cadouri, îi cooptează în consiliul de administrație, îi plătește cu luna (lui luda i s-a plătit o singură dată; aici se plătește lunar), le excită poftele de bani îndemnându-i spre lux și viciu, iar când nu se supun directivelor și vederilor jidănești, sunt dați pur și simplu afară, chiar dacă sunt miniștri, îi se tăie subvențiile și plătile, îi se dau pe față hoțiile și afacerile necorecte făcute cu ei împreună, pentru a-i compromite. Iată ce a mai rămas din această patrie românească în momentul în care ne-am pierdut orașele; o clasă conducerătoare, fără onoare, un popor de țărani, fără libertate și toți copiii de români, fără țară și fără viitor. (pg. 77 - 78)

**Problema școlii românești**

Cine stăpânește orașele, stăpânește școlile și cine stăpânește școlile, mâine stăpânește țara. (...) (pg. 78)

**Problema păturii conducerătoare românești**

Dar cine sunt elevii și studenții de astăzi? Elevii și studenții de azi sunt profesorii de mâine, medicii de mâine, inginerii de mâine, magistrații de mâine, avocații de mâine, prefectii de mâine, deputații de mâine, miniștrii de mâine, cu un cuvânt, conducerătorii de mâine ai neamului în toate domeniile de activitate.

*Dacă elevii de astăzi sunt 50%, 60%, 70% străini, mâine în mod logic vom avea 50%, 60%, 70% conducerători străini ai acestui neam românesc. (...)*

Rămâne un adevăr stabil: România trebuie să fie condusă de români.

*Este cineva care susține că România trebuie condusă de străini?* (pg. 81)

(continuare în numărul viitor)

FECIOARA ȘI RABINUL SAU  
CÂND SE FACE DIN ȚÂNȚAR ARMĂSAR

Prelungirea la nesfârșit a perioadei de tranziție și "recolerarea" pensiei au făcut să reduc drastic cheltuielile la capitolul presă și cărți. Inventiv ca tot românul, am făcut un "parteneriat" cu un vecin al meu, prieten din copilărie: ziarele pe care le cumpăr eu le cîștești și el a doua zi și, respectiv, invers.

Printre publicațiile primite de la el se află și revista lună "MINIMUM", care apare de mulți ani în ISRAEL, având ca director pe reputatul ziarist Al. Mirodan, un nume cunoscut în presa dinainte de 89.

Într-o remarcabilă ținută grafică, așa cum este firesc, revista prezintă realitățile de astăzi, atât din țara unde este tipărită, cât și din ROMÂNIA. Un număr apreciabil de colaboratori, amatori însă în ale scrisului, evocă cu nostalgie locurile natale, cartierele și atmosfera copilăriei, fie că aceasta s-a întâmplat în Hărău, Tg. Frumos, Iași, Focșani, Brăila sau București.

Din păcate, aceste însemnări, lipsite de orice valență literară, cu precădere se referă și la unele aspecte mai puțin plăcute din copilăria și adolescența semnatarilor miniarticolelor care număr de număr se găsesc în paginile revistei "Minimum".

*Din cauza originii evreiești, mai toți ar fi avut de pătimit din cauza "antisemitismului" acerb al românilor - deși Constituția interbelică îi situa pe minoritari la egalitate cu majoritatea populației autohtone - "uitând" că foarte multe funcții din administrație și, mai ales, din sectorul industrial și bancar, erau detinute de coreligionarii din Israel, la fel și în domeniul învățământului superior: se știe că la Universitatea din Iași, la facultățile de Medicină, Farmacie și mai ales de Drept, cei mai mulți studenți din perioada interbelică erau de origine evreiască!*

Ignorând această precizare axiomatică, o profesoră pensionară din Nathanie scrie în revistă că a fost de persecutată de colegii din clasele primare care nu-i spuneau pe nume, Miriam, ci "jidoavcă", "jidancă" sau evreică. **Atât își amintește Miriam din clasele primare...**

La rândul său, un alt octogenar care și-a descoperit la vîrsta senectuții talentul literar, nu și amintește din copilărie decât cum într-o iarnă în trenul care îl ducea de la Huși la Vaslui, era să fie aruncat din mers de cățiva tineri cuiziști; noroc că l-au salvat de la iminentă moarte doi soldați cărora le va fi, cât va mai trăi, profund recunoscător...

Cei mai mulți colaboratori anonimi ai revistei povestesc căte palme și șuturi în fund au luat de la colegii lor români, și cum erau trași de percuni, firește, doar pentru faptul că nu erau de aceeași religie cu aceștia.

*Nici o aducere aminte de un Crăciun sărbătorit cu vecinii sau colegii români, de o excursie cu aceștia, de un scăldat vara în apa Prutului, de un "ceai" dansant sau de un meci de fotbal!*

Numai și numai amintiri întunecate și triste, de unde și concluzia falsă, lipsită de temeinicie, că România se situa detașat în topul țărilor antisemite.

Ca să fiu mai convingător și, deci, să nu fiu acuzat de afirmații necontrolate, mă voi referi la un articol semnat de Marius Mircu, un ziarist profesionist de data aceasta, angajat decenii la rând la un cotidian central, autor al numeroase cărți pe care nu le voi enumera.

În nr. 225 al revistei "Minimum", din dec. 2005, aproape toată pag. 24 este consacrată articolului "Pe o aleie în Cișmigiu", în Cișmigiu, în urmă cu 60 de ani, a fost eroul unei obișnuite agresiuni "ieșite din comun" (!?).

Zâmbesc, firește, de "logica" autorului care și-a căștigat păinea cu ajutorul condeului, care relatează că lucra atunci la ziarul antisemit "Universul" și, afiindu-se la plimbare în cea mai cunoscută grădină bucureșteană, citind, pe o bancă, un alt ziar de dreapta - tot un ziar antisemit, cu titlul "Credința", ar fi fost înconjurat de un grup de studenți pe care nu îi cunoștea, și, tam-nesam, ar fi fost luat la bătaie, s-ar fi ales cu capul spart și, plin de



sânghe, ar fi reclamat faptul la poliție, care, la rândul ei, nu a luat nici o măsură pentru depistarea agresorilor.

Dar să-i dăm circumstanțe atenuante nonagenarului autor, aflat în pragul senilității: cu 60 de ani în urmă, deci, în 1946, în guvernul procomunist de atunci, se aflau mulți coreligionari de ai săi, cum ar fi Ana Pauker, Leonte Răduț, Chișinevski și alții; patronul său de la Universul, Stelian Popescu, se afla de doi ani în exil în Elveția, iar foștii săi colegi de redacție, ca Romulus Seișanu, Romulus Dianu și până și N. Batzarie (Moș Nae) se aflau deja în detenție.

Și o întrebare firească: de ce a acceptat să lucreze, că nu-l obliga nimenei, la ziarul "antisemit" Universul, cu cel mai mare tiraj din țară, de ce citea ziarul "Credința" - care la acea dată împlinise 10 ani de la... incetarea apariției?!

Cred că mult mai interesant era să vorbească, în mod obiectiv însă, de fostul său patron și de foștii săi colegi amintiți, dar și de cei de la alte mari cotidiene, Curentul sau Dimineața, bunăoară, ar fi fost o filă la o istorie a presel românești care, din păcate, nu există.

**Acuzațiile non stop și acum la adresa românilor nu fac decât să ducă la învățăbire și suspiciuni, ceea ce nu este de dorit.**

Cred, este părerea mea personală, că Elie Wiessl a fost și este cel mai mare corifeu în propagarea apologiei antisemitismului românesc în lume. Se știe că în urmă cu 2-3 ani, deținătorul premiului Nobel pentru literatură, primit cu toate onorurile în țara care i-a "uitat" limba dar nu și faptul că a făcut parte din Straja Tării, după ce a primit cea mai înaltă distincție românească, Steaua României, în discursul său de "mulțumire" în fața unei săli pline, a șiuerat printre dinții un cuvânt repetat de trei ori, care a devenit un act acuzator: "Ați ucis, ați ucis, ați ucis". În loc de aplauze, tăcerea s-a așternut în sală, dar acuzațiile dure au rămas. Adică printre cei înクリmați mă aflu și eu, și părinții mei, și prietenii, în concluzie toți cei 22.000.000 de oameni ai României! Personal, și îmi amintesc încă de ororile războiului, pot afirma cu mână pe inimă că nu-mi amintesc de nici un aspect antisemit provenit din partea locuitorilor străzii mele, Ghiocel.

Am copilărit și m-am avut bine cu copiii evrei: vis-a-vis de mine se afla o mică societate de bobinat motoare condusă de doi ingineri evrei, Kerci și Rosenthal, mai erau în zonă doi croitori evrei, Paul și Lupei, era Rebeca, cu un mic magazin de măruntișuri, și un alt comerciant, Isac, care vindea șiruri, nasturi și imbrășine. Mama mea a avut o prietenă evreică pe nume Jeana, care o ajuta la muncă și avea mare afecțiune față de mine, mai mult decât surorile tatălui și mamei mele. Am și acum prieteni evrei cu care nu am avut niciodată un conflict etnic, am prieteni care m-au primit bine în vizita făcută în Israel și care, când vin în țară, nu omit niciodată să-mi treacă pragul casei. Mi se pare anacronic astăzi să cauți cu orice preț o vânătoare de vrăjitoare. "Amintirile" "trase la indigo" dăunează, chit că nu mai sunt credibile. Gândul mă duce la Beaumarche: "Calomniati, calomniati, ceva tot va rămâne", și la Ribbentrop care afirmă că "Orice minciună repetată la infinit ajunge să fie credibilă".

Dar să vorbesc și de articolele cu un conținut mai elevat.

Încep cu articolul "Vă mai amintiți de SIDY THAL?". Desigur că nu, cu foarte puține excepții: cei cu minim 80 de ani de viață și cei ce au frecventat cu regularitate sălile de teatru.

În rezumat se arată că Sidy Thal a fost cea mai mare actriță a teatrului evreiesc din perioada 1930-1940, că s-a născut la Cernăuți în 1912, având numele de Sorela Birkenthal, că la 16 ani s-a angajat la Teatrul Roxy, fiind una din stelele teatrului muzical evreiesc, unde a strălucit în fiecare spectacol. Dar în 1938, în plină glorie, în timp ce susținea un concert la Timișoara, huliganii antisemiti fac să explodeze o bombă în sala teatrului, iar ea scapă nevătămată și, dezamăgită, revine în orașul său natal, Cernăuți. La începutul războiului se evacuează cu Teatrul evreiesc la... Tașkent, organizând aici sute de spectacole pentru răniți din spitale, merge în turnee în Asia centrală, Ural și Siberia, unde dă sute de concerte. Moare în 1983, tot la Cernăuți.

Numai că articolul, în mod voit, suferă de "amnezie" în multe locuri; nu mai vorbesc de denaturarea adevărului în mod intentionat de către autor: nu se cunoaște nici un atentat cu bombă la Teatrul din Timișoara, care să fi pus capăt carierei artistice a lui Sidy Thal! Se cunoaște însă atentatul de la Senat din 8 aug. 1920, al lui Max Goldstein, împotriva regelui Ferdinand și a reginei Maria, care a ucis patru persoane și a rănit și mai multe, al cărui nume, desigur, nu va apărea niciodată în revista condusă de Al. Mirodan.

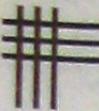
Cariera vedetei nu a fost curmată în 1938 din cauza exploziei și a continuat, bine-mersi, până în 1940! Mărturia aceasta o găsim în lucrarea imensă a lui Israel Bercovici intitulată "O sută de ani de teatru evreiesc în România"! Sidy Thal a mai jucat doi ani în diferite spectacole consemnate în publicațiile "Adam" din 15 aprilie 1939, "Cultura" din 11 mai (articoul intitulat "Actrița Sidy Thal"), în Curierul Israelit din 21 ian. 1940 (articoul "O mare artistă, Sidy Thal"), în "Renașterea noastră" din 27 ian. 1941 și 25 febr. 1941 (articolele "Ce crede Sidy Thal despre un teatru evreiesc permanent în România", "Sidy Thal la Barașeum"); mai amintesc de articolele: "Sidy Thal la Barașeum", "Fata de pe Volga", "Comediane", "Abandonata" și "Floarea sălbatică".

Și de aici punct și nimic despre marea actriță, așa că **voi face eu completările de rigoare**: după ultimul dat de URSS țării noastre la 28 iunie 1940, din proprie inițiativă a cerut să fie lăsată să plece din țară în Bucovina ei natală (cedată sovieticilor), lucru aprobat de oficialitate, și iată-o trecând Dunărea, împreună cu alte câteva mii de evrei, prin punctul de frontieră Galați. A renunțat la teatru și, având o voce și dicție plăcute, s-a angajat ca redactor la postul de radio din Chișinău, unde zilnic proslăvea regimul comunist și înfiera regimul burghezo-moșieresc din România! - lucruri dovedite, cunoscute, dar nereliate și omise cu bună știință de revista care apare la Tel Aviv.

**La fel se întâmplă și cu AL. ROBOT, un remarcabil tânăr poet, cu personalitate, prezent în mai toate revistele literare din preajma celui de-al doilea război mondial. Si el este "cenzurat", i se face o scurtă biografie, i se publică câteva poezii și în final se amintește că a murit pe câmpul de luptă în luna iulie 1940.**

**Da, și el a rămas la Chișinău după 26 iunie 1940, și s-a angajat ca redactor la postul de radio din Tiraspol de unde, prin eter, blama România, fapt ce este ocolit cu bună știință de autor. Nu a murit cu arma în mână, ci în fața microfonului, ucis de o bombă care a transformat în ruină postul de radio antiromânesc!**

Dar să vezi și să nu crezi: la HAIFA (Israel) s-a deschis o expoziție cu tablouri semnate... Adolf HITLER! Este un mare salt, întrucât până pe la mijlocul anilor 60, compozitorul german Richard Wagner era interzis la toate



filarmonicile din Israel fiindcă muzicianul era preferatul Conducătorului celui de-al III-lea Reich.

Ce s-ar fi întâmplat dacă această expoziție ar fi fost organizată în București?

Scandal monstru cu acuzații de neofascism, de extremism, de irresponsabilitate, din partea Ambasadei Israelului din Capitală!

Fac această afirmație întrucât în urmă cu doi sau trei ani, la *Salonul de Carte* care a avut loc în luna mai, în incinta Teatrului Național, fostul premier Adrian Năstase care a fost informat că în cadrul expoziției se vindea și *Mein Kampf*, scrisă de Adolf Hitler în 1923 în închisoarea de la Landsberg, a dispus interzicerea ei de urgență, ca urmare a unei note apărute în ziarul *"Realitatea Evreiască"*. S-a "omis" faptul că lucrarea se comercializa în Israel de mulți ani, găsindu-se expusă la marile librării!

Tot în revista evreiască *"MINIMUM"* de acum săse luni, la pag. 32 găsim o notă pe care o reproducem pe scurt: "Nu toate evreicile măritale cu creștini se comportă precum D-na Maria Goma de la Paris, soția prozatorului hitlerist Paul Goma".

Nu se spune cum ar trebui să se comporte soția lui Paul Goma. Printre altele, presupun că ar trebui să-i dea cu făcălețul în cap, lovindu-l cu sete pentru faptul că "fascistul", partenerul ei de viață, a scris și *"Săptămâna roșie"*, o lucrare care se referă la Basarabia de la finele lunii iunie 1940, când armata română în retragere a fost batjocorită, umilită și degradată (la propriu), când ofițerii români au fost uciși de bande de evrei din toate straturile sociale, inclusiv comercianți, avocați, doctori și chiar bancheri, primindu-i apoi, cu urale și flori, pe soldații sovietici invadatori. Se dau nume concrete, se descriu scene zguduitoare când, chiar din primele două zile, au început arestările și deportările elitei românești locale, în urma denunțurilor și calomniilor localnicilor evrei. Cartea este o ficțiune? Nici vorbă, găsim documente reale și în volumul III al masivei lucrări *"1940-1942, perioada unei mari reștriști"* editată de Federația Comunității Evreiești din România, în 1947, sub îndrumarea Lyei Benjamin. Sunt redate aspecte dureoase petrecute la Bălți, Chișinău, Tighina, Cernăuți sau Vînjița, jafurile și bătaile suferite de români, petrecute cu scandarea lozincilor *"Jos Armata Română"*, *"Trăiesc Stalin și Armata Sovietică"*, călcarea în picioare a tricolorului românesc și arborarea drapelelor roșii. (Document 18, pag. 28 - 31)

O altă notă din ziarul evreiesc se referă la Mircea Eliade - firește, la simpatiile lui pentru Mișcarea Legionară, acuzație repetată mereu, ca o placă, fără a aduce nimic nou. Concret, se amintește că a scris în revista *"Vremea"* 15 articole despre Garda de Fier, a editat *"Roza Vânturilor"*, o culegere de "texte legionare" (n. n.: !?) a lui Nae Ionescu pe care a postfațat-o entuziasmat. (Am reținut și un aspect pe care nu-l cunoșteam: la procesul lui Corneliu Zelea Codreanu din mai 1938, acesta s-a apărat, printre altele, cu un articol al lui Mircea Eliade, "De ce cred în biruința Mișcării Legionare".)

Și, în lipsă de noutăți care să "demonstreze" "antisemitismul" românilor, dau peste un alt clișeu arhicunoscut, tocit de atâtea repetări și care, foarte probabil, iară se vede lumina tiparului. Dar să redau, spre convingere, un fragment: *"Unii dintre cei mai importanți oameni de cultură ai României (Vasile Conta, Vasile Alecsandri, Mihail Kogălniceanu, Ion Heliade Rădulescu, Costache Negri, A.D. Xenopol, Vasile Pârvan, Nicolae Iorga, Dr. N. C. Paulescu (n. n.: să nu omit că într-un alt articol al aceleiași reviste se cerea autorităților române ca bustul său, aflat în incinta Spitalului de Boli Diabetice din Str. Vasile Lascăr, să fie înălțat pe motiv că a fost antisemit, ignorându-se faptul că este descoperitorul insulinei), I.C. Brățianu, au susținut în scrierile lor sau de la Tribuna Parlamentului că a existat o problemă evreiască în România, înainte și după primul război mondial."*

Și ca acuzația să fie plauzibilă se dau citatele:

**Vasile Conta:** "Noi, dacă nu vom lupta contra elementului jidovesc, vom pieri ca națiune". (Din discursul său în Camera Deputaților contra revizuirii art. 7 din Constituție, la 4 sept. 1879)

**Vasile Alecsandri:** "Cine sunt năvălitori, de unde vin și ce vreau? Sunt cei mai exclusiști din toți locuitorii pământului, dorind de a face

din țara întreagă o proprietate israelită. Blamul ce să ar cuveni nouă, românilor, dacă prin aplicarea unor teorii umanitare, am da înșine o mână de ajutor la înălțarea acestui plan. Țara și-ar întoarce ochii cu durere de la noi." (Din discursul contra revizuirii art. 7 din Constituție, rostit în Senatul Român la 10 oct. 1879)

**Mihail Kogălniceanu:** "Nu de astăzi, ci de pururea, în tot timpul și sub toate regimurile, toți domnii, toți bărbății de stat ai României s-au preocupat de a opri exploatarea poporului român prin alt popor străin lui, prin jidovii."

**Dr. N. C. Paulescu:** "Ovreile și urăt de toate popoarele pentru că e sclavul hoției și al trufiei."

**Nicolae Iorga:** "Ca nație năvălită de ei ne dă afară din țara noastră. Dându-și seama de puterea lor în creștere, ei ne sugrămă și, ce e mai pierzător, ne falsifică sufletul, ne degradă moralitatea prin opul ziaristic și literar."

**Redarea, în ziarul evreiesc, a acestor citate din discursurile marilor personalități românești, referitoare la populația evreiască, înseamnă, poate, în opinia evreilor, că aceștia ar trebui să fie puși la index și judecați pentru "antisemitism".**

După această "logică" ar trebui să fie blamată și chiar scoasă din istorie regina Isabela a Spaniei pentru faptul că în 1492 a alungat din țară pe evreii de rit sefard (chiar dacă în același an a subvenționat cu bani grei trei caravale care, sub conducerea lui Cristofor Columb, au descoperit America)!

Mai mult, să ne întoarcem cu 2000 de ani în urmă și să cerem ca să fie dărămat Arcul de Triumf din centrul Romei antice, construit de Titus în anul 70 d. Hr., care comemorează distrugerea Ierusalimului și a Templului Sfânt de către împăratul latin!

Și, poate, mergând cu acest "argument", ar trebui să-l situăm pe treapta cea mai înaltă pe părintele Gala Galaction care, în 1922, făcând o vizită la locurile sfinte, a scris mult și favorabil pentru poporul evreu. Sălinie că la timpul respectiv - și după - nici un român nu a contestat aprecierile priuiaice ale părintelui și nu a luat atitudine împotriva acestora.

**În concluzie, toate aceste rânduri pe care le-am reprodus din ziarul evreiesc aruncă anatemă peste cei mai mari oameni de cultură din țara noastră pentru că ar fi fost... "antisemiti"!**

Același lucru s-a întâmplat și înainte de 89, când rabinul Moses Rosen s-a opus vehement difuzării prin librării a volumului cu articolele naționaliste a marelui nostru poet Mihail Eminescu (volumul face parte dintre cele XVIII tomuri care alcătuiesc opera completă a geniului român, a cărei redactare fusese începută încă din 1939, de către ilustrul cercetător și cunosător Perpessicius). (Acest lucru a fost îndreptat abia după decembrie 89, odată cu lichidarea cenzurii, dar volumul cu pricina, deși tipărit, se afla depus într-un depozit.)

**De ce revista evreiască "Minimum" ascunde totul, în mod voit, după deget, de ce lipsește obiectivitatea, echidistanța, de ce nu se amintesc, în egală măsură, atât calitățile cât și lipsurile românilor, de ce predomină, în toate cauzurile, numai ultimele aspecte?**

Acest discernământ nu lipsește la Monica Lovinescu, fata cunoscutului critic Eugen Lovinescu care era, după cum se știe, era prieten la cataramă, printre alții, și cu scriitorii evrei Peltz și Felix Aderca.

Dar să vedem ce scrie Monica Lovinescu în Jurnalul ei apărut la eleganta editură "Humanitas" în anul 2005:

La 8 februarie 1996: "Mareșalul Antonescu tinde să fie judecat numai prin prisma antisemitismului său. Zigu Ornea, în schimb, cu argumente deloc convingătoare și prea puține, dezmințind aparenta lui obiectivitate, se arată mirat că Ștefan Baciu îl plâng pe Radu Gyr care din 1933 până în 1944, n-a stat în libertate decât căiva ani, fiind mereu internațat. Zigu Ornea adaugă incredibilul: <<Dar e o pedeapsă care î se cuvenea pentru că este un poet amestecat până

peste cap în politica legionară militară, căreia i-a creat și imul, este dizgrațios, nelalocul lui>. Când vine vorba de poetii comuniști dizgrația dispare brusc, deoarece nu l-am văzut pe Zigu Ornea pledând pentru un proces, în talerele balantei, fascismul atârnând infinit mai greu decât vreodată comunismul. Astă o știm mai demult. Nou mi se pare în schimb strigătul de atâtare și de justificare pentru <<delicte politice>> fără să țină seama că Radu Gyr a continuat să plătească și sub comuniști".

La 12 februarie 1996: "Nici un rând în studiile lui Volovici, Norman Manea, Zigu Ornea (n. n.: publiciști de origine evreiască), că la atențatele legionare se răspunde cu asasinate ordonate de stat. Cine n-a văzut cadavrele legionarilor uciși la întâmplare pe străzi ca să servească drept pildă, nu poate măsura amploarea prigoanei antilegionare sub Carol și, mai ales, sub Antonescu. Nu se semnalează nici că legionarii au plătit cu ani grei de închisoare, că erau vinovați de crime sau nu. A început prin a-i închide Antonescu, au urmat, mai consecvent, comuniștii. Nu înțeleg însă că, în locul unui proces al comunismului ce ni se refuză, să-l acceptăm doar pe acela al Legiunii, care, slavă Domnului, se tot ține de decenii. Or, tocmai un astfel de proces se ascunde sub aparențele <<filosofice>> ale tezei cu pricina. La fel, la serata muzicală a lui Iosif Sava, să nu uităm <<fascismul>>, că numai asupra Auschwitzului au fost înregistrate peste 10.000 de lucrări, deci putem și noi să ne ocupăm prioritar de Gulagul românesc."

Rândurile Monicăi Lovinescu sunt elovente în ceea ce privește obiectivitatea și sinceritatea ei, deci nu mai este cazul să le pun în discuție.

Un aspect reluat m-a pus pe gânduri: cele 10.000 de lucrări despre Auschwitz, un sat care nu era trecut pe hartă, dar mereu citat în toate lucrările celui de-al doilea război mondial, infinit mai mult decât s-a scris despre marile lupte ale teatrului de război care au avut loc la Stalingrad, Moscova, Berlin, El Alemain sau Normandia.

Dar apropos de acest exemplu: avem și noi o singură lucrare, se impune de la sine să fie voluminoasă, care să trateze participarea României pe frontul de răsărit, cu luptele de la Odesa, Sevastopol, Cotul Donului, Kerci și Crimeea sau la Nalcik (de care n-a auzit nimănii, punctul cel mai estic al liniei de război, aflat în Cauză, cucerit de trupele de vânători de munte în noiembrie 1942)? Lenea cercetătorilor noștri se menține de decenii în aceeași dulce inertie ca în perioada comunistă.

Averim însă Muzeul lui Elie Wiesel, inaugurat la Sighet, în casa natală a scriitorului care a uitat limba română, de care se îngrijește statul român, dar nu avem nici măcar o placă de marmură în sinistrele

închisori de la Râmniciu Sărat, Pitești sau în alte locuri!

Avem studiul holocaustului, dar fugim ca dracul de tămâie când trebuie să vorbim, pe larg, și cu exemple, de călăii roșii (unii dintre ei, cu nesimțire și tupeu de neimaginat, apărând pe ecranele T.V., afirmând cu nonșalantă că "sunt buni români, că și-

au făcut datoria (n. n.: !? Față de cine?!), fiind chiar și intransigenți când e vorba de asociațiile de dreapta, toate etichetate ca fiind "neolegionare").

Un banc evreiesc spune că fecioara care merge la rabin este fecioară și rabinul este rabin, dar dacă rabinul merge la fecioară, nu mai este rabin, iar fecioara nu mai este fecioară. Parafrazând, afirm și eu: colaboratorii revistei "Minimum", dacă merg la izvoare și biblioteci, prezentând documente palpabile, sunt într-adevăr ziaristi; dacă nu, așa cum se întâmplă lucrurile actualmente, sunt niște neici nimeni care stârnesc disprețul.

E. Ghiocei

## Corespondență INTREBĂRI RETORICE?

S-au ținut, luna trecută, 66 de ani de la Ultimatumul sovietic din 26 iunie 1940.

Ca urmare a situației create în cele două decenii de politică antințională a aproape tuturor guvernelor interbelice de la București, ca urmare a Pactului Ribbentrop - Molotov (23. VIII. 1939) și mai ales a victoriei germane asupra Franței (mai-iunie 1940), guvernul sovietic adresează Regatului Român, la 26 iunie 1940, o notă ultimativă cu privire la cedarea Basarabiei, a Bucovinei de Nord și a ținutului Herța. Răspunsul guvernului român al vremii, responsabilitatea istorică a două Consiliilor de Coroană, atitudinea diverșilor oameni politici sunt cunoscute.



Ceea ce se cunoștea mai puțin a fost, până nu demult, atitudinea concretă a marii majorități a populației evreiești din teritoriile respective și din întreaga Românie în general.

Apărută în urmă cu aproape doi ani, "Săptămâna roșie: 28 iunie - 3 iulie 1940" sau Basarabia și evreii, carte scriitorului Paul Goma umple un mare gol din cadrul istoriei și istoriografiei noastre contemporane.

Populația evreiască a așteptat cu nerăbdare acest ultimatum. În cei douăzeci și doi de ani și trei luni dintre reintegrarea Basarabiei în granițele firești ale Moldovei și ale României Mari, evreimă din întreaga țară nu avusea dorință mai mare, nici cauză mări scumpă decât aceea a dezmembrării Statului Român. Un stat care îl primise cu brațele deschise, mergând până la a persecuta crunt și chiar asasina pe acei români care, precum Cornelius Zelea Codreanu și Garda de Fier, considerau că locul evreilor nu este la noi în țară și că, în nici un caz, ei nu pot fi egalii noștri aici, în țara noastră, așa cum nici noi nu putem fi egali lor în țara lor.

Că era vorba de teritoriul numit de unii Basarabia, că era vorba de Transilvania, de Dobrogea sau de Bucovina, evreimă comunista sau comunizantă milita în mod mai mult sau mai puțin deschis pentru realipirea sau cedarea acestor teritorii statelor din jur, din care ele făcuseră parte mai înainte, în condiții istorice de care nu ne ocupăm aici.

Nu era de competență evreilor, nu era în nici un fel treaba lor, nici problema Basarabiei, nici aceea a Transilvaniei, a Cadrilaterului sau a Bucovinei. Evreii au venit aici de bunăvoie și de capul lor, fără

să-i chemă nimeni. Au fost primiți destul de bine, mult mai bine decât poate ar fi trebuit. După toate cele căte s-au petrecut putem spune că strămoșii noștri au comis o mare imprudență lăsându-i să pătrundă, să se instaleze pe pământ românesc. O imprudență pe care au plătit-o scump mai multe generații de români, nu numai cea de la 1940, împotriva căreia evreii s-au dedat la crime nemaivăzute până atunci.

Despre aceste crime, despre mulțimea provocărilor evreiești din teribila Săptămâna roșie (28 iunie - 3 iulie 1940) ne vorbește pe larg scriitorul Paul Goma în carte cu același nume, apărută la Ed. "Vremea XXI".

După exemplul unor cunoscute înaintași, Paul Goma se întrebă și el: De unde atâta ură? Ca și Nicolae Iorga, care a publicat la vremea respectivă un articol sub acest titlu, ca mulți alți intelectuali de vază și personalități proeminente ale vieții noastre publice, Paul Goma se întrebă în repetate rânduri: De ce atâta ură? Ce motive aveau evreii să urască statul și poporul român până la a-și propune nu numai dezmembrarea statului, ci și dispariția noastră ca neam?

Spre deosebire de cei care și-au pus această întrebare înaintea lui, fără să găsească sau să propună vreun răspuns, Paul Goma consideră că atitudinea istorică a evreilor față de statul și poporul român se explică prin aceea că ei ar fi vrut să fondeze în Moldova un fel de Palestina, de lără a lor.

Populul nostru era și este încă considerat unul bland până la prostie ("mămăliga nu explodează" - spun evreii). Un astfel de chilipir le era mai la îndemâna decât soluția cu Madagascarul, Uganda sau alte teritorii unde, în epoca respectivă, s-a crezut că s-ar putea instala patria evreiască. Iată de ce lectura și chiar studiul atent al Săptămânii roșii se impun cu necesitate.

Altfel nu se poate înțelege nici ura evreilor față de tot ce este românesc, nici ușurința, nesăbuința și irresponsabilitatea de care au dat și dău încă dovadă în ceea ce ne privește atât ca stat, cât și ca popor.

Cine copiază și fură melodii și cântece populare moldovenești spre a face din ele muzică tradițională evreiască nu constituie chiar cel mai demn exemplu de urmat din istorie.

Din păcate pentru ei, lucrurile stau așa cum stau: până și imnul național al statului Israel este un cântec moldovenesc furat: Cucuruz cu frunza-n sus!

Nu zice nimeni că tot ce-i acolo la ei în Israel ar fi de furat. Dacă lucrurile însă continuă astfel, într-o bună zi să cineva chiar ar putea să o zică, și nu fără oarecare dreptate.

Nu ar fi mai simplu să ni se ceară cu frumosul cântecul sau celelalte valori care le fac trebuință? De unde această obișnuință de a lăua cu japatkan ceea ce nu îl se cuvine? Iată o întrebare la care chiar un om mai puțin la curent cu mentalitatea evreiască ar putea să încerce un răspuns: năravul li se trage de la aceea că rabinii le-au băgat în cap că ei ar fi popor ales!

Ce înseamnă această pretensiune obraznică și trufășă de "popor ales"?

După *Talmud*, carteia lor fundamentală de doctrină religioasă și de intoleranță față de toate neamurile, la care (dumnezeul lor) le-ar fi dat în

din partea statului român, nici din partea poporului în întregul lui. Doar din partea unora care suferiseră mai mult de pe urma abuzurilor și crimelor evreiești comise cu ocazia retragerii armatei și a autorităților române din Basarabia.

Cu toate meritele ei incontestabile, "Săptămâna roșie", carte de 375 de pagini a lui Paul Goma, are și anumite lipsuri, despre care nu strică să discutăm. La pag. 19, Paul Goma ne spune că evreii nu au cum să-îl culpabilizeze pe el "cu holocaustul ale cărui victime au fost ei altcândva...". În paragraful respectiv, care, numără paisprezece rânduri, Goma ne mai spune și alte lucruri interesante, încheind cu ideea că, la vremea respectivă, evreii ar fi fost, la data aceea, slugile credințioase ale bolșevicilor ruși. Este important să știm dacă într-adevăr evreii erau slugile bolșevicilor ruși, așa cum crede Goma. Poate că bolșevicii ruși erau slugile evreilor, așa cum cred alții scriitori, ziariști și cercetători. Oricât ar fi ea de importanță, nu de această problemă ne vom ocupa aici. Problema rămâne deschisă: ori evreii erau slugile bolșevicilor ruși, ori aceștia erau slugile evreilor, ori și unii și alții erau slugile altora, care ar urma să fie numiți mai cu precizie, ori nici unii nici ceilalți nu erau slugile nimănui.

Paul Goma admite că ar fi existat un "holocaust" cândva, mai precis altcândva, că evreii ar fi fost victimele acestui holocaust. Dacă Paul Goma se înșeală? Putem lua drept literă de evanghelie tot ce scrie un scriitor? Scriitorii de astăzi, chiar disidenți cunoscuți, se întâlnesc destul de rar cu adevărul, mai ales într-o astfel de problemă. O serie întreagă de istorici din mai toate țările lumii consideră că existența holocaustului evreiesc nu este dovedită.

**Tribunalul Militar** de tristă amintire, de la Nurenberg, la care au participat ca judecători și călăi o serie întreagă de evrei, inclusiv evrei bolșevici de-ai lui Stalin, a stabilit existența holocaustului. Ei și?

Lumea întreagă a stabilit și ea că respectivul tribunal nu a fost un tribunal, ci o prelungire a efortului de război al celor patru magnifici cărora am avut cinstea să le fim adversari mai bine de trei ani... Ce o fi fost acest Tribunal-netrubru de la Nurenberg vom afla probabil într-o zi. Până atunci, fiecare este liber să formuleze orice ipoteză și se pare potrivită.

Ceea ce se știe deocamdată este că istorici și publiciști de pretutindeni (Statele Unite, Anglia, Franța, Germania, Canada, Italia, Japonia, Elveția, Spania, Rusia, România și alte țări) consideră că existența holocaustului nu a fost, de fapt, dovedită. Asta era și părerea unuia dintre președintii României (Ion Iliescu) și a întregului guvern Năstase, în urmă cu câțiva ani, chiar dacă atunci nu era vorba decât de inexistența holocaustului pe pământ românesc.

Nu ne putem permite nici prezentarea autorilor care contestă existența holocaustului, nici rezumarea zecilor și sutelor de volume în care se arată amănunțit motivele pentru care holocaustul ar fi de fapt o inventie, un mit. Invenție, mit sau minciună ce să-lansat de către anumite persoane și anumite foruri în anumite



stăpânire exclusivă întreg pământul, cu tot ce se află pe el: bunuri de orice fel, dobitoace, oameni...

Așa stănd lucrurile, ce mai conțează un cântec moldovenesc în plus sau în minus, subtilizat cum numai ei știau să o facă?

Goma simte asta. Lucrul se vede pe fiecare pagină din carte lui monumentală. O simte, dar nu ne-știe spune chiar în acești termeni. Omul e prudent. Când te-ai frîpt cu ciorbă, sufli și în iaurt. Ne spune însă limpede că nefiind nici neamă, nici ungur sau francez, nu are de ce să se teamă dacă un evreu se încruntă la el. Lucrul este important. Nu degeaba îl și spune Goma, cu gura întreagă. **Prea se tem unii de îndată ce evreii îl iau la ochi. Ce-ar fi să îl mai luăm și noi pe el la ochi, să îl punem sub lupă, să le studiem caracteristicile lor de "popor ales"?** Ca să-i cunoaștem mai bine, să le putem ieși în întâmpinare cum se cuvine.

**Să fie clar: nu noi î-am chemat aici. Au venit singuri.** Pe capul nostru. S-ar putea ca într-o bună zi să îl poftim afară. În istorie s-au întâmplat și poate că se vor mai întâmpla astfel de lucruri.

Ar putea să încerce și ei efortul de a-și băga mintile în cap. Că le-au luat o minte raznă rezultă din aceea că, după ce au comis crime teribile contra poporului și a statului român, mai au și nasul să pretindă că noi am fi comis de fapt crime contra lor. **Paul Goma pune lucrurile la punct în "Săptămâna roșie": crimele și abuzurile săvârșite de ei contra noastră au sfârșit prin a provoca anumite reacții, relativ neînsemnate față de ale lor. "Cum îl aşterni, așa dormi!"**

In anul care începe cu "săptămâna roșie" și se termină la 21 iunie 1941, evreii s-au făcut vinovați de peste 500.000 de morți, persecuții, dispăruri sau deportații din Basarabia, Bucovina și ținutul Herța. "Cine seamănă vânătoare cu culege furtună!"

După 21 iunie 1941, războiul nostru de eliberare de sub jugul sovietic a fost și unul de eliberare de sub jugul evreiesc: noi eram atunci, în teritoriile moldovenești respective, precum palestinienii de astăzi în Palestina.

**Ei s-au dedat la acte de război contra noastră. Nici de mirare că îl s-a răspuns în același fel. Răspunsul însă a fost mai mult de principiu. Nu**

scopuri. Simplu. Nu este pentru prima dată în istorie că astfel de lucruri se întâmplă.

**Simplul fapt că la așa-numitul Tribunal de la Nurenberg a participat și Stalin, prin reprezentanții lui, trebuie să ne dea de gândit. A făcut vreodată Stalin ceva bun? A făcut vreodată Stalin vreun act de justiție? Să i se fi întâmplat lucrul astă de necrezut chiar la Nurenberg?**

Lumea întreagă să nu știe nimic? Nici americanul Arthur Robert Butz nu știe nimic, nici francezii Robert Faurisson, Roger Garaudy sau Serge Thion nu știu nimic, nici elvețienii Gaston-Armand Amaudruz sau Philippe Brenenstuhl nu știu nimic, nici germanul Germar Rudolf, nici englezul David Irving, nici canado-germanul Ernest Zindel...? Multă, foarte multă lume nu știe nimic precis despre acest teribil holocaust. De fapt nimeni nu știe nimic precis. Unii însă se fac că știu. Este și cazul lui Paul Goma care, din motive numai de el știute, admite existența holocaustului cu precizarea ambiguă de "altcândva". Păcat. Pe căt este de precis în problemele strict moldoveniști, pe atât este de nedокументat în problema mitului holocaustic, care ar fi avut loc "cândva"! Când altcândva, domnule Paul Goma, înainte sau după Hristos? Dacă posedați vreo lumină specială în această problemă, vă rugăm să luminați umila noastră neștiință - care nu este numai a noastră. Multă oameni, foarte mulți oameni, nu numai istorici sau ziaristi, ci și oameni politici și guverne întregi, se îndoiesc de realitatea holocaustului.

Ultimul om politic ce își afirmă nedumerirea în această problemă este domnul președinte Mahmoud Ahmadinejad, președintele în exercițiu al statului iranian.

**Ziarul german *Der Spiegel*, în numărul său de luni, 29 mai 2006, publică un lung interviu cu președintele iranian. Se înțelege că nemții sunt sensibili la această problemă. Au și de cel**

Ziaristi germani Stefan Aust, Gerhard Spörri și Dieter Bednarz încep prin a-i arăta președintelui iranian că proiectata lui călătorie în Germania, pentru campionatul mondial de fotbal, a stârnit anumite reacții de... indignare.

"- Nu vă surprinde întru nimic această indignare?", l-au întrebat ziaristi.

"- Nu mă surprinde și nici nu are vreo importanță", a răspuns președintele Ahmadinedjad.

Ziaristi, cum se știe, nu se lasă cu una, cu două...

"- Comentariile dumneavoastră asupra holocaustului au stârnit tumult și nedumerire. Chiar nu vă surprinde acest lucru?"

"- Deocamdată. Sionismul este activ și puternic în întreaga lume. Comentariile mele asupra holocaustului sunt destinate poporului german, nu ziaristilor."

"- Negarea holocaustului este pasibilă de anumite sanctiuni în Germania", au intors-o din nou ziaristi de la *Der Spiegel*.

Președintele iranian nu s-a lăsat însă intimidat de insistențele lor care nu aveau alt scop decât de a-l face să spună că mai multe lucruri.

"- După căte știu, ziarul domnilor voastre se bucură de un binemeritat

renume. Nu știu însă dacă vă este cu adevărat posibil să publicați adevărul cu privire la holocaust".

"- Putem scrie orice cu privire la rezultatele cercetărilor istorice din ultimii 60 de ani", au răspuns ziaristi. "Nu avem nici o îndoială că germanii, din păcate, sunt vinovați de moartea a șase milioane de evrei."

"- Foarte bine", zise președintele iranian. "Dacă chiar sunteți siguri de acest lucru, aveți o bază concretă de discuție. În ce ne privește pe noi, iranienii, două aspecte ni se par mai importante.

In primul rând dacă holocaustul a avut loc cu adevărat. Dvs. răspundeți afirmativ la această întrebare. Noi răspundem negativ.

Cel de al doilea aspect care ne interesează pe noi este în seama cui cade greșeala pentru faptul de a fi avut loc un holocaust, dacă acesta chiar a avut loc.

Dacă holocaustul nu a avut loc, ne interesează încă cine este de vină pentru răspândirea, vreme de atâta an, a minciunii sau mitului presupusului holocaust.

Răspunsul la cel de al doilea aspect nu poate veni decât din Europa. În nici un caz din Palestina. Dacă holocaustul a avut loc în Europa, răspunsul trebuie să se găsească în Europa. Dacă holocaustul nu a avut loc, cum se explică faptul că s-a ajuns la controversa actuală?

*Cum se explică faptul că toate țările Europei sprijină regimul israelian de ocupație din Palestina?*

Înăș permite să fac încă o remarcă: Iranul consideră că dacă un eveniment istoric a avut loc cu adevărat, realitatea lui va fi cu atât mai bine demonstrată cu cât cercetările și dezbaterea publică pe marginea lui vor fi mai numeroase și mai libere."

"- Exact asta am făcut noi în Germania și încă de multă vreme..."

"- Iranul nu contestă dar nici nu confirmă existența holocaustului. Iranul condamnă orice crimă, contra oricărui popor" (n. n.: "inclusiv contra poporului român din Basarabia") - am putea adăuga, spre a arăta că interviul acesta trebuie să ne intereseze pe toti.

"Am dorit să știm dacă holocaustul a avut loc cu adevărat sau nu", continuă președintele iranian. "Dacă chiar a avut loc, se cuvine să fie pedepsită autorii lui, nu palestinienii. *Ni se pare bizar că libera cercetare și dezbatere istorică cu privire la cele petrecute acum 60 de ani nu este posibilă. Numeroase cercetări istorice au făcut obiectul cercetării atente și al dezbatelii aprinse, inclusiv cu privire la evenimente petrecute în urmă cu mii de ani.*"

Der Spiegel: "Cu tot respectul pe care vă datorăm, holocaustul a avut loc cu adevărat. Au existat lagăre de concentrare, există dosare întregi cu privire la exterminarea evreilor, au fost realizate numeroase cercetări, nu

există nici o îndoială cu privire la realitatea holocaustului și regrețim cu durere responsabilitatea nemților în chestiunea aceasta. *Der Spiegel* dorește să adauge că problema palestiniană este de cu totul altă natură, ea ne reduce în plin prezent istoric."

Președintele Iranului: "- Originea conflictului palestinian trebuie căutată în istorie. Holocaustul și Palestina sunt două subiecte strâns legate între ele. Dacă holocaustul chiar a avut loc, Germania trebuie să permită cercetărilor neutri din lumea întreagă să studieze îndeaproape această problemă. *De ce guvernele din Europa nu permit decât istoricilor lor plătiți, adică funcționarilor lor, să se pronunțe cu privire la acest subiect?*"

Der Spiegel: "Continuați să susțineți că holocaustul este un mit?"

Președintele Iranului: "- Eu nu accept un lucru ca adevărat decât dacă sunt cu adevărat convins că este adevărat."

Der Spiegel: "- Chiar dacă nici un expert occidental nu se îndoiește de realitatea holocaustului?"

Președintele Iranului: "- Știți foarte bine că în Europa există două puncte de vedere cu privire la acest subiect.

*Există un grup de specialiști și de persoane, ale căror motive politice sunt evidente, care consideră că holocaustul a avut loc.*

*Există însă și un alt grup de specialiști, care sunt de o cu totul altă părere, din care cauză, mulți dintre ei au fost sau se găsesc încă în închisoare.*

*Ar fi de dorit ca un grup imparțial și neutru să cerceteze îndeaproape acest subiect, a cărui deplină clarificare ar contribui la rezolvarea multor probleme mondiale.*

*Sub pretextul holocaustului s-a produs de fapt o adevărată polarizare a lumii, s-au format două fronturi care se înfruntă. Ar fi de dorit ca un grup internațional neutru să se pronunțe cu privire la holocaust, odată pentru totdeauna. Nu este permis ca guvernele europene să încurajeze numai pe anumiti istorici, iar pe ceilalți să-i persecute și să-i bage la închisoare.*

Der Spiegel: "- Despre cine vorbiți? La care istorici, scriitori, zianți și cercetători vă gândiți?"

Președintele Iranului: "- Să nu-mi spuneți că nu știți. Dvs. îi cunoașteți pe acești istorici, ziaristi, cercetători, scriitori, mai bine decât mine. Sună sigur că posedați lista lor completă. Este vorba de persoane originare din Anglia, Germania, Franța, Australia și alte țări..."

Der Spiegel: "- Îl aveți în vedere pe englezul David Irving, de exemplu, pe germano-canadianul Ernest Zindel, al cărui proces este în curs la Mannheim, pe francezul Georges Theil. Aceștia intră-deosebit neagă realitatea holocaustului."

Președintele Iranului: "- Faptul că punctul meu de vedere provoacă proteste atât de puternice, că persoana mea este comparată cu anumiti conducători istorici ai poporului german, arăta că este de dificilă misiunea și poziția acestor cercetători, ziaristi și scriitori care consideră că holocaustul este o minciună evreiască.

Iranul însă este o țară liberă. Cercetătorii istorici, ziaristi sau scriitori pot spune fără grija ceea ce au de spus."

Der Spiegel: "- Ne-am propus acest interviu cu Domnia voastră dintr-un motiv foarte actual. Contestați cu adevărat dreptul la existență sub soare a statului Israel?"

Președintele Iranului: "- Poziția mea este clară. Dacă holocaustul a avut loc, Europa trebuie să plătească oalele sparute, nu palestinienii. Dacă însă holocaustul nu a avut loc, atunci evreii trebuie să se reîntoarcă de unde au venit. Pe de altă parte, este împede că poporul german în întregul lui este prizonier al holocaustului. *Şaizeci de milioane de oameni au murit în cadrul celui de al II-lea război mondial.* Acest război a fost o crimă de proporții gigantice. Îl condamnăm în întregul lui. Iranul este contra oricărei vărsări de sânge, indiferent că este vorba de o crimă contra unui musulman, a unui creștin sau evreu. Întrrebarea care se pune însă este următoarea: *De ce, dintre cele șaizeci de milioane de victime de diverse naționalități ale războiului, numai evreii sunt în centrul atenției?*"

Der Spiegel: "- Nu este adevărat ceea ce susțineți. Toate popoarele își plâng morții și eroii lor din ultimul război mondial, nemți, ruși, polonezi și alții. În ce ne privește însă, noi, ca germani, nu ne putem dezvinovăta de o vină specială, de uciderea sistematică a evreilor. Poate însă că ar fi mai bine să trecem la subiectul următor."

Președintele Iranului: "- Aș avea și eu o întrebare: *Ce rol au jucat tinerii și în general oamenii de astăzi în cadrul ultimului război mondial?*"

Der Spiegel: "- Nici un rol."

Președintele Iranului: "- Dacă nu au jucat nici un rol, de ce trebuie să se simtă ei vinovați cu ceva în fața sioniștilor? De ce trebuie ei să plătească pe sioniști din buzunarul lor? Dacă s-au comis crime acum șaizeci de ani și mai bine, autorii lor vor fi fost judecați atunci. Să punem punct și să terminăm odată cu chestia asta. Omenirea mai are și alte treburi decât să asculte jelaenia mincinoasă dar bănoasă a evreilor. De ce poporul german trebuie încă să suporte umiliția la care este supus pentru că un grup de oameni ar fi comis în numele lui crime ce de fapt nu s-au putut dovedi încă?"

Der Spiegel: "- Poporul german trebuie să tacă și să îngheță. El nu mai poate face nimic astăzi. El trebuie să suporte rușinea colectivă pentru anumite acte comise de părinți și de bunici lor în numele Germaniei."

Președintele Iranului: "- Dvs. vă dați seama ce spuneți? *Cum se poate, în materie de drept, ca oameni ce nici măcar nu erau născuți la acea dată, să fie considerați vinovați?* În numele cărui drept putem acuza un popor contemporan de crime comise mult înainte de nașterea majorității membrilor poporului respectiv?"

Der Spiegel: "- Nu-i putem acuza în materie de drept, ci numai în ordine morală."

Președintele Iranului: "- De ce o astfel de acuzație trebuie să apese astăzi pe umeri și pe obrazul poporului german? Poporul german nu are nici o vină. Este curat ca lacrimă. *De ce poporului german nu i se permite să se apere?*

*(continuare în pag. următoare)*

Nu este oare mai bine să punem în lumină moștenirea culturală imensă pe care omenirea o datorează geniului și muncii de veacuri a acestui mare popor care este poporul german?

Der Spiegel: "D-le președinte, noi suntem convingi că istoria Germaniei nu se rezumă la cei doișprezece ani ai celui de al III-lea Reich. Totuși, trebuie să acceptăm că unele crime oribile au fost comise în numele Germaniei. Noi admitem aceasta. Faptul de a fi reușit să-și privească trecutul în mod critic este o mare realizare a nemților în cadrul istoriei lor postbelice."

Președintele Iranului: "Sunteți în stare să spuneți asta poporului german?"

Der Spiegel: "Da. Tot timpul facem numai asta."

Președintele Iranului: "În acest caz, puteți accepta ca un grup neutru să întrebe poporul german ce are el de spus în legătură cu crimele ce i se pun în cărcă? Poate că poporul german nu împărtășește opinia pe care dvs. vreți să-i băgați pe gât cu forcepsul. Nici un popor din lume nu va accepta în mod liber să fie umilit în acest mod rușinos."

Der Spiegel: "Germania este o țară liberă. Orice întrebare poate fi pusă, de către oricine. Există însă în Germania niște radicali de dreapta, antisemiti și xenofobi, pe care noi îi considerăm un mare pericol."

Președintele Iranului: "Cât timp o să mai dureze comedie și circul astă ideologic? Până când credeți dvs. că poporul german va accepta să se lase ostatic fără apărare în măinile sioniștilor? Când o să se termine mizeria asta? În douăzeci, în cincizeci, în o mie de ani?"

Der Spiegel: "Noi nu putem vorbi decât în numele nostru. Der Spiegel nu este ostaticul nimănui. El nu se ocupă numai cu trecutul și cu crimele germanilor, noi nu suntem aliațul obligatoriu al Israelului în conflictul cu palestinienii. Vrem să fim însă bine înțeleși: suntem critici, suntem liberi și independenti, dar nu o să tolerăm fără să protestăm ca dreptul la existență al statului Israel, unde trăiesc mulți supraviețuitori ai holocaustului, să fie contestat."

Președintele Iranului: "Foarte bine faceti să puneti această problemă."

De ce trebuie să vă simțiți dvs. îndatorați față de sioniști?

Dacă într-adevăr holocaustul a avut loc, atunci statul Israel ar fi trebuit să fie fondat undeva în Europa, nu în Palestina."

Der Spiegel: "Acum, la șaizeci de ani după război, vreți să depălați din Palestina un întreg popor?"

Președintele Iranului: "Cinci milioane de palestinieni au fost lipsiți de țara lor acum aproape șaizeci de ani. Ceea ce se petrece pare absurd."

Dvs. plătiți de șaizeci de ani Israelului sume fabuloase, chipurile ca despăgubiri. Veti continua să plătiți încă o sută, încă o mie de ani? Până când? Credeți că soarta poporului palestinian nu are nici o legătură cu asta. Plătind Israelul, dvs. înghețați un pumnal în inima palestinienilor."

Der Spiegel: "Europenii susțin în mod activ poporul palestinian. Ne asumăm o anumită responsabilitate istorică astfel încât pacea să devină o realitate și în această regiune din

lume. Dvs. nu împărtășiți această responsabilitate?"

Președintele Iranului: "Ba da, împărtășim însuși totul această responsabilitate. Însă agresiunea israeliană continuă, ocuparea teritoriului palestinian de către evrei se permanentizează, comiterea unui adevărat holocaust contra palestinienilor este pentru dvs. pace? Ceea ce dorim noi este o pace adevărată, durabilă. Aceasta înseamnă să considerăm răul în întregul lui, de la rădăcină. Constat cu placere că sunteți oameni corecți și că recunoașteți deschis că nu de placere îi susțineți pe sioniști."

Der Spiegel: "Noi nu am spus asta, domnule președinte."

Președintele Iranului: "Da, este adevărat. Dvs. ați spus israelieni, nu sioniști. Pentru noi însă este totușta."

Der Spiegel: "Dacă noi vorbim despre holocaust este pentru că am dori să abordăm subiectul unei eventuale arme nucleare iraniene, motiv pentru care Occidentul vă consideră un pericol."

Președintele Iranului: "Anumite cercuri în Occident s-au specializat în a califica drept un pericol oamenii și lucrurile care nu le plac lor. Bineîntele, noi nu vă contestăm dreptul de a avea orice părere vă place să aveți."

Der Spiegel: "Întrebarea noastră fundamentală este aceasta: Iranul dorește să posedă arma lui nucleară proprie?"

Președintele Iranului: "Doresc să pun această problemă pe un alt teren. Până când credeți dvs. că lumea va putea fi guvernată cu discursuri de către o mână de puteri occidentale?"

De fiecare dată când acest club de puteri occidentale are ceva contra cuiva, asistăm la declanșarea unei campanii de calomii, de minciuni, de săntaj.

Cât timp credeți că o să mai dureze asta?

Am impresia că cei care-i persecută, îi judecă și îi condamnă pe nedrept pe cercetătorii istorici, pe ziaristi și pe scriitorii ce contestă realitatea holocaustului, preferă mai curând războli decât pacea în lume.

S-a spus că prin acest interviu s-a produs o primă fisură în edificiul politic și juridic ce protejează industria holocaustului contra oricărei priviri indiscrete, contra oricărei critici. Fisura se va largi cu timpul. Adevărul va ieși la lumină.

Văcăreala sionisto-evreiască pe tema persecuțiilor ce vor fi suferit ei oriunde și oricând în lume se va pune în cu totul alți termeni. În fond, afacerile noastre nu îi privesc pe ei. De ce ne-ar privi pe noi afacerile lor?

Nu numai că vom putea probabil spune cu toții, ca și Paul Goma, că evreii nu au cum să ne culpabilizeze pe noi; de fapt, noi îi putem culpabiliza pe ei pentru faptul de a fi premeditat și executat genocidul elitei românești vreme de peste un sfert de secol: din toamna lui 1944 până la o dată ce ar putea fi stabilită în jurul anului 1989. Că evreii au organizat teroarea contra elitei neamului românesc, că asta au făcut în toate țările comuniste, nu este un secret pentru nimeni.

Ar face mai bine să se ocupe de problemele lor, fără să încearcă să aducă la lumii întregi lectii de morală, de

bună conduită. Lumea are și alte treburi decât ascultarea în poziție de dreptă a văcărelilor lor ipocrite și fără de sfârșit. Poate oare cineva să credă că adevăratul izvor al Nilului stă în lacrimile vărsate de-a lungul secolelor de multimea crocodililor ce vor fi populat cunoscutul fluviu? Cam așa stau lucrurile cu holocaustul lor. Ne-spun de altfel ei însăși.

Din cînd în cînd, le-o ia gura pe dinainte: cazul lui Primo Levi, una din marile referințe evreiești din sec. al XX-lea. În "Lilith" (Livre de poche nr. 3124, pg. 162), Primo Levi face negru pe alb teoria minciunii perfecte. Textul lui pare să fie o bună introducere pentru cei ce aspiră să lămurească cu adevărat chestiunea holocaustului: "Din toate cele pe care le-ai citit se poate deduce că minciuna este un păcăl pentru alții. Pentru noi însă, ea este o virtute. (...) Grație minciunii învățate cu grijă și exersate îndelung și cu artă, cu ajutorul lui Dumnezeu, vom ajunge să dominăm această țară și chiar lumea întreagă. Nu vom ajunge la acest rezultat decât cu condiția de a fi minți mai îndelung și mai cu talent decât adversarii noștri. Nu voi apuca ziua triumfului deplin, definitiv și ireversibil al minciunii. Tu însă vei vedea această zi. Va fi o nouă vîrstă de aur (...) Pentru aceasta însă, pentru guvernarea lumii întregi va trebui să ducem la cea mai înaltă perfecționare a minciunii".

Fără să le-o spună Primo Levi, moldovenii, românii în general, ca și alte neamuri, inclusiv iranienii, cunosc demult perfecționarea evreiască în arta minciunii.

Că lî se întâmplă să mai spună și adevărul, lucrul este posibil. Cine poate să credă însă că evreii ar putea să facă asta în mod dezinteresat? Să ne vedem însă și noi de interesul nostru!

Să le spunem odată pentru totdeauna:

"Nu v-a chemat nimeni aici.

V-am primit cu brațele deschise.

V-am dat pâine din pâinea noastră,



pe care acum vreți să o luati cu totul de la gura noastră și a copiilor noștri.

Nimeni și nimic nu vă mulțumește. Vreți să aduceți

întreaga lume în stare de hazaka și de meropie.

Nu vă place la noi, căutați-vă norocul unde să fiți!

România este o țară ocupată de poporul ei, de români. Este loc și pentru alții. Chiar și pentru voi.

Vouă însă vă trebuiți să spuneți totul. Cele mai din față, mai de vază, mai bănoase și lăptoase.

Nu avem guverne căi miniștri sunteți voi dispusi să deveniți la București. Nu avem nici parlament suficient de încăpător pentru multimea acelora dintre voi care doresc să-și umple buzunarele în calitate de aleși ai poporului.

Căutați un loc unde să nu fiți în plus.

Încercați să vă faceți iubiți, sau măcar neobservați. Veți afla ceea ce știe toată lumea: antisemitismul cu care vă gargarisți până la spume la gură, nu există nici în natură, nici în cultură, nici în tabloul elementelor, nici în acela al popoarelor, al doctrinelor politice, al culturilor.

Săptămâna Roșie din însăngerata Basarabie a anilor 1940-1941 nu poate fi uitată - de noi, în nici un caz. Se pare că nici de voi. Foarte bine. Am putea fi cît.

Rămâne să vedem că sunteți în fruntea țării, a guvernului, a parlamentului, a celorlalte multiple și zemoase plăcintări bucureștene - și nu numai.

Noi nu avem de gând să devenim miniștri în guvernele voastre, nici deputați în Knesset. Să facem din astă regulă reciprocă. Nici noi miniștri la voi, nici voi miniștri la noi! Nici noi deputați la voi, nici voi deputați la noi! Va trebui să abandonați portofoliile acestea. Să intrăți în rândul lumii. Să trăiți din munca voastră, nu a altora. Lumea vă va uita, nu va avea nimeni nimic cu voi, nici măcar palestinienii. Pământul nu are ari în măruntările lui că vă trebuie să vă gargarisți cu el precum Cressus.

Nu poate fi pace în lume cătă vreme voi credeți că ce este al vostru este al vostru, iar ce este al altora este de fapt tot al vostru. Nu vă dați seama de ridiculul situației?

Cu cîte linguri mâncați voi odată? Puteți să vă culcați în două sau în nouă paturi deodată, să vă puneti fundul vostru de aleși în două sau în nouă bărci?

Nu mai căutați firicelul de praf din ochiul nostru! Uitați-vă la bârma din ochii voștri! Apoi totul se va aranja de la sine. Se va găsi loc pentru palestinieni în Palestina, poate chiar și pentru voi.

Revenind la "Săptămâna Roșie", la "crimele și abuzurile antievreiești" din anul care a urmat, v-am putea întreba: cum de nu ati pus această problemă imediat după război? Aveați puterea în mână, evreica voastră Pauker tăia și spânzura la București. Nu cumva pentru că lucrurile erau prea proaspete?

Ne-ați jupuit o bună jumătate de secol cu comunismul vostru.

Socotiti acum terenul prieinic pentru a relua vechea voastră strategie de transformare a Moldovei într-o Palestina. Mulțumiți-vă cu altceva! E mai bine pentru toti! Pentru voi și pentru lumea întreagă!"

## Corespondență DESPRE MASONERIE (I)

Motto:

"Le-a zis Iisus: [...] Voi sunteți din tatăl vostru diavolul și vreți să faceți poftele tatălui vostru. El, de la început a fost ucigașul de oameni și nu a stat întru adevăr, pentru că nu este adevăr întru el. Când grăiește minciuna, dintru ale sale grăiește, căci este mincinos și tatăl minciunii." (Ioan 8:44)

"Piatra pe care au lepădat-o ziditorii a ajuns la capătul unghiu lui. De la Domnul s-a făcut aceasta și e minunată în ochii noștri." (din Psalmi)

"În spatele sistemului perfect al cărții de credit, al codului de bare, realizat prin computer, se ascunde o dictatură universală, se ascunde sclavia, robia față de antihrist" (Cuviosul Paisie Aghioritul)

### Scurtă introducere

"Intenția noastră nu este de a agita spiritele sau de a băga frica în credincioși, ci de a informa pe toți cei doritori de măntuire despre planurile oculte și satanice puse la cale împotriva creștinilor. Dacă ele creează lumii în care trăim o imagine de apocalips, nu este vina noastră.

Realitatea trebuie să o primim și să o primim aşa cum este.

Lăsăm pe fiecare să tragă concluzii cu privire la vremurile pe care le trăim. De asemenea, trebuie să observăm că o seamă de organizații internaționale de factură politică, economică, științifică, culturală, religioasă sau ocultă militează pentru o Nouă ordine mondială și pentru *instaurarea unui guvern mondial* care, chiar dacă nu va fi adus de la început de antihrist,

După anul 70 d. Hr., când romani distrug Ierusalimul și Templul aflat în oraș, **Marele Sinedriu** se refugiază în orașul Tiberiada. Este același Mare Sinedriu din care făcuseră parte (poate încă mai faceau parte) Ana și Caiafa, care îl condamnase la moarte pe Măntuitorul nostru, Iisus Hristos.

De acolo, din Tiberiada, ei au început lupta contra Bisericii Creștine. Si primul pas a fost falsificarea Sfintei Scripturi a Vechiului Testament. În paralel au elaborat **Talmudul**. Aceste "munci" le-au definitivat cu 400 - 500 de ani mai târziu.

Acesta este nucleul care a dat naștere, câteva secole mai târziu, masoneriei (sau francmasoneriei).

Fără luptă lor constantă și hotărâtă, fără sprijinul lor moral și material, masoneria nu ar fi apărut sau ar fi supraviețuit niciodată.

Ei s-au aflat, mai mult sau mai puțin, în spatele tuturor persecuțiilor pe care le-au îndurat drept-credincioșii creștini în primul mileniu, dar și după aceea.

Al doilea mileniu al erei creștine debutează cu **Marea Schismă din 1054**, când Biserica Catolică pornește pe un drum propriu. E interesant de menționat faptul că prima lojă masonică a apărut în Anglia în anul 926 - e vorba de Rituul York - deci cu 128 de ani înainte de **Marea Schismă**. Să fie oare vreă legătură? Dacă există, nu se știe, căci lipsesc dovezile!

În sec. XIV - XV pre-reformatorii Jan Hus, John Wyclif, Savonarola, clatină Biserica Apuseană, iar în sec. al XVI-lea Luther, Zwingli și Calvin produc noi răni în trupul Bisericii. Toate aceste evenimente au fost provocate de organizații oculte anticeștine. Trebuie să știm, de pildă, că *Luther era RosiCrucian*. (Frățile și Ordinul RosiCrucienilor s-au constituit în sec. XVI - XVII, dar existența unor comunități de RosiCrucieni este atestată încă din anul 1250, deși denumirea se trage abia de la *Christianus Rosecreutz* născut în 1378.). Unul dintre țelurile lor fusese Reforma.

Frământările ulterioare ale protestantismului, sectorismul diferitelor "biserici libere" au fost, de asemenea, opera unor francmasoni. Wesley, Chalmers, Zinderdorf au fost masoni.

O Biserică puternică era greu de distrus printr-o luptă fără să. De aceea trebuia mai întâi scindată Biserica prin deformarea unei părți a ei; urmă apoi pulverizarea părții reformate, din molozul rezultat trebuind să se edifice o nouă unitate, mai tolerantă, mai "democratică", mai "deschisă", adică mai "ecumenică".

Secte precum "Știința Creștină", "Mormonii", "Martorii lui Iehova", "Antroposofii", sunt creațiile lojilor masonice.

Primele 3 grade din masonerie reprezintă doar nădejde și legitimația umanistă a masoneriei. Abia gradele superioare, cele care descind din Ordinul Cavalerilor Templieri, devin periculoase. *Templul umanist al francmasonilor este "sinagoga lui Satan"*, este reuninea ecumenică în rebeliune a creaturilor împotriva Creatorului, sub standardul înșelător al fraternității, al umanismului celui fără Dumnezeu.

Cum masoneria de azi este organizată de evrei sioniști, războiu dur de ea este îndreptat cu îndărjire specială împotriva creștinismului.

anunță vremurile cele de pe urmă ale lumii. Ce este, oare, "noua eră" la care lucrează cu sărg FRANCMASONERIA și SIONISMUL mondial, dacă nu sfârșitul lumii acesteia creștine? [...]

Noi, creștinii de astăzi, nu trebuie să ne temem că sfârșitul este aproape și că s-ar putea să-l apucăm. *Cu o moarte toti suntem datori, iar la Judecată, mai devreme sau mai târziu, tot vom ajunge.*

Se teme de moarte cine nu nădăjduiește în ÎNVIEREA, iar de Judecată cel care e necinstit cu sine, cu semenii și cu Dumnezeu." ("Despre masonerie și antihrist" – pustnicul Ghimnazie Moldoveanu).

*Enciclopedie a francmasoneriei* de Albert Mackey, pg. 564).

Un anume Rex Hutchens, mason de gradul 32, introduce un element mistic în carteă sa, "Un pod spre lumină". Elementele simbolice introduse de acesta sunt următoarele: Hiram este atacat de ucigașii lui la poarta de sud a Templului, fiind lovit peste gură cu RIGLA, care înseamnă regulă, adică suprimarea libertății prin impunerea unei anumite conduite; la poarta de vest este atacat cu ECHERUL în inimă, care reprezintă uniunea religiei cu puterea civilă, adică introducerea controlului și asupra stărilor emotionale, impunerea a ceea ce trebuie să crezi; la poarta de est, Hiram este ucis cu o lovitură de CIOCAN în cap, ceea ce semnifică impunerea controlului asupra intelectului, prin forță brută. Din această interpretare a lui Hutchens reiese împede că DUŞMANII MASONERIEI SUNT STATUL, RELIGIA și MASELE GENUINE, cele 3 realități sociale care trebuiesc distruse, totul încăpând pe mâna "Marelui Maestru", urmașul lui Hiram, pe care nimeni nu-l cunoaște, cu excepția unui cerc foarte restrâns de inițiați.



La uriașul Tempiu Masonic din Alexandria, statul Virginia, se vor vedea pe pereții sălii de jos portretele a 14 președinți ai Americii care au fost masoni, între care și "fratele" Truman care a anunțat primele bombe atomice peste populația civilă a Japoniei (nu peste armata combatantă), deschizând astfel ciclul crimelor în masă ale războiului total... prin decimarea populației civile nevinovate (copii, femei, bătrâni). (Truman era și un foarte pios membru al Bisericii Baptiste de Sud.)

Albert Pike, în cuvântul său din 14 iulie 1889, adresat ca instrucțiuni către cel de-al 23-lea Consiliu Suprem al Masoneriei Internaționale, ținut la Paris, a declarat: "Ceea ce trebuie să spunem mulțimii este că noi adorăm un dumnezeu, dar fără vreo superstiție. Însă vouă, Mari Suverani Inspectori Generali, vă spun, și voi să-o repetați, fraților din gradele 32, 31 și 30, că religia masonică trebuie să fie menințată de noi toți cei inițiați în cele mai înalte grade, în puritatea doctrinei luciferice. Dacă Lucifer nu ar fi dumnezeu, ar fi Adonai (care este zeul creștinilor), ale cărui fapte îi dovedesc cruzimea, perfidia și ura față de om, barbaria și repulsia față de știință..." (J. Holy, op. cit., pg 18)

**Bibliografie:** "Despre masonerie și antihrist" – pustnicul Ghimnazie Moldoveanu; "Homo americanus. O radiografie ortodoxă" – pr. Gh. Calciu – Dumitrescu.

(continuare în numărul viitor)

*Emanuel Stefanu, Craiova*



### Doctrina lui Cârnat

A început "mișcarea browniană", cum preferă să spună Valeriu Stoica. Toată patria este în mișcare, cu urechea ciulită la Cotroceni. Nu mai știu bieții primari la ce partid să mai alerge, dacă vor să fie protejați. Este "browniana traseistă", instaurată de băieții lui Tataie, marii maeștri în "asanarea vietii politice românești". Sună așa fain!

Un primar din Alba a devenit motiv de sfârșit între filialele județene ale PNL și PD, ambele partide susținând că edilul este înscris cu acte în regulă în ambele formațiuni.

Marin Cârnat, primarul comunei Mihalț, susține însă că este doar membru al Partidului Național Liberal. Cârnat a fost ales în 2004 pe listele PNLC, partid din care a demisionat, pentru a se înscrie în PNL. Păi edilul Cârnat nu vede ce-i la mitică de la București? (A se pronunța cu accentul pe silaba "mi", altfel este peiorativ).

### Prostia, singura explicație

Să nu-și imagineze careva că am eu oarece cu liberalii. Dimpotrivă, îmi place doctrina liberală atunci când apără interesul național. Când uită de reperul lor și al nostru istoric Ionel I.C. Brătianu, devin o gașcă dezagreabilă, ca Partidul lui Micles. Nu este o părere izolată:

"E ulitor, pe de-o parte ne certăm cu PD-ul, pe de altă parte, spunem că noi vrem cu PD-ul, iar apoi spunem că vrem singuri și nu vrem cu PD-ul. Pe de-o parte, facem pace cu PD-ul, în schimb facem război în interiorul PNL-ului. Eu chiar nu înțeleg care e viziunea conducerii partidului. Singura explicație este prostia", a spus marea doamnă a Parlamentului actual, Mona Muscă.

În realitate, liberalii au rămas imaturi fiindcă au o mare istorie, dar nu și locomotivă. Cât timp nu vor fi conduși de o puternică personalitate, disputele lor nu vor înceta. De altfel, pentru electoratul obișnuit mai importantă este personalitatea de la vârf a partidului, decât doctrina politică. Faptul este valabil și în țări cu vechi tradiții democratice. Să nu uităm că plecarea doamnei Margaret Thatcher a însemnat un dezastru pentru conservatorii britanici. Dispariția lui Francois Mitterrand a fost ca o măciucă în moalele capului pentru socialistii francezi, care nici acum nu-și mai revin. Nu se simt bine - nici creștin-democrații germani, după înălțarea bătrânlui Helmut Kohl, mai ales că au ajuns la guvernare într-o alianță contra naturii cu vechii lor adversari social-democrați.

Pe de altă parte, este foarte greu să se realizeze echilibrul între interesele întreprinzătorilor mari, de care liberalii români nu se pot despărții, și profesorii de liberalism, contaminați prea mult de doctrinele social-democrație.

Din nefericire pentru ei, dar și pentru noi toți, liberalii nu au pricoput mai mult decât țărăniștii lui Ion Diaconescu. și vor plăti factura promisiunilor neonorate.

### "Eu sunt Dominic, nene Felix!"

Bătăvă norocul de băieți chisnovați și fănești, cum ați ieșit voi din turbina Bătrânei și Perversei și vă dați în gât așa elegant!

Și a venit împărțial Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și i-a tras o bastărcă urmașului lui Petre Carp: Dan Voiculescu a făcut poliție politică! Dar atunci, când l-au băgat în

Senat cu acte în regulă de bună purtare, unde erau alde Buchet? N-am înțeles de ce Poetul Otonelului nu și-a dat demisia când CNSAS a dat primul aviz favorabil pentru Dan Voiculescu. Toți știau ce deșcă a fost studentul de la Oxford și au tăcut. La fel ca Felix. "Domnul Voiculescu are copile notelor informative semnate Felix. Le-a luat cu el acasă, în data de 7.10.2003", spune abia acum Germina Nagăt, șefa Direcției de Investigații din CNSAS. Numai Sergiu Andon, altă chintesență de partid, șeful Comisiei Juridice, care-l și apără pe Dan Voiculescu până-n pânzele roșii, vrea documentele dispărute de la CNSAS: "Poate le-a pierdut, i-a luat foc casa, copiii i-au făcut avioane din ele". și aruncă bombă: în Colegiul CNSAS, amușină un securist cu nume de cod Dominic. Cin-să fie? Cin-să fie? Nu e nici Cazimir Ionescu, nu e nici Mircea Dinescu, nu e nici... Gata, Mircea, fă-te că lucrez! Nu e momentul să vîi și să spui în fața poporului la urechea cea mai fină de la Dunăre "Eu sunt Dominic, nene Felix!".

### Şpaga și (F)Regatul Unit

După ce l-am auzit pe prințul consort al Marii Britanii spuând public enormitatea că români fac copii pentru a-i băga la orfeline, mi-am reamintit de mai vechea percepție a englezilor în ce privește România.

**Comportamentul lor față de noi de-a lungul istoriei a trecut exclusiv prin cele mai dezagreabile interese, fie că e vorba de recunoașterea unirii Principatelor, de primul și de al doilea război mondial, de împărțirea făcută de Winston Churchill pe șervețele cu Stalin și până la scandalul fregatelor.**

Probabil că nu vom ști cu precizie niciodată ce șpaga a luat premierul Tony Blair de la Lakshmi Mittal pentru ca Adrian Năstase să cedeze Combinatul de la Galați pe o sumă ridicolă, nici cât a luat împăratul-de-Mătase de la același Mittal. Că tot are indianul un nume cu o sonoritate care te trimite la Miki Șpagă.

Nu vom ști nici la ce tun au tras același Năstase, Barry George și Ioan Mircea Pașcu pentru aceleași fregate.

**I-am văzut pe britanici plimbându-l pe Nicolae Ceaușescu și pe Leana lui în caleașca reginei Elisabeta a II-a, cum l-a medaliat regina pe "Mult Iubitul", tot pentru un contract, iar, după tâmbălăul din decembrie 1989, cum aceiași britanici au retras medaliile și ordinele acordate președintelui român.**

Un lucru este însă cert: Marea Britanie a ratificat Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană înaintea Franței și a Germaniei.

### Swift se uită în portofele

După ce au văzut că americanii le ascultau telefoanele, europenii s-au supărat și le-a trecut. Washingtonul avea un "temel" "legal" puternic: războiul cu terorismul.

Grație ziarului "New York Times", au descoperit recent că spioniile de la CIA verifică toate afacerile care trec prin Bruxelles. Iar s-au indignat europenii și iar le-a trecut.

**Chestiunea este însă mult mai gravă, decât ascultarea telefoanelor, chiar dacă spionajul financiar s-a motivat la fel: războiul cu terorismul.**

Mai precis, Trezoreria SUA are acces la mesajele trimise de cea mai vastă rețea de comunicații bancare: Societatea Internațională pentru Telecomunicații Financiare-Interbanca (pe scurt, SWIFT), prin care circulă zilnic peste

12 milioane de mesaje ce conțin instrucțiuni despre transferurile de bani între bănci.

Pentru a spiona această rețea fără să treacă societăților bancare (multe au refuzat accesul oficialilor americanilor la informații despre clienții lor, invocând secretul bancar), Departamentul Trezoreriei se folosește de așa-numitele citații administrative - care sunt secrete și au marele avantaj de a nu avea nevoie de aprobarea unui judecător - și colectează astfel informații privind numele și numărul de cont ale clienților de la filiera SWIFT ce operează în Statele Unite.

Metoda este una deja instituționalizată și în fiecare lună se emite o astfel de citație, urmată prompt de răspunsul SWIFT: cantități imense de informații financiare pe suport electronic, explică Stuart Levey, subsecretarul pentru terorism și informații financiare din cadrul Departamentului Trezoreriei.

Oficialii SWIFT au confirmat, la rândul lor, că au transmis aceste informații, dar s-au apărat spuând că totul s-a limitat la folosirea acestor date în cadrul investigațiilor antiteroriste.

Stocarea acestui tip de informații este însă mai mult decât periculoasă, iar surgerile de informații sensibile nu sunt o raritate, așa cum a demonstrat și recentul scandal privind furtul datelor de identificare a mai multor milioane de veterani americanii. Iar după ce sunt obținute de Trezorerie, informațiile sunt împărtășite cu CIA, FBI și alte servicii de informații.

### Reîntregirea națională

Chiar dacă Rusia nu a participat decât ca observator la Forumul Mării Negre de la București, reuniunea a fost un semnal totușii clar: Statele Unite și Uniunea Europeană se interesează tot mai serios de această regiune.

**Vlad Cubreacov critică aspru Ministerul Afacerilor Externe de la București pentru modul defectuos în care se ocupă de românii din jurul României.**

Deputatul de la Chișinău a elaborat o replică amplă, prin care cere ca legea referitoare la conaționalii noștri "să definească noțiunea de Român, așa cum au făcut-o când a fost vorba de Bulgari, Unguri, Evrei, Germani sau Ruși parlamentele de la Sofia, Budapesta, Tel Aviv, Bonn și respectiv Moscova, ca să aducem doar câteva exemple euroconforme relevante și demne de urmat.

**De precizat că în acest moment Constituția României și ansamblul legilor în vigoare nu cuprind definiții juridice clare și exhaustive ale noțiunilor de Român și de Națiune Română. Acest vid conceptual trebuie completat", spune Vlad Cubreacov.**

Este însă foarte greu de rezolvat un lucru atât de simplu, câtă vreme vidul se află chiar în capetele multor politicieni de la București și de la Chișinău, care au rămas gătuți de spaimă și de prostie.

"Republica Moldova se va uni cu marea familie europeană, dar mai mult nu ne unim cu nimeni..."

Noi nu vom denunța Pactul Molotov-Ribbentrop, care nu are nimic cu Republica Moldova.

Zona aceasta în 1918 a fost ocupată cu forța de regimenterile de la București și până în 1940 au fost sub ocupație. La 28 iunie 1940 ea a fost eliberată. Aceasta este istoria și noi trebuie să o acceptăm. Cel mai mare sprijin din partea României ar fi semnarea Tratatului politic și a Tratatului de frontieră cu Moldova", a reacționat Vladimir Voronin.

Prostia nu merită alte comentarii.

*Viorel Patrichi*

Dar dacă tot suntem la capitolul artă, să vorbesc și despre o altă galerie celebră în toată lumea, aflată pe malul Tamisei: **Galeria Tate**, care adăpostește cea mai mare colecție de opere englezesti din lume din sec. XVI - XX. Tablourile sunt expuse în ordine cronologică, urmând arta britanică de la 1550 până la arta contemporană. Exponatele se schimbă anual, pentru a sublinia diferențele aspecte ale colecției.

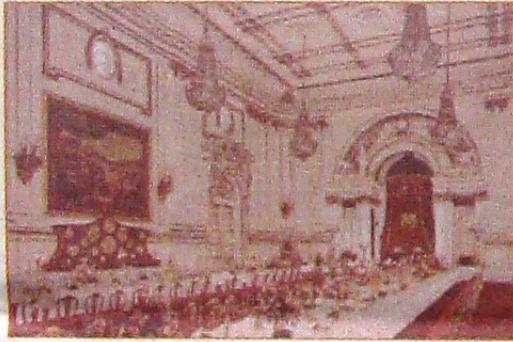
#### PICCADILLY CIRCUS

Dar să părăsim atmosfera sobră a muzeelor pentru una mai veselă. Să mergem, tot în zona centrală a Londrei, într-o altă piață: **Piccadilly Circus**.

Oamenii s-au întâlnit și se întâlnesc aici sub figura simbolică a lui Eros, inițial concepută ca un înger al îndurării, dar redenumit după zeul grec al iubirii. Întind elegant cu arcul, Eros aproape a devenit efigie a capitalei. E ridicat în 1892 în memoria contelui Shaftesbury, un filantrop Victorian.

Zona circului are cea mai halucinantă densitate de reclame de neon care marchează intrarea în cel mai animat cartier de distracție, cu săli de cinema, teatre, cluburi de noapte, restaurante și berării.

Mulți fumează tigări Pall Mall dar nu știu de unde provine acest nume faimos în industria tutunului: există o stradă selectă care își trage numele de la jocul palle malle, un amestec între cricket și golf, care se juca prin părțile locului pe la începutul sec. XVII. Aici au luat ființă cluburi selecte de gentlemani, unde nu erau admise femei. Clădirile cluburilor au fost proiectate de cei mai distinși arhitecți ai acelor



vremuri. și astăzi există cluburi cu somptuoase interioare, bine conservate, dar numai membri și oaspetii lor au acces.

#### BUCKINGHAM PALACE

Ar fi trebuit să încep deschiderea prezentării cu Buckingham Palace, dar, după cum se vede, am preferat centrul Londrei.

**La Buckingham Palace locuiește regina** și tot aici este biroul ei; tot aici au loc ceremonii oficiale, cum ar fi dînările cu ocazia vizitelor șefilor de stat.

La palat lucrează cam 300 de oameni printre care personalul de servicii și funcționarii Casei Regale, care organizează agenda de afaceri a reginei. Nu am vizitat palatul din cauza aglomerării, dar nu prea regret deoarece consultând ghidul, puține camere erau accesibile turistilor.

#### GARDA REGALĂ

Dar am asistat la schimbarea gărzii, poate cel mai frumos spectacol din lume. Deși rolul reginei este acum în mare măsură simbolic, garda de la Buckingham încă patrulează în jurul palatului.

La impresionanta ceremonie a schimbării gărzii - uniforme impecabile, comenzi strigăte, fanfara militară - vechea gardă aliniată în fața palatului predă schimbul noului găzdui. Garda este formată din 3 ofițeri și 40 de soldați când regina se află la palat și din 3 ofițeri și 31 de soldați când regina este plecată. Ceremonia se desfășoară sub ochii publicului, în fața palatului.



#### TURNUL LONDREI

Dar am mai văzut o schimbare de gardă - după garda călare și Buckingham - la cea din **Turnul Londrei**, numită **Ceremonia Cheilor**.

Și acesta este un simbol al Londrei. Cea mai mare parte din cei 900 de ani ai săi, Turnul a fost simbol al groazelui: cei acuzați de lezmaiestate erau aruncați între zidurile sale umede; mulți n-au supraviețuit sau au fost torturați înainte de a-și afla un violent sfârșit pe **Tower Hill**, în apropiere, în fața multimii.



În interior există alt turn, denumit **Queen's House**, reședință oficială a guvernatorului Turnului, care în 1941 l-a avut ca prizonier și pe conducătorul nazist **Rudolf Hess**.

Dar turiștii nu vin la Turnul Londrei pentru a vedea celulele unde erau închiși detinuții, ci pentru a vedea **Bijuteriile Coroanei**, mărturii vigoioase ale puterii și bogăției regale. Acestea cuprind setul de coroane, globuri și săbii de ceremonie folosite la încoronări și alte ocazii oficiale. Prețul lor este imposibil de estimat, dar valoarea lor este irelevantă pe lângă semnificație în viața istorică și religioasă a regatului. În Turn se pot vedea 10 coroane. Multe dintre acestea n-au mai fost purtate de ani de zile, dar **Coroana Imperială** este în uz constant; are 2800 de diamante, 273 de perle și alte pietre prețioase. Regina o poartă la ocazii oficiale precum deschiderea Parlamentului. În afară de coroane mai există și alte piese esențiale ceremonialului de încoronare: 3 săbii ale Justiției, simbolizând mila, justiția spirituală și cea temporară, Globul (o sferă de aur goală pe dinăuntru și încrustată cu diamante, căntărind cam 1,3 kg), sceptrul cu cruce (care conține cel mai mare diamant șilefuit din lume, prima Stea a Africii, de 530 de carate; nestemata brută a avut 3106 carate).

Cel mai celebru locuitor al Turnului e, de fapt, o colonie de 9 corbi; există o legendă conform căreia dacă aceasta va părăsi Turnul, regatul se va prăbuși; un gardian are grija de păsări.

#### MAGAZINE LONDONEZE

Ar fi nefișesc să nu vorbesc de **magazinele londoneze** renumite, prin tradiție, în toată lumea.

"Regele magazinelor" este **Harrad's** cu 300 de departamente și 4000 de angajați. Prețurile nu sunt aşa mari cum te-ai aștepta. Noaptea magazinul este iluminat feric de 12000 de becuri.

Mi-a plăcut însă mai mult uriașul magazin **Selfridge** din Oxford Street. Mai ieftin, care avea de toate, de la gențile Gucci și eșarfele Hermes, la articole alimentare aduse din toată lumea și articole cosmetice.

"Marks and Spencer" este o firmă londoneză cu peste 700 de magazine în toată lumea, cu produse "sub etichetă proprie". A evoluat mult din 1882, când emigrantul Marks avea o tarabă deasupra căreia stătea scris "nu întrebă prețul: 1 penny". Astăzi articolele vestimentare ce poartă numele firmei sunt scumpe, mai ales lenjeria intimă.

#### HAYDE PARK

Dar să ne continuăm raidul prin Londra și să ne odihnim pe o bancă din Hayde Park, care este unul dintre cele mai îndrăgite locuri de recreere ale orașului.

Alături este un parc cu multă lume, Speakers Corner, de fapt un colț a lui Hayde Park.

O lege din 1872 a legalizat adunările publice, îngăduind oratorilor să vorbească despre orice, de atunci acest loc a devenit locul favorit pentru viitorii oratori și pentru un mare număr de excentri. Merită să-ți petreci ceva timp aici duminică: purtători de cuvânt ai unor minorități sau ai unor partide politice cu un singur membru își exprimă planurile pentru propășirea omenirii, iar adunarea de gură-cască îi hărțuiește fără cruceare.

#### CATEDRALA SF. PAUL

Ca orice metropolă, Londra are un mare număr de biserici, cu fațade și interioare care vădesc un rafinat simț estetic al constructorilor.

Cea mai impunătoare dintre ele este **Catedrala Sf. Paul**, vizitatorul fiind imediat impresionat de



interiorul echilibrat, bine ordonat și extrem de încăpător. Aici, printre altele, a avut loc și căsătoria prințului Charles cu Lady Diana Spencer în 1981. Catedrala are o neobișnuită acustică, care face ca soapele să stârnească ecouri de jur împrejurul domului. Ca să îi încerci acustica, trebuie să urci 259 de trepte până în **Galeria Soapelelor**. În cripta catedralei pot fi văzute mormintele ridicate întru omagierea marilor figuri ale trecutului și ale unor eroi foarte populari, precum Lordul Nelson, dar și un bust al aventurierului Lawrence al Arabiei.

#### TOWER BRIDGE

Fluviu Tamisa este traversat de câteva poduri, cel mai celebru fiind Tower Bridge. Terminat în 1894, această spectaculoasă piesă de inginerie Victoriană a devenit rapid simbolul Londrei. Turnurile sale susțin scripetele de ridicare a fâșiei de rulare, atunci când pe dedesubt trebuie să treacă vapoare mari, sau pentru alte ocazii speciale. Pasarella deschisă publicului permite o frumoasă priveliște în lungul fluviului. Când este ridicat, podul are 40 m înălțime și 60 m deschidere; în zilele de glorie se ridică de 5 ori pe zi. Până în vîrful tururilor sunt aproape 300 m, iar scripetii, din epoca Victoriană, au fost acționați cu abur până în 1976.

#### COVENT GARDEN

**Opera Regală** din Covent Garden este, alături de **Școala din Milano** și **Metropolitan din New York**, printre primele trei opere din lume.

Opera a fost proiectată în 1858; în 1892 s-a prezentat **Inelul Nibelungilor** de Wagner, dirijat de Gustav Mahler.

Cererea de bilete este aici permanentă, unele bilete costând peste 100 de lire sterline, și sunt greu de procurat.

Tot în Covent Garden se află cel mai mare teatru din Londra, **Coloseum**, această exuberantă clădire, dată în folosință în 1904, având un glob enorm în vîrf. A fost primul teatru cu lifturi din Europa și are o capacitate de 2500 de locuri.

Londra are o mare varietate de distracții pe care numai marile metropole le pot oferi: în afara teatrelor, cabaretelor, aici are loc turneul cel mai important de tenis din lume, la **Wimbledon**; meciurile de fotbal se desfășoară pe stadioanele moderne ale echipei Chelsea sau Arsenal, iar cele de rugby pe Twickenham. De asemenea, în luna noiembrie are loc un festival al filmului, când sunt proiectate peste 100 de filme din diverse țări.

În încheierea prezentării Londrei, celor care vor să viziteze acest oraș le fac o recomandare: să treacă pragul **muzeului Tussaud**. Este un muzeu al figurilor din ceară. Expoziția a avut loc în 1835. Astăzi aici se găsesc Shakespeare, Hitler, Martin Luther King și mulți regi, oameni de stat și conducători de națiuni, scriitori și artiști. **Camera Orrorilor**, ceea ce mai renumită din muzeu, conține reconstruirea unor episoade oripilante, printre care și atmosfera sumbră a unei străzi din vremea lui Jack Spintecătorul.

Și tot la capitolul amuzament: ieșind de la muzeul figurilor de ceară, vizitați și casa-muzeu din Baker Street nr. 237-239. Cred că știi că aici a locuit detectivul fictiv Sherlock Holmes, în cărțile scrise de Sir Arthur Conan Doyle, pe care orice om le-a citit în copilărie.

## SEMNIFFICAȚIA CREȘTINĂ A NUMELOR (IV)

(continuare din numărul trecut)

Continuăm cu dezvăluirea semnificației creștine a numelor, referindu-ne în mod special la numele de botez al unor legionari ce și-au dat viața pentru apărarea neamului românesc, a țării și a creștinătății:

**ADAM** (Adam Vilmos - martir legionar asasinate de către autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939)

Numele provine din ebraică și înseamnă "pământ, cel făcut din țărână, din lut roșu". Amintește, pe de o parte, de Adam, strămoșul nostru, al tuturor, iar pe de altă parte de faptul că "din pământ am fost făcuți și în pământ ne vom întoarce" - adică prin viață suntem trecători și tot ceea ce rămâne în urma noastră sunt lucrurile și faptele bune care ne măntuiesc, căștigând prin ele viață veșnică. "Viața pământescă îi este dată omului să-și pregătească veșnicia. Viața de aici este doar o școală în pregătirea noastră pentru viață veșnică". - Nicodim, Patriarh al României.

Adam a fost primul om creat de Dumnezeu. Adam și Eva, cei dintăi oameni, sunt prăznuiți la 18 decembrie.

**ANDREI** (Andrei Mocanu - martir legionar asasinate de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939, Andrei Hasu - luptător anticomunist din munte, căzut la datoria către Cruce și Țără)

Acest nume provine din greacă și înseamnă "bărbătie, curaj". Ne amintește că viață este o luptă cu ispitele de tot felul, cu greutăți, cu neputințe, cu dușmanii lui Hristos, cărora trebuie să le facem față cu bărbătie și curaj. Dar creștinul nu se luptă doar cu ispitele, ci și cu sine însuși, încercând prin tot ceea ce face să fie un om tot mai bun. "Unde este sfîntenie, acolo este și curaj." - Sf. Ioan Gură de Aur.

Sf. Andrei a fost unul dintre cei 12 Apostoli ai Mântuitorului, **fratele lui Petru** (Simon) care era cel mai vârstnic dintre Apostoli. Se bucură de o cinstire deosebită pe teritoriul României și în întreaga istorie a neamului nostru, deoarece - după ce Mântuitorul le-a dat Apostolilor îndemnul său de a merge și de a boteza toate neamurile, creștinându-le - Sf. Apostol Andrei a ajuns și în părțile noastre, anume în Dobrogea de azi, unde a întemeiat primele comunități creștine de aici. Există numeroase mărturii: Peștera Sf. Apostol Andrei, Izvorul Sf. Apostol Andrei, colinde, cântece populare și multe alte dovezi.

După ani de zile în care Sf. Andrei a propovăduit credința creștină, în cele din urmă a fost omorât de necredincioși, fiind răstignit pe o cruce în forma literei X, numită de atunci "Crucea Sfântului Andrei".

În întreaga sa viață Sf. Apostol Andrei nu a incetat nici un moment să le vestească oamenilor învățătura creștină și, cu siguranță, nici acum nu incetează să se roage pentru măntuirea noastră, el devenind ocrotitorul României.

Ziua Sf. Apostol Andrei este 30 Noiembrie.

Zilele altor sfinti ce poartă și ei acest frumos nume se sărbătoresc la diferite date: Sf. Andrei Criteanul - la 4 Iulie, Sf. Andrei Rubliv - la 4 Iulie, Sf. Mucenic Andrei - la 9 Iulie.

**DUMITRU** (Dumitru Constantinescu, Dumitru Dugaru, Dumitru Cavachi, Dumitru Jude, Dumitru V. Păucă, Dumitru Iacob Soroceanu, Dumitru Chirila, Dumitru Mânză, Dumitru Filip, Dumitru Abaiu, Dumitru Toader, Dumitru Diaconescu - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939; Miti Dumitrescu - legionar asasinate de către autorități în ziua de 21 Sept. 1939; Dumitru Borzea - martir legionar asasinate în februarie 1939)

Acest nume provine din greacă și înseamnă "pământul-mamă", în sensul legăturii sfintei dintre om și pământul pe care s-a născut. Omul nu poate trăi rupt de natura în mijlocul căreia a fost creat de Dumnezeu.

Așa cum trebuie să păstrăm în ordine și în curătenie casa sau gospodăria noastră, la fel, după puterile fiecăruia, trebuie să ne îngrijim de tot ceea ce ne înconjoară. Natură întreagă este casa în care trăim împreună, peste tot unde ne aflăm trebuie să păstrăm ordinea și curătenia. "Pământ ești și în pământ te vei întoarce!" - Sf. Scriptură, Facerea III, 19.

De-a lungul vremii au trăit mai mulți sfinti cu acest nume. Sf. Mare Mucenic Dimitrie este unul dintre cei mai prețuți sfinti din calendarul creștin, multe și mari minuni fiind legate de numele acestuia. **Sărbătoarea Sf. Mare Mucenic Dimitrie este pe 26 Octombrie.**

In România se bucură de o cinstire deosebită Dimitrie Basarabov care a fost un cuvios retras ce și-a petrecut viața în post și rugăciune. După ce a murit au fost descoperite sfintele sale moaște care, de sute de ani, săvârșesc minuni în sufletul și în viața celor care vin și se apropie de ele cu credință și speranță. Sfintele sale moaște se află în Catedrala Patriarhală din București, Sf. Dimitrie Basarabov fiind ocrotitorul acestui oraș.

Sărbătoarea acestui mare sfânt este pe 27 Octombrie, zi de pelerinaj în inima Bucureștiului.

**EMIL, EMILIAN** (Emil Siancu, Emil Nicolae - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939)

Acest nume provine din latină și înseamnă "concurrent", amintindu-ne că viața este o competiție. Dar fiecare dintre noi nu trebuie să poarte o concurență meschină, materială împotriva celorlalți, ci înainte de toate trebuie să poarte o competiție cu sine însuși, căutând în fiecare zi să fie mai bun. Viața este o luptă și o competiție, dar cei din jurul nostru nu ne sunt adversari, ci coechipieri, căci doar împreună putem trece cu bine peste tot ce se întâmplă în viață, fie necazuri, fie bucurii. "Orice necaz împărtășit e de două ori mai mic, orice bucurie împărtășită e de două ori mai mare." - Sf. Ioan Gură de Aur.

Sfântul Mucenic Emilian a fost un Tânăr creștin ce se trăgea dintr-o familie bogată. A dat doavă de mult curaj atunci când a spart statuile idolilor din cetea sa. A rămas statom în credința creștină în ciuda chinurilor la care a fost supus. Deși a fost aruncat în foc, trupul său nu a ars, această minune fiind mărturie a sfînteniei sale.

Ziua Sf. Emilian de la Durostor este la 18 Iulie.

**EUGEN, EUGENIA** (Eugen Ionică, Eugen Constantin Stamate - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939)

Acest nume provine din greacă și înseamnă "de neam bun". El ne sugerează că orice om este de neam bun deoarece suntem toți fișii lui Dumnezeu. Niciodată nu trebuie să uităm acest lucru, silindu-ne, prinț-o viață onestă și curată, să facem cinstea acestui neam bun din care ne tragem: neamul omenesc. Cu atât mai mult noi, creștinii, trebuie să arătăm tuturor că religia noastră este o religie a iubirii. "Sunt și eu om muritor asemenea tuturor și am coborât din neamul celui dintăi om zidit din pământ... și nici un rege n-a început altfel, când s-a născut. Căci toți încep viață în același fel și o termină iarăși la fel. De aceea m-am rugat și mi s-a dat înțelepciune, am chemat și duhul cumințeniei a coborât în mine." - Sf. Scriptură, înțelepciunea lui Solomon VII, 1-7.

Sf. Cuvioasa Martira Eugenia a fost o Tânără română, din vremea persecuțiilor creștine, care, deși se trăgea dintr-un neam ales, a preferat să fugă pe ascuns, neștiută de nimeni și să se retragă într-o mănăstire, pentru a se ruga și a-și închină viață Efesraiu, în liniște și în anonimat. Pildă de smerenie și simplitate, Sf. Eugenia a ajuns la conducerea mănăstirii, sfărșind în cele din urmă ca martiră pentru credința în Hristos.

Ziua Sf. Eugenia este la 24 Decembrie.

**DRAGOȘ** (Dragoș Popovici - martir legionar împușcat la Huedin în februarie 1939 și ars la Crematoriu)

Acest nume provine din slavă și înseamnă "drag, iubit, îndrăgit". El semnifică faptul că orice copil este un suflet drag și iubit de părinți, de rude și prieteni. Dar mai mult, acest nume ne arată că orice om este și rămâne întreaga sa viață îndrăgit și iubit de Dumnezeu. Dragostea este cea care trebuie să ne apropie unii de alții și, împreună, de Dumnezeu. "Unde este iubire, acolo este Dumnezeu" - Fericitul Augustin.

Dragoș este un nume cu o frumoasă tradiție la români, amintind de mari personalități din istoria neamului nostru, cel mai important fiind Dragoș Vodă, domnitorul Moldovei.

**NICOLAE, NICOLETA** (Nicolae Totu, Nicolae Prodea, Nicolae Strugariu, Nicolae Comănescu, Nicolae Maricari, Nicolae Eremia, Nicolae Dănilă, Nicolae Gheorghescu, Nicolae Vasilescu, Nicolae Codrea, Nicolae Galescu, Nicolae Voinea, Nicolae Malinici, Nicolae Pădureanu, Nicolae Nicolici Lehaci, Nicoară Iordache - martiri legionari asasinați de către autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939; Nicolae Dumitrescu - martir legionar strangulat la 25 ianuarie 1939; Nicoleta Nicolescu - martir legionar, schingiuțită și arsă în Crematoriu la 10 iulie 1939; Nicolae Mazilu - luptător din munți împușcat de către autoritățile comuniste)

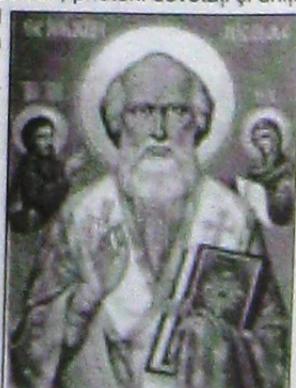
Acest nume provine din greacă și înseamnă "victoria poporului, izbânda neamului"; ne arată că nu trebuie să fim egoiști, să ne intereseze doar binele și izbânda noastră sau a celor apropiati nouă, ci trebuie să dorim și să contribuim, după puterile noastre, la bunăstarea tuturor românilor, dăruiind, înainte de toate, un zâmbet, o vorbă bună, un sfat, un ajutor material. Atunci când un creștin dă doavă de înțelegere, de milă și dragoste, nu doar el are de căștigat înaintea lui Dumnezeu și a oamenilor, ci noi toți avem de căștigat, fiindcă ce ne-am putea dori mai mult în jurul nostru decât oameni buni și sinceri, prieteni devotați și uniți!

**Sf. Ierarh Nicolae** este un mare sfânt al Bisericii Ortodoxe, bucurându-se de o aleasă cinstire. El este icoana bunătății și a dărmiciei.

Se trăgea din părinți creștini și bogăți, dar după moartea acestora și-a împărtășit întreaga avere săracilor și s-a călugărit. Ajungând mitropolit, Sf. Nicolae se ocupă mai mult decât oricine de soarta celor necăjiți, ajutându-i cu bucate și bani, cu sfaturi și rugăciuni.

Sf. Nicolae este patronul și ocrotitorul copiilor care așteaptă în fiecare an daruri de ziua acestuia, 6 Decembrie.

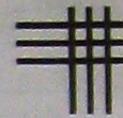
O parte din sfintele sale moaște se află la Biserica Sf. Gheorghe Nou din centrul Bucureștiului, loc de permanent pelerinaj pentru credincioșii români din întreaga țară - și nu numai.



(continuare în numărul viitor)

*Ionut Moraru*





Nu știu decât trei jocuri de noroc: două de cărți (tabinet și poker), și unul de zaruri, pe care-l cunoaște chiar și cel care nu citește niciodată un ziar, adică table. Din această cauză, într-un fel să simt "inferior" prietenilor mei, care cu regularitate se întâlnesc și joacă whist, canastă, 66, "red dog" și, mai ales, cel mai frumos, care obligă mintea la "gimnastică", bridge. S-au oferit în repetate rânduri să mă primească în cercul lor și să mă învețe aceste jocuri, dar am fost și sunt sceptic deoarece, la vîrsta mea, "pricep greu și uit repede..."

Am fost la Monte Carlo, Saint Tropez sau Nissa, unde sunt numeroase cazinouri care atrag jucători pătimași din toată lumea, dar, aşa cum am spus, fiind novice și, mai ales, având buzunarele goale, nu aveam motive să le trec pragul. Totuși acest lucru s-a petrecut în urmă cu zece ani, în Statele Unite ale Americii. Am plecat de la Los Angeles într-o excursie de trei zile în cel mai celebru oraș al jocurilor de hazard, Las Vegas. (Statisticile arată că în fiecare an cca. 15 milioane de vizitatori își ușurează buzunarele de sume uneori astronomice într-un omagiu adus frivolității, lăcomiei și distracției. Născut în pustiu, orașul a prins viață în 1946, când Bugsy Siegel a deschis Hotelul Flamingo, neeconomisind nimic pentru interiorul somptuos. Hotelul avea o fațadă roz, cu reclame luminoase, care a impus noi standarde în ceea ce privește fanfaronada. În Las Vegas noaptea e și ziua și noaptea, aşa că atunci când ard razele soarelui toată lumea doarme.) Am vizitat numeroase cazinouri și, ca să "mă dau mare", am jucat și eu poker mecanic, trăgând de manete în speranța să am cât mai multe cărți de aceeași culoare sau valoare din cele 5 afișate pe ecran. Miza cea mai de jos, 10 centi, o "invărtitură", câștigam o dată și pierdeam de 10-15 ori, aşa că în final m-am usurat de 20-30 de dolari. Dar mă pot "da mare": "Am jucat la Las Vegas". Mi-a rămas în minte orașul superb luminat noaptea, cascadele de lumi și orbițe, showurile în aer liber din fața marilor hoteluri, cu artiști fantastici din toate domeniile, cu regizori cu idei inimaginabile, cu femei frumoase care alcătuiau majoritatea celor care luau loc la mese. Cel mai mult mi-a plăcut celebrul cazinou Cezar, lung de aproape un kilometru, cu câteva orchestre, cu o cascadă de apă, un vaporă cu pirăți, cu zeci de mese de ruletă și tot atâtea - dacă nu mai multe - mese cu postav verde, cu o sală imensă unde au loc cu regularitate gale de box profesionist, unde se pun în joc centurile de campioni mondiali. Dar nu în mai mică măsură mi-au plăcut cazinourile mai noi cum ar fi Cleopatra, Paris, Piramida sau M.G.M. (inițialele faimosului producător hollywoodian de film).

Și în România a existat o tradiție a cazinourilor, dar acestea se găseau în perioada interbelică numai la Sinaia (Palace), Constanța, unul sau două în București, la Timișoara și cam atât. Ieșeanul, clujeanul sau craioveanul trebuiau să vină în puținele orașe ca să își încerce norocul.

După 89 am asistat cu nespusă uimire la apariția în lanț, în aproape toate orașele mari ale țării, la zeci și sute de mici cazinouri, ceea ce mă face să cred că ne situăm, în această privință, printre primele țări europene.

Locuiesc pe o stradă perpendiculară pe Șos. Ștefan cel Mare și afirm de data aceasta că certitudine că pe o rază de numai un kilometru funcționează în jur de 15 astfel de unități: trei pe Bd. Lacul Tei, unul pe Lizeanu, patru în jurul Pieței Obor (!), două la începutul Căii Colentina, 4-5 pe Șos. Ștefan cel Mare, de la Obor la Calea Dorobanți.

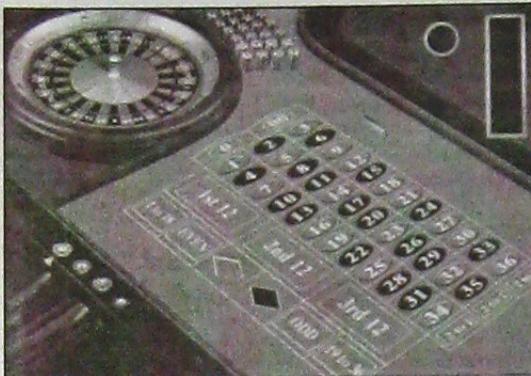
Ce-i mai trebuie celului decât tichie cu mărgăritar: avem șomaj, salariul mediu pe economie e de 220 euro, dar avem "cazinouri" și pe străduțele secundare, nu numai pe marile bulevarde!

În urmă cu o săptămână am trecut și eu pragul unui cazinou bucureștean, poate cel mai reprezentativ, HILTON, de 5 stele.

O prietenă cu boala incurabilă a jocurilor de noroc, cu o avere estimată la minimum jumătate de milion de euro, m-a rugat să o însoțesc, poate îi port noroc. Și cum curiozitatea este unul dintre defectele mele majore, am acceptat

rolul de chibit care trebuie să păstreze două reguli absolut obligatorii: să nu vorbească sau să-și dea cu părerea și să nu-i miroasă picioarele...

În sala mare și elegantă, cu aer condiționat, se



aflau cinci rulete, tot atâtea mese cu catifea verde și peste 10 automate pentru jocurile de cărți. Nu există taxă, dar se cere buletinul, iar poza este înregistrată pe calculator. Într-o altă sală, tot somptuoasă, erau ecrane mari de televizor, unde cei "în pauză" se puteau relaxa urmărind meciurile campionatului mondial de fotbal. Un bufet suedez, extraordinar de bine asortat, de unde nu lipseau ciorba de bură și cea de perișoare, supe, fripturi și pește de tot felul, salate și specialități culinare (amintesc doar de unele: ficătă cu susan, băuturi de mărci renumite: whisky scoțian, Cașpări, Martini, bere olandeză, germană și cehă) la discreție. Fete frumoase, toate tinere, cu fuste scurte, cu ciorapi negri și tocuri cui, oferă pe tăvi, la rândul lor, jucătorilor concentrată de la mese, sucuri, cafele și țigări scumpe aflate în boluri de sticlă.

**Dar cine erau combatanții? Marea majoritate străini și, dintre aceștia, cei mai mulți erau evrei sau italieni.**

**Evreii** erau mai toți în jur de 50 de ani, **veniți special cu curse charter din Israel să joace în București, întrucât - ATENȚIE! - la ei, în Tel Aviv, Haifa sau Ierusalim, nu există nici un cazinou, deși Israelul este o țară cu potential turistic de prim rang, cu minuni ale tehnicii vizibile prezentindeni, cu autostrăzi, clădiri și relicve istorice, grădini irigate în plină desert.**

Italianii, mult mai tineri, comod îmbrăcați, vorbesc, firește, mai mult, pe un ton scăzut. Sunt jucători profesioniști întrucât fețele lor nu trădează nici victoria, nici pierderea, aceștia fiind vizibile doar prin mărimea mormanelor de fise adunate.

Se spune că cel care pierde trebuie să schimbe locul cu altul care aduce noroc. Aceasta este motivul pentru care cunoștița mea a părăsit după trei ore Hiltonul, mergând căteva sute de metri, până la **SALA PALATULUI**. Economia de piață a făcut ca o parte din aceasta, o anexă spațioasă, să fie transformată în cazinou.

Aici nu te legitimează cu buletinul: intră cine vrea și, mai ales, cine își permite. Jucătorii diferă radical de cei descriși mai sus, de la Hotel Hilton: cei mai mulți sunt **țigani tineri**, neglijenți îmbrăcați, cu ghiuluri la mâini și lanțuri groase de aur la gât, unii cu pirandele după ei, îmbrăcate aidoma florăreselor sau celor ce lucrează la REBU. Nu fac gălăgie, se comportă civilizat, dar toți joacă cu pasiune, făcând scurte pauze pentru a merge la bufetul suedez (și acesta temeinic asortat). Fete cu tăvi ce au cafele, sucuri și țigări, oferă zâmbitoare produse celor ce nu se mișcă de la marele joc. Și aici există camere secrete de supraveghere, vizibil este bodyguardul care, prin felul cum arată, îți sugerează că nu e bine să îl contrazici în nici un fel.

După alte trei ore, doamna pe care o însoțeam a aplicat din nou dictonul "schimbi locul, schimbi și norocul", astfel încât, cu mai puțini bani în poșetă, a poposit la cel de-al treilea cazinou, aflat tot în centrul capitalei, **AMBASADOR**.

Atmosfera era ca la sala de joc a Sălii Palatului - cu mai mulți **țigani** însă. Mulți îmbrăcați în cămași negre, roșii, unii rași în cap, alii cu frizuri "creastă de cocoș" îmbrăcate în gel strălucitor, și ei cu "prietene" alături de ei; destul de mulți atacau cu îndărjire bufetul suedez, măncând ca "spărți" porții

pantagruelice. O atmosferă mai încinsă din cauza aglomerării, în ciuda aparatelor de climatizare. Unii dintre jucători aveau lângă ei borseta plină, desigur cu "verzisori" sau "euroi" care se schimbau destul de des pe fise de toate culorile: roșii, galbene, negre, maro, portocalii, fiecare reprezentând o anumită valoare în lei. Dar nu se juca la mese cu o fisă, ci cu teancul, dar aşa cum am precizat la începutul articolului; ca orice chibit, m-am conformat nepunând nici o întrebare celei pe care o însoțeam.

Ca la orice cazinou din lume, și aici fotografiatul era interzis cu desăvârșire: îți se sparge imediat aparatul dacă ai făcut imprudență să-l declanșezi.

Am văzut și o cunoscută cântăreață de manele care trăgea de zor la manetă (nu-i dau numele pentru că nu vreau să am neplăceri, reclama fiind aici un subiect tabu). Să se "laude" familia Becali Giovanni, bunăoară, care în urmă cu 2 luni a pierdut la Hilton peste 200 000 de euro.

Cei mai mulți nu joacă la ruletă, ci la cărți, mai ales "blackjack", cunoscut pe românește ca "douăzeci și unu": la masă iau loc până la 7 jucători care fac pariuri, iar un dealer joacă pentru casă și stă în spatele mesei pentru a împărți cărțile. Căștigătorul este cel care are totalul mai aproape de 21: unul căștigă, iar ceilalți 6 pierd. La scurte intervale, cred că 15-20 de minute, dealerul se schimbă. În cămașă cu mânecă scurtă, cel ce împarte cărțile arată jucătorilor degetele răsfrirate, deschide alt pachet de cărți noi, pe care le întinde pe postavul verde, cu o mare dexteritate și rapiditate; nici o carte nu este mai ieșită din rând măcar cu un milimetru. Cinstea este deci pe față, norocul este invers mai la toți jucătorii. Casa însă prosperă.

La miezul nopții, ultimul popas la cel de-al 4-lea cazinou, **PALACE**.

Și el foarte elegant, cu bufet asortat, dar fără țigani, **numai cu românași** de-a noștri. Modest îmbrăcați; cei mai mulți erau mai amatori de jocuri de cărți decât de aruncatul zarului în cercul rotativ alb-roșu. Popasul a fost mai scurt, până într-o oră, din cauza epuizării resursei financiare a cunoștinței mele.

Nu am întrebat-o cât a pierdut, dar, după calculele mele, minim 40-50 milioane lei! Deci a pierdut **într-o noapte** salariul pe an al unui muncitor necalificat!

**Cele relatate în urma vizitei mele ocazionale în cele patru cazinouri, împun celui cu scaun la cap - desiguri - reflectă amare.**

Exceptându-i pe evrei și italieni, sunt sigur că tinerii români prezentați nu au un serviciu stabil care să le justifice veniturile de zeci sau poate de sute de milioane de lei lunar, pe care le aruncă "pe fereastră" în câteva ore. Imensa lor majoritate ignoră școala, prima treaptă a progresului unei țări, iar pentru a ajunge că mai sus sfidează onestitatea; găsim la orice pas grosolănia și uniformitatea nonvalorilor.

Avem conducătorii pe care îi merităm, avem "onoare" numai în turmă, iubim doar friptura din farfurie și păiu din ochiul altuia, iar din comoditate, frică sau obișnuință nu schimbăm nimic, suntem străini de idealurile pentru care înaintașii noștri au murit.

Legea 18 de odinioară, faimoasă, cea contra venitului ilicit, poate ar trebui reintrodusă și nu ar trebui să folosim la nesfârșit "banii negri" sau economia "subterană" care sărăceaște și falimentează ramurile vitale ale economie națională.

În drum spre casă am trecut iar prin fața Hotelului Ambasador. La ora două noaptea, o tânără cu un picior îndoit și rezemat de zid m-a întrebat de ce sunt singur și dacă vreau să mă acompaniez. Nu i-am răspuns și mi-am văzut de drum, în timp ce o colegă o atenționa că nu a știut să se orienteze fiindcă sunt falit din moment ce am ieșit mai înainte din Hotelul Ambasador. Am zâmbit fiindcă mi-am adus aminte de un cântec celebru din 1922, din timpul banditului Terente, în vogă acum 80 de ani: "La noi, la Brăila / Ușor se căștigă bine / La Tanti Elvira / Nu-i trebuie sănă la zar, / Ci doar chiloți cu fermoar."

Emilian Georgescu

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm.

Vă rugăm cereți revista, întrucât distribuitorii nu afișează!

ABONAMENTE PE ADRESA:  
NICOLAE BADEA (secretar redacție)  
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,  
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

**Anastase Buciuneanu – Constanța:** Însemnările dvs. "Din anii tragediei și martirizării neamului românesc", scrise cu simplitatea și sinceritatea țărănuilui legat de moștenirea trecutului și dragostea pentru Țară, au fost pentru mine un prilej de rememorare a frumoasei și dărzi dvs. atitudini legionare pe care am apreciat-o de când ne-am cunoscut și mai ales de când mulți alți români (simpatizanți legionari sau chiar foști legionari) consideră că au suferit destul în închisori și că "și-au făcut astfel datoria față de Mișcare și Tară" (??!). Dvs., ca și comandanțul legionar dr. Ionel Zeana, ca și Maria Spănăchi, Gh. Tache, Const. Teja (ca să amintesc numai câțiva dintre macedo-români contemporani cu mine) ati rămas un adevărat camarad și Senator legionar. Trăiască Legiunea și Căpitanul!

**Vasile Anei – Baia Mare:** De data aceasta nu numai destinatarul, dl. Zelea Codreanu, dar nimeni din redacție nu a reușit să descifreze nimic din lunga dvs. misivă ilizibilă (măcar din precedenta am putut să înțelegem cam jumătate!). Vă rugăm, dacă ne mai scrieți, să ne trimită pagini dactilografiate.

**Ionel Murar – Tormac, Timiș:** Întrucât rândurile dvs. – interesante, deși pe alocuri ambigui din cauza excesivei stilizări – sunt totuși prea puține pentru a se constitui într-un articol cât de mic, conform dorinței dvs. reproduc aici două idei pe care le-am reținut din scrisoare: "Bătrânețea nației române a venit brusc, așa cum vine zăpada într-o dimineață când, la trezire, vezi că totul este alb"; "Visul este luxul gândirii. Sufletul nostru trebuie înzdrăvenit." La scrisoarea precedentă pe care spuneți că ne-ati trimis-o, nu v-am răspuns dintr-un motiv foarte simplu: nu am primit nici o scrisoare de la dvs. înainte de aceasta! Am verificat corespondența să văd dacă nu am omis eu, din greșeală, vreo scrisoare, dar nu. (Iar secretarul nostru de redacție, veșnic neobositul camarad Nicolae Badea, este de o conștiință și o ordine exemplară, deci este exclus să fi rătăcit el misiva dvs.) *Cu această ocazie îi rog pe toți cititorii ca, dacă nu primesc răspuns, să nu credă că nu vrem să le răspundem, și să trimiță o nouă scrisoare. Din când în când mai au loc și incidente cu poșta română (de vreo două ori până acum)... Răspundem tuturor celor care ne scriu, indiferent de ceea ce ne scriu. (răspundem chiar și în particular celor care ne solicită expres acest lucru).*

**Mirel Ionașcu – Slatina:** Aproape în fiecare lună am răspuns câte unuui cititor în legătură cu subiectul Sima, considerând că "repetiția este mama învățăturii" și că astfel se va întipări mai bine în conștiința tuturor cine a fost cu adevărat Sima! De răie se scapă, dar pare-se că de Sima nu scăpăm nici după ce a putrețit - la propriu și, mai ales, la figurat! De acum trei ani, de la apariția revistei, tirajul și numărul cititorilor s-au triplat, și poate de aceea unii dintre cititorii noștri nu cunosc serialul "Sunt simist, dar mă tratez" care răspunde oricărei întrebări legate de acest degenerat. Dacă dorii, vă putem expedia câteva numere vechi ale revistei. (De altfel, pentru clarificarea deplină a tuturor, fie aceștia simpatizanți, istorici sau oameni "de pe stradă", la sfârșitul anului voi publica o carte pe scheletul acestui serial, întrucât consider că aceasta va avea un impact mult mai mare asupra publicului.)

**Horiașu Bob – Timișoara:** Vă mulțumim pentru atenția cu care ne urmăriți și pentru bunele intenții; am apreciat, totodată, eleganța dvs. sufletească. Sunt însă nevoită să vă contrazic la capitolul "distincții militare": România a avut, așa cum am afirmat la Poșta Redacției din numărul trecut, doar trei mareșali: Alexandru Averescu, Constantin Prezan (distins în primul război mondial), și Ion Antonescu. Nici regele Ferdinand și nici Mihai nu au avut gradul de mareșal, ci au fost, pur și simplu, în calitate de monarhi, șefii supremi ai Armatei.

**Viorica Mihalcea – Constanța:** Într-adevăr, bunicul dvs., av. Miltiade Cutava din Constanța, s-a numărat printre numeroși apărători ai lui Ion Moța, veniți din toate părțile (Iași, Cluj, Timișoara, Cernăuți, Craiova, București, Constanța), la procesul judecat la Curtea cu jurați din Ilfov, în 1924. (Moța trăise în trădătorul Vernichescu și – atenție: nu-l omorâse, așa cum minciinos susțin unii chiar și azi – ci îl rănise). Unul dintre motivele pentru care a fost considerat "antisem" bunicul dvs., l-am aflat întâmplător, mai demult (am reținut numele de Miltiade Cutava din carteau lui Grigore Traian Pop, "Mișcarea Legionară" - Ed. Ion Crisoiu, Buc., 1999); bunicul dvs. a prezentat, în pleroaria sa, părerile unor mari personalități ale omenirii despre evrei, iar aceștia și slujitorii lor taxează ca antisemit pe oricine nu este de acord cu ei (vorba celebrului prof. Nae Ionescu).



Încerc să vă satisfac curiozitatea și reproduc o parte a pleroariei bunicului dvs. (înșiruirea personalităților care "și-au permis" să nu-i laude pe evrei, și o parte din motivele acestora): printul Kropotkin ("întrec în ferocitate până și hienele"), Voltaire ("sunt domini de dușmânia cea mai completă față de toate popoarele care îi tolerează"), Fourier, Proudhon, Rousseau, Diderot, Nordau, Lev Tolstoi, Bismarck, Michelet, Bacunian, Spinoza, Renan, Feuerbach, Diodor, Tacit, Sfântul Petru, Frederick cel Mare, Cobden ("nu se poate afla națiune mai nedreaptă decât evrei"), Add El Cadir a Hani, Goethe ("nu trebuie să tolerăm evrei în mijlocul nostru, căci cum am putea oare să le facem parte la cultura cea mai înaltă, a cărei obârșie ei o neagă?"), Portalis, Drumont, Schopenhauer, Hamann ("ovreii formează cea mai rușinoasă și cea mai de disprețuit dintr-o națiune: tărâtoare în vremuri de restricție și obraznică în vremuri de prosperitate"), Nietzsche ("rasa iudaică se înfățișează ca antipodul adevărătoarei rase nobile și creațoare în lumea morală; pentru iudei valorile morale ale unor popoare, cum erau elini și romani, nu puteau fi de înțeles; ovreii nu puteau fi filozofi, artiști, savanți, cum au fost cei ai Eladei și ai Romei, ci pseudo-profeți și pseudo-apostoli ai mizericordiei și fanatismului"), Dostoievski ("ovreii vor smulge creștinismul și vor distrugere civilizațunea"), Lazare, Mendelssohn, Burnouf, Lambel, Rohling, Latimas, Kant ("o națiune de înșelători"), Napoleon ("răul pe care îl fac ovreii nu provine de la indivizi, ci chiar de la constituția acestui popor blestemat"), Vasile Conta ("România Mare va pieri ca națiune dacă va acorda drepturi politice ovreilor și mahomedanilor"), Mihail Kogălniceanu ("mai cu deosebire cei care locuiesc pe la sate, sunt o pacoste pentru țărani români"), Mihail Eminescu ("din cele mai săngheroase sacrificii ale omenirii, neamul care s-a folosit cel mai mult, fără să răste nîmic, au fost ovreii; ei conspiră în sinagogi și havre în contra creștinilor, ei sunt o rasă internațională, incapabilă de patriotism teritorial; lor le sunt indiferente limitele teritoriale și limitele naționale"), Vasile Alecsandri ("sunt cei mai exclusiști din toți locuitorii pământului"), Ion Brătianu ("nicăieri și niciodată nu m-am simțit așa de contrariat ca în Berlinul jidovimer") și a. (Până și Marx se află în această listă: "baza iudaismului e o mare pasiune practică și o mare poftă de căstig; cultul lor religios se reduce la împilare, iar adevăratul lor Dumnezeu este banul"). Impresionantă enumerare, nu?

**Elie Bozdogan – Timișoara:** Am primit cartea dvs. cu "250 de Mușcograme", din care am reținut două: "AERATII": "Se plâng în școală profesori și hanuri afară editorii / că nu se mai citește poezie și cauza, te-ntriebi, "Care să fie?" / Ochii îmi cad pe actuala "poezie". <<PERIFERIE>>. <<Atingi spirala unui șurub și te miri de proprietățile degete, / un câine credincios păzește cerul, / o cărăuță trăindu-se cum o ploaie măruntă, / zei dereglați cum mașinile. >> Cîtină-șimți fiori "estetici" / pe-o nevăzută scară coborând / pe trup în jos, / nu-n față, ci în dos, / până la un loc obscen / care rimează cu cuvântul <<jur>> și "REGELE ANIMALELOR": "Nu mai vreau să-mi ziceți leu, / numele-mi l-au compromis niște mișei / pentru doar un chil de porc - tupeu! / - pretinzând ați douăzeci de leii!"

**Redacția revistei "Tibiscus" – Uzdin, Serbia:** De fiecare dată când primim vesti de la dragii noștri Români din Serbia ne bucurăm; am înregistrat cu satisfacție noile aparitii editoriale: "Flasirani bluz" (cartea de poezie boemă a redactorului "Florii de latinitate" și al "Tibiscusului", dl. Vasile Barbu), "Oameni de seamă ai Banatului" (actele simpozionului internațional redactate tot de dl. Vasile Barbu), "Un om și o carte" (Mărioara Sârbu), fabulele d-lui Arcadie Chirșbaum, ca și planul editorial pe 2006 al "Tibiscusului", care va ajunge la magicul număr de 100 de titluri tipărite: "Antologie a poeziei românești din Serbia", "Biserica românească din Timoc și Banatul sărbesc", "Legende de pe Valea Timocului", "Români din Biserica Albă", "Medici români din Banat" și a. și suntem impresionați că istoricul uzdinean Trințu Măran a mai scos de sub tipar trei noi cărți de documente privind Banatul, precum și de faptul că a înființat la Viena "Asociația culturală a românilor". Ne-au reținut atenția articolele: "Vaticanul, oraș-stat", "Semnături pentru canonizarea lui Mihail Eminescu", "Începuturile literaturii vechi în spațiul românesc", "Traian Vuia, un pionier al aviației române" (sărbătorirea împlinirii a 100 de ani de la primul zbor cu mijloace proprii). Ne-au întrestat însă și ne dor abuzurile autorităților și ale Bisericii sărbe față de Biserica Ortodoxă Română și în numărul viitor al revistei vom detalia chestiunea. Așteptăm cu interes să primim și "Floare de latinitate" pe care o apreciem mult.

Nicoleta Codrin

**Redactor șef:**  
Colegiul de redacție:  
Secretar de redacție:

**Relații cu publicul**

Periodic editat de "ACTIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

**Nicoleta Codrin**

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu

**Nicolae Badea**

**Str. Mărgăritelor nr. 6, sector 2, București**

(zona Circului – intars. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Vineri, între orele 15<sup>00</sup> – 19<sup>00</sup>

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com