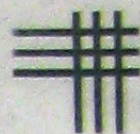




"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(St. Evanghelie după Luca 19, 40)



# CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 34, Iunie 2006

Apare la jumătatea lunii

1 leu nou (10.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

## CUPRINS:

- Ideologie* Dorința  
România nu-i Sodoma!
- Zig-zag pe mapamond* Roma
- Atitudini* Penibilul la superlativ
- Apariție de carte* C. Sandache - "C. Zelea Codreanu"
- Actualitate* "Centura" politiciii - iunie
- Correspondență din țară* "Codul lui da Vinci"
- Carte legionară celebră* "Pentru legionari" (II)
- Document* Închisoarea Râmnicu Sărat
- Diverse* Semnificația creștină a numelor (III)
- Correspondență din străinătate* Promoția eroică
- Concurs, Poșta Redacției*



## CONVOCAREA ROMÂNILOR!

Ești la capătul răbdării și al puterilor.

**INTRĂ ÎN LUPȚĂ! ALTĂ SOLUȚIE NU EXISTĂ!**

De somnul tău profită dușmanii Neamului.

**SÂMBĂTĂ 24 Iunie, ORA 16, LA MUZEUL DE ISTORIE (P-ța Universității).**

**CUVÂNTUL LEGIONAR**

**Nicador ZELEA CODREANU**

## CENZURA CA UN BUMERANG

În această țară blagoslovită de Dumnezeu, El, Marele Creator a înmulțit un popor de oameni înzestrați cu modestie și supușenie - calități sau defecte care de-a lungul istoriei nu ne-au lăsat nici să murim, dar nici să trăim.

Mulți din cei care au ajuns pe acest pământ în goana cailor sau în goana boccelor pline de păduchi, au fost fermecați de această țară, au primit câteodată de nevoie, câteodată din bunătate prostească, caldă ospitalitate românească.

Mulți din acești hoinari au rămas pe lângă noi, dar, în disprețul oricărei gândiri creștine și a logicii celei mai simple, au vrut și vor să acapareze tot ce se poate plăti cu bani, inclusiv suflete omenesti. Se comportă ca niște stăpâni, au hotărât să ne cumpere cu banii jefuiți de la noi; vor să ne spună ei ce este bine și ce este rău, ce este



frumos și ce este urât, să ne rostuiască viața după interesele lor și bunul lor plac.

Din când în când, supărați și obraznici, lasă deoparte conspirativitatea și atacă deschis, "secondați cu entuziasm" (vorba d-lui Cristian Sandache) de o armată de cozi de topor care nu au măcar bunul simț să judece o secundă, de la caz la caz, în ce hazna se aruncă; și pentru ce, pentru care beneficii? - mâine - poimâine, cu ajutorul Lui Dumnezeu, se duc la cele veșnice; pentru un "troc" mai mare și mai plin cu țărâțe?

Dar să intrăm și în subiect: la sfârșitul lunii mai, ne trezim cu o bombă în presa românească: un grup de "tovarăși de bine" care sunt cu ochii și cu urechile pe tot ce mișcă în țara aceasta, și care, cum spuneam, se cred deja

(continuare în pag. următoare)

Nicador

Zelea Codreanu

Pag. 1





stăpânii noștri, atacă într-un exces de isterie presa românească, mai precis ziarul "Ziua" care a îndrăznit să critice ministrul de externe, dl. Mihai Răzvan Ungureanu, pentru prestația necorespunzătoare în gestionarea politicii externe a României.

Să o luăm de la început cu nedumeririle:

1. În numele cui vorbesc semnatarul protestului publicat de ziarul "Ziua" în data de 31 mai 2006? Acesta este primul lucru care trebuie lămurit.

Cei 18 pe care nu îi pomenesc deocamdată, din Ierusalim, Praga, Zurich și din orașe din România, după cum citim în ziar și după însuși faptul că li se dă atâta atenție, reprezintă un stat de pe harta lumii, reprezintă o organizație trans-națională; și dacă da, să o numească și să descrie în trei cuvinte scopul declarat al organizației.

2. Dacă un cotidian de importanța ziarului "Ziua" trebuie să joace după cum îi cântă o gașcă de neica-nimeni care atacă presa, a patra putere în stat, bietul om de pe stradă, care nu își poate plânge necazurile nicăieri, în ce stare de subjugare se află?

Dacă nu mă credeți că sunt niște nimeni faceți un sondaj, întrebați omul de pe stradă cine dracu o fi așa: Agoston Hugo, Adrian Cioflâncă, Maximilian Katz, Daniel Ursprung, Victor Eskenasy, etc., etc. Am citat nume necunoscute pentru că, slavă Domnului, sunt și nume bine cunoscute care, dacă ar fi lipsit, nu mai știam la ce să ne gândim.

3. De ce nu au reacționat proporțional la criticile mai mult decât vehemente aduse în presă altor miniștri, în ultimul an, cum ar fi Gh. Flutur de la Agricultură, Nicolăescu de la Sănătate și alții foarte mulți?

Acuzația de antisemitism adusă ziarului are vreo relație cu naționalitatea d-lui Ungureanu?

4. Cum de au nerușinarea să facă o "listă neagră" cu ziariști de la acest cotidian?

Cam cum ar fi privită o "listă neagră" făcută de oricine la adresa unor ziariști din țările lor de baștină (dacă au așa ceva)?

5. Ce ar fi dacă în presa românească (cu destui lași sau vânduți) ar apare o listă, să zicem roșie, pentru a fi în ton, cu toți domni și doamnele care se simt obligați să tragă de urechi ziarul "Ziua"? Ar aminti protestatarii despre zile de teroare totalitară de orice culoare? Ar țipa ca din gură de șarpe?

Fără a răspunde a răspunde punct cu punct la întrebările de mai sus, voi lămurii lucrurile într-un alt fel decât "Ziua", mai direct, excluzând piersicul ocrotitor.

## CE A DECLANȘAT MÂNIA FIAREI?

Să o luăm cu finalul crizei:

Prima întrebare: De ce dl. ministru Mihai Răzvan-Ungureanu trebuie apărat de către internaționala sionistă?

Întrebarea pe care și-o pune într-un fel ziarul "Ziua", dacă el este evreu - și în consecință poate să facă orice, și toată lumea, inclusiv presa, trebuie să tacă sau eventual să-l și laude - nu mai este de actualitate.

Că sus-numitul se "joacă" cu soarta aceste țări, că este dispus să se comporte ca un dușman al țării pe care o reprezintă, nu are nici o relație cu naționalitatea domniei sale. Vedem destui români, nu mai departe decât în lista celor 18, care s-au vândut unor interese străine.

De fapt cel care a declanșat protestul și criza este dl. Leon Volovici de la Universitatea Ebraică din Ierusalim, care și-a văzut discipolul atacat, căci iată ce ne dezvăluie ziarul "Ma'Ariv" din 15 febr. 2005 și preluat de pe site-ul public al Comunității Evreiești din România:

"Noul ministru de externe al României, dl. Mihai Răzvan Ungureanu, s-a întâlnit cu persoane din rândul evreilor care au fost surprinse că domnul vorbește puțin ebraica, urmare a studiilor făcute la Universitatea din Ierusalim.

Dl. Ungureanu și-a făcut doctoratul în "Istoria evreilor din România" și în urmă cu câțiva ani a venit în Israel pentru specializare. Înainte de numirea în înalta funcție (n.n.: ministru de Externe al României), urma să fie numit șeful "Centrului de Studii Evreiești" din orașul Iași. D-sa promovează cu devotament studii legate de poporul evreu și acționează pentru introducerea unui program de învățământ legat de Holocaust, ca parte integrantă din programul de învățământ în România..."

Iată deci de unde "vine de se leagă" toată tărășenia; întrebarea pe care și-o pune ziarul "Ziua", îngrijorat că a îndrăznit să critice un evreu trăitor în România, își pierde sensul. Noi cunoaștem dintotdeauna că românii care s-au vândut unor interese străine au fost mai devotați, mai distructivi, mai fără milă decât stăpânii în slujba cărora lucrau.

Vă puneți desigur întrebarea: de ce a trebuit să apară pe site-ul respectiv?

Simplu: pentru ca să știe tot omul, dușmanii să se teamă, prietenii să îl susțină.

Nu voi reveni asupra "greșelilor" făcute de Ungureanu, care au fost prezentate în "Ziua" și în alte ziare, și care au afectat interesele naționale.

Ca să închei primul caz, cazul Ungureanu, vă propun să vă gândiți ce pierdere ar fi fost pentru stăpânii lui, nedeclarați, tocmai acum, când se

discută despre o iminentă remaniere de guvern, pierderea uneia dintre cele mai importante piese din angrenajul antiromânesc.

## O altă greșală gravă a ziarului "Ziua"

Cu o săptămână înainte apăruse în ziar un editorial intitulat "Cine plătește pentru holocaustul roșu?" scris de Miruna Munteanu (să îi dea Dumnezeu sănătate) și care încălca trei "tabu-uri":

- primul: că îndrăznește să prezinte cu aceeași denumire genocidul comunist, riscând să banalizeze cuvântul "holocaust",
- doi: își închipuie că sute de milioane de victime ale comunismului pot avea aceeași valoare cu cele 6 milioane de evrei;
- trei: vorbește de "plată".

Să ne gândim că pretențiile românilor și a altor victime ale comunismului la despăgubiri bănești: ar "sparge" un monopol?

Să ne gândim că dacă populația României ar trebui să plătească, generalizând vina la nivel național, am putea să generalizăm și noi vina la nivel ETNIC pentru genocidul dintre 1944 și 1964?

Aceste subiecte trezesc turbarea acestor domni, care nu își mai prezintă pretențiile disimulate în spatele unor "opinii publice" sau opinii ale unor personalități "de bine": bat cu pumnul în masă!!

## Cazul Tismăneanu

Cum ar putea fi prezentat mai bine, mai caracteristic și mai simplu pentru un român, o persoană, decât făcându-i public dosarul de la Securitate?

Persoana d-lui Tismăneanu care putea fi "bănuț de român" doar prin prisma pașaportului, crescut în sânul unei familii obișnuite să mănânce anticomuniști pe pâine, devine, în optica d-lui Băsescu, persoana cea mai potrivită să ne deslușească crimele comunismului (parcă nu le cunoaștem pe propriile piei), același domn Băsescu care face un circ penibil la Muzeul Holocaustului din Washington și la sugestia căruia Ungureanu este numit ministru de Externe, care la rândul domniei sale primise sugestia.

Cum să nu reacționeze critic un ziar și să nu tragă un semnal de alarmă? Era dovedit că Tismăneanu, cum s-a vândut Securității, se va mai vinde oricui, deci este imposibil de închipuit că reprezintă garanția morală pentru a fi un judecător.

Dacă era vorba de un român, sărea de fund în sus gașca celor 18?

Nici vorbă!

Și atunci domniile lor ne învață că dacă se fac luări de atitudine și se fac apărări pe bază de etnie, atunci va trebui pe viitor să facem și noi acuzații și critici pe bază de etnie! Poate veți spune dv. cum se numește asta în limbajul general!

Faptul că acești tovarăși acuză ziarul, printre altele, de "legionarism", ne bucură, căci se întărește credința în opinia publică conform căreia orice gest de "românism" are la bază "Mișcarea Legionară"; aici aveți dreptate!

## "Unde dai și unde crapă"

După toată tevatura și tot scandalul provocat de amestecul acestor falși justițieri în viața românească, după această nerușinată punere la colț a ziarului "Ziua", acești oameni nu se gândesc, nu le trece prin creieraș că reacția opiniei publice, chiar dacă nu se manifestă decât în sufletele oamenilor, este mai contraproductivă decât punerea lor la punct? Nu își dau seama că în pas alergător devin odioși în conștiința românilor?

Dacă cenzura comunistă asupra presei în general a trezit furia poporului român, își poate închipui cineva că acest nou sistem de cenzură va stămi altceva?

Unde este înțelepciunea acestui popor? Vorbe goale? Sau au impresia că deja ne-au pus în lanțuri?

Greșiți prin acest comportament, și noi,ăștia, ne bucurăm la fiecare greșală a voastră.

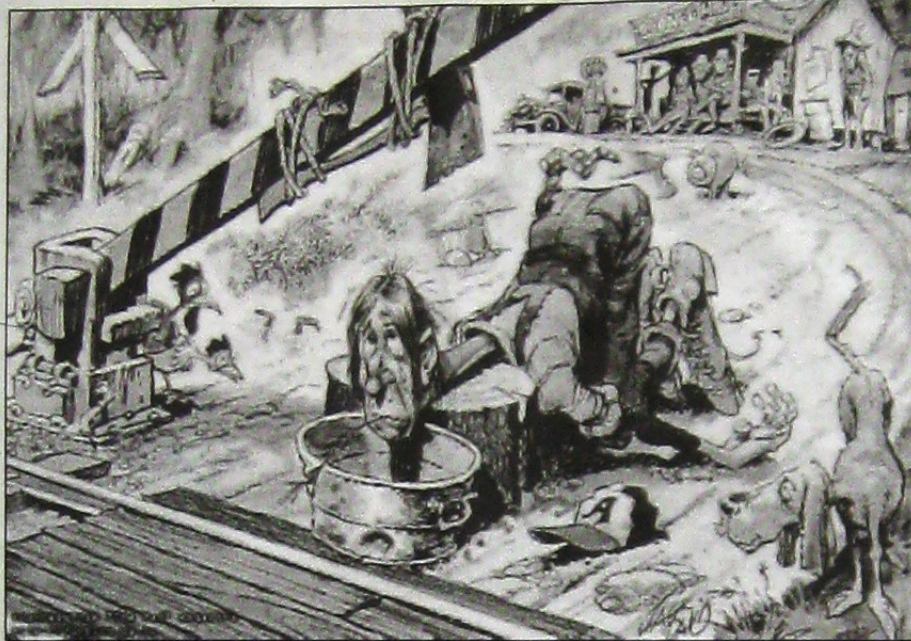
Înțelepciunea poporului român pe care voi o disprețuiți, da niște soluții pentru a susține mai departe un moral ridicat: ți auzit de "nu-i da, Doamne, românului cât poate duce"!

Vă spune ceva această zicătoare: "Tot răul spre bine"? Să vă traduc: jignirile, amenințările - mai mult sau mai puțin voalate, amestecul în viața noastră prefigurează, mai devreme sau mai târziu, reacția acestui popor. E clar, domnilor?

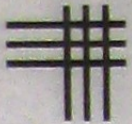
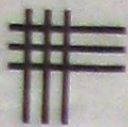
În vremea comunismului ne alinam durerile cu altă zicală: "cu cât mai rău, cu atât mai bine". Notați-vă, filosofia de milenii a poporului român ar trebui să pună pe gânduri pe toți dușmanii lui!

Sunteți cu ochii pe noi, suntem cu ochii pe voi; chiar dacă vă legănați în ideea că nu percepeți nici o reacție la fiecare grosolanie a voastră, sacul în care depozitam afronturile și jignirile pare destul de mare, dar la un moment dat se va umple și va declanșa reacția cea mai potrivită momentului respectiv.

Vă dorim mai departe aceeași lipsă de discernământ!







Cândva mi-am dorit să rămân copil. Și am rămas. Toți mă privesc acum de sus.

Cândva mi-am dorit să-l văd pe Dumnezeu. Și l-am văzut. Cum, crezi că nu se poate? Privește în jur!

Cândva mi-am dorit să pot să înțeleg ce-i iluzia. Și am înțeles: viața.

Cândva mi-am dorit să descopăr fericirea. Și am aflat suferința. Abia atunci am găsit ceea ce căutam: calea spre divinitate.

Cândva mi-am dorit să știu de ce oamenii sunt materialişti. Acum știu: pentru că le este mult mai comod să se îngrijească doar de carcasa în care le este îmbrăcat sufletul.

Cândva mi-am dorit să am parte de iubirea perfectă. Acum, aceasta mi s-a oferit: iubirea lui Dumnezeu ce mă ține în viață.

Cândva mi-am dorit să mor. Acum mă agăț cu dinții de viață, părându-mi-se că este prea devreme pentru a muri.

Cândva mi-am dorit să mă îmbogățesc. Mi-am realizat și această dorință: cunoașterea adevăratei fețe a Mișcării Legionare mi-a umplut sufletul cu tot aurul din lume.

Cândva am vrut să-mi dau seama cine-i cel liber: eu sau păsările cerului? Ce logic nonsens: eu sunt cel liber să fac tot ceea ce vreau, dar în limitele restrictive ale legilor vremii, legi create în majoritate de evreimea mondială, vrăjmașă a lui Hristos.

Nefiind botezat la naștere, cândva am vrut să mă botez. Am făcut-o și atunci am observat că toți oamenii sunt credincioși propriei lor religii și abia apoi lui Dumnezeu.

Cândva am dorit să află ce-i mizeria. Am aflat: sufletul unor semeni de ai noștri ce cunosc adevărul, dar împoașcă în continuare cu noroi Mișcarea Legionară.

Cândva am vrut să află ce-i egoismul. Am ieșit pe stradă și am aflat că este felul oamenilor, simplu și natural, de a se purta.

Cândva mi-am dorit să fiu asemenea Căpitanului: este singurul lucru pe care nici măcar nu sper că-l voi putea realiza vreodată!

El m-a învățat că cea mai mare nenorocire care mi s-ar fi putut întâmpla în viață ar fi fost aceea de a nu-mi fi iubit semenii și neamul românesc niciodată.

El m-a învățat că în fiecare zi să stau de vorbă cu cel care aș fi vrut să fiu.



\*\*\*

## ROMÂNIA NU-I SODOMA!

Acesta este unul din sloganurile care s-au auzit la MANIFESTAȚIA NORMALITĂȚII ÎMPOTRIVA HOMOSEXUALITĂȚII, manifestare ce a avut loc la data de 3 Iunie anul curent, în București, la care au participat, alături de alte 20 de asociații și fundații, de studenții la Teologie, de Noua Dreaptă etc., și LEGIONARI (reprezenți prin redacția CUVÂNTUL LEGIONAR și ACȚIUNEA ROMÂNĂ). Sugestiv mi s-a părut faptul că manifestației s-au alăturat tineri din Suceava, din Craiova și alte orașe, care au făcut un drum lung până în Capitală pentru a-și exprima direct protestul împotriva homosexualității.

Factorul determinant ce a dus la apariția acestui articol a fost discuția avută cu amicul meu, Șerban, cu prilejul paradei homosexualilor. Pentru că mi-a făcut impresia că nu a înțeles mai nimic din explicațiile mele, i le mai dau o dată în scris, și pentru că sunt sigur că mai există, din păcate, destui care mai au asemenea angoase și impulsuri spre "toleranță" cărora cred că le-ar prinde bine să citească literă cu literă, ca să priceapă mai bine despre ce este vorba.

Așadar zic eu către Șerban:

- Deși nu mă simt prea bine, m-aș duce mâine la manifestația de protest împotriva homosexualilor.

- Vezi-ți de drum, ce ai cu ei? Ce te privește pe tine, asta-i treaba ta?"

- Da, asta-i treaba mea, și a ta, și a oricărui om normal din țara asta. Pe mine mă privește cam tot ce se întâmplă în România, la fel cum ar trebui să te privească și pe tine. Eu, ca și tine, aici trăiesc și tot ceea ce se întâmplă în jurul meu îmi influențează viața, într-un fel sau altul, acum sau mai târziu. Și dacă nu pe a mea, atunci pe a copiilor mei. Dacă nu mă privește pe mine, atunci pe cine ar trebui să privească, doar pe gânditorii de la Bruxelles?

- Nu a spus Iisus să-ți iubești aproapele? Faci un păcat dacă te iei de ei.

- În primul rând, tocmai în Biblia pe care o invocă și pe care ar fi trebuit să o citești măcar o dată de la un capăt la altul, scrie clar că nu-i bine să rămâi "caldicel", adică neutru, nici cu stânga nici cu dreapta, să nu iei nici o atitudine, să nu te implici, să stai în expectativă, să fii comod.

Cel mai simplu este să te uiți la altul cum îți face treaba. Asta și vor "arhitecții noii Europe": să rămâi pe margine și să te uiți blajin la cum decurg evenimentele comandate și încurajate de către ei.

În al doilea rând, Hristos a spus să-ți iubești aproapele, nu să iubești păcatul apropiatului. Faptul că nu le va sparge nimeni capul, că nu vor fi învinși cu băte de baschet, sau că nu vor fi omorâți cu

pietre ca pe vremea

Mântuitorului, de către nici unul din cei ce participă la mitingul împotriva lor, dovedește cât de mult își iubesc aproapele acești manifestanți! Numai simplul fapt că fac o acțiune ce dorește a le arăta poponariilor că trăiesc într-un imens păcat ne arată iubirea față de aproapele lor. (Notă: Faptul că ulterior, la parada homosexualilor care s-a desfășurat după Mitingul Normalității, lumea a aruncat cu ouă în ei, face parte dintre riscurile pe care și le-au asumat bărbatii "gay" chiar din clipa când au hotărât să devină fete, iar incidentul nu l-au provocat cei de la Mitingul Normalității, ci niște suporterii unei echipe de fotbal).

În al treilea rând, Dumnezeu i-a "iubit" atât de mult pe homosexuali și lesbiene, încât a trimis foc și pucioasă peste ei în Sodoma și Gomora! Dumnezeu nu i-a agresat verbal sau fizic, ci i-a nimicit, pur și simplu. Dar cum noi nu suntem Dumnezeu, o să-L lăsam pe El să-i judece; suntem însă datori să demonstrăm împotriva lor.

- Tu ești perfect? Iisus Hristos a spus că cel ce se simte fără de păcat să ia piatra și să arunce primul.

- Suntem conștienți de păcatele noastre, căci suntem oameni, nu îngeri, dar comparativ cu aceste scârnăvii devenim

(continuare în pag. 5)

Ionuț Moraru







Cred că, dintre toate capitalele lumii, Roma îți ia cel mai mult timp să o vizitezi. Nu datorită mărimii ei, ci datorită faptului că are un număr impresionant de obiective istorice de prim rang, de unde și denumirea Romei de "muzeu în aer liber".

Dar nu numai atât: **capitala Italiei este și cel mai vechi oraș european**, anul 753 î. Hr. este anul întemeierii legendare a Romei de către Romulus.

De atunci și până la cucerirea ei de către barbari, Roma a fost stăpână peste una din cele mai mari civilizații. Imperiul a atins apogeul până în jurul anului 100 d. Hr., el cuprinzând tot nordul Africii (Egiptul, Cartagina până la Gibraltar), Asia (Israelul actual, sudul Turciei și Daciei), Grecia, sudul Angliei.

Obiectivele turistice se împart în trei categorii: cele care aparțin lumii antice, cele ale Renașterii italiene și cele ale epocii moderne, din secolul trecut.

Lordul Byron a numit Roma "orașul sufletului care ne ajută să ne înțelegem pe noi înșine, nimicnicia noastră și fragilitatea acestei lumi".

Obiectivele cele mai vechi se găsesc chiar în inima orașului.

#### FORUMUL

Cu un ghid în mână, care te informează până în cele mai mici amănunte, vizita începe cu **Forumul Roman**, centrul civic al vechii Rome. Această zonă, cândva o mlaștină, a fost asanată în sec. al VI-lea î. Hr. de către un rege etrusc.

Până la săpăturile arheologice care au început în secolul al XIX-lea, Forumul a fost îngropat sub 8 metri de dărâmături. Astăzi, el dezvăluie o mulțime impresionantă de temple și ruine, clădiri publice, cupole. Imaginea de ansamblu este impresionantă, dar să identifici anumite clădiri este greu. Se distinge însă,

din aceste ruine, **Arcul lui Titus**, care comemorează distrugerea, în anul 70 d. Hr., de către acest împărat, a Ierusalimului și a Templului Sfânt.

**Via Sacra** este, într-un fel, artera principală a Forumului Roman: trece pe lângă cele trei arcuri rămase din **Basilica di Constantino** - care a fost o sursă de inspirație pentru arhitecții Renașterii, alături de **Basilica Sf. Petru** - și apoi pe lângă **Templul Antonino și Faustino**, un exemplu minunat de arhitectură în straturi, ridicat în anul 141 d. Hr. de împăratul Antonius Pius, templu care în Evul Mediu a fost transformat în biserică.

Vis a vis de Via Sacra se află **Templul Zeiței focului sacru (Tempio di Vesto)** în formă circulară, unde șase vestale făceau cu rândul la întreținerea focului sacru. Vestalele aveau locuri de onoare în arenă la teatru și în oraș, iar acolo unde erau interzise vehiculele cu roți, numai ele aveau dreptul de-a merge cu trăsura. Cele care lăsau focul să se stingă erau biciuite de preot, drept pedeapsă. Sacerdoșii lor dura 30 de ani, iar castitatea era cerința primordială. Puțini patricieni erau gata să-și ofere fiicele și, astfel, împăratul Augustus a trebuit să le aleagă prin tragere la sorți. Deoarece jurămintele de castitate erau prea des încălcate, împăratul Domițian a instaurat o pedeapsă devenită tradițională, cea a îngropării de vii a vestalelor nesupuse și cea a omorării cu pietre a iubiților lor.

Tot aici se află cele trei colonne care au mai rămas din **Templul lui Castor și Pollux**, precum și **Basilica di Giulio**, unde se țineau procese, chiar câte patru deodată. Acustica era extraordinară și, la câte un eveniment, discursul înflăcărat al unui avocat cu o voce puternică era aplaudat de toți cei aflați în cele patru săli.

**Senatul roman** se întrunea peste drum, la **Curia**, cea mai bine păstrată clădire din Forum. Aspectul său sobru, masiv se potrivește perfect scopului pentru care a fost construită. Tot în Forum se înalță faimoasa **Rostra**, de unde marele orator Cicero obișnuia să se adreseze maselor. Lângă ea se înalță **Columna di Eoco**, care a fost timp de secole simbolul Forumului, și un alt superb **Arc de Triumf** care poartă numele lui Septimius Sever.

La capătul Viei Sacra se înalță cele opt coline ionice ale **Tempio di Saturno**. Sărbătorirea zeilor, numită "Saturnalia", marca cea mai veselă sărbătoare din calendarul roman, în timpul căreia se ofereau daruri, iar deosebirile dintre stăpâni și sclavi erau uitate. Acest eveniment sărbătorit în miez de iarnă a fost sărbătoarea pe care creștinii au transformat-o apoi în cea de Crăciun.

Iar dintre vestigiile vechii Rome, cel mai mult, firește, mi-a plăcut **Columna lui Traian**, aflată în apropierea Forumului. Am fotografiat-o din nenumărate unghiuri, din apropiere sau de la 100 de metri distanță. Se știe că pe ea, sub formă de basoreliefuluri, cu o fidelitate istorică incomparabilă, sunt reprezentate campaniile lui Traian în Dacia în anii 101-102 și 105-106. Peste 2500 de personaje, înșirate ca pe o peliculă de film, ilustrează faptele de arme ale lui Traian în Dacia, cetățile cucerite, operele militare construite pe parcurs - printre acestea Podul de la Turnu Severin. Înălțimea Columnei, păstrată în

întregime, este de 30 m, dar cu postamentul și statuia, are 42,40 m. O copie a Columnei, în mlaie, poate fi văzută la Muzeul de Istorie din București.

Până în 1587, în vârful Columnei domina statuia lui Traian. De atunci a fost înlocuită cu statuia **Sf. Petru**, existentă și astăzi. Statuia lui Traian se află în vecinătatea Columnei, de unde privirea înțeleaptă a împăratului domină viața agitată din centrul Romei.

De mulți ani Columna lui Traian este un loc de întâlnire, în fiecare dimineață de duminică, a românilor care muncesc la Roma.

Să amintesc în treacăt alte vestigii romane: **Termele lui Caracalla**, inaugurate de acesta în anul 217 d. Hr. Acestea constituie, de fapt, un vast complex care a cuprins piscine comune, băi private, biblioteci publice, săli de conversație. În acest complex balnear cu **frigidarium** (baie rece), **tepidarium** (baie caldă) și **calidarium** (baie caldă) își dădeau întâlnire cei mai rafinați locuitori ai Romei. Astăzi, în interiorul uriașelor ruine, în timpul verii, se dau spectacole lirice, la care participă peste 10 000 de persoane. Alte Terme sunt cele ale lui Dioclițian, construite între anii 298 și 306 d. Hr.; fiind cel mai mare edificiu termal al lumii antice (350/316 m), suficient pentru 3 000 de persoane.

**Arcul lui Constantin** completează cadrul evocărilor gloriilor romane. El a fost ridicat în anul 315 d. Hr. de Senatul și poporul roman, în amintirea victoriei câștigate de Constantin împotriva lui Maxentius. Este pe cât de elegant (prin culoarea albă a marmurei), pe atât de somptuos (prin decorația basoreliefulor și a medalioanelor care decorează nu numai bravurile lui Constantin, dar și ale altor împărați: Adrian, Marcus Aurelius și Traian).

#### COLOSSEUMUL

Am lăsat la urmă relatarea despre cel mai frumos edificiu roman, emblemă a orașului: **Colosseumul**. Se numește astfel atât datorită proporțiilor lui, cât și - după unii istorici - datorită unei statui de dimensiuni neobișnuit de mari, a împăratului Nero, din vecinătate, dispărută în timpul migrațiilor popoarelor. Amfiteatrul acesta a fost inițiat de împăratul Vespasian către anul 72 d. Hr. și inaugurat prin serbări uriașe, în anul 80 d. Hr. de fiul acestuia, Titus. Construit după un plan eliptic, în patru planuri, măsoară 57 m înălțime și 527 m circumferință. Avea 80 de intrări și putea cuprinde peste 50 000 de spectatori. "Păine și circ", așa îi ridică Juvenal, un autor satiric din secolul al II-lea, pe romanii care veneau aici și-și vindeau sufletele pentru mâncare și distracție pe gratis. Aveau loc lupte între gladiatori, cu plase, săbii și tridente. Apetitul romanilor pentru vărsarea de sânge era mare: la lupte, în afară de gladiatori, mai luau parte și animale - lei, elefanți, cai sălbatici și chiar hipopotami. Luptele erau, printre altele, și o modalitate de a scăpa de creștinii, de prizonierii de război și de agitatorii politici. Seneca, îndrumătorul lui Nero, venise la un astfel de spectacol pentru a se "distra și relaxa", dar a fost uluit de cruzimea lui și de strigătele care se auzeau: "Omoară-l! Lovește-l! De ce nu s-a apărut mai bine?"

În anul 248 d. Hr., la sărbătorirea unui mileniu de la întemeierea Romei, au avut loc mari lupte la care au participat nu mai puțin de 2 000 de gladiatori. Luptele cu gladiatori au fost interzise în anul 404 d. Hr., în timp ce luptele între animale au luat sfârșit în secolul următor.

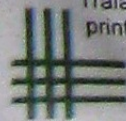
Trecând succint în revistă cele mai mari comori antice să relatez și despre monumentele și lucrările de artă din timpul **Renașterii** și de după, deși îmi este greu: nu știu cu care să încep, întrucât numărul lor este impresionant de mare, fiecare având propriul stil de arhitectură și propria istorie.

#### CAPITOLIUL

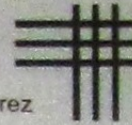
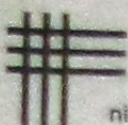
Încep cu monumentalul **Capitoliu**, cu piața care îi poartă numele. Aici a primit laurii gloriei poetice Francesco Petrarca și, cu două zile mai înainte, Torquato Tasso. În timpul Evului Mediu era centrul vieții politice a Romei, iar Senatul își ținea aici ședințele.

Piața Capitolului, cum se prezintă în zilele noastre, a fost concepută și construită de **Michelangelo** în sec. al XV-lea. Ansamblul clădirilor este construit din: **Palatul vechilor senatori** (ale cărui baze își au originea în epoca antică, și anume în anul 79 î. Hr. și care, în Evul Mediu, a fost chiar fortăreață), **Palatul Conservatorilor**, la dreapta, și **Palatul Capitolului**, la stânga. În mijlocul pieței se află statuia ecvestră a lui Marcus Aurelius, iar la intrare, statuile de mărime colosală ale celor doi discoboli, descoperite în sec. al XVI-lea.

**Lupoica**, simbol al legendei nașterii Romei, din bronz și de mărime naturală, exprimă, prin formă și trăsăturile simple, un realism unic, sugestiv, deși este opera unui anonim etrusc din sec. al V-lea î. Hr. Ea se află acum în Muzeul Conservatorilor. O copie a monumentului "Lupoica" a fost dăruită Bucureștiului, de Roma, în anul 1906. Statuia se află acum, după câteva peregrinări, în Piața Romană. (continuare în pag. 13)







niște persoane imaculate ce-și permit să ridice piatra și să arunce. Că tot ai adus tu vorba de Hristos: homosexualitatea este considerată păcat de moarte, adică un păcat ce le depășește pe celelalte. Blaise Pascal a spus: "Când mă uit în oglindă, mă scârbesc. Când mă uit în jurul meu, mă liniștesc".

În al doilea rând, doar atunci când Maria Magdalena a căzut la picioarele lui Hristos, cerându-i sincer iertare și fiind convinsă că a greșit, acesta a spus: "Cel ce se simte fără de păcat să ridice piatra și să arunce primul". Poponarii nu numai că nu și-au pus cenușă în cap, dar mai și defilează pe străzi, căutând prilej de exhibiție a ticăloșiei. În loc să se trateze prin spitale sau să se ascundă sub plapumă, ei ies pe stradă ostentativ să ne spună că este normal să fii anormal, este "european" să fii imoral, ofensând majoritatea populației. Nu încerca să scoți din context doar frazele care îți convin – și tocmai din Biblie! – și să le potrivești cum îți convine ție!

- Dar în Biblie spune să întorci și obrazul celălalt, să dai și cămașa de pe tine.  
- Așa este, însă creștinul nu-i o cârpă fără minte, judecată și demnitate, o slugă, un instrument al celor răi, pus la dispoziția lor, și cu atât mai puțin la dispoziția homosexualilor. El este un luptător din toate punctele de vedere, iar spre deosebire de ceilalți, el îl are alături pe Dumnezeu. Dacă cineva îți dă o palmă, nu înseamnă că trebuie să întorci obrazul și să primești la propriu încă una, apoi să întorci iar celălalt obraz, și tot așa, la nesfârșit. Iisus vorbea metaforic, în pilde, iar substratul acestora trebuie înțeles exact: ideea este că atunci când cineva îți face o nedreptate să fii cu inima deschisă, să înduri, să nu-ți porți pică, să-ți explici că te nedreptățește, iar apoi să fii bun și să-l ierți. Revenind la subiect, nu înseamnă că dacă homosexualii îți dau o palmă prin parada lor, tu trebuie să întorci și celălalt obraz aducându-ți și copiii la parada lor și dându-i pe mâna lor pentru ca ei să-i educe în spiritul "homoeuropean". Ba mai mult, Biblia pe care o tot invoci spune: "Să nu vă aruncați mărgăritarele la porci, căci aceștia le vor mânca și se vor întoarce împotriva voastră". Adică orice compromis ai face cu porcii, aceștia nu vor aprecia, iar mai târziu se vor întoarce împotriva ta.

- Cum adică?  
- Este simplu și evident: prima oară deviații sexual și-au cerut dreptul de a se putea declara ca atare. Au "mâncat mărgăritarele" și s-au întors cerând dreptul de a se căsători. În Olanda și Danemarca autoritățile au zis "bine" și le-au aruncat din nou "mărgăritarele". Homosexualii nu s-au mulțumit nici cu asta: s-au întors și-au cerut dreptul de a înfia copii!



odihna."

Să știi că Dumnezeu nu doarme: uraganul Katrina a devastat New Orleans-ul chiar cu două zile înainte ca în acest oraș să se țină "Festival of decadence" (Festivalul decadenței) unde homosexuali și lesbiene, trans-sexuali și alte lighioane programaseră să mărgăluiască la ceea ce se vroia cea mai mare demonstrație a imoralității din S.U.A. Dar Dumnezeu nu le-a mai permis lucrul acesta.

Apoi, "dacă cineva îți cere haina de pe tine, tu să-i dai și cămașa" nu înseamnă că dacă o țigancă îți cere în ușa bisericii zece mii de lei, tu trebuie să-i dai tot portofelul, ceasul de la mână, crucea de la gât și bijuteriile, fără discernământ. Cum am mai spus, creștinul nu-i un dobitoc fără judecată, chiar dacă mulți își doresc asta. Din contra, principala lui calitate este capacitatea de a gândi, de a alege între bine și rău. Fiind creștin, el vede pericolul acolo unde cei fără de Dumnezeu nu-l pot vedea căci nu-i lasă satana.

- Eu cred că ar trebui să fii mai tolerant dacă vrei să intrăm în Europa.  
- Dar suntem de mii de ani în Europa, chiar înaintea multor popoare occidentale de azi ce ne condiționează așa-zisa aderare. Nu trebuie să cerem mila nimănui pentru a rămâne aici.

- Știi ce vreau să zic.  
- Probabil te referi la "noile standarde europene", printre care acceptarea homosexualității ca o condiție esențială a integrării în Comunitate. Noi nu vrem să ne "integrăm" cu pantalonii în vine, în poziția aplecat și cu dosul înainte.



Copiii vor crește mari și vor deveni, la rândul lor, deviați sexual, după exemplul "părinților" (mai ales că vor auzi și la școală și în societate că homosexualitatea este normală!). Vor înfia alți copii și tot așa, astfel satana creându-și o întreagă armată, corupând suflete după suflete. Acum înțelegi? Cum va arăta "noua" Europă? Fără să vrei îți aduci aminte de cuvintele Proorocului Isaia: "Acolo va fi sălașul șacalilor și adăpostul struților. Câini și pisici sălbătice se vor pripăși pe acolo și făpturi omenești cu chip de țap se vor strânge fără număr. Acolo vor zăbovi nălucile ce umblă noaptea și în acele locuri își vor găsi

Era și un banc cu un bătrân care zice: "Taică, taică, vreau să emigrez până nu devine homosexualitatea obligatorie."

**Ai dreptate, avem toleranță zero: nu tolerăm homosexualitatea, minciuna, hoția, crima – și, în general, păcatul făcut conștient și repetat la infinit.**

**Noi, cei ce iubim Mișcarea Legionară, nu vrem să trăim într-o astfel de "nouă" Europă, în Sodoma și Gomora, unde fiecare să facă ce-i trece prin cap, unde fiecare să se ghideze exclusiv după impulsurile lui primare, în numele unei așa-zise democrații existente doar pe hârtie. Praf în ochi! Omenirea se îndreaptă spre una din cele mai mari dictaturi care au existat vreodată.**

- Prostii! Ce vrei să spui, că NU-I DEMOCRAȚIE?!

**- Dacă ai vedea statuia mareșalului Ion Antonescu de la biserica Sf. Împărați Constantin și Elena din Piața Muncii, fără sarcofaagul de tablă în cap, atunci da, ar fi democrație.**

**Când distribuitorii Rodipet n-o să mai țină sub tarabă revista "Cuvântul legionar" (pentru distribuirea căreia Rodipetul a încheiat contract cu Acțiunea Română!), atunci da, s-ar putea vorbi că trăim în democrație.**

**Când legea n-o să-ți mai interzică, sub sancțiunea închisorii, să-ți exprimi în public rezervele pe care le ai în legătură cu existența holocaustului, atunci da, ar fi democrație.**

Și dacă tot ai adus vorba de democrație: ce te face să crezi că este sistemul social infailibil și perfect la care a ajuns omenirea, și că altceva mai bun nu va exista niciodată? Ce te face să crezi că este vârful piramidei sistemelor politice – căci realitatea contrazice clar asta și toată lumea vede că lucrurile merg din mai prost în foarte prost?

Dar tu deja ai inoculat ideea că democrația este o stare ultimă și desăvârșită a societății, stare ce nu mai poate evolua.

Dar să revin la impulsurile primare ale oamenilor. Fiecare din noi poate avea înclinații spre hoție, sau spre beție, sau spre minciună, sau spre lene, pe care în timp, unii dintre noi, datorită în mod special educației creștine, le înăbușă, le dizolvă, cultivând cinstea, hărnicia, altruismul.

Propensiunea spre rău trebuie stopată, nu încurajată, nu legalizată, nu propagată prin mitinguri. Și hoțul fură căci așa este el, și drogatul se simte bine numai când se droghează, iar dacă ar putea să facă asta legal, ar fi minunat pentru ei. Eventual să facă și ei un miting.

Inteligențele de la Bruxelles, ce ne impun condițiile de aderare, să-și ia homosexualii, să doarmă cu ei în pat și "să se iubească", dacă se plac așa de mult.

Se creează precedente periculoase; în viitor vor ieși pe stradă zoofiliile cu caprele după ei, necrofiliile cu cosciugele în spate și pedofiliile vor alerga pe stradă, în văzul tuturor, după copilași.

- Asta nu o să se întâmple niciodată.

- Ești depășit de evenimente: deja se întâmplă! În Olanda s-a înființat partidul pedofililor intitulat "Caritate, libertate și egalitate", partid ce se dorește a fi parlamentar și care pledează și pentru legalizarea zoofiliilor! Știrea este strict reală, preluată de la agenția Reuters.

În Anglia, în clasa a doua, în anumite orașe, s-a impus la școală "Manualul homosexualului", prin care se explica unor copii ce n-au pășit încă bine în viață, că este normal ca el cu el și ea cu ea să se iubească!

Ție ți-ar plăcea să vină fiul tău acasă cu prietena lui, iar "aceasta" să aibă barbă și să numească Gheorghe?

- În Biblie se spune că cel ce ridică sabia, de sabia va pieri.

- Noi nu ridicăm sabia decât la figurat! Iar în Biblie, înainte de citatul pe

care l-ai dat, era un altul: "Cel care nu are sabie să-și vândă haina și să-și cumpere!" (În grădina Ghetsimani, Iisus S-a dus să se roage împreună cu trei apostoli, cerând mila Tatălui ceresc și vrând să afle planul acestuia cu El. Apostolii nu au avut cum să afle răspunsul lui Dumnezeu, pentru că ei dormeau în timp ce Iisus se ruga și comunica cu Tatăl. Mântuitorul dorea, dacă s-ar fi putut, să se ia de la El paharul crucificării, adăugând însă în final: "Facă-se voia Ta, Doamne!". Răspunsul ce L-a primit a fost unul negativ și atunci El a înțeles că nu se mai

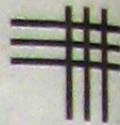
poate opune în nici un fel voii lui Dumnezeu. De aceea când unul dintre ucenicilor săi, la arestarea Sa, a scos sabia și a lovit sluga arhiereului, tăindu-i urechea, Iisus a zis: "Crezi tu că poți să iei de la mine paharul pe care Tatăl meu mi l-a dat să-l beau? Cel ce ridică sabia de sabia va pieri". Atunci, în momentul acela! Pentru că nimeni nu se mai putea opune voinței lui Dumnezeu. Iar Iisus aflase direct care era voința Lui.) Mântuitorul nu a spus: "Nimeni niciodată să nu ridice sabia căci de sabia va pieri". Chiar mai înainte Hristos le ceruse apostolilor să se înarmeze: "Cel ce nu are sabie să-și vândă haina și să-și cumpere!"

Iisus nu era un blajin monoton și stupid ce-i mângâia pe toți pe creștet, indiferent de lucrurile pe care le făceau. Când a văzut dezmățul din Templu nu le-a zis iudeilor: "Vă iubesc, fiți binecuvântați", ci i-a făcut "năpârci și pui de viperă" și i-a gonit cu biciul.

Dacă tot nu citești Biblia, măcar citește-I pe Sf. Ignatie Brancianinov, că-i mai scurt. Iată ce spune el: "Vremurile vor fi tot mai grele, creștinismul ca duh se îndepărtează de mediul uman, fără ca gloata agitată și aservită lumii deșertăciunii să observe, lăsându-se pradă propriei decadențe." Ce zici, te regăsești în gloata asta? "







Cenușul vieții noastre cotidiene care tinde să se accentueze în viitorul apropiat, își are explicația în creuzetul în care se găsesc, în cantități mari, **incompetența** celor mai mulți diriguitori ai țării; **corupția** la cote maxime; **slugăria** în fața Europei, **ignorându-se specificul național**; tupeul care face casă bună cu obraznicia și cu agresivitatea verbală; **ignorarea promisiunilor făcute în preajma alegerilor**; **quasi-inexistența clasei de mijloc**, **societatea având doi poli bine conturați: bogați și săraci**.

"Satul arde și baba se piaptână"! Economicul se află pe planul doi, politicul, indiferent de culoare, ocupă cel mai mare spațiu în mas-media.

**Fostul președinte Iliescu are un argument surpriză în lupta sa împotriva legii lustrăției: el le-a amintit adversarilor de idei că și ei au fost membri în structurile P.C.R., fără să înțeleagă că de fapt acesta este un argument în plus pentru promovarea legii.** Într-o emisiune la un post T.V. el a nominalizat pe Emil Constantinescu că a ocupat o funcție în consiliul de partid al Universității București, la fel ca și fostul consilier prezidențial Zoe Petre. Nu a spus o mare noutate, dar moderatoarea Rodica Culcer, care căuta să îl bage în corzi pe interlocutor cu întrebări legate de trecutul său politic comunist, a amuțit când Iliescu i-a atras atenția că și ea a lucrat la Academia de Cadre P.C.R. "Ștefan Gheorghiu", dialogul reluându-se după o pauză jenantă.

Am dat acest exemplu fiindcă, la nivel general, cei mai aprigi înfierători ai odiosului regim totalitar au dus-o bine mersi și în trecut; lista ar fi mult prea lungă și se știe cine sunt cei care acum poartă "o altă blană".

Sunt total scârbit că printre cei puși să cerceteze nocivitatea comunismului autohton, îl văd în frunte pe Vladimir Tismăneanu, ca șef al Comisiei Prezidențiale. Fiind student la facultatea de "Filosofie-ziaristică" a Universității București, l-am avut în anul I (1953), la "materia" "bazele marxism-leninismului", pe Leonte Tismăneanu, cu numele de tată Tismeninzchi, tatăl celui amintit mai sus. Materia era groaznică, cu texte obligatorii pe care trebuia să le învățăm pe de rost. Citeai pagini întregi și nu puteai reține nimic care să-ți permită să porți un dialog. "Profesorul universitar" Leonte Tismăneanu luptase în războiul civil din Spania, fiind un comunist stalinist feroce. Nu avea o mână, era îmbrăcat într-un pardesiu kaki de care nu se dezbrăca niciodată, din toamnă până-n primăvară. Venea la catedră, nu zicea niciodată "bună-ziuă" și începea să citească (!) niște conspecte pregătite dinainte. Vorbea cu pasiune de lupta de clasă, suierând printre buzele subțiri și vinete, expresii pe care nu am să le uit niciodată: "Troțki, Zinoviev și Kameneev erau otrepe ale partidului" (!) – "dar și Buharin mai târziu s-a dovedit a fi otreapă"; "Culacii (chiaburii ruși – n. n.) erau niște ploșnițe, mai răi decât marii moșieri pe care nu-i găseai stând mereu în țară", "Generalii albaștri Vranghel și Kolceac erau și ei, la rândul lor, mari criminali. Genii erau Lenin și Stalin, adevărații făuritori ai lumii noi". Repetate mereu aceste fraze stupide, îți intrau în cap, ajungeai să le înveți pe de rost. Asistenta lui Leonte Tismăneanu era una pe nume Petroniac, o femeie nervoasă și care mereu se fălea cu originea ei muncitorească, fiind recrutată direct din fabrică la catedră universitară. Examenele la "bazele marxism-leninismului" erau cumplite, se cădea în serie. Leonte Tismăneanu nu îți pune nici o întrebare ajutoare, tăcea și te privea cu ochii sticloși care îți paralizau și mai mult gândurile. Către sfârșitul anilor 50, "profesorul" **Leonte Tismăneanu**, ca stalinist convins, ca om al Moscovei și ca posibil emigrant în Israel, a căzut în dizgrația lui Gh. Gh. Dej și a fost "mazilit" într-un post căldicel la Editura Politică (dacă nu greșesc), editură condusă de alt "spaniol" evreu, Walter Roman.

Am avut ocazia să-l aud pe **Vladimir Tismăneanu** vorbind foarte puțin despre copilăria sa și mai mult despre succesele pe care le-a abținut în studierea comunismului autohton reflectat în cărțile pe care le-a conceput. Se consideră ca o victimă a comunismului (!!) după îndepărtarea de la "masa cu bucate" a tatălui său. Uită însă să spună că în ciuda acestui fapt, a învățat la liceul "Jan Monet" împreună cu toți copiii de nomenclaturiști. Nu a fost scos din vila din Primăverii și mai ales nu a avut grija zilei de mâine. Mai nou, presa a dezvoltat conținutul dosarului de la C.N.S.A.S., ca *colaborator al Securității, ajuns în Apus de misiune comandată* și preluat acolo în grija structurilor fostului partid comunist american, care l-au susținut și promovat.

Dar apropo de C.N.S.A.S.: îl vedem la loc de frunte pe marele poet **Mircea Dinescu**; dintr-un versificator cu câteva cârticele care nu totalizează 200 de

pagini, "revoluția" din 1989 l-a propulsat ca *președinte al "Uniunii Scriitorilor"*; i s-a dat o vilă imensă la Șosea, a intrat în afaceri, a avut o tipografie primită gratuit din Germania, are actualmente moșie și conac pe malul Dunării, la Cetate. *Faima dobândită, așa cum am spus, nu stă în temeinică opere sale, ci în insolența pe care o afișează non-stop în toate ocaziile, în "bășcălia de doi bani" care i-a adus porecla de "poetul măscărici". Omul este prezent pretutindeni, la toate posturile T.V.; atât ca invitat "să-și dea cu părerea", cât și ca moderator, în presă dar și la toate reuniunile, unde cei săraci cu duhul dar bine "înțoliți" încep să zâmbească înaintea ca poetul să-și deschidă gura. Se spune că este un mare pamfletar, dar e departe de această caracterizare: cascada epitetelor în dauna conținutului îl situează la un an lumină de adevărații pamfletari ca Ion Vineanu, Demetrescu Șacalul, Tudor Arghezi, Pamfil Șeicaru sau Zaharia Stancu, puțini la număr dar renumiți în istoria jurnalisticii române. *Batjocora și terfelirea numelor fac parte permanent din arsenalul ieftin al culturii poetului cu strungăreață care râde non-stop. În urmă cu doi ani, în luna ianuarie, la o emisiune T.V., vrând să fie "original" sau poate plătind un tribut pentru evidenta sa bunăstare, a afirmat că martirii neamului românesc, Ion Moța și Vasile Marin, nu ar fi fost omorâți de coaliția**



bolșevică a anilor 1936 din Spania, pe câmpul de luptă de la Mahadahonda, ci într-o cârciumă din Andaluzia unde cei doi chefuiau, peste care a căzut o bombă! Pamflet sau mitocănie?! Avid de publicitate, prezent în toate domeniile deșii nimeni nu i-o cere, dl. Dinescu a candidat în urmă cu două săptămâni la Brașov, în holul hotelului "Aro" la funcția de ... președinte al Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România, post deținut ani buni de nepotul Mătușii Tamara.

**Ce autoritate morală pot avea astfel de oameni pentru a fi însărcinați cu cercetarea criminalității comunismului? De ce au fost omiși atâția tineri, mai puțini legați de trecutul comunist și, neîndoind, cu o pregătire profesională mult mai bună? Ghici ghicitoarea mea!**

Tot o alegere a actualei coaliții guvernamentale "de dreapta" a fost desemnarea d-lui Bogdan Olteanu în înalta(!?) funcție de *Președinte al Parlamentului* - se leagă, nu? - **trebuia să nu uităm actuala legătură cu trecutul comunist.** Domnul mai sus menționat este nepotul tovarășei Ghizela Voss, fostă membră a Comitetului Central al P.C.R.. La ultimul interviu televizat al dl. V. Tismăneanu, întrebând dacă descendența sa comunistă nu este de natură să influențeze obiectivul și bunele sale intenții, domnia sa a spus că este nedrept a fi judecat fiul după faptele tatălui. La români este o vorbă: "tată-său a mâncat aguridă și lui fiu-său i s-au sterpezit dinții". **Dacă nu este așa, de ce spune într-o anumită carte că răzburarea trebuie întinsă până la a șaptea generație?** De ce au fost dați afară, în 1952 din licee și facultăți, fiii și nepoții marilor luptători anticomuniști dar și ai politicienilor din tot spectrul politic și (pe "motive" de descendență) fiii de simpli negustori sau țărani înstăriți? **Ce se naște din pisică ... nu mai mănâncă șoareci?**

Declarațiile agresive în sfera politicului ating cele mai groțesti situații. Depistat cu diagnosticul "hernie de disc" președintele Traian Băsescu a declarat cu emfază că "nu sunt Năstase să mă opereze afară", dar câteva ore mai târziu se află internat la o clinică specializată din Viena. Statistica arată că în România se fac lunar sute de operații și când una nu reușește se face cazul public (vezi cazul Ciomu). Operația d-lui președinte, larg mediatizată în România, a produs "perle" de întrebări de genul: "i se face anestezie totală?" sau "care este vertebra ruptă a președintelui?", iar doctorii austrieci, chirurgul și recuperatorul, au apărut seară de seară la jurnalele de actualități și, ca să nu fie acuzat că operația dificilă ar fi fost achitată clinicii vieneze din banul public, s-a dat un comunicat că operația de 20 mii de euro, a fost suportată de fiica d-lui președinte, ca și cum acești bani i-ar fi făcut iubitoarea fiică personal, la sapă. "Înduioșător", melodramatic, demn de o telenovelă nesfârșită, "Viața lui Băsescu".

**Nici o deosebire între guvernarea P.S.D. și cea actuală.** Cum spune în bătaie de joc românul: "Ce e Londra, ce-i Viena? Amândouă sunt pe Sena"; "o apă și un pământ".

Dl. Stolojan vrea să intre din nou pe scena politică, lovindu-l sub centură pe actualul premier, declarându-se decepționat și ca atare dispus să-i ia locul.

Nici revoluționarii nu stau cu mâinile în sân, forțând intrarea la sediul P.S.D., păzit de zeci de jandarmi; lozincile lor au fost dure dar pline de realism: "Iliescu pentru noi este Ceaușescu doi!" sau "Iliescu, nu uita: la Aiud e casa ta!".

Un deputat P.S.D., Dan Iosif, care nu are niciodată nimic de spus de la tribuna Camerei Deputaților, a găsit momentul că trebuie să rupă tăcerea cu o propunere bombă: ca fumător pasionat, să se revină la situația de acum câteva luni și să se permită fumatul în toate localurile, propunere susținută și de alți fumători parlamentari. Facem abatere de la imitarea cu orice preț a regulilor occidentale, demonstrând prin această propunere că avem și noi "personalitate".

Nu este zi în care să nu vorbim de **aderarea iminentă a țării la "Uniunea Europeană" la data de 1 ian. 2007.** Cu toate că nu avem un răspuns clar în această privință, primul ministru **Tăriceanu** a scos patru milioane de ilustrate cu chipul său, mulțumind românilor că prin efortul său s-a ajuns acolo. Tras de ureche de Traian Băsescu pentru gafa făcută, **Tăriceanu a declarat că nu știe de așa ceva și nici de costul acestor milioane de imprimate.**

S-a privatizat pe nimic întreaga industrie grea a țării, la fel ca și sistemul bancar. La fel se petrec lucrurile și în problema pădurilor unde au fost retrocedate familiei Sturza nu mai puțin de 37 mii de hectare în județul Neamț, regelui Mihai alte 14 mii la Azuga și se studiază posibilitatea de a se atribui episcopiei ortodoxe din Rădăuți nu mai puțin de 120 mii de hectare, în timp ce în

toată țara nu au fost rezolvate zecile de mii de cereri de punere în posesie a terenurilor agricole și silvice. Dacă oamenii nu au acte, acesta este motivul; dacă au acte, nu sunt puși în posesie din lipsă de ... terenuri!

**Se trec în mod voit sub tăcere sacrificiile pe care le vom face odată cu intrarea în Uniunea Europeană.** Presa are preocupări "serioase" relatând despre tânărul "pop-net". Nu știți cine este? De mirare. Este fiul lui Dinu Cicoș (?), om de afaceri care are un "Ferrari" de șapte miliarde de lei și care plătește seara la discoteca "Bamboo" sticle de șampanie de 15 milioane bucata!

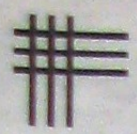
Fără excepție toți conducătorii țării din ultimii 16 ani se prezintă ca mari democrați și mari europeni. În realitate ei au adus corupția, sărăcia și haosul în România. Ei s-au numit Iliescu, Năstase, Roman, Constantinescu, Radu Vasile, Ciorbea, Marko Belo, Băsescu, Stolojan, Tăriceanu, Patriciu, etc., etc., etc.. **Nota de plată a incompetenței și necinstei lor a plătit-o un singur contribuabil: Poporul Român!**

Avea dreptate George Orwell când spunea, în urmă cu cinci decenii: "În vremuri ale minciunii universale, a spune adevărul este un act revoluționar!".

G. Emilian







## Apariție de carte

"CORNELIU ZELEA CODREANU" - CRISTIAN SANDACHE

ISTORIA, ISTORII, ISTORIOARE

"CAZUL" CORNELIU ZELEA CODREANU SAU CAZUL BIETULUI DOMN CRISTIAN SANDACHE

Apariția oricărei variante, mai mult sau mai puțin istorice, încercând să zugrăvească „portretul” acestui personaj unic în galeria marilor români ai secolului 20 și ai întregii istorii naționale, reprezintă pentru mine și, indiscutabil, pentru mulți alți români, un fel de barometru al stării de anormalitate existente la momentul apariției.

Ideea că în tratarea istoriei românilor am putea să constatăm și normalitatea este total iluzorie; cam de când se scrie în mod obișnuit despre trecutul poporului român, cu puține excepții gramaticii noștri au fost cu un ochi la adevăr (mă refer, bineînțeles, la cel cunoscut) și cu celălalt la punga Domnului, și cu amândoi la sabia cea tăioasă și iute a stăpânului.

De fapt „cazul” Corneliu Zelea Codreanu a fost demult așezat în conștiința umanității - așezat prin voința lui Dumnezeu și prin contribuția prietenilor - e drept, puțini la număr față de dușmanii cu vocea behăită și spartă, copleșiți de ura care le este picurată în suflet odată cu laptele de la sânul mamei, și care îi caracterizează.

Domnule, „cazul” este al domniei voastre care vă prezentați în fața „posterității” cu niște afirmații neargumentate și ușor demontabile; nu voi nega niciodată ușurința și farmecul verbului dvs., dar probabil că sunteți obligat și dvs., ca și mulți alții, să respectați un scenariu prestabilit, manifestat printr-o autocenzură degradantă.

Citind cartea dvs. vă mărturisesc cu oarecare jenă că aveți pasaje de o calitate literară și artistică impresionantă, chiar și informația istorică se apropie de multe ori de adevăr, dar aceste pasaje sunt întrerupte de aberații istorice, de afirmații nefondate, de abdicări de la logica împrejurărilor prezentate, astfel că, din lipsă de altă comparație mai academică și poate mai potrivită, aș asemui stările prin care trece cititorul, cu o baie finlandeză: când într-un spațiu fierbinte, când aruncat într-un bazin cu apă rece gheață!

Vă repet: nu este „cazul Corneliu Zelea Codreanu”, ci este „cazul Cristian Sandache” și vă spun cu toată modestia că vă pot demonta o mare parte din „istoriile” pe care le prezentați, fără nici un efort.

Partile bune ale cărții dvs. sunt atât de bune, încât subsemnatului, cu felul meu „săltăreț” de a gândi, îmi trecuse prin minte într-o noapte că, dacă aș rupe vreo sută și cinzeci de pagini și aș retipări cartea în noul format, ar fi într-adevăr o carte reală despre Corneliu Zelea Codreanu; oricum, cred că monitorii sunt aproape mulțumiți. Nu disperați, este loc și de mai rău, ca întotdeauna.

Vă dați seama probabil că într-o revistă de dimensiunea Cuvântului Legionar, pe de o parte și la pretențiile noastre față de noi, nu ar fi fost posibil de mai mult: și ca volum, și calitate.

M-am mulțumit să dezinfestez o mică parte din cartea dvs., și anume câteva observații punctuale din conținutul capitolului intitulat „Un tânăr ciudat”, de la titlul de pe coperta a 2-a „Cazul Corneliu Zelea Codreanu”.

Bineînțeles, într-o ordine subiectiv logică, trebuia să precizați sensul peiorativ al „cazului”. La români în general, când spui despre cineva că este un caz, înțelesul are o conotație negativă, iar titlul celui de-al doilea capitol este de fapt „Cazul unui tânăr ciudat”.

Vă voi trimite punctual la afirmațiile dvs. - cum se mai spune, vă voi cita - iar alături de citarea dvs. voi face micile mele observații cu scopul de a dezvălui reaua dvs. credință în prezentarea faptelor:

pag. 39 - o mică inexactitate fără nici-o importanță: Ion Zelea Codreanu a avut șapte copii, nu cinci;

pag. 45 - „Frapează însă de la început, în conduita publică a viitorului creator al Mișcării Legionare, o anume desconsiderare a ordinii date, greu de înțeles și de acceptat chiar dacă invocăm ca și circumstanțe atenuante factorul reprezentat de vârstă” (18 ani). Această afirmație se referă la hotărârea liceanului Codreanu de a forma o grupă de rezistență în munți, respectiv în pădurea Dobrina din apropierea Hușului; în acest context autorul face două specificări: „conduita publică” și „desconsiderarea ordinii date”. Începe sarabanda prostioarelor: cine a auzit de „conduită publică” într-un codru pustiu, a unui elev cu un grup de colegi? Apoi „desconsiderarea ordinii date” - de râsul lumii: niște copii care plănuiesc să-și apere țara în cazul unei invazii bolșevice, sunt acuzați de marele istoric Cristian Sandache de desconsiderarea ordinii date! Mai găsim și altă specificare: „greu de înțeles și greu de acceptat” - afirmații absolut gratuite care te pot arunca în derizoriu, dar care în mod evident fac parte dintr-un plan „subtil”, „bine gradat”, care se vrea insinuant. Acel „greu de înțeles” se referă, evident, la anul 2000, căci atunci, nefiind public, nu avea de cine să fie înțeles. Devine de-a dreptul tragică greutatea de a înțelege, și în nici un caz nu este vinovat tânărul licean de care vorbiți.

Tot la aceeași pagină: „războiul se terminase, evenimentele, cu încărcătură amenințătoare, urmau a fi devenit (n. n.: ?) obiectul de soluționare a autorităților statului, astfel încât gestul tinerilor lui Codreanu părea mai curând inexplicabil decât firesc”. Atenție: „urmau” te trimite în viitor, deci prezentul rămâne vid, iar „a fi devenit” - la trecut. Această exprimare, subliniată de lipsa oricărei specificații: care au fost la „viitorul în trecut” (sic!) măsurile autorităților - îi oferă cititorului perspectiva unei contribuții personale care nu are nimic în comun cu istoria, urmând să înghită sugestia dvs. de mai sus;

„soluționarea autorităților statului” intervine înainte sau după momentul Dobrina?! Care au fost soluționările de care tinerii nu au ținut cont?!

pag. 46 - vă citez: „...termenul care mai târziu va cunoaște o tristă consacrare publică, acela de iudeo-comunism...”

Domnule Sandache, constatarea - „trista constatare” - la ce se referă?

- la efectele dezastruoase ale comunismului?

- la tristețea inventatorilor și promotorilor acestui oribil flagel, când au constatat că era un eșec cu o sută de milioane de victime?

- la tristețea omienirii cotropite de iudeo-comunism?

Melanjul dintre comunism și iudaism este imposibil de contestat, cel puțin de un istoric hotărât să nu cadă în ridicol.

Unul dintre argumentele aduse de evrei este acela al existenței, în același timp, a unei evreimi capitaliste în Apus; dar planurile tot mai evidente la nivel mondial aveau nevoie de susținere financiară; și apoi nu trebuie să ne scape din vedere politica de împrumuturi la nivel statal practică de marile bănci evreiești prin care era șantajată România, obligată - de Apusul necotropit de bolșevism! - la diverse măsuri favorabile împăimântării evreilor în România, sau amestecuri grosolane în politica internă (ca de exemplu momentul 1933, obligând guvernul României la un gest total ilegal: scoaterea în afara legii a Mișcării Legionare).

Alt argument „forte” adus împotriva ideii de iudeo-comunism este acela - absolut real - al existenței în România a unei mari părți a evreimii care chiar detesta comunismul, și că termenul în cauză vrea să generalizeze, să arunce vina și pe cei care nu merită a fi condamnați pentru apartenența lor politică și activități criminale. Dar cine ne „învață” că se poate generaliza, decât tot forțele iudaice care practică generalizarea: pentru represiunile împotriva etnicilor evrei în starea de război a anilor '40, despre care se poate discuta oricând (până când nu ni se va umple gura cu pământ), este acuzat ÎNTREGUL popor român și „condamnat” de un tribunal fantomatic la plata a zeci de miliarde de dolari; adică numai domniile voastre au dreptul să generalizeze, dragilor?

Vă amintesc, dacă vă faceți neștiutori, că s-a încercat implementarea comunismului în toată Europa, pe cale politică sau prin război civil. Prin voința lui Dumnezeu și a popoarelor nu s-a reușit, dar toți marii conducători ai comunismului sau socialismului apusean, interbelic și postbelic, au fost evrei.

Citind cartea dvs., de multe ori m-am întrebat cine sau ce vă obligă la acest comportament detestabil?

Un paragraf mai departe, trântiți iarăși o afirmație de trei parale: „toți orchestratorii și făptuitorii actelor de terorism împotriva românilor erau evreii, cel puțin asta era optica lui Codreanu”!! Care acte de terorism, d-le Sandache? A fost unul singur, mare și lat, al lui Max Goldstein, în 8 dec. 1920, bomba pusă în Parlament, care viza asasinarea făuritorilor României întregite, regele Ferdinand și regina Maria! Fără discuție, gestul spune foarte multe despre sentimentele minorității evreiești la adresa României și a românilor, dar a utiliza acești termeni pentru o caracterizare a lui Corneliu Zelea Codreanu este „o prostioară”.

pag. 49 - Autorul, descriind clasa politică a momentului, declară: „oamenii politici care de la distanță semănau cu niște părinți milostivi ai națiunii, își dovedeau micimea neverosimilă, iar priviți printr-o lentilă măritoare, biete marionete cu mâinile și picioarele agitate continuu de către fire invizibile”. De ce nu vă duceți ideea până la capăt: lipsa de caracter, absența sentimentelor patriotice, goana turbată pentru îmbogățire cu orice preț! Decursul unei legislaturi care rareori ținea patru ani, îi transforma pe politicienii români de atunci (la fel ca și astăzi) într-o pradă ușoară în mâinile oligarhiei financiare de sorginte iudaică; ca să

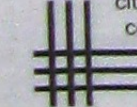
parafrzez pe autor, nu aveau nevoie de „fire invizibile” pentru a fi manevrați. Conturile personale, cunoscute și astăzi, demonstrează dependența lor față de stăpânii „nevăzuți” - am scris „nevăzuți” în ghilimele căci erau foarte bine cunoscuți. Vă dau doar un exemplu din cele nenumărate: Titulescu, marele filo-sovietic al anilor '30, avea un debit neacoperit niciodată, de 19.000.000 lei la banca „Marmorosch Blanc”, sumă cu care la vremea respectivă puteai să-ți construiești 40 de case ca aceea în care locuiesc eu acum.

pag. 52 - Tendința evidentă de culpabilizare a lui Corneliu Zelea Codreanu prin folosirea de „argumente” neexplicate sau prin generalizare este „la ordinea zilei”: „brutalizarea colegilor de stânga” (asta era preocuparea lui Codreanu sau a unor studenți care nici nu auziseră de Codreanu): smulgeau șepcile model rusească de pe capul altor studenți, manifestându-și astfel oroarea față de ce se întâmpla în stânga Nistrului. Aceasta era marea brutalizare, fără a putea să fie stabilită obligatoriu o legătură cu „activitatea lui Codreanu”.

O altă generalizare menită să facă ceață și valuri: „pătrunderea cu forța în sediul unor ziare (n. n.: în realitate un singur caz, „Opinia”), spargerea geamurilor unor magazine evreiești”, fără a preciza, căci nu sunt decât extensii pentru a prezenta un tânăr drept „ciudat”, chiar dacă anumite acuzații ce i se aduc ar trebui eventual să facă obiectul discuțiilor altor capite și cu referire la alte persoane. Dl. Sandache o știe mai bine ca oricine dar sarcina domniei sale, pe care și-a asumat-o - din proprie inițiativă sau nu - trebuie executată.

(continuare în pag. 9)

Nicador Zelea Codreanu





**Parazitarea**

În timp ce se auzeau voci care cereau ca Nicolae Văcăroiu, al doilea om în patrie, să preia buzduganul de la Cotroceni, iată că baciul Traian se sculă și pleacă glonț la Palatul Victoria. Pre mulți avea să-i pozească. Sau așa nădăjduia. Călin Popescu Tăriceanu ne-a asigurat că el însuși l-ar fi invitat pe președinte, cu vörnici și cu sticlă de vin, legată de gât cu busuioac, ca la nuntă. Ce a urmat arăta clar că numai de invitație nu putea fi vorba. Supărat că aviara a scăpat de sub control, președintele a dat de pământ cu toate comisiile și i-a cerut premierului să preia comanda asediului la coșterete. Cum să nu fie necăjit când tocmai îl laudase pe Radu Timofte pentru vigilența serviciilor de informații. Până când s-au dumirit băieții lui Traian dacă "pulyka" înseamnă "curcă" sau "puică" în ungurește, președintele i-a făcut de aviara pe guvernării noastre. Nasurile miniștrilor s-au alungit sub microfoanele de pe pupitre, iar Călin avea fixitatea lui Keops în privire.

Ne-am făcut praf avicultura din toată țara. Cu mâinile noastre, să nu mai cântăm. Molima - câtă este, dacă este - s-a extins vertiginos. Veterinarii întâi omoară și apoi testează rapid, după care vine și confirmarea de la Londra. Cum a ajuns la căma aviarei, Călin-Filă-dă-Poveste a dat o hotărâre de l-au ocărât toate cloștele: polițiștii de la sate să poștească și să alerge toate găinile care sar pârleazul, toți cocoșii care fug pe sub răzlogi - acolo unde există gardurile - să captureze toate orătăniile libere și să le rupă gâtul. (Vai, ce limbaj violent: să le euthanasieze, desigur...). Dar nu-i totul pierdut: s-au adus pulpe americane proaspete la Constanța, cu numai 300 de dolari tona. Chilipir, neamule!

**Capra răioasă ține coada bârzoii**

**MOTTO:** Americanul Stephen Jones a compărut în fața justiției din Los Angeles pentru că îi plăcea să lingă picioare. (Toate agențiile de presă)

Marinelul le-a cerut băieților lui Radu Timofte să facă două investigații: De ce a fost el purtat de la Ana la Caiafa și înapoi la Sorin Oprescu pe când scrășnea de durere. Șeful statului, nu doctorul, evident; apoi, să stabilească SRI de unde vine aviara. Dacă la prima întrebare, Radu Timofte a precizat că "a fost o brambureală" și atât, răspunsul la a doua investigație a avut și conotații aruncate imediat sub preș: **fermierii de la Codlea au adus păsări bolnave de aviara din Ungaria și din Slovacia. Alt scandal! "Este o atitudine xenofobă. Avem ceva cu Ungaria", au sărit propagandiștii de tip nou.** Povestea a devenit tot mai stranie după ce autoritățile au pus batista pe țambal și au decis că aviara este de-aici, de pe timpul pelasgilor, este o molimă națională, patriotică, de-a noastră. Ce mai contează că aviara a izbucnit într-o fermă care folosea făinuri de carne și oase din import? În fermele de la Codlea nu a intrat nici un scufundac, nici un nagăț care să aducă virusul H5N1. Prin urmare, de unde este virusul?

**Aceeași spaimă servilă ne țintuiește chiar și atunci când e vorba de o interpretare simplă:** niște escroci din Ungaria au avut afaceri cu alți escroci din România pe seama consumatorilor din țara noastră. Cine acuză Ungaria ca stat pentru această nenorocire? Cine este vinovat că noi nu avem dotările necesare să verificăm alimentele care intră cu duimul din import, cumpărate pe datorii?

Prin 1992, a apărut în presa centrală o notă din partea celor care "îi protejează atent pe consumatori": "Rugăm gospodinele să fie foarte atente atunci când cumpără zahăr care ar putea fi radioactiv dacă provine din Ucraina". Bineînțeles că fiecare pensionar are câte un detector în țască atunci când pleacă la piață.

Și cum capra răioasă ține coada bârzoii, autoritățile române le-au cerut rugbiștilor francezi să vaccineze cocoșul galic, mascota echipei de la Paris, dacă vor să-l etaleze printre puicuțele noastre gălbejite de aviara.

**Tain și diplomatie**

Și s-a sculat iar bădica Troian și a plecat de la Elias la Elysee. L-a primit afabil, ca un vulpoi, Jacques Chirac, deșcă veche într-ale politichiei. Discuția s-a prelungit, de la 30 de minute, cât era prevăzut, la o oră și 20 de minute. Nu vom ști cu precizie niciodată ce s-a întâmplat acolo. Cert este că pe sub sălcile de pe Dâmbovița a început chirăiala națională: "Un eșec!" "Nuuu, o victorie!" "Noi vrem în UE și Franța nu vrea! Nu ne primește!" Isteria s-a prelungit vreo trei zile. Analistul Neamului dăduse tonul: Franța a pedepsit România.

Dincolo de orice glumă, realitatea este totuși cu mult mai complexă. Sigur că la Paris și la Berlin persistă o anume intare față de București. Abia fusese investit și Traian Băsescu a anunțat că preferă "Axa Washington - Londra - București". Eu am cerut prelungirea axei până la Topraisar, unde se poate naviga mai ca lumea.

**Întrebat - obraznic - de un parlamentar francez în Consiliul Europei de ce nu vorbește franțuzește, Traian Băsescu a răspuns direct, în maniera lui inconfundabilă: pe vapoare se cere ajutor numai în limba engleză. Să nu uităm că Franța este condusă de un președinte care a întors spatele și a ieșit din sala de la Paris, unde oamenii de afaceri vorbeau englezește, iar nu franțuzește. Este bine să cunoaștem asemenea lucruri și să facem legătura în chip firesc între ele fiindcă și politicienii sunt și ei oameni care au tot felul de hachițe și slăbiciuni.**

**Și a venit scadența.** Jacques Chirac a zâmbit, a făcut aceleași gesturi largi, l-a susținut pe trepte pe președintele României, aflat încă în



convalescență. Și i-a promis că Parlamentul francez va ratifica Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană după reuniunea Consiliului European din 15-16 iunie, dar înainte de luna octombrie, când se va prezenta ultimul raport despre țara noastră. Chirac nu a ieșit cu Traian Băsescu în fața ziariștilor la terminarea întâlnirii. Putem presupune că era foarte ocupat, iar întrevederea durase și așa prea mult.

Philippe Douste-Blazy, șeful diplomației franceze, a ieșit în fața jurnaliștilor, dar cu ministrul de Externe al... Georgiei.

Bine, să presupunem că așa cereau uzanțele diplomatice, să nu vină cu președintele României, dar el nu a ieșit nici cu Mihai Răzvan Ungureanu.

"În privința Bulgariei și României, Comisia Europeană își va da avizul în octombrie despre politica în privința Justiției și vom avea, când Comisia își va fi dat avizul, o decizie de luat. După cum știți,

aceasta este asupra datei de 1 ian. 2007 sau 1 ian. 2008", a spus Philippe Douste-Blazy.

Marea Britanie a ratificat Tratatul de aderare a României. În paralel, au izbucnit două scandaluri cu privire la comisioanele împărțite între Tony Blair și Împăratul-de-Mătase: vânzarea pe te-miri-ce a Combinatului SIDEX Galați către Lakshmi Mittal și preluarea celor două fregate britanice vechi pentru noua armată română. Ce mai contează? S-a ratificat tratatul? S-a ratificat.

Franța, "sora noastră de ginte latine", a amânat cât a putut ratificarea Tratatului de aderare. Așa a procedat și Germania. Bundestagul și Bundesratul vor ratifica Tratatul de aderare după raportul Comisiei Europene din octombrie.

Care să mai fie motivul pentru care țările ce formează "motorul Europei" au o asemenea rezervă înăcrăită față de România?

Dacă vom analiza mai atent rubricile "tainul așteptat" și "tainul dat", vom înțelege și mai bine situația.

Un alt aspect care nu trebuie neglijat ar fi prea bunele relații dintre Rusia și Germania.

**Nu trageți în premier**

Estimp, Alianța NU are orbul găinii: pediștii vor restructurarea guvernului Năstase din cărca lui Călin, liberalii poftesc remaniere ca la nenea Iancu: "să se revizuiască primească..." Profitând că nu există lege care să le taie avântul, băieții mai isteți din Partidul-lui-Mucles sar pe corabia Marinelului. Mulți oameni de afaceri din gașca lui Ali Baba fug tot acolo. Călin vede peste tot "șiretlicurile" lui Traian care a refuzat să-l primească la căpătâi.

"Utecistule!" strigă "Sfântu Gheorghe din Pipera".

"Pardon, nu am fost la UTC. Eu am fost la UASCR", a rotunjit sunetele George Copos. După care și-a dat demisia din funcția de vice la Călin. "Cred că, în acest

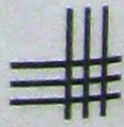
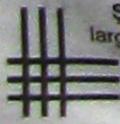
moment, trebuie să plec pentru că nu pot accepta tratamentul la care sunt supuse întreprinderile mici și mijlocii. În locul meu, cel mai potrivit ar fi să vină la Guvern dl. Dan Voiculescu." Urmașul lui Petre Carp tocmai făcuse o declarație de om sărac și cinstit: "Toată averea mea și afacerile le-am lăsat fiicelor mele. Eu nu mai pot să mai fac nici un rău nimănui". Și așa, Călin-Filă-dă-Poveste a scăpat de Copos și a dat de studentul tomnatic de la Oxford. Care de cine s-a lipit gura flori i-a mirosit. În politică. Așa a fost cu Adrian Năstase, care a acceptat parazitarea. Atunci eram sigur că destinul lui politic este pecetluit. Ce i-a arătat studentul lui Ady nu putem ști. Ce-i va arăta și Marinelului, iarăși nu putem ști... Și atunci, iar ne înturnăm și spunem că bine zicea Cărmaciul: "Căline, trebuie alegeri anticipate". Acum e prea târziu. Luați cocoșa de la Adrian Năstase și purtați-o sănătoși. Teodor Stolojan avertiza că PNL va sfârși ca PSD. Parcă tot PNȚCD ar fi mai aproape... Nu trageți în premier!...

**Șotron în Partidul-lui-Mucles**

Văzând că Tataie umblă cu Petre Roman de mână pe la televiziunile cele mai independente și mai ales că nu dă semne cum că l-ar chinui amintirile, Buzereci s-a supărat rău și i-a cerut să scoată din vocabular sintagma "pol social". "Cine să-mi interzică mie? Geoană? Năstase? Le ziceam ceva pe românește și mă ridicam și plecam imediat din ședință", s-a zburit Tataie foarte supărat, de credeam că-i sare "bai-pasul". După care, principial cum îl știm, Prostănacul a spus că nimeni nu i-a interzis vreodată lui Ion Iliescu să se întâlnească fie și cu Petre Roman sau să folosească noua marcă de sifon cu trei stele roșii "pol social". "Vrei în parc să ne luptăm?" Și au plecat în parc. A venit primul la șotron tot Prostănacul. Mai târziu, ca o primadonă sedusă și abandonată de tot Partidul-lui-Mucles, a sosit și Tataie. Merita filmat momentul în care Prostănacul a rămas singur și toate babele au alergat să plângă pe umărul puternic al fondatorului social-democrației post-moderniste din România.

Și a venit vara, dar copiii noștri nu mai au unde să-și petreacă vacanțele. Ultimii pionieri ai Mult lubitului și Împușcatului le-au dat lovitură de grație: Daciana Sârbu, pe când era subsecretar de stat PSD, a oferit taberele Agenției Naționale de Tineret către Tineretul Social Democrat, măi dragă. Fără licitație, să poată veni Victor Ponta cu urmașii lui Guevara să-și petreacă vacanțele. Nu știam ce a mai rămas de furat în România...

Iar Împăratul-de-Mătase a avansat de la "patru-case" la "patru-dosare", plus un apendice: Dosarul Zambaccian (coincidențe artistice), Bijuteriile Mătușii Tamara, Miliardul de la Fănel Pavalache, Muzeul Național de Artă Contemporană de la Parlamentul României cu termopane la Cornu. Apendicele ar fi să fie brățile nevastei lui Burebista.





## Națiunea țințarilor

Nu ne putem întoarce de foame, dar bine că avem de toate.

Marșuri cu "gay" avem și noi, sub lozincă "Noi suntem de la Traian și Decebal". (La următorul recensământ mă voi declara "dac"!.) Marșuri cu ecologiști care își amintesc de natură numai pe 5 iunie când e ziua mondială a mediului. Și nu mă miră.

Dar am rămas stupefiat să-i văd pe machedonii Sfântului Gheorghe din Pipera că mășăluiesc prin București cerând să fie recunoscuți ca minoritate națională. Adică ei n-ar fi români. Hăbăucii!

Ce-ar zice Petre Țuțea de țințarii lui, venerabilul filosof care spunea că "macedo-românii sunt români la puterea a doua"? Și nu greșea. Până și Mihai Viteazul era pe jumătate armân.

### Umbra de la Țiganca

Ce se mai aude peste Prut? Rușii nu mai primesc vinurile basarabenilor. Acum ar fi momentul pentru o măsură inteligentă din partea României, care ar putea prelua toată producția Basarabiei, fiindcă face toți banii.

După ce a sărbătorit ziua de 9 mai pentru eliberarea de sub "jugul fascist burghezo-moșieresc al României", Vladimir Voronin nu mai putea veni la Țiganca de Ispas la cimitirul eroilor căzuți la datorie pe Prut. A venit regele Mihai, dar nici un trimis important de la Chișinău. Nu s-a spus de ce au murit românii acolo. Coincidența stranie a făcut ca înălțarea să coincidă cu ziua în care fost împușcat mareșalul Ion Antonescu. Despre el nu s-a spus nici o vorbă la Țiganca, chiar dacă el a lansat porunca așteptată atunci de toți românii: "Vă ordon: treceți Prutul!". El conducea războiul de reîntregire națională. Și pentru asta a și murit.

### Vânătoarea de vrăjitoare moarte

Un scandal întreg s-a declanșat în jurul ministrului Mihai Răzvan Ungureanu. 18 intelectuali rasați au publicat o scrisoare în care condamnă cu mânie de tip Katz "antisemitismul" ziarului Ziua. Am crezut că nu văd bine. Nu am citit nici un articol antisemit scris de Victor Roșca sau de Miruna Munteanu. Nimeni nu a



afirmat că Mihai Răzvan Ungureanu este evreu. Și dacă ar fi? Să rezolve problemele moștenirii Gojdu în interesul românilor și poate să fie și ciukmec. Să participe la eforturile de apropiere a românilor din Basarabia și din Ucraina de Țara-Mamă, și totul va fi perfect. Nici un om normal nu invocă acum etnia în politică. Citind scrisoarea celor 18, m-am convins că mai există evrei care vor să reanimeze fantoma antisemitismului din România. Nu se mai poate astăzi, e prea târziu, chiar dacă unii iau bani frumoși dintr-o asemenea vânătoare de vrăjitoare moarte. Este absurd să afirmi că un politician sau un gazetar este antisemit doar pentru faptul că spune deschis că moștenirea Gojdu a fost oferită de Ungaria unui cetățean israelian, iar România, dacă vrea, poate să o răscumpere...

### O lecție gravă

Ce percepție mai are Uniunea Europeană chiar asupra sa se poate vedea din lecția luată în Muntenegru, o "respublică" locuită majoritar de sârbi, care vorbesc sârbește și sunt de religie ortodoxă, dar aveau un nivel de trai mai ridicat decât ceilalți sârbi. Uniunea Europeană a acceptat mult prea ușor, poate chiar suspect de ușor, organizarea unui referendum pentru secesiune. A pus doar două condiții: electoratul să participe la vot în proporție de minim 50%, iar votul favorabil independenței să fie de minim 55%.

Participarea la vot a fost masivă, iar numărul celor care au vrut independența s-a ridicat la 55,5%. Și inevitabilul s-a produs pe criteriul "noi nu vrem să împărțim prosperitatea noastră cu alți cetățeni de aceeași etnie din aceeași țară, dar care au avut ghinionul să trăiască în alte regiuni, mai sărace". Acești sârbi mai norocoși decât ceilalți controlau litoralul și puteau face turism, dar și traficuri de tot felul cu Italia. Însuși premierul Milo Djukanović este urmărit de procurorii italieni pentru trafic ilegal de țigări.

Rezultatul a fost separarea Muntenegrului de Serbia care rămâne astfel și fără ieșire la Marea Adriatică. Este un precedent grav, de care vor să se prevaleze ciprioții turci, flamanzii, bascii, corsicanii, rușii din Transnistria etc.

Să ne imaginăm că, peste un timp, conaționalii noștri din Dobrogea vor vrea să facă un referendum pentru separarea de România...

Să ne imaginăm că tatăl, cel care are leafa cea mai mare din familie, vine într-o seară și spune: "Trândavilor, am terminat-o cu voi! Numai eu muncesc aici, în timp ce tu, nevastă, de plimbi, soacră-mea doarme, feciorul meu este handicapat și trebuie întreținut, iar fiică-mea nu produce"... Să ne imaginăm...

*Viorel Patrichi*

\*\*\*

## ISTORIA, ISTORII, ISTORIOARE – "CAZUL" CORNELIU ZELEA CODREANU SAU CAZUL BIETULUI DOMN CRISTIAN SANDACHE (continuare din pag. 7)

Fiindcă a venit vorba de ziarul "Opinia", pentru continuitate de idei sărim la pag. 58, unde dați un citat din ziarul evreiesc sus numit din 10 aug. 1919: "...atunci intervine preotul; cu duhul blândeții ei își implântă mâna în chica poporului pe care îl bate cu fruntea de lespezile bisericii până când îl amețește" - și autorii articolului precizează: „propovăduim dragostea între oameni și dăm cu piciorul în ușa templelor (n. n.: a se citi "bisericilor") care adăpostesc ura și răzbunarea!". D-le Sandache, declarați în continuare că Corneliu Zelea Codreanu nu putea fi de acord cu astfel de afirmații; să bănuiesc că dvs. puteți fi? Acceptați că acesta ar fi rolul Bisericii și al slujitorilor ei? Spuneți, cam ce s-ar întâmpla dacă aș face astfel de afirmații la adresa clerului mozaic? Atunci, acum, oricând? Aș deveni un odios „antisemit” și un prost pe deasupra, care își poate închipui că dacă mă defăimează și mă înjură un evreu, am dreptul de a-i răspunde cu aceeași măsură!!

pag. 53 - „Lipsa de nuanță, încăpățănarea neverosimilă, fixațiile imposibile de înălțare, îl transformau într-un personaj greu de acceptat sau de urmat de către spiritele tolerante sau carteriene”. Practicați un umor greu de asimilat: când cineva îți dă șuturi în „spate”, cam care ar fi nuanțele pe care le poți percepe ca tolerant? Pe cine vrea dl. Sandache să păcălească alăturând termenul de toleranță cu cel de carterianism? Intoleranța la rău și la irațional este un defect? Care toleranță este un atribut al civilizației? Toleranța la rău?! Din perspectiva istoriei „încăpățănarea neverosimilă”, „lipsa de nuanță” ar putea fi calități capitale într-o țară de politicieniști și „liber schimbisti”.

pag. 56 - „Codreanu nu putea să se desprindă de ideea potrivit căreia între comunism și iudaism ar fi fost deplină identitate”. Aprecierea este falsă; nimeni nu își poate închipui că între ateism și mozaism ar fi identitate, cu atât mai puțin un om foarte inteligent. Bineînțeles că „deplina identitate” era între scopurile iudaismului și ale comunismului față de România; acestea se confundau. Dl. Sandache prezintă lucrurile tendențios și necinstit (în toată lumea) era decar un mod de operare, dar pus în practică de evrei (în toată lumea). Ce ar vrea autorul să ne sugereze, că o făceau în scopuri independente de idealurile iudaice?

Citez din nou: „comunismul și iudaismul mergeau așadar împreună, într-o sinteză monstruoasă, fatidică pentru destinul colectivității românești”. Dacă așa pretindeți că gândea „tânărul ciudat”, este absolut exact; lucrul care îi împiedica la timpul respectiv să transforme România într-o republică sovietică sau măcar provincia istorică a Moldovei într-o gubernie rusească era lipsa împrejurărilor prielnice. S-a adevărit cu prisosință la prima ocazie în care au putut să-și manifeste ura viscerală împotriva românilor, cu ocazia cedării Basarabiei în 1940. Dl. Sandache își manifestă surprinderea față de rigiditatea unei astfel de gândiri ca și când nu ar fi depozitarul evenimentelor de mai târziu; îți pui întrebarea: la ce bun confirmarea tuturor previziunilor și îngrijorărilor lui Corneliu Zelea Codreanu? Istoria mai îndeplinește vreo funcție, cu excepția istoriei holocaustului?

pag. 59 - „Constantin Pancu miza ... pe elementul brutal.” „Recurgea probabil la forța fizică, fiind secondat cu entuziasm de Codreanu”. Acest „probabil” subliniază presupunerea fără nici o dovadă, evidențiind subiectivismul și înclinarea spre denigrare cu orice preț. Compararea grupului lui Pancu cu detașamentele de asalt ale lui Rohm este atât de forțată, atât de stridentă,

atât de proastă, încât te întrebi dacă să citești mai departe istoriile d-lui Sandache. Dacă apariția pe scena vieții publice a lui Pancu este prea timpurie pentru a fi acuzat de fascism, autorul, cu o mare „finețe”, prezență de spirit și inteligență, găsește soluția să-l desființeze: „protofascist”! L-a aruncat și cinstului și dărzului Constantin Pancu oala cu lături în cap!

pag. 72 - Referindu-vă la participarea etnicilor evrei la primul război mondial în calitate de combatanți, îl citați pe „istoricul” Carol Iancu, acest mare istoric de care nu a auzit nimeni precizează niște cifre fără sursă; putea foarte bine să scrie orice cifră! Dvs. vă simțiți obligat să confirmați informația și iată, datorită reputației dvs., intră în istorie o nouă dezinformare.

pag. 73 - Vorbind de adoptarea Constituției care consfințea împănmântarea etnicilor evrei în România în condiții absolute facile, imposibil de găsit în alte legislații europene: „în acest sens Codreanu a organizat la Iași adunări de protest, ele degenerând finalmente în ciocniri violente cu etnicii evrei”. Cine organizează o demonstrație nu poate fi decât atacat. Demonstrația făcută în centrul orașului nu poate să fie atacată decât de contrademonstranți! De ce nu scrieți clar că grupuri de evrei au atacat demonstranții? Nu vă jenați deloc?!

pag. 75 - „Codreanu...era furios pe toți evreii și era furios că grupul său nu-l putea extermina”. Prin asemenea deducție jengoasă este de așteptat peste puțin timp, cu ajutoarele alde Sandache, să înceapă să se discute despre „cupitoarele lui Codreanu”, ce ziceți? Este dovedit istoric și vă pot prezenta proba oricând (mergând pe linia naivității mele că ați făcut această remarcă din prostie), că atât timp cât a trăit Corneliu Zelea Codreanu nu s-a putut afirma că vreun evreu ar fi murit din cauza Mișcării Legionare (exceptăm situațiile posibile când ar fi murit de ciudă...)

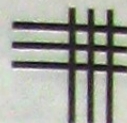
La aceeași pagină prezentați ca pe altă aberație a lui Corneliu Zelea Codreanu: „evreii ar fi acaparat presa, industria, comerțul, băncile, într-un cuvânt, ar fi făcut legea în România”. Prezențați problema cu o mirare nedisimulată, ca un copil care își surprinde părinții făcând amor și nu știe de ce se „certau” ei în felul acela! Aveți obrazul să prezentați chestiunea ca pe o alarmă falsă? Veți veni cu argumentul că mai erau și zliare românești și preții comerț românesc și ceva industrie românească și bănci românești! Treziți-vă, d-le Sandache, voi face precizarea că vorbim aici despre statul ROMÂN, înțelegeți?!

pag. 77 - Vorbind despre cazul călăului Manciu, prefect de Iași, omul care a terorizat tineretul creștin din Iași tot timpul cât a fost în funcție, afirmați că „el i-a hărțuit fără milă, iar pe unii dintre tineri i-a supus la unele umilințe”. Elevii de liceu care au fost schingiuiți la poliție, care au rămas fizic și psihic marcați pentru toată viața, se pot numi „supuși la umilințe”? Oare zecile de procese intentate de părinții copiilor schilodiți, acestui descresciorat, acestei fiare libere în mijlocul societății ieșene, aveau ca obiect jignirea copiilor lor? Din moment ce câteva file mai târziu detaliați procedeele sălbatice ale lui Manciu, de ce trebuia la început să vă puneți „poalele în cap”?!

Amintiți ca posibilă varianta în care Corneliu Zelea Codreanu nu ar fi tras cu pistolul în Manciu în legitimă apărare, ci l-ar fi pândit la ieșirea din tribunal.

(continuare în pag. următoare)





Întrucât de mult timp se face mare vâlvă în legătură cu această carte (mai nou a apărut și un film), voi scrie câteva cuvinte despre minciunile răspândite de DAN BROWN.

NICIODATĂ DA VINCI NU A SCRIS ȘI NICI NU A CONCEPUT VREUN COD, SECRET SAU NU.

Leonardo da Vinci (1452-1513) s-a născut ca fiu nelegitim al lui Ser Pietro, notar în Vinci; în 1468 tatăl său l-a dus la Florența și l-a plasat în atelierul lui Verrochio; Leonardo a fost un geniu al Renașterii, cunoscut mai ales ca pictor (cel mai celebru tablou: Mona Lisa del Gioconda), dar și ca scriitor (maxime, anecdote, legende, fabule în proză - prima mare proză a Italiei), muzician, om de știință (astronomie, mecanică, medicină-anatomie și fiziologie, botanică, aviator etc). Scrișul lui era caracterizat de scrierea în oglindă, adică scria de la dreapta la stânga, nu pentru că ar fi ascuns vreo informație secretă, ci fiindcă suferea de o boală, o formă de dislexie (afecțiune a percepției).

Deși Dan Brown își cataloghează cartea ca pe o simplă ficțiune, felul în care e făcută are un singur scop: să zguduie credința în Iisus Hristos.....toți creștinii, de ar fi cu puțință "și în cei aleși".

Capitolul 1 începe cu perfida întrebare: "Dacă tot ce știm despre Iisus se dovedește a fi fals, atunci unde se află adevărul?" Îndoiala e de multe ori mai rea ca necredința.

DI. Brown, membru al masoneriei, declară că a fost influențat de cartea altor doi masoni, intitulată "Misterul templierilor", însă aiureliile pe care le debitează în cartea sa nu sunt nici noi, nici originale. Originea lor se află în Palestina, iar vechimea lor e egală cu cea a creștinismului. Hristos a spus: "Și unde Mă duc Eu, voi știți, și știți și calea.[...] Eu sunt Calea, Adevărul și Viața. Nimeni nu vine la Tatăl Meu decât prin Mine". (Ioan 14:4-6) Deci știm unde este Adevărul! Și Cine este Adevărul!

Dan Brown afirmă în carte că Iisus Hristos s-a căsătorit cu Maria Magdalena (deci nu El ar fi murit pe cruce, ci un altul), și că au avut un copil, iar din acest copil s-ar fi desprins un întreg arbore genealogic care ar include și primii regi francezi ai căror urmași supraviețuiesc până azi. DI. Brown mai susține că Sfântul Graal (Sfântul Potir) ar fi însăși Maria Magdalena, cea care i-a perpetuat sângele (iată o teorie rasială demnă de evrei).

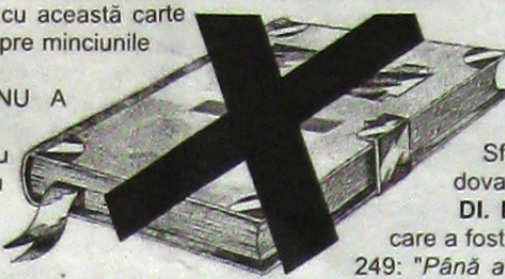
În primul rând, Maria Magdalena nu a fost soția sau amanta lui Iisus! În al doilea rând, ea, după ce a fost la Roma, luminându-l pe împăratul Tiberiu despre Domnul Iisus, s-a întors la Efes, unde a rămas până la sfârșitul vieții, slujind în Biserica în care păstora Sf. Apostol Ioan. Și nu a avut nici un copil, cu nimeni.

Sfântul Graal este o invenție, o legendă păgână care a căpătat o mască creștină și a pătruns în Apus după 1054. Nu a existat niciodată un Sfânt Graal (sau Sfânt Potir)! Sângele lui Iisus Hristos s-a SCURS ÎN ÎNTREGIME PE CRUCE, iar nu într-un potir! Astfel Sf. Cruce a devenit altarul pe care S-a jertfit Domnul, și a devenit cea mai puternică armă contra diavolului!

Astfel de hule și blasfemii au rolul de - spune el - a "elibera" omul de "vechile prejudecăți" ale Bisericii. Și astfel "eliberat" și "iluminat" "noul om", animalizat și îndobitocit, va deveni foarte ușor sclavul dușmanilor lui Hristos (câci e limpede că Dan Brown nu a acționat de unul singur - nici nu ar fi putut - ci a fost ajutat din umbră să-și răspândească mizeria sufletească în toată lumea). Evreii, din ură că n-au reușit să-L distrugă pe Iisus, au început să scomească minciuni (asemeni tatălui lor, diavolul - după cum afirmă însuși Iisus). Prima minciună ticluită de evrei este dezvăluită în Noul Testament: i-au plătit pe soldații romani să spună că Iisus n-ar fi înviat, ci ar fi fost furat de ucenicii Săi; o altă minciună (pe care, mai nou, au prezentat-o și pe Discovery Channel) este că Maica Domnului ar fi fost o desfrânată care l-a făcut pe Iisus cu un soldat roman. Menționez însă în mod special altă mare minciună a lor: Iisus nu a murit pe cruce, ci un ucenic al Lui, El fugind cu Maria Magdalena și având copii împreună - adică exact ce afirmă Dan Brown!

Aceste minciuni și altele asemănătoare (sau chiar mai mari) erau cunoscute și combătute de Sfinții Părinți ai Bisericii. Însă, ce-i drept, pe atunci creștinii nu-și plecau urechea la toate minciunile!

La pag. 138 dl. Brown afirmă: "Primii capi ai Bisericii Creștine au răspândit minciuni care defăimau latura feminină, înclinând balanța în favoarea celei masculine". Altă prostie și minciună! Argumentul forte al lui Brown este...



Inchiziția catolică! Dar Inchiziția - adusă la apogeu de faimosul Torquemada, un EVREU convertit la catolicism - urmărea vrăjitoarele și ereticii, nu femeile! (pare-se că în mintea d-lui Brown toate femeile sunt vrăjitoare). În favoarea stupidei sale afirmații dl. Brown îl amintește și pe Sf. Împărat Constantin Cel Mare. Nu există nici cea mai mică dovadă în acest sens!

DI. Brown se dovedește a fi un adept al ereticului ARIE - care a fost condamnat la sinodul I Ecumenic, deoarece afirmă la pag 249: "Până atunci Iisus fusese considerat de adepții săi un profet, un muritor... un om extraordinar, însă doar un om".

L-aș întreba pe domnia sa și pe toți care îl susțin: Dacă toți Sfinții Părinți ai Bisericii s-au ocupat, în mod conștient, cu răspândirea de minciuni, atunci de ce și-ar fi sacrificat viața pentru niște minciuni în care nu credeau?! Oare tu ai fi gata să mori pentru ceva care știi sigur că e greșit, că e o minciună pe care chiar tu ai spus-o?

Biserica, începând cu Sfinții Apostoli, L-a considerat pe Domnul Iisus Hristos Om adevărat și Dumnezeu adevărat, de o ființă cu Tatăl și cu Duhul Sfânt. Pentru a vă convinge iată câteva pasaje din Noul Testament: Matei 16:13-18, 4:11; Ioan 1:1, 1:14, 1:18, 10:30, 14:6, 8:12, 4:42; Timotei 3:16, 4:1; Tit 2:13; Romani 9:5; (Ps.109.3); Corinteni 1:24, 6:20; Apocalipsa 1:8; Ps 2:7; Fapt. Ap. 3:33; Evrei 1:5, 5:5; Luca 4:13; Petru 1:19, 3:22; Marcu 16:19 etc.

Cât despre Sinodul de la Niceea să nu uităm (adevărul): în anul 332, la Niceea s-au adunat 318 Sfinți Părinți (episcopi) și au formulat primele 7 articole din CREZ și L-AU ANATEMIZAT PE ARIE, și nu numai pe el, ci și pe toți care-l vor urma în învățătură. Hotărârile Sinodului au fost aprobate prin vot de 317 Sfinți Părinți și unul singur s-a abținut. (nu a fost o luptă așa strânsă, cum afirmă Brown)

La pag. 251: "Biblia modernă a fost alcătuită de oameni care urmăreau un țel politic clar, promovarea caracterului divin al lui Iisus Hristos și exploatarea în interes propriu a influenței sale". Dar Sfântul Apostol Pavel spune: "Toată scriptura este insuflată de Dumnezeu!" (Timotei 10:17). Deci pe cine să credem: pe Sfântul Apostol Pavel sau pe masonul Dan Brown?

Afirmația lui are un sâmbure de adevăr: "EVREII au început să măsluiască textul Sfintei Scripturi a Vechiului Testament, în mii de locuri, pentru a ascunde proorociile mesianice și orice altă legătură ce s-ar fi putut face între Legea Veche și Creștinism. Astfel, în dialogul cu iudeul Trifan (cam în anul 150 d.Hr.), putem citi cum Sf. Mucenic Iustin Filosoful îl muștră pe acesta pentru o seamă de schimbări aduse de evrei textului Sfintei Scripturi a Vechiului Testament, mai cu seamă proorociilor despre Întruparea, Propovăduirea, Patimile, Învierea și Înălțarea la cer a Mântuitorului nostru Iisus Hristos. Dar schimbările făcute de iudei asupra cărților Vechiului Testament au continuat până la alcătuirea unei forme finale, careia i s-au adus și comentarii în același duh, și așa s-a ivit ceea ce se cheamă TALMUDUL, cartea de căpetenie a evreilor de pretutindeni. Cărțile Vechiului Testament, atât originalul cât și copiile cu modificările ulterioare, au fost distruse sistematic de iudei..." (Fericitul Teodorit al Kirului, "Tălcuirea celor 150 de psalmi ai prorocului împărat David" - Ed. Mănăstirea Sf. Arhangheli Mihail și Gavril - Petru Vodă, 2003, pag. 538).

Iar apoi, toți ereticii urmând exemplul evreilor, mai ales cei din vremea noastră, au început să facă schimbări în Sfânta Scriptură "inspirate" (de ce duh oare?) astfel încât să concorde cu ereziile pe care le propagau.

Dar să nu uităm cuvintele Sfântului Apostol și Evanghelist Ioan: "Și orice duh care nu mărturisește pe Hristos, nu este de la Dumnezeu, ci ESTE DUHUL LUI ANTIHRIȘT, despre care ați auzit că vine și acum este chiar în lume". (Ioan 4:3).

DI. Dan Brown nu este decât unul din mulții antihriști ai vremurilor noastre, un bun ucenic al Satanei și înainte-mergător al Antihristului. Deie Domnul ca el să se pocăiască de faptele sale și la cunoștința Adevărului să vină, căci și pentru el - și pentru alții ca el - a venit și a murit Hristos! Până atunci, să păstrăm predania și să-L urmăm pe Hristos până la moarte! Așa să ne ajute Dumnezeu! Amin.

Emanuel Ștefaniu, Craiova

\*\*\*

## ... CAZUL BIETULUI DOMN CRISTIAN SANDACHE (continuare din pag. precedentă)

conform scriselor unui alt istoric evreu proletcultist. Ca să ne mai descrețim frunțile să facem un scenariu după descrierea d-lui Stelian Neagoe în cartea "Triumful rațiunii împotriva violenței".

- Codreanu iese primul din tribunal; în fața tribunalului erau adunați sute sau mii de evrei care vociferau și care nu avuseseră loc în interior, așteptând ceva. Odată ieșit în văzul tuturor acestor oameni, Codreanu se dă după colț și cu pistolul în mână așteaptă ieșirea lui Manciuc. Gloata de oameni îl vede (nu se putea altfel), observă cum îi tremurau genunchii și îi clănțăneau dinții în gură de frică; cei mai mulți asistenți nu își dau seama de ce stă cu pistolul în mână și de ce este atât de agitat (!). Alții - să zicem o sută din o mie - înțeleg ce pândeste Codreanu și, spirit întreprinzător, strâng pariuri dacă va ochi sau nu, din câte focuri etc. Nimeni nu îl gonește (măcar cu strigăte) pe Codreanu, nimeni nu îl anunță pe Manciuc. După o așteptare plină de suspans (vezi adrenalina etc., etc.), Manciuc iese și tragedia se produce; urmează plățile la pariuri, câștigătorii se duc la o bere cu mici, perdantii își propun să fie mai atenți data viitoare când Codreanu va omori pe cineva. -

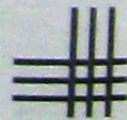
Revenind la tonul serios, istoricul sus amintit credea că își poate permite să scrie orice din mai multe motive: regimul comunist va fi veșnic și nu va veni

niciodată timpul să-l contrazică cineva; incriminarea lui Corneliu Zelea Codreanu da bine în fața partidului. Aceeași incriminare da bine în fața coreligionarilor. Aceeași incriminare face parte din el și din crezul lui și din frustrările lui și din ura lui și din meseria lui. Cred că este suficient.

Aș face o comparație pentru ca dl. Sandache să înțeleagă: cum ar cataloga domnia sa un istoric dispus, în anul 2000, să aducă în discuție ca posibilă varianta masacrului de la Katin ca executat de armata germană? Ar râde curcile!

Trebuie să mă opresc pentru că, printre altele, mi-am umplut inima cu venin; sub pretextul imparțialității și corectitudinii, vă simțiți obligat să împroșați cu noroi un mare erou, martir al acestei țări, încercând să discreditați o perioadă de deșteptare a conștiinței naționale a românilor, vă simțiți obligat să distrugeți amintirea miilor de tineri dispuși să moară pentru un ideal și pentru această țară! Vă simțiți obligat să prezentați ca pe o aberație sacrificiul sutelor de mii de români și de legionari omorâți de glonț, de măciucă, de foame sau de frig. Vă simțiți obligat să găsiți justificări pentru autoritățile care au distrus într-un fel sau altul mii de români!

Concentrați-vă forțele și energia: în curând veți trece la reabilitarea comunismului. Succes!





### Primul congres studențesc după război - Cluj, sept. 1920

"Tinerii studenți sunt foarte influențabili, mai ales când le lipsește o credință. Ei se lasă amăgiți nu atât prin avantajele materiale imediate care li s-ar oferi, cât mai ales prin măguliile ce li se aduc și prin perspectivele de mare viitor ce li se oferă.

Tânărul însă va trebui să știe că în orice post va fi, este o sentinela în slujba neamului și că a se lăsa cumpărat, flatat, ademenit, înseamnă o părăsire de post, poate însemna o dezertare sau chiar o trădare." (pg. 34)

### Deschiderea Universității din Iași în toamna anului 1920

"La celelalte centre universitare, liniște. Noi eram însă condamnați la războie. Pentru prima oară în istoria Universității ieșene, senatul universitar anunță deschiderea cursurilor fără preoți și fără serviciul religios. (...) *Universitatea Iașului creștin, cea mai înaltă școală românească, proclama în ceasurile grele de atunci, lupta contra lui Dumnezeu, alungarea lui Dumnezeu din școală, din instituții, din țară.* (pg. 35)

Un număr de vreo opt studenți naționaliști, care ne aflam în Iași, am umblat zadarnic pe la ușile multor profesori, încercând să-i convingem a reveni asupra măsurilor luate. Repetatele noastre intervenții n-au dus la nici un rezultat.

Și atunci, în ajun, am hotărât un lucru grav: să ne opunem cu forța la deschiderea universității. (...)

Eu am făcut un afiș scris cu creionul roșu, pe care l-am lipit pe ușa cea mare de la intrare: "Aduc la cunoștința domnilor studenți precum și a domnilor profesori, că această universitate nu se deschide decât în urma slujbei religioase tradiționale".

Restul camarazilor n-a venit decât târziu, prea târziu.

De la ora 8 au început să vină studenții. Eu am rezistat singur la ușă până la ora 9 și jumătate, când în fața universității se adunaseră peste 300 de studenți. (...)

Biruința adversarilor n-a durat însă mult pentru că peste puțin timp secretarul universității s-a coborât de la rectorat și a afișat următoarele: "Se aduce la cunoștința tuturor că rectoratul a hotărât ca universitatea să rămână închisă până miercuri, când se va deschide cu serviciul religios". Era un mare triumf pe care l-am primit cu o bucurie nespusă. (...)

De atunci mi s-a înrădăcinat credința care nu mă va părăsi, că **cel care luptă, chiar singur, pentru Dumnezeu și neamul său, nu va fi învins niciodată.**" (pg. 36 - 37)

### Înființarea Asociației Studenților Creștini

"Promisem un grup restrâns, înființasem un cerc studențesc, trecusem la Societatea Studenților în Drept, iar spre sfârșit, se năștea din truda noastră adevăratul Centru Studențesc sub denumirea de *Asociația studenților creștini*, către care băteau acum toate inimile studențimii ieșene." (pg. 51)

#### "Angajament de onoare:

Subsemnații studenți ai Universității din Iași, văzând situația grea în care se găsește poporul român, amenințat în existența sa de către un neam străin, care ne-a acaparat moșia și tinde să pună mâna pe conducerea țării; **pentru ca urmașii noștri să nu pribegescă prin țări străine, alungați de sărăcie și mizerie din țara lor și pentru ca neamul nostru să nu sângereze sub tirania unui neam străin, ne ridicăm hotărâți împrejurul unui nou și sfânt ideal, acela al apărării patriei noastre în contra cotozirii străine.**

În jurul acestui ideal am format *Asociația Studenților Români Creștini* de la Universitatea din Iași.

Cu acest ideal plecăm în suflet cei care părăsim astăzi băncile școlii.

**A lupta, pe oriunde vom fi, pentru dreptatea noastră, pentru viața amenințată a neamului, socotim a fi cea dintâi a noastră datorie de onoare.**

De aceea, întruniți astăzi sâmbătă 27 mai 1922, ne luăm un angajament comun ca, împrăștiindu-ne în toate colțurile țării, să ducem cu noi pretutindeni din focul care ne-a însușit în vremurile tineretii și să aprindem în sufletele necăjite făclia adevărului, a dreptului de viață liberă a neamului nostru pe aceste meleaguri.

Vom păstra cea mai strânsă legătură cu asociații pe care azi o părăsim și în care rămânem ca membrii sprijinitori, ea fiind punctul central care ne va uni mereu în lupta noastră. (...)

Lăsăm cuvântul nostru tuturor generațiilor de studenți care vor trece prin această asociație și care vor înțelege să-și închine munca lor pe altarul patriei să se întrunească în același an și în aceeași zi cu noi la Universitatea din Iași." (pg. 52)

### La sfârșitul studiilor universitare

"Când m-am aruncat în cea dintâi luptă, n-am făcut-o în urma vreunui îndemn din partea cuiva. Nici în urma vreunei constatări, a vreunei hotărâri prealabile cu executarea căreia aș fi fost eu însărcinat. Nici măcar sub impulsul unei mari și îndelungi frământări interioare sau cugetări adânci, în care să-mi fi pus această problemă.

Nimic din toate acestea. N-aș putea să definesc cum am intrat în luptă. Poate ca un om care, mergând pe stradă cu grijile, nevoile și

gândurile lui, surprins de focul care mistuiește o casă, își aruncă haina și sare în ajutorul celor cuprinși de flăcări.

Eu, cu mintea unui tânăr de 19-20 de ani, am înțeles numai atât din toate cele ce vedeam: că ne pierdem țara, că n-o să mai avem țară; că prin concursul inconștient al bieților muncitori români sărăciți și exploatați, va veni peste noi stăpânitoare și pustiitoare hoardă străină.

Am pornit din porunca inimii, dintr-un instinct de apărare pe care îl are cel din urmă vierme târător, nu din instinctul de conservare personală, ci din acela de apărare a neamului din care făceam parte.

De aceea, tot timpul, aveam senzația că în spatele nostru stă neamul tot, cu viii, cu alaiul de morți pentru țară, cu tot viitorul lui. Că neamul luptă și vorbește prin noi, că mulțimea vrăjmașă, oricât de mare, în fața acestei entități istorice, nu-i decât un pumn de fărâmituri omenești pe care le vom împrăștia și le vom învinge.

Pentru aceasta au căzut cu toții, în frunte cu necugetatele senatelor universitare, **care crezând că luptă cu noi, o mână de tineri nebuni, luptau în realitate cu propriul lor neam.**

**Există o lege a firii, care așează pe fiecare la locul său; răzvrățiții în contra firii, de la Lucifer și până azi, toți răzvrățiții aceștia, de multe ori foarte inteligenți, dar totdeauna lipsiți de înțelepciune, au căzut străfulgerați.**" (pg. 54 - 55)

**"Individul în cadrul și în slujba neamului său.**

**Neamul în cadrul și în slujba lui Dumnezeu și a legilor Dumnezeirii.**

Cine va înțelege aceste lucruri va învinge, chiar de va fi și singur. Cine nu va înțelege, va cădea învins. (pg. 55)

Din punctul de vedere al organizării ne statornicisem pe ideea de șef și de disciplină. Democrația era înlăturată, nu din calcule și nici din convingerea născută pe cale de teorie. (...) **nu m-au ales pe mine șef luptătorii, ci eu mi i-am ales.**

Niciodată n-am avut comitete și n-am pus la vot propuneri. Totdeauna însă, când am simțit nevoia, m-am sfătuit cu toți, dar pe a mea răspundere, am luat singur hotărârea. De aceea, grupul nostru mic era întotdeauna o unitate nezdruccinată. Tabere cu păreri împărțite, majorități și minorități, ciocnindu-se între ele pe chestiuni de acțiune sau de teorie, n-au existat. Le toți ceilalți era exact contrariu. De aceea au și căzut învinși." (pg. 55)

### MIȘCAREA STUDENȚEASCĂ

10 decembrie 1922

"(...) **Apartine istoriei naționale nu acela care va trăi sau va învinge - cu sacrificarea liniei vieții neamului - ci acela care, indiferent dacă va învinge sau nu, se va menține pe această linie.** (...)

La 10 decembrie, delegați din toate centrele se adună la București, își fixează în zece puncte ceea ce au crezut că formează esența mișcării lor și se declară greva generală pentru toate universitățile, cerându-se realizarea acestor puncte. Nu este 10 decembrie mare prin valoarea formulării care s-a făcut atunci, după cât au putut delegații formula din esența adevărului care frământa sufletul întreg al studențimii române.

Este mare prin miracolul trezirii acestei tinerimi la lumina pe care a văzut-o sufletul ei. Este însemnată ca zi a hotărârii. A hotărârii la acțiune, a declarării războiului sfânt, care va cere acestei tinerimi române atâta tărie de suflet, atâta eroism, atâta maturitate, atâtea jertfe cunoscute și necunoscute, atâtea morminte!

10 decembrie 1922 cheamă tineretul pământului acesta la un mare examen. (...)

La București, Cluj, Iași și Cernăuți, izbucniri formidabile ale maselor studențești,

care, conduse de puterea lor de intuiție, - accentuez: nu de conducători - se îndreaptă spre dușman. Ele vizează în primul rând presa evreiască: "Adevărul", "Dimineața", "Mântuirea", "Opinia", "Lumea", focare de infecție morală, de otrăvire și zăpăcire a românilor.

Presa aceasta atacă ideea religioasă la români, slăbindu-le astfel rezistența morală și rupându-le contactul cu Dumnezeu. (...)

Presa aceasta împrășteie teorii antinaționale, slăbindu-le credința în națiune și rupându-i de pământul țării, de dragostea pentru el, pământ care în toate timpurile a fost îndemn la luptă și sacrificiu.

Presa aceasta prezintă fals interesele noastre românești, dezorientând și îndreptând pe români pe linii opuse intereselor naționale.

Presa aceasta înalță mediocritățile și oamenii capabili de corupție pentru ca străinul să-și poată satisface interesele lui și coboară valorile morale care nu se vor preta a face servicii iudaismului și intereselor acestuia.

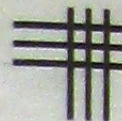
Presa aceasta otrăvește sufletul neamului, dând zilnic și sistematic publicitate crimelor senzaționale, legăturilor imorale, avorturilor, aventurilor.

Presa aceasta omoară adevărul și slujește minciuna cu perseverență diabolică, întrebuintează calomnia ca armă de distrugere a luptătorilor români." (pg. 64 - 65)

(continuare în numărul viitor)

*Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"*





În urmă cu cca. 30 de ani am vizitat fără să vreau închisoarea de tristă amintire din Râmnicu Sărat, și iată cum:

Lucrând ca ziarist profesionist, mă aflu în interes de serviciu la fosta Întreprindere Comercială de Stat Mixtă Râmnicu Sărat; fiind toamnă, am fost invitat să vizitez stocul-tampon de mărfuri necesar aprovizionării de iarnă a localnicilor. Și iată-mă la un depozit unde se aflau cca. zece vagoane de produse alimentare, aproape în exclusivitate borcane cu legume și cutii de conserve cu pește, în cantități relativ mari dar în sortiment mic.

Spațiile de depozitare mici dar multe ca număr, cu ferestre "liliput" și uși la fel dar cu vizor, un culoar drept și neverosimil de larg pentru circulație, în contrast cu încăperile adiacente, poarta masivă de la intrare și două turnulețe de veghe lângă ziduri m-au făcut să întreb, pe bună dreptate, pe directoarea care mă însoțea, dacă depozitul alimentar nu era o fostă închisoare.

Intuiția mea s-a dovedit bună: directoarea mi-a răspuns afirmativ și, spre surprinderea mea, a dat și unele amănunte legate de edificiul în care ne aflam, dar prin prisma cunoștințelor însușite de ea voles-nolens la cursurile de istorie R.S.R.: mi-a spus că aici au fost închiși legionarii care au făcut mult rău țării (n-a spus în ce a constat răul), că legionarii l-au asasinat pe Iorga (n-a spus de ce și în ce împrejurări), că au fost împușcați aici unii dintre ei deoarece au vrut să fugă de sub escortă (!?) etc. Nu am vrut să o contrazic și să-i țin un scurt istoric adevărat, pentru că era pierdere de timp și sigur nu era dispusă la un dialog pe o temă "tabu" care i-ar fi părut, în acei ani de dictatură comunistă, o "provocare" periculoasă care ar fi putut duce la probleme cu Securitatea; tăcerea, ca măsură de prevedere, era cel mai bun lucru atunci.

Armand Călinescu, în calitate de ministru de Interne, a început acțiunea monstruoasă, ordonată de Carol al II-lea, de **distruge a Mișcării Legionare prin ASASINAREA conducătorilor ei**. De declanșarea acestor tragice evenimente se leagă numele **penitenciarului RÂMNICU SĂRAT**: în noaptea Sf. Andrei (29/30 nov.) **CĂPITANUL și 13 camarazi (NICADORII și DECEMVIRII)**, aflați aici în detenție, sunt luați și strangulați de autorități la marginea Pădurii Tâncăbești (nota bene: nu erau condamnați la moarte, ci la detenție!).

Un an mai târziu, în noaptea de 21/22 sept., alți 15 legionari de prim rang, tot în miez de noapte, la ceașul duhurilor rele, sunt împușcați chiar între zidurile reci ale acestei închisori, deși nici aceștia nu erau condamnați la moarte! Singura lor vină era aceea de a se fi dăruit total și necondiționat ridicării spirituale a neamului românesc, clădirii unei Români puternice și temătoare de Dumnezeu.

În noaptea aceea, odată cu cei 15 martiri de la Râmnicu Sărat, erau asasinați 250 de legionari de pe tot cuprinsul țării, ELITA legionară (câte 3 - 4 din fiecare județ și cei 80 de fruntași legionari aflați în lagărele de la Vaslui și Miercurea Ciuc; nu au fost cruțați nici cei internați în Spitalul Militar din Brașov).

Amintim numele elitei legionare asasinate în închisoarea de la R. Sărat:

1. Gheorghe CLIME - inginer și avocat, comandant legionar al Bunei Vestiri (cel mai înalt grad legionar), Șeful Corpului Muncitoresc Legionar, Șeful Partidului Total pentru Țară, luptător anticomunist pe frontul din Spania;

2. Alexandru CANTACUZINO - dr. în Drept, diplomat, prinț (din fam. domnească a Cantacuzinilor), comandant al Bunei Vestiri, luptător anticomunist pe frontul din Spania; Șeful Corpului de elită Moța - Marin;

3. Nicolae TOTU - avocat, comandant al Bunei Vestiri, luptător anticomunist pe frontul din Spania; deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Total Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

4. Alexandru Cristian TELL - avocat, comandant legionar, membru al contenciosului legionar, membru al grupării intelectuale legionare "Axa";

5. Gheorghe FURDUI - dr. în Teologie, comandant legionar, președintele Studenților Teologi din București, președintele U.N.S.C.R. (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români) în 1936-1937;

6. Bănică DOBRE - economist, comandant al Bunei Vestiri, luptător anticomunist pe frontul din Spania;

7. Mihai POLIHROIADE - avocat, comandant legionar, membru al grupării intelectuale legionare "Axa", șeful Garnizoanei Legionare București, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Total Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

8. Paul CRAJA - medic, comandant legionar, președintele Centrului Studențesc București;

9. Sima SIMULESCU - profesor, comandant legionar, șeful organizației legionare a sect. 2 București, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Total Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

10. Gheorghe APOSTOLESCU - comandant legionar, comerciant însărcinat cu responsabilități în organizarea Comerțului Legionar;

11. Ion BANEĂ - medic și dr. în Drept, comandant legionar, șeful Ardealului Legionar, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Total Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

12. Aurel SERAFIM - inginer, comandant legionar, șeful organizației legionare a sect. 3 București;

13. Traian COTIGĂ - dr. în Drept, comandant legionar, președinte al Centrului Studențesc București, președinte al U.N.S.C.R. în 1935-1936, orator remarcabil;

14. Emil ȘIANCU - avocat, căpitan invalid de război (1916 - 1918), comandant legionar, apărător al moșilor, șeful legionar al jud. Cluj, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Total Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

15. Eugen IONICĂ - dr. inginer, comandant legionar, șeful Asociației "Prietenii Legiunii".

Nu demult, răsfodind în Biblioteca Academiei Române colecția ziarului "Buna Vestire", am descoperit în nr. din 6 oct. 1940 un articol-document, un memoriu adresat gen. Ion Antonescu de către familiile celor asasinați. Îl prezentăm cititorilor noștri deoarece îl considerăm important:

acest memoriu reprezintă perfect linia de gândire și credință a lui Corneliu Zelea Codreanu, arătând fără echivoc singurul drum posibil spre redresarea morală a neamului românesc:

"Domnule General, Suntem familiile legionarilor care au fost întemnițați și asasinați între zidurile reci ale Penitenciarului Special din Râmnicu Sărat. Respectuos vă rugăm cele ce urmează:

1. Penitenciarul special de la Râmnicu Sărat să fie declarat monument istoric și să facă obiectul unui muzeu legionar. (...)

2. Reconstituirea nopților din 29/30 Noiembrie 1938 și 21-22 Septembrie 1940 să se facă în prezența cuiva din partea noastră (...)

3. Să se facă un film documentar al Penitenciarului Râmnicu Sărat și al Spitalului Militar Brașov, film în care să nu se vadă numai zidurile, ci să apară însuși sufletul care a suferit acolo. (...) Vă rugăm ca scenariul să fie alcătuit de cineva care a stat înăuntru acolo și a suferit împreună cu ei.

În afară de aceasta, fotografiile și alte filme care se iau, să nu fie o afacere și să nu banalizeze un clișeu care, atunci când va fi proiectat, trebuie să zguduie conștiințele românești.

Pentru organizarea interioară a muzeului, reconstituirea nopților în care au avut loc asasinările și scrierea scenariului filmului documentar, vă rugăm să primiți ca reprezentanți ai gândurilor noastre pe prof. Ion Ionică și dr. Șerban Milcoveanu.

În afară de acestea ne îngăduim să vă adresăm o rugămintă de ordin sufletesc: Dorim ca în România legionară să se acorde întreg respectul cuvenit atât față de ființa omenească în sine, cât și față de orice credință sinceră. Să nu mai fie deținuți politici printre români, iar cei străini să fie trimiși în țara lor. Pe pământul țării noastre să nu mai fie suferință pentru idei, iar cei arestați să fie izolați de societate dar cu nimic să nu fie chinuți.

Domnule General, această rugămintă v-o adresează familiile unor oameni care au fost condamnați, întemnițați, umiliți, chinuți și apoi asasinați pentru credința lor. (...) Rugându-vă să credeți, Domnule General, că cererile și sentimentele noastre le exprimăm numai din dorința ca așezarea României legionare să aibă temelii cât mai tari, îngăduim să vă urăm în numele alor noștri și al nostru: Dumnezeu să vă ajute!

Elena Corneliu Zelea Codreanu, Alexandrina Gr. Cantacuzino, Flori Al. Cantacuzino, Marietta Claudiu-Tell, Paulina și ing. Ion Ionică, Florica ing. Gh. Clime, Col. Polihroniade, Mary Polihroniade, Vera cpt. Emil Șiancu, Vera Totu, Maria dr. Ion Baneă, Viorica E. Ionică, Liana Cotigă, Eugenia Apostolescu, Ștefan Simulescu, cpt. Scarlat și Tiberiu Simulescu, Margareta Furdui, S. Serafim, Ana Valaori-Bănică, Tudor și Mircea Craja."

Menționez că la data redactării memoriului, în închisoare se găseau în celule individuale câteva comuniste condamnate, printre care Liuba Chișinevski și Ana Pauker (expulzată câteva luni mai târziu în Uniunea Sovietică la un schimb cu un fost deputat în Sfatul Țării, pe nume Codreanu), viitoarele stăpâne sângeroase ale destinului românesc. Nu s-a făcut nici o referire la răzburare asupra lor, deși este știut că Mișcarea Legionară a avut un profund caracter anticomunist, ci, așa cum reiese, s-a cerut doar părăsirea țării noastre de către acestea.

În urmă cu 3-4 ani, aflându-mă din nou la Râmnicu-Sărat, m-am hotărât să revăd fosta închisoare. Nimic mai simplu: porțile masive de la intrare erau acum larg deschise, intra cine vroia, neexistând vreun portar. Privatizarea de după 89 a spulberat fostul comerț centralizat de stat, acum noii "jupâni" având propriile spații de depozitare, en-gross, în fosta închisoare.

Nimic nu amintește de jertfa legionară care atunci a îngrozit sufletele tuturor românilor cinstiți.

La intrare un lucru mic îți atrage atenția: pe o plăcuță de marmură se amintește de detenția și suferințele lui Ion Mihalache, fostul lider al Partidului Național Țărănesc, care a fost întemnițat aici în timpul regimului comunist.

Am fost surprins (plăcut) când la o vorbă de a mea aruncată unui "serelist" despre tragedia legionarilor care au fost închiși aici, mi s-a răspuns că în cimitirul orașului, nu demult, fusese inaugurat un mic monument ridicat pentru legionarii asasinați de autorități în septembrie 1939.

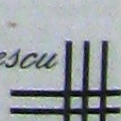
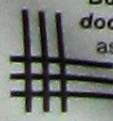
Și iată-mă, la mai puțin de o oră, la cimitirul orașului, în fața unei cruci modeste care amintește de cei 15 asasinați în incinta închisorii, din zona dinspre ieșire. Câteva flori ofilite marcau trecerea unor persoane care aduseseră recent un pios omagiu celor a căror viață a fost brusc curmată în floarea tinereții.

Monumente închinat jertfei legionare sunt foarte puține. Cel mai cunoscut este cel din pădurea Tâncăbești, unde a fost strangulat Căpitanul împreună cu Nicadorii și Decemvirii.

S-ar putea ridica altele în orașele Iași (la Râpa Galbenă sau Galata, unde au fost schingiuiți studenții români creștini și naționaliști pentru crezul lor), la Huși, Focșani, Turnu Severin, București, etc., pretutindeni unde sângele eroilor a curs din belșug. Lipsește însă inițiativa și, mai ales, LIPSESC BANII NECESARI; în plus, din păcate, se mai șușotește pe la colțuri să nu se ia astfel de hotărâri întrucât, vezi Doamne, "ar fi exagerate și ar deranja mai ales acum, când batem la porțile Europei!"

Ar fi bine dacă, citind articolul de față, s-ar găsi un mic "Mecena" care să-și ia obligația de a confecționa o placă de marmură pe care să fie trecute numele naționaliștilor asasinați la Râmnicu Sărat, întrucât Acțiunea Română nu-și poate permite în momentul de față acest efort financiar. În septembrie am montat această placă pe zidul de la intrarea din fosta închisoare, cinstindu-le astfel memoria. Ne-ar face mare bucurie dacă până atunci am primi un semn pozitiv din partea unui bun român sensibil la istoria țării noastre.

Emilian Georgescu





**Piața Poporului** (Piazza del popolo) este o mare piață publică în centrul Romei. Ea este în formă ovală și a fost concepută în anul 1814. În centrul ei se află un obelisc de granit egiptean, înalt de 36,5 m, datând de pe vremea lui Ramses al II-lea (sec. XII-lea î. Hr.), care a fost transportat la Roma de către împăratul Augustus de la Heliopolis. Dar să nu omit un lucru esențial pentru noi, românii: aici se află **două statui de daci, din marmură**, care datează din **sec. al II-lea d. Hr.** Piața este una dintre cele mai mari, mai caracteristice și mai frumoase din lume, având fântâni și grupuri statuare.

O altă urmă românească pe care vreau să o relievez este **Academia di Romania sau Școala Română**, un edificiu impunător de tip clasic. Este situată în preajma altor academii și instituții străine, în Valle Giulia, și a fost fondată de celebrul istoric român **Vasile Pârvan**, pentru găzduirea celor mai buni fii ai poporului român, spre a-i învăța aici arta cercetării științifice.

La **Piața Spaniei** se ajunge prin bulevard, pe o scară în stil baroc construită între 1721-1725. La baza ei se află vestita **Baraccia**, plasmărea în piatră a unei bănci lungi, de mărime naturală, pe jumătate scufundată - din mijlocul ei țâșnește un izvor de apă care o umple continuu - de aici impresia că se scufundă. Este opera lui Pietro Bernini, tatăl sculptorului cu același nume, unul din primii trei ai lumii. La capătul de sus al pieței se află, la o înălțime apreciabilă, **Biserica Trinito dei Menti**, care a fost construită în 1485, în fața având un obelisc cu inscripții și imagini faraonice. Treptele, de jos până sus, sunt mereu ocupate pentru odihnă și meditație sau de conversație în toate limbile pământului, pentru împărtășirea tuturor impresiilor.

**Piața Veneției** este cea mai cunoscută, cea mai frecventată, învecinându-se cu Colosseumul, vis a vis de Columna lui Traian. Este un vast patruleter; aici se află Monumentul lui **Victor Emanuel II, primul rege al Italiei unite**, monument înalt de 12 m, făurit din 15 tone de bronz. La dreapta este **Palatul Veneției**, în care este încorporată **Biserica San Marco**, iar la stânga, **Palatul Asigurarilor Sociale**. Palatul Veneției este plin de istorie: a fost ridicat începând din 1445 de cardinalul de origine venețiană Pietro Barbo, având un aspect de fortăreață sobră și impunătoare. A fost mai întâi reședință papală, apoi sediu al Ambasadei Republicii Veneția, proprietate a Imperiului Austro-Ungar, sediu al lui Mussolini (având un balcon care îi poartă numele deoarece de aici își ținea discursurile), iar astăzi este un **Muzeu de Arheologie și Istorie a Artelor**.

O altă piață este **Navono**, un spațiu complet închis. Aici se află și o frumoasă biserică, **Sf. Agnes**; Sfânta Agnes a jurat să fie mireasa neprihănită a lui Hristos. Ea a fost izgonită într-un bordel unde castitatea sa a fost, în mod miraculos, păstrată. Încercarea ulterioară de a o arde pe rug a fost fără sorți de izbândă. În cele din urmă, a fost decapitată.

#### FÂNTÂNILE ROMEI

Una din frumusețile Romei este constituită, neîndoios, de fântânile ei, fiecare în parte având un ansamblu de figuri și statui alegorice, mitologice, însoțite de o faună sau floră mai mult sau mai puțin complicată; toate sunt din marmură albă, seducătoare. Sunt

răspândite în toată Roma și multe din ele sunt opera unora din cei mai mari sculptori italieni. **Fântâna Tritonului** se înalță ca o ciupercă sau ca o floare fantastică în **Piața Barberini**; este construită de celebrul pictor Bernini. Figura tritonului - jumătate om, jumătate pește - este completată la bază de un grup de delfini. Două mari scoici primesc din abundență apă ce țâșnește din mâinile împreunate ale tritonului. O altă fântână, mai frumoasă, este **Trevi**, o veritabilă expoziție de forme în marmură, invadată continuu de o cascadă zgomotoasă de ape. Un bazin larg cu apă împede întregește cât se poate de potrivit acest cadru. Ea este opera lui Niccolò Salvi (după un desen al lui Bernini); construcția ei a început în 1735, în stil baroc caracteristic sec. al XVIII-lea. Tumulul acesta de forme și de apă este dominat de Neptun, zeul apelor, care se află într-un car tras de un grup de cai marini impetuoși, însoțiți de tritoni. Deasupra statuiilor care împodobesc nișele din preajma lui Neptun se află Salubritatea și Abundența. Apa ajunge la această fântână de la o distanță de 20 de km, printr-un apeduct.

Michelangelo își face simțită prezența în Roma prin câteva opere extraordinare. În Biserica Sf. Petru în lațuri (San Pietro in Vincoli) se află statuia impunătoare a lui Moise, înaltă de 3 metri. Despre această statuie, Giorgio Vasari, biograful artistului (și el artist), spunea: "Nici o operă modernă nu se va apropia vreodată de frumusețea acestuia". La rândul său, Michelangelo, după ce a terminat lucrarea, s-a adresat sculpturii: "Și acum, vorbește!".

Respectul italienilor pentru mame poate fi explicația faptului că în Roma, cele mai multe biserici sunt închinare Fecioarei Maria și nu ugui sfânt. Cea mai mare și cea mai minunată dintre acestea este **Santa Maria Magiare**; aici amalgamul de stiluri arhitecturale este în mod surprinzător armonios, încât ești buimăcit de atâtea marmură.

O altă biserică este **Santa Maria Sopra Minerva**, singura în stil gotic din Roma, unde se află o altă statuie a lui Michelangelo, intitulată "Iisus ducând crucea". În fața ei se află o sculptură a lui Bernini, un elefant ce duce în spate cel mai mic obelisc al Romei. Alte biserici cărora trebuie să le treci pragul, comori eclesiastice, sunt **San Luigi dei Francesi** (Chemarea Sf. Matei) și Biserica **Madona Pelerinilor**, ambele fiind împodobite de fresce ale lui Caravaggio.

Mă opresc aici, întrucât vreau să vorbesc mai mult despre cea mai mare biserică creștină din lume, **Sf. PETRU**.

Piața din fața ei este una din cele mai frumoase și vaste din lume. Are formă eliptică, limitată de patru rânduri de coloane și pilaștri (284 de coloane și 88 de pilaștri cu înălțimea de 20 m). Pe unele coloane sunt suprapuse 140 de statui de sfinți (3,75 m fiecare), executate sub supravegherea lui Bernini. Biserica Sf. Petru însăși de mari proporții arhitectonice este o capodoperă a artei italiene, a Renașterii și a Barocului. În anul 324 fusese ridicată aici o primă formă de biserică, pe locul unde, conform tradiției, s-ar fi aflat corpul Sf. Petru, ucis împreună cu alți martiri în grădinile Circului lui Nero, pe același teren.

La construcția acestui imens edificiu și-au dat concursul, de-a lungul secolelor, dar mai ales în epoca Renașterii, artiști arhitecți renumiți, printre care Michelangelo, care a conceput planurile cupolei enorme. Interiorul vast este echilibrat de proporțiile sale. Astfel, heruvimii au o înălțime de 2 m, cât au și literele din mozaic ale frizei care înconjoară biserica. Pe partea dreaptă se află Pieta a lui Michelangelo, iar la capătul naosului se află statuia din bronz a Sfântului Petru.

**Biserica Sf. Petru, piața cu același nume și palatele** ocupă o suprafață de doar 40 ha și constituie **statul VATICAN**, cel mai mic stat suveran din lume. Un stat într-un alt stat! Populația statului liliput nu depășește 400 de persoane cu pașaport. Papa însuși are pașaportul nr. 1 și este stăpânul absolut. Papii și-au impus autoritatea morală cu vigoare și în 1993, când papa de atunci, Ioan Paul al II-lea, a adresat tuturor episcopilor romano-catolici solicitarea să denunțe în fața enoriașilor lor contracepția, homosexualitatea și alte încălcări ale credinței ca fiind "răul din noi". Iar la noi în țară, cu "frica lui Dumnezeu" se permite un marș organizat al homosexualilor, ca să dăm dovadă de "tolerantă și înțelegere", un "dat din coadă" ca semn de bunăvoință pentru a ni se permite intrarea în Uniunea Europeană.

**Muzeul și Galeria Vaticanului** merită un studiu de o viață, nu doar câteva ore. **Muzeul Pio-blementino** conține colecția de antichități a papei.

În curtea **Palatului Belvedere** se află celebrele statui **Apollo și Laocoon**, iar **Pinacoteca Vaticanului** posedă picturi valoroase cum ar fi **Madona din Foligno** și **Schimbaria la față** - ale lui Rafael. De asemenea există săli dintr-un pictate cu fresce, trei dintre acestea sunt pictate de Rafael, iar **Apartamentul Borgia** de la parter este decorat cu fresce realizate de Pinturicchio.

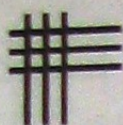
**Capela Sixtină** reprezintă triumful artei frescelor nu doar în Palatul Vatican, ci chiar în întreaga lume. Pereții laterali sunt acoperiți cu picturi de Botticelli, Pinturicchio, Ghirlandaio, dar fresca ce efectiv îți taie respirația este cea care acoperă bolta Capelei Sixtine, realizată de Michelangelo între 1508-1512. Ea înfățișează minunatul tablou al Creației. Nici o reproducere nu va putea vreodată să redea îmbinarea perfectă a picturii cu arhitectura și dramatismul întregii capele. Vasari spunea: "Întreaga lume s-a grăbit să vadă această minune și a fost copleșită, mută de uimire". Și azi, ca în vremea Renașterii, te încearcă același sentiment de uimire și de admirație.

Italia este o țară superbă, cu o limbă apropiată de cea a noastră, cu un popor prietenos, cu o climă blândă, cu o trepidăție a străzilor ce ține până la miezul nopții, cu magazine bine aprovizionate ce au mărfuri de bună calitate și la prețuri mai mici, cu români pe care îi întâlnești pretutindeni (numărul lor tinde să atingă actualmente un milion!), dispuși să-ți dea lămuriri de orice fel.

Personal am vizitat de 5 ori Italia, din nord, de la Varese, până în sud, în extremitatea Siciliei, la Taponi, dar oricând aș reveni cu plăcere și a șasea oară; mâine, dacă ar fi posibil!







## SEMNIIFICAȚIA CREȘTINĂ A NUMELOR (III)

(continuare din numărul trecut)

Continuăm cu dezvăluirea semnificației creștine a numelor, referindu-ne în mod special la numele de botez al unor LEGIONARI CE ȘI-AU DAT VIAȚA pentru apărarea neamului românesc, a țării și a creștinătății:



**ALEXANDRU** (Alecă Cantacuzino, Alexandru Cristian Tell, Alexe Mandaste, Alexe Condrațiu, Alexandru Tolan, Alexandru Cojocaru, Alexandru Cocora, Alexandru Bubi Moraru - martiri legionari asasați de autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939).

Acest nume provine din greacă și înseamnă "cel ce apără poporul, bărbatul care apără". El ne îndeamnă să nu fim egoiști, să nu ne apărăm doar pe noi înșine de cele rele, ci să încercăm, cu tot ce putem, să-i apărăm și să-i ferim de orice rău pe cei de un neam cu noi.

Să-i apărăm și să-i ajutăm pe ceilalți cu rugăciunile noastre, cu exemplul, sacrificiul și răbdarea noastră, cu tot ce le poate folosi, căci atunci când ne ajutăm unii pe alții, ne ajută pe toți Dumnezeu - "Nu trebuie să ne îngrijim de ale noastre, ci de ale altora." - Sf. Ambrozie.

Biserica Ortodoxă cinstește peste patruzeci de sfinți numiți Alexandru sau Alexandra. De o prețuire deosebită se bucură Sf. Ierarh Alexandru. Acesta este unul dintre sfinții care au participat la Sinodul I ecumenic, atunci când Sfinții Părinți au alcătuit Crezul (numit și Simbolul credinței). Sf. Ierarh Alexandru a dat dovadă de o mare tărie în lupta sa împotriva ereticului Arie, care se îndepărtase de la dreapta credință și încerca să dezbină Biserica. Reușind să țină piept uneltirilor lui Arie, dar și altor ispite, Sf. Ierarh Alexandru, Patriarh al Constantinopolului, în întreaga sa viață a păstorit cu sfințenie Biserica lui Hristos, îndrumându-i pe creștini pe drumul cel bun al sfinției învățături. După cum arată și numele său, Sf. Alexandru i-a apărut pe toți creștinii, a apărut întregul popor de erezii, de greșeli și păcate, și ne apară și astăzi pe toți cu rugăciunile sale.

Biserica îl prăznuiește pe Sf. Ierarh Alexandru la 30 August.

Tot 30 August este ziua în care Ortodoxia îl prăznuiește pe Sf. Alexandru Nevski - ocrotitorul Rusiei.

Trebuie să-l amintim aici și pe Sf. Alexandru al Ierusalimului. Acesta a rămas în amintirea credincioșilor prin exemplul blândei sale, al eforturilor pe care le-a făcut pentru ajutorarea celor din jurul său, și prin marea sa credință. A fost ales episcop de către comunitatea din Ierusalim, în urma unei descoperiri dumnezeiești, dovada incontestabilă a sfințeniei vieții și gândurilor sale. În calitate de episcop, Sf. Alexandru s-a îngrijit ca bisericile să fie conduse de oameni aleși. A înființat în Ierusalim una din cele mai valoroase biblioteci creștine din acea vreme, iar când a fost aruncat în închisoare pentru credința sa, în timpul persecuțiilor romane, Sf. Alexandru nu a conștientizat grija pentru bunul mers al Bisericii, trimițând scrisori creștinilor, mărturisind până la ultima suflare credința și dragostea nemărginită pentru Hristos și Biserica Sa. Amintirea vieții sale a rămas pentru noi toți un exemplu de dăruire și bunătate, de credință și sfințenie, o mărturie a minunii pe care dragostea de Dumnezeu și de oameni o poate înfăptui în sufletul și în viața fiecăruia.

Zilele de sărbătoare ale Sf. Alexandru al Ierusalimului sunt 12 Decembrie și 16 Mai.

**CEZAR** (Cezar Popescu - legionar asasinat în București, pe podul Elefterie în ziua de 21 sept. 1939).

Numele acesta provine din latină și înseamnă "divin". El ne amintește că fiecare om, bun sau rău, sfânt sau păcătos, poartă ceva divin în el. Sufletul său, conștiința sa, viața ce palpită din toată făptura omului, sunt semnul prezenței lui Dumnezeu în tot ceea ce suntem și în tot ceea ce facem. Omul a fost creat "după chipul lui Dumnezeu", nu în sensul unei asemănări fizice. Citatul biblic se referă la trăsăturile noastre sufletești, căci Dumnezeu este mereu prezent în inima noastră și de aceea și noi, ca și El, suntem capabili de iubire, de lucruri bune, domicii de pace și înțelegere.

În primele trei veacuri creștine, biserica lui Hristos a fost crunt prigonită de către împărații romani, cei care își mărturiseau credința și se botezau fiind torturați și uciși. În aceea perioadă a trăit și Sfântul Cezar, un tânăr din Damasc, care, mărturisind faptul că era creștin, a fost omorât dându-i-se foc.

Ziua Sfântului Cezar, care a rămas pentru noi un exemplu de curaj și hotărâre, este 1 Nov.

**ILIE** (Ilie Mincă - elev la Școala Militară, Ilie Bulboacă, Ilie Jucan, Ilie Mirea, Ilie Hozarlescu, Ilie Poenaru - martiri legionari asasați în noaptea de 21/22 sept. 1939).

Numele provine din ebraică, înseamnă "Domnul este adevăratul Dumnezeu". Semnificația lui este aceea de a vedea cât de important este să ne păstrăm dreapta credință. Există în lume și oameni de alte credințe, iar acest lucru trebuie să ne îndemne a le împărtăși și lor credința cea adevărată, cea creștină. De ce? Fiindcă noi, creștinii, credem în dragoste, în milă și iertare. Așa cum ne iubeste Dumnezeu pe noi, toți la fel trebuie să ne iubim unii pe alții. Așa cum spune și acest frumos nume, Dumnezeu nostru, Sfânta Treime, este singurul Dumnezeu adevărat: Atotțiitor, Atotputernic,



Atotieubitor, iar datorită noastră de creștini este să arătăm că avem dragoste, răbdare și înțelegere, nu doar cu vorbe, ci mai ales prin fapte. "Dumnezeu este al tuturor" - Sf. Ioan Scărarul. Sf. Prooroc Ilie se bucură de mare cinste în poporul român. Biserica de lângă sediul legionar din vremea Căpitanului (str. Gutenberg, lângă Cișmigiu), frecventată de legionari și azi, poartă numele de "Sf. Ilie Gorgani". Acest sfânt a fost un mare prooroc din sec. al IX-lea î. Hr., care a făcut multe și mari minuni datorită credinței sale profunde. Atunci când țara se afla în secetă mare, Sf. Ilie a înălțat rugăciuni până când altarul pregătit pentru jertfe s-a aprins singur, cu foc venit din cer, iar ploaia a început să cadă, ca o binecuvântare. Sf. Ilie nu a murit ca orice om, ci spre sfârșitul vieții a fost ridicat la cer într-un car de foc. A rămas pentru noi un exemplu de credință și încredere în Dumnezeu Care întotdeauna ascultă rugăciunile celui cu adevărat credincios:

Sărbătoarea Sf. Prooroc Ilie Tesviteanul este 20 Iulie.

**LEON** (Leonid Miron - martir legionar asasinat de către autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939).

Acest nume provine din greacă și înseamnă "leu". El este simbolul puterii divine, al regalității și triumfului. De asemenea este și simbolul justiției, imaginea leilor fiind întâlnită pe lângă tronurile regilor și scaunele episcopale. Leul este simbolul Sf. Evanghelist Marcu, al Sf. Ieronim și al Sf. Adrian.

Biserica Ortodoxă cinstește amintirea a doi sfinți Leon, prăznuiți în luna Februarie, în zilele de 18 și 20.

Trebuie să-l amintim aici și pe Sf. Leontie de la Rădăuți (sec. al XIV-lea), un călugăr român plin de evlavie și credință, a cărui zi de pomenire este la 1 Iulie.

**LUCIAN** (Luchian Cozan - martir legionar asasinat în noaptea de 21/22 sept. 1939, Lucian Caramlău - sublocotenent, legionar, împușcat la 3 sept. 1940).

Acest nume provine din latină și înseamnă "cel ce face lumină". El ne arată că fiecare om trebuie să fie pentru semenii săi o rază de lumină și speranță, la fel cum a fost și Căpitanul. Avem nevoie de lumină în inimă și în viață, avem nevoie de înțelegere și deschidere, iar aceste lucruri le găsim cu atât mai mult, cu cât le oferim și noi la rândul nostru.

Biserica Ortodoxă cinstește numeroși sfinți cu numele de Lucian, Lucia sau Luchian, dar amintim aici doar pe Sfântul Lucian, preotul din Antiohia, întemeietorul unei școli teologice. Sărbătoarea Sf. Lucian Preotul este 15 Oct.

**MARIN** (Marius Cioflec, Marin Popescu, Marin Matici - martiri legionari asasați în noaptea de 21/22 sept. 1939, Marin Stănculescu - legionar asasinat la 21 sept. 1939 pe podul Elefterie).

Numele provine din latină, el înseamnă "marin, care ține de mare". El ne amintește de apropierea omului de mare, de dragostea și pasiunea pe care omul a nutrit-o dintotdeauna pentru albastrul nesfârșit al apelor. Mai întâi pescar, apoi navigator, omul, din cele mai vechi timpuri, a învățat să cunoască marea, să o respecte, iar valorile neobosite, orizontul în care cerul se unește cu marea, i-au fascinat mereu pe poeți, pe pictori, pe orice om cu sufletul sensibil. "Sufletele merg către absolut, așa cum apa merge către mare" - Henry de Montherlant.

Sfânta Muceniță Marina a fost o tânără care a trăit în vremea prigoanei creștinilor, și care, mărturisindu-și credința în Hristos, a fost alungată în afara cetății, trăind o perioadă ca păstorită. Cu toate acestea, datorită înțelepciunii și harului ei, a convertit la creștinism mai mulți păgâni. În cele din urmă a fost omorâtă de către autoritățile romane din cauză că a refuzat să se lepede de credința sa. Minuni mari s-au petrecut atât în timpul vieții sfinției, cât și după aceea, până în zilele noastre, Sfânta Muceniță Marina fiind ocrotitoarea celor aflați pe patul de moarte, dar și a tinerelor mame și a pruncilor nou-născuți.

Ziua Sfintei Mare Mucenițe Marina este pe 17 Iulie.

**OCTAV, OCTAVIAN** (Octavian Bălău - martir legionar asasinat în noaptea de 21/22 sept. 1939).

Numele provine din latină și înseamnă "opt". Cifra opt simbolizează divinitatea și perfecțiunea. "Iar când s-au împlinit opt zile, i-au pus numele Iisus, după cum spusese îngerul." - Sf. Scriptură.

**PETRU** (Petre Zanche, Petre Roșianu, Petre Caranica, Petre Cuibuș, Petre Nițescu, Petre Popa, Petre Hristu Geacu, Petre Marin - martiri legionari asasați în noaptea de 21/22 sept. 1939, Petre Fleschin, Petre Stănescu - martiri legionari împușcați în febr. 1939 și arși la Crematoriu).

Acest nume provine din greacă și înseamnă "piatră, stâncă". În viață omul trebuie să fie neclintit ca o stâncă în lupta cu greutățile și cu ispitele de tot felul. Un vechi proverb românesc ne spune că "apa trece, pietrele rămân". Acest nume denotă hotărâre și tărie de caracter, personalitate și curaj.

Sf. Petru a fost cel mai în vârstă dintre cei 12 Apostoli, fratele Sf. Apostol Andrei, un exemplu de entuziasm și tărie, de dăruire și sacrificiu.

Sfinții Apostoli Petru și Pavel au fost martirizați la Roma, în ziua de 29 Iunie anul 67, de aceea ziua lor de prăznuire este 29 Iunie.



Ionuț Moraru



ANUL ACESTA, LA 22 Iunie se împlinesc 45 de ani de când mareșalul Ion Antonescu, erou și martir al neamului românesc, a început cruciada împotriva comunismului și eliberarea de sub stăpânirea sovietică a Basarabiei și Bucovinei de Nord, prin istoricul ordin "Vă ordon: treceți Prutul!" dat la 22 iunie 1941.

Primele unități care se avântă în luptă sunt escadrilele de vânătoare, bombardament și recunoaștere apropiată și bombardament ușor, din care a făcut parte și proaspăta Promoție de aviatori înălțați în gradul de sublocotenent la 10 Mai 1941.

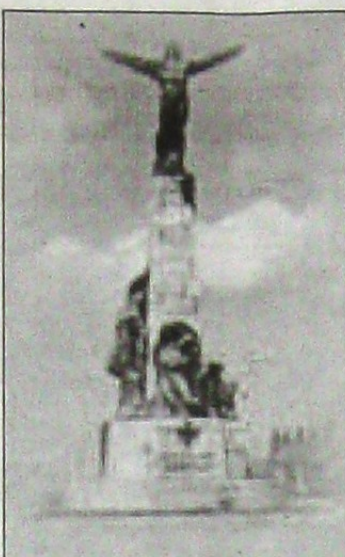
Printre cei căzuți în prima zi de război și în prima lor misiune de luptă se numără sublt.av. Constantin Mănăilă și sublt.av. Florin Sobieschi. Apoi, în încheștarea luptelor au plecat dintre noi, pe "drumul umbrelor", alți și alți camarazi de zbor; filosofam spunând: "Fiecare pilot are ultimul său zbor", sau, glumind, susțineam că "Aviatorii nu mor. Ei zboară și nu se mai întorc."

Ofițerii aviatori ai Promoției 1941, în escadrilele în care au fost repartizați, luptând fie direct împotriva aviației inamice sovietice sau cooperând cu trupele terestre, au intrat în orașele și județele eliberate din Basarabia: Cahul, Tighina, Ismail, Cetatea Albă, Chișinău, Orhei, Bălți, Soroca, Hotin, iar în Bucovina de Nord: Cernăuți și Storojineț.

După readucerea la patria-mamă a Basarabiei și a Bucovinei de Nord, escadrilele de aviație au însoțit mai departe, în teritoriul inamic, unitățile noastre victorioase: "Promoția 1941 de ofițeri de aviație, promoția eroică care și-a purtat aripile până la Stalingrad și până la Elba, jertfindu-și sublocotenentii și locotenentii în lupte homerice împotriva a patru din cele mai teribile aviații ale lumii: rusească, americană, engleză și germană, cu cei mai mulți piloți din întreaga aviație decorați cu Ordinul "Mihai Viteazul": promoție martirizată după război, înjosită, condamnată la anonimat, scoasă abuziv din istorie, spre a șterge din controale, odată cu ea, demnitatea și gloria noastre de arme."

Am fost coechipierul unora din acești bravi și altora le-am fost subalterm la escadrilă; mai târziu, când erau prin pușcării, sau abia ieșiseră din pușcării, când numele le erau hulite, le-am devenit cronicar și le-am dedicat câteva din cărțile mele ai căror eroi reali sunt." (...) - Camaradul de zbor - mai tânăr - scriitorul c-dor aviator (r) Radu Theodoru ("Jurnal de bord")

În urmă cu zece ani am fost invitat și am participat la Festivitatea Aniversării a 55 de ani de la înălțarea în gradul de sublt. aviator a promoției noastre de aviatori 1941.



În numele Promoției 1941, a vorbit șeful promoției, comandorul av. Decebal Constantinescu, care în final a arătat că în cei patru ani de război (1941 - 1945), din cei 140 ofițeri aviatori (activi și de rezervă), două treimi (respectiv 93) au murit pe frontul de Est și pe frontul de Vest, iar din cei 47 supraviețuitori la sfârșitul războiului, au mai pierit în închisori, anchete, 14, aflându-se în viață 33 (acum zece ani; azi Dumnezeu știe câți au mai rămas). Toți supraviețuitorii au fost prezenți la această aniversare, cu soțiile, copiii, și chiar nepoții lor, inclusiv rudele și prietenii.

S-au trecut în revistă numărul de misiuni executate, faptele de arme deosebite, ordinele și medaliile primite, precum și marele număr de jertfe aduse de către ofițerii Promoției 1941, fapte pentru care Forurile Superioare ale Aviației Române au decernat acestei Promoții de aviatori titlul de **PROMOȚIA EROICĂ**.

Am început articolul cu ordinul dat de mareșalul Ion Antonescu pe data de 22 Iunie 1941; închei tot prin cuvintele sale adresate Țării cu ocazia preluării conducerii Statului Român:

"DRUMUL nostru este CÎNSTEA,

PUTEREA noastră este MUNCA,

ARMA noastră este JERTFA,

CASA noastră este CREDINȚA,

ȚELUL nostru este IZBÂNDĂ."

Cred că nu greșesc dacă afirm că Promoția de Ofițeri Aviației 1941, **PROMOȚIA EROICĂ**, și-a făcut datoria față de Patrie.

Cine va prelua ștafeta ?

*C-dor aviator (r) Florian Bukiu, veteran de război al Promotiei 1941, distins cu Ordinul "Virtutea Aeronautică cu Spade", Clasa "Crucea de aur"*

*Chicago, 2006*

\*\*\*

## Concurs

### ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MAI: "Care sunt ideile de doctrină legionară desprinse din "Pentru legionari" (Corneliu Zelea Codreanu) ?"

a fost dat de doi tineri:

Alex Toncea din Cluj, 22 de ani,

și Cornel Stoian din Craiova, 34 de ani,

care au câștigat fiecare câte un exemplar din "Ideologie și formațiuni de dreapta în România (1934 - 1937) - vol. IV - Institutul Pentru Studiul Totalitarismului.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Pe lângă povestirea vieții sale, descrierea împrejurărilor în care a înființat Legiunea "Arhanghelul Mihail" și prezentarea începutului organizării legionare, Căpitanul fixează în cartea "Pentru legionari" multe principii de bază ale Mișcării:

- principiile selecționării conducerii Statului;
- principiile selecționării elitei Mișcării;
- atitudinea împotriva trădării ("Dacă aș avea un singur glonț și în față un dușman și un trădător, glonțul l-aș trimite în trădător"; "Trădarea a măcinat puterile Neamului acesta");
- atitudinea împotriva mișeliei (aceasta nu poate fi folosită de un legionar nici măcar față de dușman);
- cum trebuie să fie un conducător de mișcare de renaștere națională;
- rolul disciplinei și al dragostei în Mișcarea Legionară;
- atitudinea față de clasa politică și politicianism (izolarea politicianismului);
- atitudinea față de materie și față de rațiune ("Nu negăm și nu vom nega niciodată existența, rostul și necesitatea materiei în lume, dar negăm și vom nega de-a pururi dreptul stăpânirii ei absolute"; "Rațiunea, pe care o ridicase

lumea în contra lui Dumnezeu, noi, fără a o arunca și disprețui, vom pune-o acolo unde e locul ei, în slujba lui Dumnezeu și a rosturilor vieții");

- fixarea poziției Mișcării Legionare față de diferite aspecte de interes major:

- individ, colectivitate națională și națiune;
  - Biserică;
  - școala românească, tineret, educație;
  - clasa de mijloc; pământul, satul și orașul românesc;
  - forma statală (monarhie);
  - programe;
  - elecțiune, selecțiune și ereditate;
  - democrație, dictatură și ecumenicitate națională;
  - contracararea dușmanilor neamului românesc etc.;
  - primejdiile care pândesc o mișcare politică;
  - principii de viață și organizare legionară.
- Etc.

ÎNTREBAREA LUNII Iunie: Legionarii au cultul morții (după cum sunt acuzați)?

PREMIU: "România în eternitate" - Mircea Eliade.



Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm.

Vă rugăm cereți revista, întrucât distribuitorii n-o afișează!

ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)

STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37, SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

## ERATĂ GENERALĂ:

CONDIȚIILE ÎN CARE ESTE EDITATĂ REVISTA (LIPSA unui personal de specialitate, PLĂTIT) constituie cauza micilor erori de editare pentru care cerem scuze cititorilor.

**Victor Marnea – Sinaia:** Denumirea de politician nu este sinonimă cu cea de om politic, așa cum se face azi frecvent confuzie chiar în mass media (sau poate "confuzia" este voită, încercând să se șteargă nuanțele, că tot avem numai politicieni și nici un om politic); menționez că această diferență semantică nu este "invenția" legionarilor: inclusiv în DEX-ul editat în perioada comunistă am găsit această specificație. Termenul de politician are conotație peiorativă și desemnează nu un om politic, ci un demagog care face din politică un mijloc abil de realizare a intereselor personale. Într-adevăr, în textele din perioada interbelică (în special cele legionare) se întâlnește frecvent această diferențiere (corectă!) între cei doi termeni.

**Paul Plugaru – Pitești:** Și eu am fost la Comana (chiar luna trecută), atrasă de acele reportaje mirolante din presă (deși cunosc în ce măsură se poate avea încredere în aceasta!), dar nu sunt chiar atât de dezamăgită ca dvs. din mai multe motive: mănăstirea, deși restaurată urât, fără a ține cont de vechimea de peste 500 de ani, este totuși clădită chiar pe temelia bisericii ridicate aici de Vlad Țepeș, aici aflându-se adevăratul mormânt al domnitorului (nu la Snagov); apoi, așa-numita "a doua Deltă a României", chiar dacă nu însumează sute de hectare (cum exagerează presa), ci poate doar 20, este un loc plăcut, o baltă cu mici canale, cu stuf, stânjenei galbene de apă, o imitație a Deltei la scară foarte mică, iar pădurea, întinsă, este superbă. Acest articol bombastic cu "a doua Deltă a României" e doar un "giumbușluc" nevinovat care nu merită atâta indignare...

**Alex Toncea – Cluj:** Din lunga dvs. scrisoare, în afară de răspunsul corect la concurs, reținem și afirmația (deosebit de pertinentă): "Nu pentru persoana lui Horia Sima care era la mii de km distanță de locul luptei, cum a fost întotdeauna, au suferit legionarii prin închisori, la Canal și în domiciliu obligatoriu, sau cei hăituiți prin munți de Securitatea regimului comunist, ci pentru credința lor legionară insuflată de ideile și lupta Căpitanului, și pentru dreptate și libertate! Mișcarea a existat înainte ca Sima să fi auzit de ea, și ar fi existat, în continuare, fără el."

**Cornel Stoian – Craiova:** Condiția de vârstă pusă pentru participarea la concurs se datorează faptului că vrem să stimulăm tinerii să citească, pentru că ei reprezintă viitorul; în primul rând cu ei dorim să inițiem un dialog: ei trebuie să-și însușească, prin emulație, ideile naționaliste pentru că ei le vor duce mai departe; pentru seniori rolul cel mai potrivit este acela de sfetnic, nu de concurent.

**Ovidiu Oneagă – Călărași:** Oricine care vrea să devină legionar trebuie să respecte principiile stabilite de fondatorul Mișcării Legionare, enunțate fără nici un echivoc în cărțile sale (în respectul acestor principii au trăit și au murit atât Căpitanul, cât și întreaga elită legionară); cel care dorește să facă "mici modificări, prin părțile esențiale" (vorba unui personaj celebru al lui Caragiale), este liber să-și întemeieze propria organizație dacă "îl țin curelele", pentru că nimeni nu este obligat să devină legionar, iar simpla etichetă de legionar aplicată artificial nu are nici o valoare.

**Părintele Augustin – Aiud:** Mulțumim pentru rândurile trimise și vă adresăm în continuare rugămintea: rugați-vă pentru Mișcarea Legionară de ieri și de azi, pentru morți și pentru vii!

**Jean Suci Buchiu – SUA:** Mi-era dor de verva ta epistolară și mă bucură faptul că ne împărtășești întocmai păreri exprimate despre Patapievic, Alina Mungiu Pippidi etc. În ceea ce privește bisericile din țară, îți comunic cu bucurie că în ultimii 15 ani s-au construit nu mai puțin de 30.000 de lăcașuri ortodoxe noi. Aștept cu același interes vești și noutăți din Comunitatea Românească din America (eventual expuse sub formă de articol).



**Anca Neagu – Câmpulung:** Interesantă întrebare și nostim început de scrisoare: "Mi-am zis că legionarii trebuie să cunoască mai amănunțit povestea lui Ioan Vodă Cel Cumplit". Inspiratul calificativ ("Cel Cumplit") dată domnitorului Moldovei, strănepot al lui Ștefan cel Mare, se datorează lui B. P. Hasdeu care i-a dedicat un amplu și celebru studiu istoric, și este în legătură directă cu pedepsirea exemplară a trădării unui pârcaș care-i jurase credință (Ieremia Golia): când oștenii de sub comanda lui Ieremia și-au pus cușmele în vârfulurile sulitelor, trecând de partea turcilor, viteazul domnitor a poruncit ostașilor rămași leali să-și folosească tot armamentul pe capetele trădătorilor.

**Radu Mihai Crișan – București:** La rândul nostru, vă rugăm să primiți și dvs. elogiile noastre pentru nobila dvs. preocupare pentru realizarea și editarea de cărți naționaliste! După Testamentele Politice (Mihail Eminescu, Corneliu Zelea Codreanu, Ion Antonescu), și după valorosul, amplul și documentatul studiu "Spre Eminescu" (pe care am avut plăcerea să-l prezentăm cititorilor noștri chiar la începutul anului acesta), noua dvs. reușită reprezentată de Testamentele Politice ale lui Ion Moța și Vasile Marin ne îndreptățește să credem că, în ciuda calomniilor, imaginea legionarilor ca reprezentanți autentici ai românismului nu poate fi ștearsă din conștiința

românilor..

**Adrian Begiu – Constanța:** Ștampila de pe anumite cărți, "Samizdat", de multe ori pusă în locul numelui autorului cărții (sau alături de acesta) indică fără echivoc sensul de "interzis": cărțile respective au fost interzise de autoritățile din țara respectivă (sau chiar din mai multe țări), iar autorul se ferește a-și face public numele pentru a nu "dispare" de pe fața pământului în condiții misterioase înainte de a apuca să spună lumii ceea ce are de spus. Cartea savantului Nicolae C. Paulescu, "Spitalul, Coranul, Talmudul, Cahalul, Francmasoneria" are ștampila "Samizdat" pusă alături de numele autorului; "Protocoloalele înțeleptilor Sionului", "Protocoloalele de la Toronto" sau "Hitler contra Iuda" au doar ștampila "Samizdat". Cărțile respective au fost interzise chiar și în democrațiile occidentale, în ciuda libertății de gândire și exprimare proclamate. Cuvântul este de origine slavă și denumește orice scriere cu circulație "subterană", care conține informații, păreri și concepții opuse istoriei cenzurate de autoritățile vremii și modulului oficial de gândire. (Atenție! doar în statele totalitare este interzisă exprimarea altor păreri decât cele ale regimului respectiv; e clar că lumina zilei cam câtă democrație și sinceritate zace în laudata Americă și în statele europene care interzic discutarea anumitor probleme sau le trec sub tăcere totală, sub pretextul "liniștii", "toleranței" etc.)

**Valeriu Leonte – Ploiești:** Și noi am înregistrat cu deosebită bucurie faptul că prof. Grigore Oprea, condamnat în urmă cu doi ani de către Tribunalul Brașov, la doi ani de închisoare pentru propagandă naționalist-șovină, în baza art. 4 din OUG 31/2002, întrucât difuzase cărți legionare, a fost achitat de Curtea Supremă de Justiție! Ne rezervăm satisfacția comentării sentinței de achitare date de cea mai înaltă instanță de judecată a țării, într-un articol viitor, din lipsă de spațiu, mulțumindu-ne deocamdată să subliniem încă o dată faptul, confirmat de Justiție, că LEGIONARISMUL NU ESTE INTERZIS!

**Eugen Dorobanțu – București:** Despre semnificația numărului 666 veți găsi explicații ample și fondate în site-ul [www.sfaturiortodoxe.ro](http://www.sfaturiortodoxe.ro), pe care vi-l recomand cu căldură. Din lipsă de spațiu mă limitez deocamdată la această sugestie; preconizăm ca în câteva din numerele viitoare să publicăm extrase din acest site pe care se găsesc multe subiecte interesante.

Nicoleta Codrin

Redactor șef:	Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"	ISSN 1583-9311
Colegiul de redacție:	Nicoleta Codrin	
Secretar de redacție:	Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu	
Relații cu publicul	Nicolae Badea	
	Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București	
	(zona Circului – inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)	
	Vineri, între orele 15 <sup>00</sup> – 19 <sup>00</sup>	
	Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493	
	e-mail: <a href="mailto:actiunea-romana@actiunea-romana.com">actiunea-romana@actiunea-romana.com</a>	