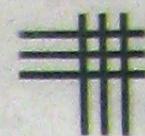


"Dacă vor tăcea aceştia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 34, IUNIE 2006

Apare la jumătatea lunii

1 leu nou (10.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Ideologie Dorința

România nu-i Sodoma!

Zig-zag pe mapamond Roma

Atitudini Penibilul la superlativ

Apariție de carte C. Sandache - "C. Zelea Codreanu"

Actualitate "Centura" politicii - iunie

Correspondență din țară "Codul lui da Vinci"

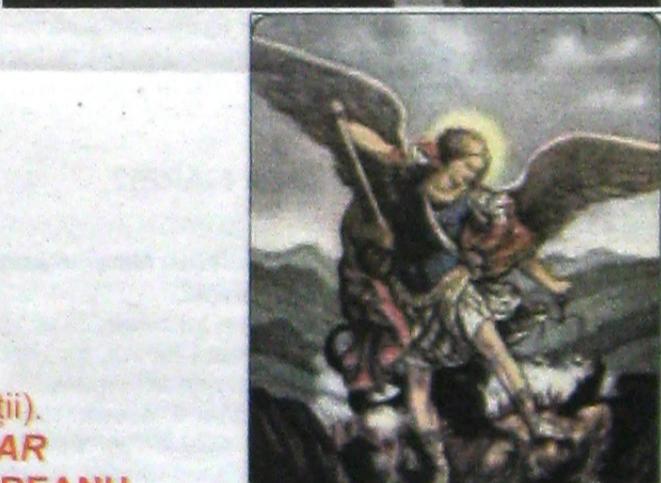
Carte legionară celebră "Pentru legionari" (II)

Document Închisoarea Râmnicu Sărat

Diverse Semnificația creștină a numelor (III)

Correspondență din străinătate Promoția eroică

Concurs, Poșta Redacției



CONVOCAREA ROMÂNIILOR!

Ești la capătul răbdării și al puterilor.

INTRĂ ÎN LUPTĂ! ALTĂ SOLUȚIE NU EXISTĂ!

De somnul tău profită dușmanii Neamului.

SÂMBĂTĂ 24 IUNIE, ORA 16, LA MUZEUL DE ISTORIE (P-ța Universității).

CUVÂNTUL LEGIONAR

Nicador ZELEA CODREANU

CENZURA CA UN BUMERANG

În această țară blagoslovită de Dumnezeu, El, Marele Creator a înmulțit un popor de oameni înzestrăți cu **modestie și supușenie - calități sau defecte care de-a lungul istoriei nu ne-au lăsat nici să murim, dar nici să trăim.**

Mulți din cei care au ajuns pe acest pământ în goana cailor sau în goana boccelelor pline de păduchi, au fost fermecăți de această țară, au primit câteodată de nevoie, câteodată din bunătate prostească, calda ospitalitate românească.

Mulți din acești hoini au rămas pe lângă noi, dar, în disprețul oricărei gândiri creștine și a logicii celei mai simple, au vrut și vor să acapareze tot ce se poate plăti cu bani, inclusiv suflete omenești. Se comportă ca niște stăpâni, au hotărât să ne cumpere cu banii jefuiți de la noi; vor să ne spună ei ce este bine și ce este rău, ce este



frumos și ce este urât, să ne rostuiască viața după interesele lor și bunul lor plac.

Din când în când, supărați și obraznici, lasă deosebită conspirativitatea și atacă deschis, "secondați cu entuziasm" (vorba d-lui Cristian Sandache) de o armată de cozi de topor care nu au măcar bunul simț să judece o secundă, de la caz la caz, în ce hazna se aruncă; și pentru ce, pentru care beneficii? - mâine - poimâine, cu ajutorul Lui Dumnezeu, se duc la cele veșnice; pentru un "troc" mai mare și mai plin cu tărâțe?

Dar să intrăm și în subiect la sfârșitul lunii mai, ne trezim cu o bombă în presă românească: un grup de "tovărăși de bine" care sunt cu ochii și cu urechile pe tot ce mișcă în țara aceasta, și care, cum spuneam, se cred deja (continuare în pag. următoare)

Nicador

Zelea Codreanu

Pag. 1

stăpânii noştri, atacă într-un exces de isterie presa românească, mai precis ziarul "Ziua" care a îndrăznit să critique ministrul de externe, dl. Mihai Răzvan Ungureanu, pentru prestația necorespunzătoare în gestionarea politiciei externe a României.

Să o luăm de la început cu nedumeririle:

1. *În numele cui vorbesc semnatarii protestului publicat de ziarul "Ziua" în data de 31 mai 2006?* Aceasta este primul lucru care trebuie lămurit.

Cei 18 pe care nu îi pomenesc deocamdată, din Ierusalim, Praga, Zurich și din orașe din România, după cum citim în ziar și după însuși faptul că li se dă atâtă atenție, reprezintă un stat de pe harta lumii, reprezintă o organizație trans-națională; și dacă da, să o numească și să descrie în trei cuvinte scopul declarat al organizației.

2. *Dacă un cotidian de importanță ziarului "Ziua" trebuie să joace după cum îi cântă o gașcă de neica-nimeni care atacă presa, a patra putere în stat, bietul om de pe stradă, care nu își poate plângă necazurile nicăieri, în ce stare de subjugare se află?*

Dacă nu mă credeți că sunt niște nimeni faceți un sondaj, întrebați omul de pe stradă cine dracu o fi astă: Agoston Hugo, Adrian Cioflancă, Maximilian Katz, Daniel Ursprung, Victor Eskenasy, etc., etc. Am citat nume necunoscute pentru că, slavă Domnului, sunt și nume bine cunoscute care, dacă ar fi lipsit, nu mai știam la ce să ne gândim.

3. *De ce nu au reacționat proporțional la criticile mai mult decât vehemente aduse în presă altor miniștri, în ultimul an, cum ar fi Gh. Flutur de la Agricultură, Nicolăescu de la Sănătate și alții foarte mulți?*

Acuzația de antisemitism adusă ziarului are vreo relație cu naționalitatea d-lui Ungureanu?

4. *Cum de au nerușinarea să facă o "listă neagră" cu ziariști de la acest cotidian?*

Cam cum ar fi privită o "listă neagră" făcută de oricine la adresa unor ziariști din țările lor de baștină (dacă au așa ceva)?

5. Ce ar fi dacă în presa românească (cu destui lași sau vânduți) ar apărea o listă, să zicem roșie, pentru a fi în ton, cu toți domnii și doamne care se simt obligați să tragă de urechi ziarul "Ziua"? Ar aminti protestatarii despre zile de teroare totalitară de orice culoare? Ar tipa ca din gură de șarpe?

Fără a răspunde a răspunde punct cu punct la întrebările de mai sus, voi lămuri lucrurile într-un alt fel decât "Ziua", mai direct, **excluzând piersicul ocrotitor**.

CE A DECLANȘAT MÂNIA FIAREI?

Să o luăm cu finalul crizei:

Prima întrebare: *De ce dl. ministrul Mihai Răzvan-Ungureanu trebuie apărat de către internaționala sionistă?*

Întrebarea pe care și-o pune într-un fel ziarul "Ziua", dacă el este evreu - și în consecință poate să facă orice, și toată lumea, inclusiv presa, trebuie să tacă sau eventual să-l și laude - nu mai este de actualitate.

Că sus-numitul se "joacă" cu soarta acestei țări, că este dispus să se comporte ca un dușman al țării pe care o reprezintă, nu are nici o relație cu naționalitatea domniei sale. Vedem destui români, nu mai departe decât în lista celor 18, care s-au vândut unor interese străine.

De fapt cel care a declanșat protestul și criza este dl. Leon Volovici de la Universitatea Ebraică din Ierusalim, care și-a văzut discipolul atacat, căci iată ce ne dezvăluie ziarul "Ma'Ariv" din 15 februarie 2005 și preluat de pe site-ul public al Comunității Evreiești din România:

"Noul ministru de externe al României, dl. Mihai Răzvan Ungureanu, s-a întâlnit cu persoane din rândul evreilor care au fost surprinse că domnul vorbește puțin ebraica, urmare a studiilor făcute la Universitatea din Ierusalim.

DL. Ungureanu și-a făcut doctoratul în "Istoria evreilor din România" și în urmă cu câțiva ani a venit în Israel pentru specializare. Înainte de numirea în înaltă funcție (n.n.: ministrul de Externe al României), urma să fie numit **șeful "Centrului de Studii Evreiești"** din orașul Iași. D-sa promovează cu devotament studii legate de poporul evreu și acționează pentru introducerea unui program de învățământ legat de Holocaust, ca parte integrantă din programul de învățământ în România..."

Îată deci de unde "vine de se leagă" toată tărășenia; întrebarea pe care și-o pune ziarul "Ziua", îngrijorat că a îndrăznit să critique un evreu trăitor în România, își pierde sensul. Noi cunoaștem dintotdeauna că românii care s-au vândut unor interese străine au fost mai devotați, mai distructivi, mai fără milă decât stăpânii în slujba căror lucru.

Vă punete desigur întrebarea: *de ce a trebuit să apară pe site-ul respectiv?*

Simplu: pentru ca să știe tot omul, dușmanii să se teamă, prietenii să îl susțină.

Nu voi reveni asupra "greșelilor" făcute de Ungureanu, care au fost prezentate în "Ziua" și în alte ziare, și care au afectat interesele naționale.

Ca să încheie primul caz, cazul Ungureanu, vă propun să vă gândiți ce pierdere ar fi fost pentru stăpânii lui, nedeclarati, tocmai acum, când se

discută despre o iminentă remaniere de guvern, pierderea uneia dintre cele mai importante piese din angrajul antiromânesc.

O altă greșeală gravă a ziarului "Ziua"

Cu o săptămână înainte să apăruse în ziar un editorial intitulat "Cine plătește pentru holocaustul roșu?" scris de Miruna Munteanu (să îi dea Dumnezeu sănătate) și care încalcă trei "tabu-uri":

- primul: că îndrăznește să prezinte cu aceeași denumire genocidul comunist, riscând să banalizeze cuvântul "holocaust",
- doi: își închipuie că suta de milioane de victime ale comunismului pot avea aceeași valoare cu cele 6 milioane de evrei;
- trei: vorbește de "plată".

Să ne gândim că pretențiile românilor și a altor victime ale comunismului la despăgubiri bănești: ar "sperge" un monopol?

Să ne gândim că dacă populația României ar trebui să plătească, generalizând vina la nivel național, am putea să generalizăm și noi vina la nivel ETNIC pentru genocidul dintre 1944 și 1964?

Acstea subiecte trezesc turbarea acestor domni, care nu își mai prezintă pretențiile disimulate în spatele unor "opinii publice" sau opinii ale unor personalități "de bine": bat cu pumnul în masă!!

Cazul Tismăneanu

Cum ar putea fi prezentat mai bine, mai caracteristic și mai simplu pentru un român, o persoană, decât făcându-i public dosarul de la Securitate?

Persoana d-lui Tismăneanu care putea fi "bănuit de român" doar prin prisma pașaportului, crescut în sănul unei famili obișnuite să mănânce anticomuniști pe pâine, devine, în optica d-lui Băsescu, persoana cea mai potrivită să ne deslușească crimele comunismului (parcă nu le cunoaștem pe propriile piei), același domn Băsescu care face un circ penibil la Muzeul Holocaustului din Washington și la sugestia căruia Ungureanu este numit ministrul de Externe, care la rândul domniei sale primește sugestie.

Cum să nu reacționeze critic un ziar și să nu tragă un semnal de alarmă? Era dovedit că Tismăneanu, cum s-a vândut Securității, se va mai vinde oricui, deci este imposibil de închipuit că reprezintă garanția morală pentru a fi un judecător.

Dacă era vorba de un român, sărea de fund în sus gașca celor 18? Nici vorbă!

Și atunci domniile lor ne învață că dacă se fac luări de atitudine și se fac apărări pe bază de etnie, atunci va trebui pe viitor să facem și noi acuzații și critici pe bază de etnie! Poate veți spune dv. cum se numește asta în limbajul general!

Faptul că acești tovarăși acuză ziarul, printre altele, de "legionarism", ne bucură, căci se întărește credința în opinia publică conform căreia orice gest de "românism" are la bază "Mișcarea Legionară"; aici aveți dreptate!

"Unde dai și unde crapă"

După toată tevatura și tot scandalul provocat de amestecul acestor falși justiția în viața românească, după această nerușinată punere la colț a ziarului "Ziua", acești oameni nu se gădesc, nu le trece prin creieră că reacția opiniei publice, chiar dacă nu se manifestă decât în sufletele oamenilor, este mai contraproductivă decât punerea lor la punct? Nu își dau seama că în pas alergător devin odioși în conștiința românilor?

Dacă cenzura comună asupra presei în general a trezit furia poporului român, își poate închipui cineva că acest nou sistem de cenzură va stări altceva?

Unde este înțelepciunea acestui popor? Vorbe goale? Sau au impresia că deja ne-au pus în lanțuri?

Greșili prin acest comportament, și noi, ăștia, ne bucurăm la fiecare greșeală a voastră.

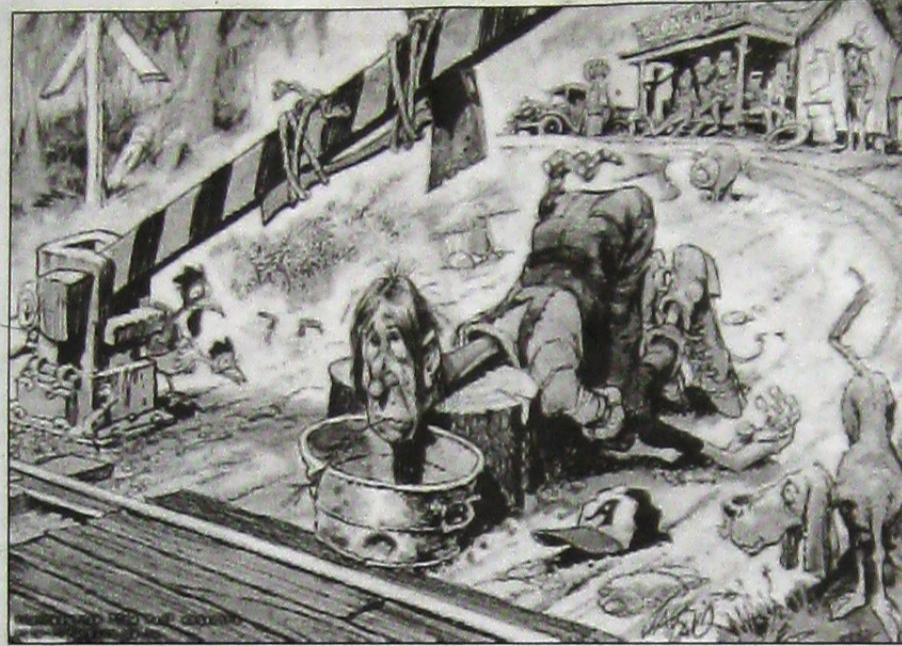
Înțelepciunea poporului român pe care voi o disprețuji, dă niște soluții pentru a susține mai departe un moral ridicat: îți auzit de "nu-i da, Doamne, românului căt poate duce!"

Vă spune ceva această zicătoare: "Tot răul spre bine"? Să vă traduc: jignirile, amenințările - mai mult sau mai puțin voalate, amestecul în viața noastră prefigurăză, mai devreme sau mai târziu, reacția acestui popor. E clar, domnilor?

În vremea comunismului ne alinam durerile cu altă zicală: "cu cât mai rău, cu atât mai bine". Notăți-vă, filosofia de milenii a poporului român ar trebui să pună pe gânduri pe toți dușmanii lui!

Sunteți cu ochii pe noi, suntem cu ochii pe voi; chiar dacă vă legănați în ideea că nu percepți nici o reacție la fiecare grosolanie a voastră, sacul în care depozităm afronturile și jignirile pare destul de mare, dar la un moment dat se va umple și va declanșa reacția cea mai potrivită.

Vă dorim mai departe aceeași lipsă de discernământ!



Ideologie DORINȚA

Cândva mi-am dorit să rămân copil. și am rămas. Toți mă privesc acum de sus.

Cândva mi-am dorit să-l văd pe Dumnezeu. și l-am văzut. Cum, crezi că nu se poate? Privește în jur!

Cândva mi-am dorit să pot să înțeleg ce-i iluzia. și am înțeles: viața.

Cândva mi-am dorit să descopăr fericirea. și am aflat suferința. Abia atunci am găsit ceea ce căutam: calea spre divinitate.

Cândva mi-am dorit să știu de ce oamenii sunt materialiști. Acum știu: pentru că le este mult mai comod să se îngrijească doar de carcasa în care le este îmbrăcat sufletul.

Cândva mi-am dorit să am parte de iubirea perfectă. Acum, aceasta mi s-a oferit: iubirea lui Dumnezeu ce mă ține în viață.

Cândva mi-am dorit să mor. Acum mă agăț cu dinții de viață, părându-mi-se că este prea devreme pentru a mori.

Cândva mi-am dorit să mă îmbogățesc. Mi-am realizat și această dorință: cunoașterea adevăratei fețe a Mișcării Legionare mi-a umplut sufletul cu tot aurul din lume.

Cândva am vrut să-mi dau seama cine-i cel liber: eu sau păsările cerului? Ce logic nonsens: eu sunt cel liber să fac tot ceea ce vreau, dar în limitele restrictive ale legilor vremii, legi create în majoritate de evreimea mondială, vrăjmașă a lui Hristos.

Nefind botezat la naștere, cândva am vrut să mă botez. Am făcut-o și atunci am observat că toți oamenii sunt credincioși proprietiei lor religii și abia apoi lui Dumnezeu.

Cândva am dorit să aflu ce-i mizeria. Am aflat: sufletul unor semenii de ai noștri ce cunosc adevărul, dar împreacă în continuare cu noroi Mișcarea Legionară.

Cândva am vrut să aflu ce-i egoismul. Am ieșit pe stradă și am aflat că este felul oamenilor, simplu și natural, de a se purta.

Cândva mi-am dorit să fiu asemenea Căpitanului: este singurul lucru pe care nici măcar nu sper că-l voi putea realiza vreodată!

El m-a învățat că cea mai mare nenorocire care mi s-ar fi putut întâmpla în viață ar fi fost aceea de a nu-mi fi iubit semenii și neamul românesc niciodată.

El m-a învățat ca în fiecare zi să stau de vorbă cu cel care aș fi vrut să fiu.

El m-a învățat să fac lucrul greu ca și când ar fi ușor.

El m-a învățat că, într-o lume în care lichelele ies în față precum gunoaiile deasupra apei, să crezi într-un ideal sfânt reprezentă un privilegiu pe care puțini îl au.

El m-a învățat să am curajul de a-i privi drept în ochi pe vrăjmașii mei.

El m-a învățat că a-ți iubi neamul, a plângere de frumusețe, a-ți iubi țara, munții și văile, dealurile și câmpurile înverzite, apele limpezi și cerul albastru, copaci înfloriți și florile colorate, vietuitoarele, bisericile sfinte și casele cărănești, tradiția și istoria, martirii și eroii, a iubi românescul și Dumnezeiescul, este un sentiment cu care te naști și pe care îl simt doar puțini, dintre cei aleși.

El m-a învățat că totalitatea calităților unui om nu este dată de totalitatea cunoștințelor acumulate, ci doar de caracterul său. El m-a învățat că acolo unde există cunoștințe și pricepere și nu există caracter, se vor face numai dezastre, iar acolo unde este caracter și cunoștințe mai puține, se pot face lucruri mărețe.

El mi-a arătat că cea mai mare realizare a diavolului este aceea că a convins lumea că el nu mai există.

El m-a învățat că omul care își face toate poftele crezând că astfel devine liber, fără să-și dea seama devine un sclav - al poftelor sale.

El m-a învățat să îmbrac visul în rugăciune și să-l înalț către cer.

El mi-a arătat că dezvoltarea științei nu ne folosește la nimic, dacă nu avem grija de dezvoltarea morală a oamenilor.

El m-a învățat că nimeni nu poate rămâne o viață întreagă "neutra" în privința lui Hristos. Odată va sosi clipa când fiecare va trebui ia o atitudine pro sau contra.

El a făcut să se zbrâlească pielea pe mine atunci când ascult căntecele legionare, gândindu-mă la ce școală de caracter puternice, bazată pe doctrina Hristică, a vrut să înființeze în România.

El m-a învățat să am picioarele pe pământ și capul printre stele!

TRĂIASCĂ LEGIUNEA ȘI CĂPITANUL!

Ionuț Moraru



*** ROMÂNIA NU-I SODOMA!

Acesta este unul din sloganurile care s-au auzit la MANIFESTAȚIA NORMALITĂȚII ÎMPOTRIVA HOMOSEXUALITĂȚII, manifestație ce a avut loc la data de 3 IUNIE ANUL CURENT anul curent, în București, la care au participat, alături de alte 20 de asociații și fundații, de studenții la Teologie, de Noua Dreaptă etc., și LEGIONARII (reprezentați prin redacția CUVÂNTUL LEGIONAR și ACTIUNEA ROMÂNĂ). Sugestiv mi s-a părut faptul că manifestației s-au alăturat tineri din Suceava, din Craiova și alte orașe, care au făcut un drum lung până în Capitală pentru a-și exprima direct protestul împotriva homosexualității.

Factorul determinant ce a dus la apariția acestui articol a fost discuția avută cu amicul meu, Șerban, cu prilejul paradei homosexualilor. Pentru că mi-a făcut impresia că nu a înțeles mai nimic din explicațiile mele, i le mai dău o dată în scris, și pentru că sunt sigur că mai există, din păcate, destui care mai au asemenea angoase și impulsuri spre "toleranță" cărora cred că le-ar prinde bine să citească literă cu literă, ca să priceapă mai bine despre ce este vorba.

Așadar zic eu către Șerban:

- Deși nu mă simt prea bine, măș duce mâine la manifestația de protest împotriva homosexualilor.

- Vezi-ți de drum, ce ai cu ei? Ce te privește pe tine, asta-i treaba ta?"

- Da, asta-i treaba mea, și a ta, și a oricărui om normal din țara asta. Pe mine mă privește cam tot ce se întâmplă în România, la fel cum ar trebui să te privească și pe tine. Eu, ca și tine, aici trăiesc și tot ceea ce se întâmplă în jurul meu îmi influențează viață, într-un fel sau altul, acum sau mai târziu. și dacă nu pe a mea, atunci pe a copiilor mei. Dacă nu mă privește pe mine, atunci pe cine ar trebui să privească, doar pe gânditorii de la Bruxelles?

- Nu a spus Iisus să-ți iubești aproapele? Faci un păcat dacă te iezi de ei.

- În primul rând, tocmai în Biblia pe care o invoc și pe care ar fi trebuit să o citești măcar o dată de la un capăt la altul, scrie clar că nu-i bine să rămâi "căldicel", adică neutru, nici cu stânga nici cu dreapta, să nu iezi nici o atitudine, să nu te implici, să stai în expectativă, să fii comod.

Cel mai simplu este să te uiți la altul cum îți face treaba. Asta și vor "arhitecții noii Europe": să rămâi pe margine și să te uiți blajin la cum decurg evenimentele comandate și incurajate de către ei.

În al doilea rând, Hristos a spus să-ți iubești aproapele, nu să nu vor fi încinși cu băte de basseball, sau că nu vor fi omorâți cu

pietre ca pe vremea Mântuitorului, de către nici unul din cei ce participă la mitingul împotriva lor, dovedește căt de mult își iubesc aproapele acești manifestanți! Numai simplul fapt că fac o acțiune ce dorește a le arăta poporilor că trăiesc într-un imens păcat ne arătat iubirea față de aproapele lor. (Notă: Faptul că ulterior, la parada homosexualilor care s-a desfășurat după Mitingul Normalității, lumea a aruncat cu ouă în ei, face parte dintre riscurile pe care și le-au asumat bărbații "gay" chiar din clipa când au hotărât să devină fetițe, iar incidentul nu l-a provocat cei de la Mitingul Normalității, ci niște suporterii ai unei echipe de fotbal).

În al treilea rând, Dumnezeu i-a "iubit" atât de mult pe homosexuali și lesbiene, încât a trimis foc și picioasă peste ei în Sodoma și Gomora! Dumnezeu nu i-a agresat verbal sau fizic, ci i-a nimicit, pur și simplu. Dar cum noi nu suntem Dumnezeu, o să-l lăsăm pe El să-i judece; suntem însă datori să demonstrăm împotriva lor.

- Tu ești perfect? Iisus Hristos a spus că cel ce se simte fără de păcat să ia piatra și să arunce primul.

- Suntem conștienți de păcatele noastre, căci suntem oameni, nu îngeri, dar comparativ cu aceste scârnavii devenim

(continuare în pag. 5)



Cred că, dintre toate capitalele lumii, Roma îți ia cel mai mult timp să o vizitez. Nu datorită mărimii ei, ci datorită faptului că are un număr impresionant de obiective istorice de prim rang, de unde și denumirea Romei de "muzeu în aer liber".

Dar nu numai atât: **capitala Italiei este și cel mai vechi oraș european**, anul 753 î. Hr. este anul întemeierii legendare a Romei de către Romulus.

De atunci și până la cotropirea ei de către barbari, Roma a fost stăpână peste una din cele mai mari civilizații. Imperiul a atins apogeul până în jurul anului 100 d. Hr., el cuprindând tot nordul Africii (Egiptul, Cartagina până la Gibraltar), Asia (Israelul actual, sudul Turciei și Daciei), Grecia, sudul Angliei.

Obiectivele turistice se împart în trei categorii: cele care aparțin lumii antice, cele ale Renașterii italiene și cele ale epocii moderne, din secolul trecut.

Lordul Byron a numit Roma "orașul sufletului care ne ajută să ne înțelegem pe noi înșine, nimicnicia noastră și fragilitatea acestei lumi".

Obiectivele cele mai vechi se găsesc chiar în inima orașului.

FORUMUL

Cu un ghid în mână, care te informează până în cele mai mici amănunte, vizita începe cu **Forumul Roman**, centrul civic al vechii Rome. Această zonă, cândva o mlaștină, a fost asanată în sec. al VI-lea î. Hr. de către un rege etrusc.

Până la săpăturile arheologice care au început în secolul al XIX-lea, Forumul a fost îngropat sub 8 metri de dărămături. Astăzi, el dezvăluie o mulțime impresionantă de temple și ruine, clădiri publice, cupole. Imaginea de ansamblu este impresionantă, dar să identifici anumite clădiri este greu. Se distinge însă, din aceste ruine, **Arcul lui Titus**, care comemorează distrugerea, în anul 70 d. Hr., de către acest împărat, a Ierusalimului și a Templului Sfânt.

Via Sacra este, într-un fel, artera principală a Forumului Roman: trece pe lângă cele trei arcuri rămase din **Basilica di Constantino** - care a fost o sursă de inspirație pentru arhitectii Renașterii, alături de **Basiliya Sf. Petru** - și apoi pe lângă **Templul Antonino și Faustino**, un exemplu minunat de arhitectură în straturi, ridicat în anul 141 d. Hr. de împăratul Antonius Pius, templu care în Evul Mediu a fost transformat în biserică.

Vis a vis de Via Sacra se află **Templul Zeiței focului sacru** (**Tempio di Vesta**) în formă circulară, unde șase vestale făceau cu rândul la întreținerea focului sacru. Vestalele aveau locuri de onoare în arenă la teatru și în oraș, iar acolo unde erau interzise vehiculele cu roți, numai ele aveau dreptul de-a merge cu trâsura. Cele care lăsau focul să se stingă erau biciuite de preot, drept pedeapsă. Sacerdoții lor dura 30 de ani, iar castitatea era cerința primordială. Puțini patricieni erau gata să-și ofere ficele și, astfel, împăratul Augustus a trebuit să le aleagă prin tragere la sorti. Deoarece jurăminte de castitate erau prea des încălcate, împăratul Domitian a instaurat o pedeapsă devenită tradițională, ceea ce îngrăpări de vîi a vestalelor nesupuse și cea a omorârii cu pietre a iubiților lor.

Tot aici se află cele trei columne care au mai rămas din **Templul lui Castor și Pollux**, precum și **Basilica di Giulio**, unde se țineau procese, chiar câte patru deodată. Acustica era extraordinară și, la câte un eveniment, discursul înflăcărat al unui avocat cu o voce puternică era aplaudat de toți cei aflați în cele patru săli.

Senatul roman se întrunea peste drum, la **Curia**, cea mai bine păstrată clădire din Forum. Aspectul său sobru, masiv se potrivește perfect scopului pentru care a fost construită. Tot în Forum se înalță fâimoasa **Rostra**, de unde marele orator Cicero obișnuia să se adreseze maselor. Lângă ea se înalță **Columna di Eoco**, care a fost timp de secole simbolul Forumului, și un alt superb **Arc de Triumf** care poartă numele lui Septimius Sever.

La capătul Viei Sacre se înalță cele opt coline ionice ale **Tempio di Saturno**. Sărbătorirea zeilor, numită "Saturnalia", marca cea mai veselă sărbătoare din calendarul roman, în timpul căreia se ofereau daruri, iar deosebirile dintre stăpâni și sclavi erau uitate. Acest eveniment sărbătorit în miez de iarnă a fost sărbătoarea pe care creștinii au transformat-o apoi în cea de Crăciun.

Iar dintre vestigiile vechii Rome, cel mai mult, firește, mi-a plăcut **Columna lui Traian**, aflată în apropierea Forumului. Am fotografiat-o din nenumărate unghiuri, din apropiere sau de la 100 de metri distanță. Se știe că pe ea, sub formă de basoreliefuri, cu o fidelitate istorică incomparabilă, sunt reprezentate campaniile lui Traian în Dacia în anii 101-102 și 105-106. Peste 2500 de personaje, înșirate ca pe o peliculă de film, ilustrează faptele de arme ale lui

Traian în Dacia, cetățile cucerite, operele militare construite pe parcurs - printre acestea Podul de la Turnu Severin. Înalțimea Columnei, păstrată în

întregime, este de 30 m, dar cu postamentul și statuia, are 42,40 m. O copie a Columnei, în mulaje, poate fi văzută la Muzeul de Istorie din București.

Până în 1587, în vîrful Columnei domina statuia lui Traian. De atunci a fost înlocuită cu statuia **Sf. Petru**, existentă și astăzi. Statuia lui **Traian** se află în vecinătatea Columnei, de unde privirea înțeleaptă a împăratului domină viața agitată din centrul Romei.

De mulți ani Columna lui Traian este un loc de întâlnire, în fiecare dimineață de duminică, a românilor care muncesc la Roma.

Să amintesc în treacăt alte vestigii romane: **Termele lui Carcollo**, inaugurate de acesta în anul 217 d. Hr. Acestea constituie, de fapt, un vast complex care a cuprins piscine comune, băi private, biblioteci publice, săli de conversație. În acest complex balnear cu *frigidarium* (baie rece), *tepidarium* (baie călduroasă) și *calidarium* (baie căldă) își dădeau întâlnire cei mai rafinați locuitori ai Romei. Astăzi, în interiorul uriașelor ruine, în timpul verii, se dău spectacole lirice, la care participă peste 10 000 de persoane. Alte Terme sunt cele ale lui Dioclețian, construite între anii 298 și 306 d. Hr.; fiind cel mai mare edificiu termal al lumii antice (350/316 m), suficient pentru 3 000 de persoane.

Arcul lui Constantin completează cadrul evocărilor glorii romane. El a fost ridicat în anul 315 d. Hr. de Senatul și poporul roman, în amintirea victoriei căștigate de Constantin împotriva lui Maxentius. Este pe cît de elegant (prin culoarea albă a marmurei), pe atât de somptuos (prin decorația basoreliefurilor și a medalioanelor care decorează nu numai bravurile lui Constantin, dar și ale altor împărați: Adrian, Marcus Aurelius și Traian).

COLOSSEUMUL

Am lăsat la urmă relatarea despre cel mai frumos edificiu roman, emblemă a orașului: **Colosseumul**. Se numește astfel atât datorită proporțiilor lui, cît și după unii istorici - datorită unei statui de dimensiuni neobișnuite de mari, a împăratului Nero, din vecinătate, dispărută în timpul migrațiunii popoarelor. Amfiteatrul acesta a fost inițiat de împăratul Vespasian către anul 72 d. Hr. și inaugurat prin serbări uriașe, în anul 80 d. Hr., de fiul acestuia, Titus. Construit după un plan eliptic, în patru planuri, măsoară 57 m înălțime și 527 m circumferință. Avea 80 de intrări și putea cuprinde peste 50 000 de spectatori. "Pâine și circ", așa îi ridiculiza Juvenal, un autor satiric din secolul al II-lea, pe romani care veneau aici și-și vindeau sufletele pentru mâncare și distracție pe gratis. Aveau loc lupte între gladiatori, cu plase, săbii și tridente. Apetitul romanilor pentru vîrsarea de sânge era mare: la lupte, în afară de gladiatori, mai luau parte și animale - leii, elefanți, cai sălbatici și chiar hipopotami. Luptele erau, printre altele, și o modalitate de a scăpa de creștini, de prizonieri de război și de agitatorii politici. Seneca, îndrumătorul lui Nero, venise la un astfel de spectacol pentru a se "distra și relaxa", dar a fost uluit de cruzimea lui și de strigătele care se auzeau: "Omoară-ți! Lovește-ți! De ce nu s-a apărat mai bine?"

În anul 248 d. Hr., la sărbătorirea unui mileniu de la întemeierea Romei, au avut loc mari lupte la care au participat nu mai puțin de 2 000 de gladiatori. Luptele cu gladiatori au fost interzise în anul 404 d. Hr., în timp ce luptele între animale au luat sfârșit în secolul următor.

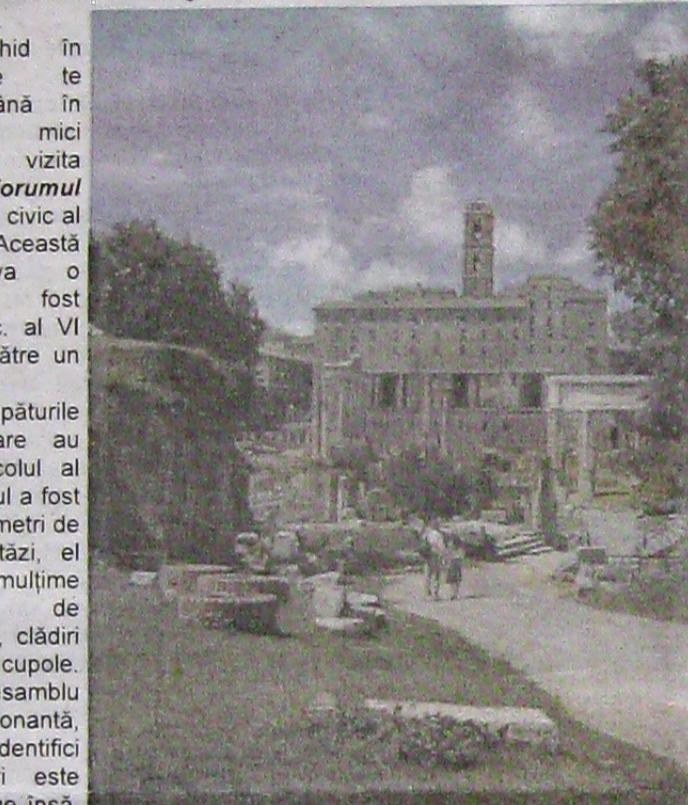
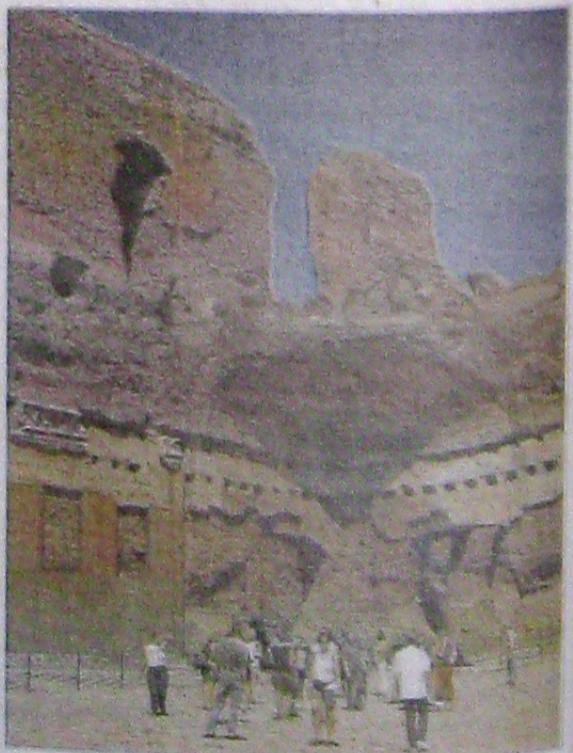
Trecând succint în revistă cele mai mari comori antice să relatez și despre monumentele și lucrările de artă din timpul Renașterii și de după, deși îmi este greu: nu știu cu care să încep, întrucăt numărul lor este impresionant de mare, fiecare având propriul stil de arhitectură și propria istorie.

CAPITOLIUL

Încep cu monumentalul **Capitoliu**, cu piață care îi poartă numele. Aici a primit lauri gloriei poetice Francesco Petrarca și, cu două zile mai înainte, Torquato Tasso. În timpul Evului Mediu era centrul vieții politice a Romei, iar Senatul își ținea aici ședințele.

Piața Capitololiului, cum se prezintă în zilele noastre, a fost concepută și construită de **Michelangelo** în secol. al XV-lea. Ansamblul clădirilor este construit din: **Palatul vechilor senatori** (ale cărui baze își au originea în epoca antică, și anume în anul 79 î. Hr. și care, în Evul Mediu, a fost chiar fortăreață), **Palatul Conservatorilor**, la dreapta, și **Palatul Capitolului**, la stânga. În mijlocul pieței se află statuia ecvestră a lui Marcus Aurelius, iar la intrare, statuile de mărime colosală ale celor doi discoboli, descoperite în secol. al XVI-lea.

Lupoica, simbol al legendei nașterii Romei, din bronz și de mărime naturală, exprimă, prin formă și trăsăturile simple, un realism unic, sugestiv, deși este opera unui anonim etrusc din secol. al V-lea î. Hr. Ea se află acum în Muzeul Conservatorilor. O copie a monumentului "Lupoica" a fost dăruită Bucureștiului, de Roma, în anul 1906. Statuia se află acum, după câteva peregrinări, în Piața Romană. *[Continuare în pag. 13]*



niște persoane îmaculate ce-și permit să ridice piatra și să arunce. Că tot ai adus tu vorba de Hristos: homosexualitatea este considerată **păcat** de **moarte**, adică un păcat ce **le depășește pe celealte**. Blaise Pascal a spus: "Când mă uit în oglindă, mă scârbesc. Când mă uit în jurul meu, mă liniștesc".

În al doilea rând, doar atunci când Maria Magdalena a căzut la picioarele lui Hristos, cerându-l sincer iertare și fiind convinsă că a greșit, acesta a spus: "Cel ce se simte fără de păcat să ridice piatra și să arunce primul". Poporul nu numai că nu și-au pus cenușă în cap, dar mai și defilează pe străzi, căutând prilej de exhibiție a ticăloșiei. În loc să se trateze prin spitale sau să se ascundă sub plăpumă, ei ies pe stradă ostentativ să ne spună că este normal să fii anormal, este "european" să fii imoral, ofensând majoritatea populației. Nu încerca să scoți din context doar frazele care îți convin – și tocmai din Biblie! – și să le potrivești cum îți convine tăie!

- *Dar în Biblie spune să întorci și obrazul celălalt, să dai și cămașa de pe tine.*

- Așa este, însă creștinul nu-i o cărpă fără minte, judecată și demnitate, o slugă, un instrument al celor răi, pus la dispoziția lor, și cu atât mai puțin la dispoziția homosexualilor. El este un luptător din toate punctele de vedere, iar spre deosebire de ceilalți, el îl are alături pe Dumnezeu. Dacă cineva îți dă o palmă, nu înseamnă că trebuie să întorci obrazul și să primești la propriu încă una, apoi să întorci iar celălalt obraz, și tot așa, la nesfârșit. Iisus vorbea metaforic, în pilde, iar substratul acestora trebuieu înțeles exact: ideea este că atunci când cineva îți face o nedreptate să fii cu inima deschisă, să înduri, să nu-i porți pică, să-i explică că te nedreptășești, iar apoi să fii bun și să-l ierți. Revenind la subiect, nu înseamnă că dacă homosexualii îți dau o palmă prin parada lor, tu trebuie să întorci și celălalt obraz aducându-ți și copiii la parada lor și dându-i pe mâna lor pentru ca ei să-i educe în spiritul "homo-european". Ba mai mult, Biblia pe care o tot invoci spune: "Să nu vă aruncați mărgăritarele la porci, căci aceștia le vor mânca și se vor întoarce împotriva voastră". Adică orice compromis ai face cu porcii, aceștia nu vor aprecia, iar mai târziu se vor întoarce împotriva ta.

- *Cum adică?*

- Este simplu și evident: prima oară deviații sexual și-au cerut dreptul de a se putea declara ca atare. Au "mâncat mărgăritarele" și s-au întors cerând dreptul de a se căsători. În Olanda și Danemarca autoritățile au zis "bine" și le-au aruncat din nou "mărgăritarele". Homosexualii nu s-au mulțumit nici cu asta: s-au întors și-au cerut dreptul de a înfia copii!

Copiii vor crește mari și vor deveni, la rândul lor, deviați sexual, după exemplul "părinților" (mai ales că vor auzi și la școală și în societate că homosexualitatea este normală!). Vor înfia alți copii și **tot așa**, astfel satana creându-și o întreagă armată, corupând suflete după suflete. **Acum înțelegi? Cum va arăta "noua" Europă?** Fără să vrei îți aduci aminte de cuvintele Proorocului Isaia: "Acolo va fi sălașul sacalilor și adăpostul struților. Câini și pisici sălbatic se vor pări și pe acolo și făpturi omenești cu chip de țap se vor strângă fără număr. Acolo vor zăbovi nălucile ce umblă noaptea și în acele locuri își vor găsi odihna."

Să știi că Dumnezeu nu doarme: uraganul Katrina a devastat New Orleans-ul chiar cu două zile înainte ca în acest oraș să se țină "Festival of decadence" (Festivalul decadentiei) unde homosexuali și lesbiene, trans-sexuali și alte lighioane programaseră să mărșăluiască la ceea ce se vroia cea mai mare demonstrație a imoralității din S.U.A. Dar Dumnezeu nu le-a mai permis lucrul acesta.

Apoi, "dacă cineva îți cere haina de pe tine, tu să-i dai și cămașa" nu înseamnă că dacă o țigancă îți cere în ușa bisericii zece mii de lei, tu trebuie să-i dai tot portofelul, ceasul de la mână, crucea de la gât și bijuteriile, fără discernământ. Cum am mai spus, creștinul nu-i un dobitoc fără judecată, chiar dacă mulți își doresc asta. Din contra, principala lui calitate este capacitatea de a gândi, de a alege între bine și rău. Fiind creștin, el vede pericolul acolo unde cei fără de Dumnezeu nu îl pot vedea căci nu-i lasă satana.

- *Eu cred că ar trebui să fii mai tolerant dacă vrei să intrăm în Europa.*

- **Dar suntem de mii de ani în Europa**, chiar înaintea multor popoare occidentale de azi ce ne condiționează așa-zisa aderare. **Nu trebuie să cerem mila nimănui pentru a rămâne aici.**

- *Știi ce vreau să zic.*

- Probabil te referi la "noile standarde europene", printre care acceptarea homosexualității ca o condiție esențială a integrării în Comunitate. **Noi nu vrem să ne "integrăm" cu pantalonii în vine, în poziția aplecat și cu dosul înainte.**

Era și un banc cu un bătrân care zice: "Taică, taică, vreau să emigrez până nu devin homosexualitatea obligatorie."

Ai dreptate, avem toleranță zero: nu tolerăm homosexualitatea, minciuna, hoția, crima – și, în general, păcatul făcut conștient și repetat la infinit.

Noi, cei ce iubim Mișcarea Legionară, nu vrem să trăim într-o astfel de "nouă" Europă, în Sodoma și Gomora, unde fiecare să facă ce-i trece prin cap, unde fiecare să se ghidze exclusiv după impulsurile lui primare, în numele unei așa-zise democrații existente doar pe hârtie. **Praf în ochi!** Omenirea se îndreaptă spre una din cele mai mari dictaturi care au existat vreodată.

- *Prostii! Ce vrei să spui, că NU-I DEMOCRATIE?*

- **Dacă ai vedea statuia mareșalului Ion Antonescu de la biserică Sf. Împărați Constantin și Elena din Piața Muncii, fără sarcogul de tablă în cap, atunci da, ar fi democrație.**

Când distribuitorii Rodipet n-o să mai tină sub tarabă revista "Cuvântul legionar" (pentru distribuirea căreia Rodipetul a încheiat contract cu Acțiunea Română), atunci da, **s-ar putea vorbi că trăim în democrație.**

Când legea n-o să-ți mai interzică, sub sanctiunea închisorii, să-ți exprimi în public rezervele pe care le ai în legătură cu existența holocaustului, atunci da, ar fi democrație.

Si dacă tot ai adus vorba de democrație: ce te face să crezi că este sistemul social infailibil și perfect la care a ajuns omenirea, și că altceva mai bun nu va exista niciodată? Ce te face să crezi că este vârful piramidei sistemelor politice – căci realitatea contrazice clar asta și toată lumea vede că lucrurile merg din mai prost în foarte prost?

Dar tu deja ai inoculată ideea că democrația este o stare ultimă și desăvârșită a societății, stare ce nu mai poate evoluă.

Dar să revin la impulsurile primare ale oamenilor. Fiecare din noi poate avea înclinații spre hoție, sau spre beție, sau spre minciună, sau spre lene, pe care în timp, unii dintre noi, datorită în mod special educației creștine, le înăbușă, le dizolvă, cultivând cinstea, hăncia, altruișmul.

Propensiunea spre rău trebuie stopată, nu încurajată, nu legalizată, nu propagată prin mitinguri. Și hoțul fură căci așa este el, și drogatul se simte bine numai când se droghează, iar dacă ar putea să facă asta legal, ar fi minunat pentru ei. Eventual să facă și ei un miting.

Inteligentele de la Bruxelles, ce ne impun condițiile de aderare, să-și ia homosexualii, să doarmă cu ei în pat și "să se iubească", dacă se plac așa de mult.

Se creează precedente periculoase; în viitor vor ieși pe stradă zoofilii cu caprele după ei, necrofilii cu cosciugile în spate și pedofilii vor alerga pe stradă, în văzul tuturor, după copilași.

- *Asta nu o să se întâmple niciodată.*

- Ești depășit de evenimente: **deja se întâmplă!** În Olanda s-a înființat partidul **pedofililor** intitulat "Caritate, libertate și egalitate", partid ce se dorește a fi parlamentar și care pledează și pentru legalizarea zoofiliei! **Știrea este strict reală, preluată de la agenția Reuters.**

În Anglia, în clasa a două, în anumite orașe, s-a impus la școală "Manualul homosexualului", prin care se explică unor copii ce n-au pășit încă bine în viață, că este normal ca el cu el și ea cu ea să se iubească!

Tie îți-ar plăcea să vină fiul tău acasă cu prietena lui, iar "aceasta" să aibă barbă și să numească Gheorghe?

- *In Biblie se spune că cel ce ridică sabia, de sabie va pieri.*

- **Noi nu ridicăm sabia decât la figură!** Iar în Biblie, înainte de citatul pe care l-ai dat, era un altul: "Cel care nu are sabie să-și vândă haina și să-și cumpere"! (în grădina Ghetsimani, Iisus S-a dus să se roage împreună cu trei apostoli, cerând mila Tatălui ceresc și vrând să afle planul acestuia cu El. Apostolii nu au avut cum să afle răspunsul lui Dumnezeu, pentru că ei dormeau în timp ce Iisus se ruga și comunica cu Tatăl. Măntuitorul dorea, dacă s-ar fi putut, să se ia de la El paharul crucificării, adăugând însă în final: "Facă-se voia Ta, Doamne!". Răspunsul ce L-a primit a fost unul negativ și atunci El a înțeles că nu se mai poate opune în nici un fel voii lui Dumnezeu. De aceea când unul dintre ucenicii săi, la arestarea Sa, a scos sabia și a lovit sluga arhierului, tâindu-i urechea, Iisus a zis: "Crezi tu că poți să iei de la mine paharul pe care Tatăl meu mi-l-a dat să-l beau? Cel ce ridică sabia de sabie va pieri". **Atunci, în momentul acela!** Pentru că nimeni nu se mai putea opune voinței lui Dumnezeu. Iar Iisus aflat direct care era voința Lui.) **Măntuitorul nu a spus:** "Nimeni niciodată să nu ridice sabia căci de sabie va pieri!". **Chiar mai înainte Hristos le ceruse apostolilor să se înarmeze:** "Cel ce nu are sabie să-și vândă haina și să-și cumpere".

Iisus nu era un blajin monoton și stupid ce-i măngâia pe toți pe creștini, indiferent de lucrurile pe care le făceau. Când a văzut dezmarșul din Templu nu le-a zis iudeilor: "Vă iubesc, fiți binecuvântați", ci i-a făcut "năpârci și pui de vîperă" și i-a gonit cu biciu. Dacă tot nu citești Biblia, măcar citește-l pe Sf. Ignatie Brâncianinov, că-i mai scurt. Iată ce spune el: "Vremurile vor fi tot mai grele, creștinismul ca duh se îndepărtează de mediul uman, fără ca gloata agitată și aservită lumii deșertăciunii să observe, lăsându-se pradă proprietăților decăderii." Ce zici, te regăsești în gloata asta?



Cenușul vieții noastre cotidiene care trebuie să se accentueze în viitorul apropiat, își are explicația în creuzetul în care se găsesc, în cantități mari, incompetența celor mai mulți dirigitori ai țării; corupția la cote maxime; slugănicia în fața Europei, ignorându-se specificul național; tupeul care face casă bună cu obrăznicia și cu agresivitatea verbală; ignorarea promisiunilor făcute în preajma alegătorilor; quasi-inexistența clasei de mijloc, societatea având doi poli bine conturați: bogăți și săraci.

"Satul arde și baba se piaptăna"! Economicul se află pe planul doi, politicul, indiferent de culoare, ocupă cel mai mare spațiu în mas-media.

Fostul președinte Iliescu are un argument surpriză în lupta sa împotriva legii lustrării: el le-a amintit adversarilor de idei că și ei au fost membri în structurile P.C.R., fără să înțeleagă că de fapt acesta este un argument în plus pentru promovarea legii. Într-o emisiune la un post T.V. el a nominalizat pe Emil Constantinescu că a ocupat o funcție în consiliul de partid al Universității București, la fel ca și fostul consilier președintelui Zoe Petre. Nu a spus o mare noutate, dar moderatoarea Rodica Culcer, care căuta să îl bage în corzi pe interlocutor cu întrebări legate de trecutul său politic comunist, a amuțit când Iliescu i-a atras atenția că și ea a lucrat la Academia de Cadre P.C.R. "Ștefan Gheorghiu", dialogul reluându-se după o pauză jenantă.

Am dat acest exemplu fiindcă, la nivel general, cei mai aprigi învierători ai odiosului regim totalitar au dus-o bine mersi și în trecut; lista ar fi mult prea lungă și se știe cine sunt cei care acum poartă "o altă blană".

Sunt total scârbit că printre cei puși să cerceteze nocivitatea comunismului autohton, îl văd în frunte pe Vladimir Tismăneanu, ca șef al Comisiei Prezidențiale. Fiind student la facultatea de "Filosofie-ziaristică" a Universității București, l-am avut în anul I (1953), la "materia" "bazele marxism-leninismului", pe Leonte Tismăneanu, cu numele de tată Tismeninzchi, tatăl celui amintit mai sus. Materia era groaznică, cu texte obligatorii pe care trebuia să le învățăm pe de rost. Citeai pagini întregi și nu puteai reține nimic care să-ți permită să porți un dialog. "Profesorul universitar" Leonte Tismăneanu luptase în războiul civil din Spania, fiind un comunist stalinist feroce. Nu avea o mână, era îmbrăcat într-un pardesiu kaki de care nu se dezbrăca niciodată, din toamnă până-n primăvară. Venea la catedră, nu zicea niciodată "bună-ziuă" și începea să citească (!) niște conspecte pregătite dinainte. Vorbea cu pasiune de lupta de clasă, șuierând printre buzele subțiri și vinete, expresii pe care nu am să le uit niciodată: "Troțki, Zinoviev și Kamenev erau otrepe ale partidului" (!) – "dar și Buharin mai târziu s-a dovedit a fi otreapă"; "Culacii (chiaburii ruși – n. n.) erau niște ploșnițe, mai răi decât marii moșieri pe care nu-i găseai stând mereu în țără", "Generalii albuli și gardiști Vranghel și Kolceac erau și ei, la rândul lor, mari crimiști. Genii erau Lenin și Stalin, adevărații făuritori ai lumii noi". Repetate mereu aceste fraze stupide, îți intrau în cap, ajungeai să le învețe pe de rost. Asistenta lui Leonte Tismăneanu era una pe nume Petroniac, o femeie nervoasă și care mereu se fălea cu originea ei muncitorească, fiind recrutată direct din fabrică la catedră universitară. Examenele la "bazele marxism-leninismului" erau cumplite, se cădea în serie. Leonte Tismăneanu nu îți punea nici o întrebare ajutătoare, tăcea și te privea cu ochii sticloși care îți paralizau și mai mult gândurile. Către sfârșitul anilor 50, "profesorul" Leonte Tismăneanu, ca stalinist convins, ca om al Moscovei și ca posibil emigrant în Israel, a căzut în dizgrația lui Gh. Gh. Dej și a fost "mazilit" într-un post căldicel la Editura Politică (dacă nu greșesc), editură condusă de alt "spaniol" evreu, Walter Roman.

Am avut ocazia să-l aud pe Vladimir Tismăneanu vorbind foarte puțin despre copilăria sa și mai mult despre succesele pe care le-a abținut în studierea comunismului autohton reflectat în cărțile pe care le-a conceput. Se consideră că o victimă a comunismului (!) după îndepărarea de la "masa cu bucate" a tatălui său. Uită însă să spună că în ciuda acestui fapt, a învățat la liceul "Jan Monet" împreună cu toți copiii de nomenclaturi. Nu a fost scos din vila din Primăverii și mai ales nu a avut grija zilei de mâine. Mai nou, presa a dezvăluit conținutul dosarului de la C.N.S.A.S., ca colaborator al Securității, ajuns în Apus de misiune comandată și preluat acolo în grija structurilor fostului partid comunist american, care l-au susținut și promovat.

Dar aproape de C.N.S.A.S.: îl vedem la loc de frunte pe marele poet Mircea Dinescu; dintr-un versificator cu câteva cărțile care nu totalizează 200 de pagini, "revoluția" din 1989 l-a propulsat ca președinte al "Uniunii Scriitorilor"; i s-a dat o vilă imensă la Șosea, a intrat în afaceri, a avut o tipografie primită gratuit din Germania, are actualmente moșie și conac pe malul Dunării, la Cetate. Faima dobândită, așa cum am spus, nu stă în temeinicia operei sale, ci în insolenta pe care o afișează non-stop în toate ocaziile, în "bășcălia de doi bani" care i-a adus porecla de "poetul măscăric". Omul este prezent pretutindeni, la toate posturile T.V., atât ca invitat "să-si dea cu părere", cât și ca moderator, în presă dar și la toate reunurile, unde cei săraci cu duhul dar bine "înțoliți" încep să zâmbească înainte ca poetul să-si deschidă gura. Se spune că este un mare pamphletar, dar e departe de această caracterizare: cascada epitetelor în dauna conținutului îl situează la un an lumină de adevărați pamphletari ca Ion Vinea, Demetrescu Șacalul, Tudor Arghezi, Pamfil Șeicaru sau Zaharia Stancu, puțini la număr dar renumiți în istoria jurnalistică română. Batjocora și terfelirea numelor fac parte permanent din arsenalul ieftin al culturii poetului cu străngăreață care râde non-stop. În urmă cu doi ani, în luna ianuarie, la o emisiune T.V., vrând să fie "original" sau poate plătind un tribut pentru evidența sa bunăstare, a afirmat că martirii neamului românesc, Ion Moța și Vasile Marin, nu ar fi fost omorâți de coalitia

bolșevică a anilor 1936 din Spania, pe câmpul de luptă de la Mahadahonda, ci într-o cărciumă din Andaluzia unde cei doi chefui au, peste care a căzut o bombă! Pamflet sau mitocănie?! Avid de publicitate, prezent în toate domeniile deși nimeni nu i-o cere, dl. Dinescu a candidat în urmă cu două săptămâni la Brașov, în holul hotelului "Aro" la funcția de ... președinte al Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România, post deținut anii buni de nepotul Mătușii Tamara.

Ce autoritate morală pot avea astfel de oameni pentru a fi însărcinați cu cercetarea criminalității comunismului? De ce au fost omișii atâția tineri, mai puțini legați de trecutul comunist și, neîndoileloc, cu o pregătire profesională mult mai bună? Ghici ghicitoarea mea!

Tot o alegere a actualei coaliții guvernamentale "de dreapta" a fost desemnarea d-lui Bogdan Olteanu în înaltă(?) funcție de Președinte al Parlamentului - se leagă, nu? - trebuia să nu uităm actuala legătură cu trecutul comunist. Domnul mai sus menționat este nepotul tovarășei Ghizela Voss, fostă membră a Comitetului Central al P.C.R.. La ultimul interviu televizat al dl. V. Tismăneanu, întrebat dacă descendenta sa comunistă nu este de natură să influențeze obiectivul și bunele sale intenții, domnia sa a spus că este nedrept a fi judecat fiul după faptele tatălui. La români este o vorbă: "tată-său a mânca aguridă și lui fiu-său i s-au sterpezi dinții". Dacă nu este așa, de ce spune într-o anumită carte că răzbunarea trebuie întinsă până la a șaptea generație? De ce au fost dați afară, în 1952 din licee și facultăți, fișii și nepoții marilor luptători anticomuniști dar și ai politicienilor din tot spectrul politic și (pe "motive" de descendență) fișii de simpli negustori sau țărani înstăriți? Ce se naște din pisică ... nu mai mânâncă șoareci?

Declarăriile agresive în sfera politicului ating cele mai grotești situații. Depistat cu diagnosticul "hernie de disc" președintele Traian Băsescu a declarat cu emfază că "nu sunt Năstase să mă operez afară", dar câteva ore mai târziu se află internat la o clinică specializată din Viena. Statistica arată că în România se fac lunar sute de operații și când una nu reușește se face cazul public (vezi cazul Ciomu). Operația d-lui președinte, larg mediatizată în România, a produs "perle" de întrebări de genul: "i se face anestezie totală?" sau "care este vertebră ruptă a președintelui?", iar doctorii austrieci, chirurgul și recuperatorul, au apărut seara de seara la jurnalele de actualitate și, ca să nu fie acuzat că operația dificilă ar fi fost achitată clinicii vieneze din banul public, s-a dat un comunicat că operația de 20 mii de euro, a fost suportată de fiica d-lui președinte, ca și cum acești bani i-ar fi făcut iubitoarea fiică personală, la sapă. "Înduioșător", melodramatic, demn de o telenovelă nesfârșită, "Viața lui Băsescu".

Nici o deosebire între guvernarea P.S.D. și cea actuală. Cum spune în bătaie de joc românul: "Ce e Londra, ce-i Viena? Amândouă sunt pe Sena"; "o apă și un pământ".

Dl. Stolojan vrea să intre din nou pe scena politică, lovindu-l sub centură pe actualul premier, declarându-se decepționat și ca atare dispus să-i ia locul.

Nici revoluționari nu stau cu mânile în sân, forțând intrarea la sediul P.S.D., păzit de zeci de jandarmi; lozincile lor au fost dure dar pline de realism: "Iliescu pentru noi este Ceaușescu doi!" sau "Iliescu, nu uita: la Aiud e casa tal".

Un deputat P.S.D., Dan Iosif, care nu are niciodată nimic de spus de la tribuna Camerei Deputaților, a găsit momentul că trebuie să rupă tăcerea cu o propunere bombă: ca fumător pasionat, să se revină la situația de acum câteva luni și să se permită fumatul în toate localurile, propunere susținută și de alți fumători parlamentari. Facem abatere de la imitarea cu orice preț a regulilor occidentale, demonstrând prin această propunere că avem și noi "personalitate".

Nu este zi în care să nu vorbim de aderarea iminentă a țării la "Uniunea Europeană" la data de 1 ian. 2007. Cu toate că nu avem un răspuns clar în această privință, primul ministru Tăriceanu a scos patru milioane de ilustrate cu chipul său, mulțumind românilor că prin efortul său s-a ajuns acolo. Tras de ureche de Traian Băsescu pentru gafa făcută, Tăriceanu a declarat că nu știe de așa ceva și nici de costul acestor milioane de imprimate.

S-a privatizat pe nimic întreaga industrie grea a țării, la fel ca și sistemul bancar. La fel se petrec lucrurile și în problema pădurilor unde au fost retrocedate familiei Sturza nu mai puțin de 37 mii de hectare în județul Neamț, regelui Mihai alte 14 mii la Azuga și se studiază posibilitatea de a se atribui episcopiei ortodoxe din Rădăuți nu mai puțin de 120 mii de hectare, în timp ce în toată țara nu au fost rezolvate zecile de mii de cereri de punere în posesie a terenurilor agricole și silvice. Dacă oamenii nu au acte, acesta este motivul; dacă au acte, nu sunt puși în posesie din lipsă de ... terenuri!

Se trec în mod voit sub tăcere sacrificiile pe care le vom face odată cu intrarea în Uniunea Europeană. Presa are preocupări "serioase" relativă despre tânărul "pop-neț". Nu știi cine este? De mirare. Este fiul lui Dinu Cocoș (?), om de afaceri care are un "Ferrari" de săptămâni de lei și care plătește seara la discoteca "Bamboo" sticle de şampanie de 15 milioane bucata!

Fără excepție toți conducătorii țării din ultimii 16 ani se prezintă ca mari democrați și mari europeni. În realitate ei au adus corupția, sărăcia și haosul în România. El s-au numit Iliescu, Năstase, Roman, Constantinescu, Radu Vasile, Ciorbea, Marko Belo, Băsescu, Stolojan, Tăriceanu, Patriciu, etc., etc., etc.. Nota de plată a incompetenței și necinstei lor a plătit-o un singur contribuabil: Poporul Român!

Avea dreptate George Orwell când spunea, în urmă cu cinci decenii: "În vremuri ale minciunii universale, a spune adevărul este un act revoluționar!".

G. Emilian



Apariție de carte

"CORNELIU ZELEA CODREANU" - CRISTIAN SANDACHE

ISTORIA, ISTORII, ISTORIOARE

"CAZUL" CORNELIU ZELEA CODREANU SAU CAZUL BIETULUI DOMN CRISTIAN SANDACHE

Apariția oricărei variante, mai mult sau mai puțin istorice, încercând să zugrăvească „portretul” acestui personaj unic în galeria marilor români ai secolului 20 și ai întregii istorii naționale, reprezentă pentru mine și, indiscutabil, pentru mulți alți români, un fel de barometru al stării de anormalitate existente la momentul apariției.

Ideea că în tratarea istoriei românilor am putea să constatăm și normalitatea este total iluzorie; cam de când se scrie în mod obișnuit despre trecutul poporului român, cu puține excepții grămăticici noștri au fost cu un ochi la adevăr (mă refer, bineînțeles, la cel cunoscut) și cu celălalt la punga Domnului, și cu amândoi la sabia cea tăioasă și iute a stăpânlui.



De fapt „cazul” Corneliu Zelea Codreanu a fost demult așezat în conștiința umanității - așezat prin voința lui Dumnezeu și prin contribuția prietenilor - e drept, puțini la număr față de dușmanii cu vocea behăită și spartă, copleșiti de ură care le este picurată în suflet odată cu laptele de la sănul mamei, și care îi caracterizează.

Domnule, „cazul” este al domniei voastre care vă prezentați în fața „posterității” cu niște afirmații neargumentate și ușor demontabile; nu voi nega niciodată ușurința și farmecul verbului dvs., dar probabil că sunteți obligat și dvs., ca și mulți alții, să respectați un scenariu prestabilit, manifestat printr-o autocenzură degradantă.

Citind cartea dvs. vă mărturisesc cu oarecare jenă că aveți pasaje de o calitate literară și artistică impresionantă, chiar și informația istorică se apropie de multe ori de adevăr, dar aceste pasaje sunt întrerupte de aberații istorice, de afirmații nefondate, de abdicări de la logica imprejurărilor prezентate, astfel că, din lipsă de altă comparație mai academică și poate mai potrivită, aş asemui stările prin care trece cititorul, cu o baie finlandeză: când intr-un spațiu fierbinte, când aruncat într-un bazin cu apă rece gheată!

Vă repet: nu este „cazul Corneliu Zelea Codreanu”, ci este „cazul Cristian Sandache” și vă spun cu toată modestia că vă pot demonta o mare parte din „istoriile” pe care le prezentați, fără nici un efort.

Părțile bune ale cărții dvs. sunt atât de bune, încât subsemnatului, cu felul meu „săltăreț” de a gândi, îmi trecuse prin minte într-o noapte că, dacă aş rupe vreo sută și cincizeci de pagini și aş retipați cărtea în noul format, ar fi într-adevăr o carte reală despre Corneliu Zelea Codreanu; oricum, cred că monitorii sunt aproape mulțumiți. Nu disperați, este loc și de mai rău, ca întotdeauna.

Vă dați seama probabil că într-o revistă de dimensiunea Cuvântului Legionar, pe de o parte și la pretențiile noastre față de noi, nu ar fi fost posibil de mai mult: și ca volum, și calitate.

M-am mulțumit să dezinsectez o mică parte din cartea dvs., și anume câteva observații punctuale din conținutul capitolului intitulat „Un Tânăr ciudat”, de la titlul de pe coperta a 2-a a „Cazul Corneliu Zelea Codreanu”.

Bineînțeles, într-o ordine subiectiv logică, trebuia să precizezi sensul peiorativ al „cazului”. La români în general, când spui despre cineva că este un caz, înțelesul are o conotație negativă, iar titlul celui de-al doilea capitol este de fapt „Cazul unui Tânăr ciudat”.

Vă voi trimite punctual la afirmațiile dvs. - cum se mai spune, vă voi cita - iar alături de citarea dvs. voi face miciile mele observații cu scopul de a dezvăluia reaua dvs. credință în prezentarea faptelor:

pag. 39 - o mică inexactitate fără nici-o importanță: Ion Zelea Codreanu a avut șapte copii, nu cinci;

pag. 45 - „Frapează însă de la început, în conduită publică a viitorului creator al Mișcării Legionare, o anume

desconsiderare a ordinii date, greu de înțeles și de acceptat chiar dacă invocăm ca și circumstanțe atenuante factorul reprezentat de vârstă” (18 ani). Această afirmație se referă la hotărârea liceanului Codreanu de a forma o grupă de rezistență în munte, respectiv în pădurea Dobrina din apropierea Hușulului; în acest context autorul face două specificări: „conduită publică” și „desconsiderarea ordinei date”. Începe sarabanda prostioarelor: cine a auzit de „conduită publică” într-un codru pustiu, a unui elev cu un grup de colegi? Apoi „desconsiderarea ordinii date” - de râsul lumii: niște copii care plănuiesc să-și apere țara în cazul unei invaziilor bolșevice, sunt acuzați de marele istoric Cristian Sandache de desconsiderarea ordinei date! Mai găsim și altă specificare: „greu de înțeles și greu de acceptat” - afirmații absolut gratuite care te pot arunca în derizorii, dar care în mod evident fac parte dintr-un plan „subtil”, „bine gradat”, care se vrea insinuant. Acel „greu de înțeles” se referă, evident, la anul 2000, căci atunci, nefiind public, nu avea de cine să fie înțeles. Devine de-a dreptul tragică greutatea de a înțelege, și în nici un caz nu este vinovat Tânărul licean de care vorbiți.

Tot la aceeași pagină: „războiul se terminase, evenimentele, cu încărcătură amenințătoare, urmău să devină (n. n.?) obiectul de soluționare a autorităților statului, astfel încât gestul tinerilor lui Codreanu părea mai curând inexplicabil decât firesc”. Atenție: „urmău” te trimită în viitor, deci prezentul rămâne vid, iar „a fi devenit” - la trecut. Această exprimare, subliniată de lipsa oricărei specificații: care au fost la „viitorul în trecut” (sic!) măsurile autorităților - îi oferă

cititorului perspectiva unei contribuții personale care nu are nimic în comun cu istoria, urmând să îngheță sugestia dvs. de mai sus;

„soluționarea autorităților statului” intervine înainte sau după momentul Dobrina? Care au fost soluționările de care tinerii nu au ținut cont?!

pag. 46 - vă citez: „...termenul care mai târziu va cunoaște o tristă consacrată publică, acela de iudeo-comunism...”

Domnule Sandache, constatarea - „trista constatare” - la ce se referă?

- la efectele dezastroase ale comunismului?

- la tristețea inventatorilor și promotorilor acestui oribil flagel, când au constatat că era un eșec cu o sută de milioane de victime?

- la tristețea omenirii cotropite de iudeo-comunism?

Melanțul dintre comunism și iudaism este imposibil de contestat, cel puțin de un istoric hotărât să nu cadă în ridicol.

Unul dintre argumentele aduse de evrei este acela al existenței, în același timp, a unei evreimi capitaliste în Apus; *dar planurile tot mai evidente la nivel mondial aveau nevoie de susținere financiară; și apoi nu trebuie să ne scape din vedere politica de împrumuturi la nivel statal practicată de mari bănci evreiești prin care era săntajată România, obligată - de Apusul necotropit de bolșevism - la diverse măsuri favorabile împământenirii evreilor în România, sau amestecuri grosolane în politica internă (ca de exemplu momentul 1933, obligând guvernul României la un gest total ilegal: scoaterea în afara legii a Mișcării Legionare).*

Alt argument „forte” adus împotriva ideii de iudeo-comunism este acela - absolut real - al existenței în România a unei mari părți a evreimii care chiar detesta comunismul, și că termenul în cauză vrea să generalizeze, să arunce vina și pe cei care nu merită să condamnă pentru apartenența lor politică și activitatea criminale. *Dar cine ne învață că se poate generaliza, decât tot forțele iudaice care practică generalizarea: pentru represiunile împotriva etnicilor evrei în starea de război a anilor '40, despre care se poate discuta oricând (până când nu ni se va umple gura cu pământ), este acuzat ÎNTREGUL popor român și „condamnat” de un tribunal fantomatic la plata a zeci de miliarde de dolari; adică numai domniile voastre au dreptul să generalizeze, dragilor?*

Vă amintesc, dacă vă faceți neștiutori, că s-a încercat implementarea comunismului în toată Europa, pe cale politică sau prin război civil. Prin voința lui Dumnezeu și a popoarelor nu s-a reușit, dar toți marii conducători ai comunismului sau socialismului apusean, interbelic și postbelic, au fost evrei.

Citind cartea dvs., de multe ori m-am întrebat cine sau ce vă obligă la acest comportament detestabil?

Un paragraf mai departe, trântiți iarăși o afirmație de trei parale: „toți orchestratorii și făptuitorii actelor de terorism împotriva românilor erau evrei, cel puțin asta era opiniile lui Codreanu”!! Care acte de terorism, d-le Sandache? A fost unul singur, mare și lat, al lui Max Goldstein, în 8 dec. 1920, bomba pusă în Parlament, care viza asasinarea făuritorilor României întregite, regele Ferdinand și regina Maria! Fără discuție, gestul spune foarte multe despre sentimentele minorității evreiești la adresa României și a românilor, dar a utilizat acești termeni pentru a caracteriza și a lui Corneliu Zelea Codreanu este „o prostioară”.

pag. 49 - Autorul, descriind clasa politică a momentului, declară: „oamenii politici care de la distanță semănuau cu niște părinți milostivi ai națiunii, își dovedeau micimea neverosimilă, iar priviți printr-o lentilă măritoare, biețe marionete cu mânile și picioarele agitate continuu de către fire invizibile”. De ce nu vă duceți ideea până la capăt: lipsa de caracter, absența sentimentelor patriotice, goana turbată pentru îmbogățire cu orice preț! *Decursul unei legislaturi care rareori ținea patru ani, îl transforma pe politicienii români de atunci (la fel ca și astăzi) într-o pradă ușoară în mâinile oligarhiei financiare de sorginte iudaică; ca să*

parafrasez pe autor, nu aveau nevoie de „fire invizibile” pentru a fi manevrați. Conturile personale, cunoscute și astăzi, demonstrează dependența lor față de stăpâni „nevăzuți” - am scris „nevăzuți” în ghilimele căci erau foarte bine cunoscuți. Vă dau doar un exemplu din cele nenumărate: Titulescu, marele filo-sovietic al anilor '30, avea un debit neacoperit niciodată, de 19.000.000 lei la banca „Marmorosch Blanc”, sumă cu care la vremea respectivă puteai să-ți construiești 40 de case ca aceea în care locuiesc eu acum.

pag. 52 - Tendință evidentă de culpabilizare a lui Corneliu Zelea Codreanu prin folosirea de „argumente” neexplicate sau prin generalizare este „la ordinea zilei”: „brutalizarea colegilor de stânga” (asta era preocuparea lui Codreanu sau a unor studenți care nici nu au zis că Codreanu): smulgeau șepcile model ruseșc de pe capul altor studenți, manifestându-și astfel oroarea față de ce se întâmplă în stânga Nistrului. Aceasta era marea brutalizare, fără a putea să fie stabilită obligatoriu o legătură cu „activitatea lui Codreanu”.

O altă generalizare menită să facă ceață și valuri: „pătrunderea cu forță în sediul unor ziare (n. n.: în realitate un singur caz, „Opinia”), spargerea geamurilor unor magazine evreiești”, fără a preciza, căci nu sunt decât extensii pentru a prezenta un Tânăr drept „ciudat”, chiar dacă anumite acuzații ce i se aduc ar trebui eventual să facă obiectul discuțiilor altor capitole și cu referire la alte persoane. Dl. Sandache o să fie mai bine ca oricine dar sarcina domniei sale, pe care și-a asumat-o - din proprie inițiativă sau nu - trebuie executată.

(continuare în pag. 9)

Nicador Zelea Codreanu



Actualitate "CENTURA" POLITICOII – IUNIE 2006

Parazitarea

În timp ce se auzeau voci care cereau ca Nicolae Văcăroiu, al doilea om în patrie, să preia buzduganul de la Cotroceni, iată că baciul Traian se sculă și plecă glonț la Palatul Victoria. Pre mulți avea să-i popească. Sau așa nădăduia. Călin Popescu Tăriceanu ne-a asigurat că el însuși l-ar fi invitat pe președinte, cu vornic și cu sticla de vin, legată de gât cu busuioc, ca la nuntă. Ce a urmat arăta clar că numai de invitație nu putea fi vorba. Supărat că aviația a scăpat de sub control, președintele a dat de pământ cu toate comisiile și i-a cerut premierului să preia comanda asediului la coșterete. Cum să nu fie necăjit când tocmai îl lăudase pe Radu Timofte pentru vigilența serviciilor de informații. Până când s-au dumitit băieții lui Traian dacă "pulyka" înseamnă "curcă" sau "puică" în ungurește, președintele i-a făcut de aviață pe guvernări noștri. Nasurile ministrilor s-au alungit sub microfoanele de pe pupitre, iar Călin avea fixitatea lui Keops în privire.

Ne-am făcut praf aviculatura din toată țara. Cu mâinile noastre, să nu mai cărtim. Molima - cătă este, dacă este - s-a extins vertiginos. Veterinarii întâi omoară și apoi testează rapid, după care vine și confirmarea de la Londra. Cum a ajuns la cărma aviației, Călin-Filă-dă-Poveste a dat o hotărâre de l-au ocărat toate cloștele: poliții de la sate să poftescă și să alerge toate găinile care să părleazu, toți cocișii care fug pe sub răzlogi - acolo unde există garduri! - să captureze toate orășenile libere și să le rupă gâtul. (Vai, ce limbaj violent: să le euthanasieze, desigur...). Dar nu-i totul pierdut: s-au adus pulpe americane proaspete la Constanța, cu numai 300 de dolari tona. Chilipir, neamule!



Capra răioasă ține coada bârzoii

MOTTO: Americanul Stephen Jones a compărut în fața justiției din Los Angeles pentru că îi plăcea să lingă picioare. (Toate agenții de presă)

Marinelul le-a cerut băieților lui Radu Timofte să facă două investigații: De ce a fost el purtat de la Ana la Caiula și înapoi la Sorin Oprescu pe când scrâșnea de durere. Șeful statului, nu doctorul, evident; apoi, să stabilească SRI de unde vine aviația. Dacă la prima întrebare, Radu Timofte a precizat că "a fost o brambureală" și atât, răspunsul la a doua investigație a avut și conotații aruncate imediat sub presă: fermierii de la Codlea au adus păsări bolnave de aviață din Ungaria și din Slovacia. Alt scandal "Este o atitudine xenofobă. Avem ceva cu Ungaria", au sărit propagandistii de tip nou. Povestea a devenit tot mai stranie după ce autoritățile au pus batista pe țambal și au decis că aviația este de-aici, de pe timpul pelasilor, este o molimă națională, patriotică, de-a noastră. Ce mai contează că aviația a izbucnit într-o fermă care folosea făinuri de carne și oase din import? În fermele de la Codlea nu a intrat nici un scufundac, nici un negăt care să aducă virusul H5N1. Prin urmare, de unde este virusul?

Aceeași spaimă servilă ne ținutiește chiar și atunci când e vorba de o interpretare simplă: niște escroci din Ungaria au avut afaceri cu alii escroci din România pe seama consumatorilor din țara noastră. Cine acuză Ungaria ca stat pentru această nenorocire? Cine este vinovat că noi nu avem dotările necesare să verificăm alimentele care intră cu duiumul din import, cumpărate pe datorii?

Prin 1992, a apărut în presa centrală o notă din partea celor care "îi protejează atenție pe consumatori": "Rugăm gospodinele să fie foarte atente atunci când cumpără zahăr care ar putea fi radioactiv dacă provine din Ucraina". Bineînțeles că fiecare pensionar are câte un detector în țașcă atunci când pleacă la piață.

Și cum capra răioasă ține coada bârzoii, autoritățile române le-au cerut rugbiștilor francezi să vaccineze cocoșul galic, mascota echipei de la Paris, dacă vor să-l etaleze printre puicuțele noastre gălbjejite de aviație.

Taini și diplomație

Și s-a scutat iar bădica Troian și a plecat de la Elias la Elysee. L-a primit afabil, ca un vulpoi, Jacques Chirac, deșteaptă veche într-o politică. Discuția s-a prelungit, de la 30 de minute, cât era prevăzut, la o oră și 20 de minute. Nu vom ști cu precizie niciodată ce s-a întâmplat acolo. Cert este că pe sub sălcile de pe Dâmbovița a început chiriala națională: "Un eșec!" "Nuuu, o victorie!" "Noi vrem în UE și Franța nu vrea! Nu ne primește!" Isteria s-a prelungit vreo trei zile. Analistul Neamului dăduse tonul: Franța a pedepsit România.

Dincolo de orice glumă, realitatea este totuși cu mult mai complexă. Sigur că la Paris și la Berlin persistă o anume iritare față de București. Abia fusese investit și Traian Băsescu a anunțat că preferă "Axa Washington - Londra - București". Eu am cerut prelungirea axei până la Topraisar, unde se poate naviga mai că lumea.

Întrebă - obraznic - de un parlamentar francez în Consiliul European de ce nu vorbește franțuzește, Traian Băsescu a răspuns direct, în maniera lui inconfundabilă: pe vapoare se cere ajutor numai în limba engleză. Să nu uităm că Franța este condusă de un președinte care a întors spatele și a ieșit din sala de la Paris, unde oamenii de afaceri vorbeau engleză, iar nu franțuzește. Este bine să cunoaștem asemenea lucruri și să facem legătura în chip firesc între ele fiindcă și politicienii sunt și ei oameni care au tot felul de hachite și slăbiciuni.

Și a venit scadența. Jacques Chirac a zâmbit, a făcut aceleași gesturi largi, l-a susținut pe trepte pe președintele României, aflat încă în

convalescență. Și i-a promis că Parlamentul francez va ratifica Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană după reuniunea Consiliului European din 15-16 iunie, dar înainte de luna octombrie, când se va prezenta ultimul raport despre țara noastră. Chirac nu a ieșit cu Traian Băsescu în fața jurnaliștilor la terminarea întâlnirii. Putem presupune că era foarte ocupat, iar întrevaderea durase și așa prea mult.

Philippe Douste-Blazy, șeful diplomației franceze, a ieșit în fața jurnaliștilor, dar cu ministrul de Externe al... Georgiei.

Bine, să presupunem că așa cereau uzanțele diplomatice, să nu vină cu președintele României, dar el nu a ieșit nici cu Mihai Răzvan Ungureanu.

În privința Bulgariei și României, Comisia Europeană își va da avizul în octombrie despre politica în privința Justiției și vom avea, când Comisia își va fi dat avizul, o decizie de luat. După cum știi, aceasta este asupra datei de 1 ian. 2007 sau 1 ian. 2008", a spus Philippe Douste-Blazy.

Marea Britanie a ratificat Tratatul de aderare a României. În paralel, au izbucnit două scandaluri cu privire la comisioanele împărțite între Tony Blair și Împăratul-de-Mătase: vânzarea pe te-miri-ce a Combinatului SIDEX Galați către Lakshmi Mittal și preluarea celor două fregate britanice vechi pentru noua armată română. Ce mai contează? S-a ratificat tratatul? S-a ratificat.

Franța, "sora noastră de ginte latine", a amânat cât a putut ratificarea Tratatului de aderare. Așa a procedat și Germania. Bundestagul și Bundesratul vor ratifica Tratatul de aderare după raportul Comisiei Europene din octombrie.

Care să mai fie motivul pentru care țările ce formează "motorul Europei" au o asemenea rezervă înăcrătă față de România?

Dacă vom analiza mai atent rubricile "tainul așteptat" și "tainul dat", vom înțelege și mai bine situația.

Un alt aspect care nu trebuie neglijat ar fi prea bunele relații dintre Rusia și Germania.

Nu trageți în premier

Estimp, Alianța NU are orbul găinii: pediștii vor restructura guvernul Năstase din cărca lui Călin, liberalii poftesc remaniere ca la nenea lancu: "să se reviuiască primesc..." Profitând că nu există lege care să le taie avântul, băieții mai ișteți din Partidul-lui-Mucles sar pe corabia Marinelului. Mulți oameni de afaceri din gașca lui Ali Baba fug tot acolo. Călin vede peste tot "șireticurile" lui Traian care a refuzat să-l primească la căpătâi.

"Uteciștule!" strigă "Sfântu Gheorghe din Pipera". "Pardon, nu am fost la UTC. Eu am fost la UASCR", a rotunjit sunetele George Copos. După care și-a dat demisia din funcția de vice la Călin. "Cred că, în acest

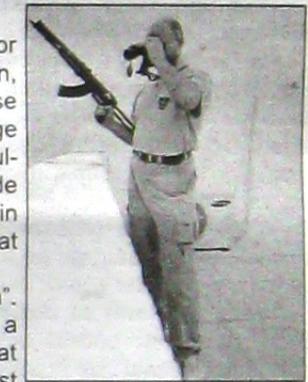
moment, trebuie să plec pentru că nu pot accepta tratamentul la care sunt supuse întreprinderile mici și mijlocii. În locul meu, cel mai potrivit ar fi să vină la Guvern dl. Dan Voiculescu." Urmașul lui Petre Carp tocmai făcuse o declarație de om sărac și cinstit: "Toată averea mea și afacerile le-am lăsat ficelelor mele. Eu nu mai pot să mai fac nici un rău nimănui". Și așa, Călin-Filă-dă-Poveste a scăpat de Copos și a dat de studentul tommatic de la Oxford. Care de cine s-a lipit gura florii i-a miroșit. În politică. Așa a fost cu Adrian Năstase, care a acceptat parazitarea. Atunci eram sigur că destinul lui politic este pecetluit. Ce i-a arătat studentul lui Ady nu putem să ști. Ce-i va arăta și Marinelului, iarăși nu putem să ști... Și atunci, iar ne înturnăm și spunem că bine zicea Cârmaciul: "Căline, trebuie alegeri anticipate". Acum e prea târziu. Luăți cocoașa de la Adrian Năstase și purtați-o sănătoși. Teodor Stolojan avertiza că PNL va sfârși ca PSD. Parcă tot PNCD ar fi mai aproape... Nu trageți în premier...

Sotron în Partidul-lui-Mucles

Văzând că Tataie umblă cu Petre Roman de mână pe la televiziunile cele mai independente și mai ales că nu dă semne cum că l-ar chinui amintirile, Buzău-Reci s-a supărat rău și i-a cerut să scoată din vocabular sintagma "pol social". "Cine să-mi interzică mie? Geoană? Năstase? Le ziceam ceva pe românește și mă ridicam și plecam imediat din sedință", s-a zburât Tataie foarte supărat, de credeam că-i sare "bai-pasul". După care, principal cum îl știm, Prostăncul a spus că nimeni nu i-a interzis vreodată lui Ion Iliescu să se întâlnească fie și cu Petre Roman sau să folosească noua marcă de sifon cu trei stele roșii "pol social". "Vrei în parc să ne luptăm?" Și au plecat în parc. A venit primul la şotron tot Prostăncul. Mai târziu, ca o primadonă sedusă și abandonată de tot Partidul-lui-Mucles, a sosit și Tataie. Merita filmat momentul în care Prostăncul a rămas singur și toate băbele au alergat să plângă pe umărul puternic al fondatorului social-democrației post-moderniste din România.

Și a venit vara, dar copiii noștri nu mai au unde să-și petreacă vacanțele. Ultimii pionieri ai Mult Iubitului și Împușcatului le-au dat lovitura de grătie: Daciana Sârbu, pe când era subsecretar de stat PSD, a oferit taberele Agenției Naționale de Tineret către Tineretul Social Democrat, măi dragă. Fără licitație, să poată veni Victor Ponta cu urmășii lui Guevara să-și petreacă vacanțele. Nu știam ce a mai rămas de furat în România...

Iar Împăratul-de-Mătase a avansat de la "patru-case" la "patru-dosare", plus un apendice: Dosarul Zambaccian (coincidențe artistice), Bijuterile Mătușii Tamara, Miliardul de la Fănel Pavalache, Muzeul Național de Artă Contemporană de la Parlamentul României cu termopane la Cornu. Apendicele ar fi să fie brățările nevestei lui Burebista.



Națiunea țințarilor

Nu ne putem întoarce de foame, dar bine că avem de toate. Marșuri cu "gay" avem și noi, sub lozinca "Noi suntem de la Traian și Decebal". (La următorul recensământ mă voi declara "dac"!). Marșuri cu ecologisti care își amintesc de natură numai pe 5 iunie când e ziua mondială a mediului. Și nu mă miră.

Dar am rămas stupefiat să-i văd pe machedonii Sfântului Gheorghe din Pipera că măștăliesc prin București cerând să fie recunoscuți ca minoritate națională. Adică ei n-ar fi români. Hăbăucii!

Ce-ar zice Petre Tuțea de țințarii lui, venerabilul filosof care spunea că "macedo-români sunt români la puterea a două"? Și nu greșea. Până și Mihai Viteazul era pe jumătate armân.

Umbra de la Țigana

Ce se mai aude peste Prut? Rușii nu mai primesc vinurile basarabenilor. Acum ar fi momentul pentru o măsură intelligentă din partea României, care ar putea prelua toată producția Basarabiei, fiindcă face toți banii.

După ce a sărbătorit ziua de 9 mai pentru eliberarea de sub "jugul fascist burghezo-moșieresc al României", Vladimir Voronin nu mai putea veni la Țigana de Ispas la cimitirul eroilor căzuți la datorie pe Prut. A venit regele Mihai, dar nici un trimis important de la Chișinău. Nu s-a spus de ce au murit români acolo. Coincidența stranie a făcut ca Înălțarea să coincidă cu ziua în care fost împușcat mareșalul Ion Antonescu. Despre el nu s-a spus nici o vorbă la Țigana, chiar dacă el a lansat porunca aşteptată atunci de toți români: "Vă ordon: treceți Prutul!". El conducea războiul de reîntregire națională. Și pentru asta a și murit.

Vânătoarea de vrăjitoare moarte

Un scandal întreg s-a declanșat în jurul ministrului Mihai Răzvan Ungureanu. 18 intelectuali rasați au publicat o scrisoare în care condamnă cu mânie de tip Katz "antisemitismul" ziarului Ziua. Am crezut că nu văd bine. Nu am citit nici un articol antisemit scris de Victor Roncea sau de Miruna Munteanu. Nimeni nu a



Despre el nu s-a spus nici o vorbă la Țigana, chiar dacă el a lansat porunca aşteptată atunci de toți români: "Vă ordon: treceți Prutul!". El conducea războiul de reîntregire națională. Și pentru asta a și murit.

Fiindcă a venit vorba de ziarul „Opinia”, pentru continuitate de idei sărim la pag. 58, unde dați un citat din ziarul evreiesc sus numit din 10 aug. 1919: „... atunci intervine preotul; cu duhul blândeții el își împlântă mâna în chici poporului pe care îl bate cu fruntea de lespezile bisericii până când îl ameștește” - și autorul articolului precizează: „propovăduim dragostea între oameni și dăm cu piciorul în ușa templelor (n. n.: a se citi "bisericii") care adăpostesc ura și răzbunarea”! D-le Sandache, declarăți în continuare că Cornelius Zelea Codreanu nu putea fi de acord cu astfel de afirmații; să bănuiesc că dvs. puteți fi? Acceptați că acesta ar fi rolul Bisericii și al slujitorilor ei? Spuneți, cam ce s-ar întâmpla dacă aș face astfel de afirmații la adresa clerului mozaic? Atunci, acum, oricând? Aș deveni un odios „antisemit” și un prost pe deasupra, care își poate închipui că dacă mă defăimează și mă înjură un evreu, am dreptul de a-i răspunde cu aceeași măsură!!

pag. 53 - „Lipsa de nuanță, încăpătânarea neverosimilă, fixațiile imposibil de înălțat, îl transformau într-un personaj greu de acceptat sau de urmat de către spiritele tolerate sau carteziene”. Practicați un humor greu de asimilat: când cineva îți dă șuturi în „spate”, cam care ar fi nuanțele pe care le poți percepe ca tolerant? Pe cine vrea d-le Sandache să păcălească alăturând termenul de toleranță cu cel de carteziș? Intoleranța la rău și la irațional este un defect? Care toleranță este un atribut al civilizației? Toleranța la rău?! Din perspectiva istoriei „încăpătânarea neverosimilă”, „lipsa de nuanță” ar putea fi calitatea capitalei într-o țară de politicieni și „liber schimbiști”.

pag. 56 - „Codreanu nu putea să se desprindă de ideea potrivit căreia între comunism și iudaism ar fi fost deplină identitate”. Aprecierea este falsă; nimeni nu își poate închipui că între ateism și mozaism ar fi identitate, cu atât mai puțin un om foarte intelligent. Bineînțeles că „deplină identitate” era între scopurile iudaismului și ale comunismului față de România; acestea se confundau. D-le Sandache prezintă lucrurile tendențios și necinstit: comunismul nu era decât un mod de operare, dar pus în practică de evrei (în toată lumea). Ce ar vrea autorul să ne sugereze, că o făceau în scopuri independente de idealurile iudaice?

Citez din nou: „comunismul și iudaismul mergeau aşadar împreună, într-o sinteză monstruoasă, fatidică pentru destinul colectivității românești”. Dacă așa pretindesti că gândeau „tânărul ciudat”, este absolut exact; lucrul care îi împiedica la timpul respectiv să transforme România într-o republică sovietică sau măcar provincia istorică a Moldovei într-o gubernie rusească era lipsa împrejurărilor priene. S-a adeverit cu prisosință la prima ocazie în care au putut să-și manifeste ura viscerală împotriva românilor, cu ocazia cedării Basarabiei în 1940. D-le Sandache își manifestă surprinderea față de rigiditatea unei astfel de gândiri ca și când nu ar fi depozitarul evenimentelor de mai târziu; îți pui întrebarea: la ce bun confirmarea tuturor previziunilor și îngrijorărilor lui Cornelius Zelea Codreanu? Istoria mai îndeplinește vreo funcție, cu excepția istoriei holocaustului?

pag. 59 - „Constantin Pancu miza ... pe elementul brutal.” Recurgea probabil la forță fizică, fiind secundat cu entuziasm de Codreanu”. Acest „probabil” subliniază presupunerea fără nici o dovedă, evidentind subiectivismul și inclinația spre denigrare cu orice preț. Comparația grupului lui Pancu cu detașamentele de asalt ale lui Romm este atât de forțată, atât de stridentă,

afirmat că Mihai Răzvan Ungureanu este evreu. Și dacă ar fi? Să rezolve problemele moștenirii Gojdu în interesul românilor și poate să fie și ciukmec. Să participe la eforturile de apropiere a românilor din Basarabia și din Ucraina de Țara-Mamă, și totul va fi perfect. Nici un om normal nu invocă acum etnia în politică. Citind scrisoarea celor 18, am convins că mai există evrei care vor să reanimeze fantoma antisemitismului din România. Nu se mai poate astăzi, e prea târziu, chiar dacă unii iau bani frumoși dintr-o asemenea vânătoare de vrăjitoare moarte. Este absurd să afirimi că un politician sau un gazetar este antisemit doar pentru faptul că spune deschis că moștenirea Gojdu a fost oferită de Ungaria unui cetățean israelian, iar România, dacă vrea, poate să răscumpere...

O lecție gravă

Ce percepție mai are Uniunea Europeană chiar asupra sa se poate vedea din lecția luată în Muntenegru, o „republică” locuită majoritar de sârbi, care vorbesc sârbește și sunt de religie ortodoxă, dar aveau un nivel de trai mai ridicat decât ceilalți sârbi. Uniunea Europeană a acceptat mult prea ușor, poate chiar suspect de ușor, organizarea unui referendum pentru secesiune. A pus doar două condiții: electoratul să participe la vot în proporție de minim 50%, iar votul favorabil independenței să fie de minim 55%.

Participarea la vot a fost masivă, iar numărul celor care au vrut independența s-a ridicat la 55,5%. Și inevitabil s-a produs pe criteriul „noi nu vrem să împărtim prosperitatea noastră cu alii cetățeni de aceeași etnie din aceeași țară, dar care au avut ghinionul să trăiască în alte regiuni, mai sărace”. Acești sârbi mai norocoși decât ceilalți controlau litoralul și puteau face turism, dar și traficuri de tot felul cu Italia. Însuși premierul Milo Djukanovici este urmărit de procurorii italieni pentru trafic ilegal de țigări.

Rezultatul a fost separarea Muntenegrului de Serbia care rămâne astfel și fără ieșire la Marea Adriatică. Este un precedent grav, de care vor să se prevaleze cipriotii turci, flamanzii, bascii, corsicanii, rușii din Transnistria etc.

Să ne imaginăm că, peste un timp, conaționalii noștri din Dobrogea vor vrea să facă un referendum pentru separarea de România...

Să ne imaginăm că tatăl, cel care are leașa cea mai mare din familie, vine într-o seară și spune: „Trăndavilor, am terminat-o cu voi! Numai eu muncesc aici, în timp ce tu, nevastă, de plimbi, soacră-me doarme, feierul meu este handicapat și trebuie întreținut, iar fiică-me nu produce”... Să ne imaginăm...

Viorel Patriachi

ISTORIA, ISTORII, ISTORIOARE – "CAZUL" CORNELIU ZELEA CODREANU SAU CAZUL BIETULUI DOMN CRISTIAN SANDACHE (continuare din pag. 7)

Fiindcă a venit vorba de ziarul „Opinia”, pentru continuitate de idei sărim la pag. 58, unde dați un citat din ziarul evreiesc sus numit din 10 aug. 1919: „... atunci intervine preotul; cu duhul blândeții el își împlântă mâna în chici poporului pe care îl bate cu fruntea de lespezile bisericii până când îl ameștește” - și autorul articolului precizează: „propovăduim dragostea între oameni și dăm cu piciorul în ușa templelor (n. n.: a se citi "bisericii") care adăpostesc ura și răzbunarea”! D-le Sandache, declarăți în continuare că Cornelius Zelea Codreanu nu putea fi de acord cu astfel de afirmații; să bănuiesc că dvs. puteți fi? Acceptați că acesta ar fi rolul Bisericii și al slujitorilor ei? Spuneți, cam ce s-ar întâmpla dacă aș face astfel de afirmații la adresa clerului mozaic? Atunci, acum, oricând? Aș deveni un odios „antisemit” și un prost pe deasupra, care își poate închipui că dacă mă defăimează și mă înjură un evreu, am dreptul de a-i răspunde cu aceeași măsură!!

pag. 53 - „Lipsa de nuanță, încăpătânarea neverosimilă, fixațiile imposibil de înălțat, îl transformau într-un personaj greu de acceptat sau de urmat de către spiritele tolerate sau carteziene”. Practicați un humor greu de asimilat: când cineva îți dă șuturi în „spate”, cam care ar fi nuanțele pe care le poți percepe ca tolerant? Pe cine vrea d-le Sandache să păcălească alăturând termenul de toleranță cu cel de carteziș? Intoleranța la rău și la irațional este un defect? Care toleranță este un atribut al civilizației? Toleranța la rău?! Din perspectiva istoriei „încăpătânarea neverosimilă”, „lipsa de nuanță” ar putea fi calitatea capitalei într-o țară de politicieni și „liber schimbiști”.

pag. 56 - „Codreanu nu putea să se desprindă de ideea potrivit căreia între comunism și iudaism ar fi fost deplină identitate”. Aprecierea este falsă; nimeni nu își poate închipui că între ateism și mozaism ar fi identitate, cu atât mai puțin un om foarte intelligent. Bineînțeles că „deplină identitate” era între scopurile iudaismului și ale comunismului față de România; acestea se confundau. D-le Sandache prezintă lucrurile tendențios și necinstit: comunismul nu era decât un mod de operare, dar pus în practică de evrei (în toată lumea). Ce ar vrea autorul să ne sugereze, că o făceau în scopuri independente de idealurile iudaice?

Citez din nou: „comunismul și iudaismul mergeau aşadar împreună, într-o sinteză monstruoasă, fatidică pentru destinul colectivității românești”. Dacă așa pretindesti că gândeau „tânărul ciudat”, este absolut exact; lucrul care îi împiedica la timpul respectiv să transforme România într-o republică sovietică sau măcar provincia istorică a Moldovei într-o gubernie rusească era lipsa împrejurărilor priene. S-a adeverit cu prisosință la prima ocazie în care au putut să-și manifeste ura viscerală împotriva românilor, cu ocazia cedării Basarabiei în 1940. D-le Sandache își manifestă surprinderea față de rigiditatea unei astfel de gândiri ca și când nu ar fi depozitarul evenimentelor de mai târziu; îți pui întrebarea: la ce bun confirmarea tuturor previziunilor și îngrijorărilor lui Cornelius Zelea Codreanu? Istoria mai îndeplinește vreo funcție, cu excepția istoriei holocaustului?

pag. 59 - „Constantin Pancu miza ... pe elementul brutal.” Recurgea probabil la forță fizică, fiind secundat cu entuziasm de Codreanu”. Acest „probabil” subliniază presupunerea fără nici o dovedă, evidentind subiectivismul și inclinația spre denigrare cu orice preț. Comparația grupului lui Pancu cu detașamentele de asalt ale lui Romm este atât de forțată, atât de stridentă,

atât de proastă, încât te întrebă dacă să citești mai departe istoriile d-lui Sandache. Dacă apariția pe scena vieții publice a lui Pancu este prea timpurie pentru a fi acuzat de fascism, autorul, cu o mare „finețe”, prezentă de spirit și inteligență, găsește soluția să-l desființeze: „protofascist”! I-a aruncat și cinstițul și dârzelui Constantin Pancu oala cu lături în cap!

pag. 72 - Referindu-vă la participarea etnicilor evrei la primul război mondial în calitate de combatanți, îl cități pe „istoricul” Carol Iancu, acest mare istoric de care nu a auzit nimeni precizează niște cifre fără sursă; putea foarte bine să scrie orice cifră! Dvs. vă simțiți obligat să confirmați informația și iată, datorită reputației dvs., intră în istorie o nouă dezinformare.

pag. 73 - Vorbind de adoptarea Constituției care consfințea împărtășirea etnicilor evrei în România în condiții absolute facile, imposibil de găsit în alte legislații europene: „in acest sens Codreanu a organizat la Iași adunări de protest, ele degenerând finalmente în ciocniri violente cu etnicii evrei”. Cine organizează o demonstrație nu poate fi decât atacat. Demonstrația făcută în centrul orașului nu poate să fie atacată decât de contrademonstranți! De ce nu scrieți clar că grupuri de evrei au atacat demonstranții? Nu vă jenați de deloc?

pag. 75 - „Codreanu...era furios pe toți evreii și era furios că grupul său nu-putea extermina”. Prin asemenea deducție jigoasă este de așteptat peste puțin timp, cu ajutorul alde Sandache, să înceapă să se discute despre „cupoarele lui Codreanu”, ce ziceti? Este dovedit istoric și vă pot prezenta proba oricând (mergând pe linia naivității mele că aji făcut această remarcă din prostie), că atât timp cât a trăit Cornelius Zelea Codreanu nu s-a putut afirma că vreun evreu ar fi murit din cauza Mișcării Legionare (exceptăm situațiile posibile când ar fi murit de ciudă...)

La aceeași pagină prezentați ca pe altă aberație a lui Cornelius Zelea Codreanu: „evreii ar fi acaparat presa, industria, comerțul, băncile, într-un cuvânt, ar fi făcut legea în România”. Prezentați problema cu o mirare nedismulată, ca un copil care își surprinde părintii făcând amor și nu știe de ce se „certau” ei în felul acela! Aveți obrazul să prezentați chestiunea ca pe o alarmă falsă? Veți veni cu argumentul că mai erau și zile românești și puțin comerț românesc și ceva industrie românească și bănci românești! Treziti-vă, d-le Sandache, voi face precizarea că vorbim aici despre statul ROMÂN, înțelegeți?

pag. 77 - Vorbind despre cazul călăului Manciu, prefect de Iași, omul care a terorizat tineretul creștin din Iași tot timpul cât a fost în funcție, afirmați că „el î-a hărțuit fără milă, iar pe unii dintre tineri i-a supus la unele umilințe”. Elevii de liceu care au fost schinguiți la poliție, care au rămas fizic și psihic marcați pentru totă viață, se pot numi „supuși la umilințe”? Oare zecile de procese intentate de părintii copiilor schinguiți, acestui descreierat, acestei fiare libere în mijlocul societății ieșene, aveau ca obiect jignirea copiilor lor?! Din moment ce căteva file mai târziu detaliați procedeele sălbaticice ale lui Manciu, de ce trebuie să început să vă punetă „poalele în cap”?

Amintiți că posibilă varianta în care Cornelius Zelea Codreanu nu ar fi tras cu pistolul în Manciu în legitimă apărare, ci l-ar fi păndit la ieșirea din tribunal,

(continuare în pag. următoare)

Corespondență din țară "CODUL LUI DA VINCI"

Întrucât de mult timp se face mare vâlvă în legătură cu această carte (mai nou a apărut și un film), voi scrie câteva cuvinte despre minciunile răspândite de DAN BROWN.

NICIODATĂ DA VINCI NU A SCRIS ȘI NICI NU A CONCEPUT VREUN COD, SECRET SAU NU.

Leonardo da Vinci (1452-1513) s-a născut ca fiu nelegitim al lui Ser Pietro, notar în Vinci; în 1468 tatăl său l-a dus la Florența și l-a plasat în atelierul lui Verrocchio; Leonardo a fost un geniu al Renașterii, cunoscut mai ales ca pictor (cel mai celebru tablou: Mona Lisa del Gioconda), dar și ca scriitor (maxime, anecdotă, legende, fabule în proză - prima mare proză a Italiei), muzician, om de știință (astronomie, mecanică, medicină-anatomie și fiziologie, botanică, aviator etc). Scrisul lui era caracterizat de scrierea în oglindă, adică scris de la dreapta la stânga, nu pentru că ar fi ascuns vreo informație secretă, ci fiindcă suferă de o boală, o formă de dislexie (afecțiune a percepției).

Deși Dan Brown își cataloghează cartea ca pe o simplă ficțiune, felul în care e făcută are un singur scop: să zguduie credința în Iisus Hristos.....toți creștinii, de ar fi cu puțință "și în cei aleși".

Capitolul 1 începe cu perfida întrebare: "Dacă tot ce știm despre Iisus se dovedește a fi fals, atunci unde se află adevărul?" Îndoiala e de multe ori mai rea ca necredință.

Dl. Brown, membru al masoneriei, declară că a fost influențat de cartea altor doi masoni, intitulată "Misterul templierilor", însă aiurelile pe care le debitează în cartea sa nu sunt nici noi, nici originale. Originea lor se află în Palestina, iar vechimea lor e egală cu cea a creștinismului. Hristos a spus: "Și unde Mă duc Eu, voi știi, și știi și calea [...] Eu sunt Calea, Adevărul și Viața. Nimeni nu vine la Tatăl Meu decât prin Mine". (Ioan 14:4-6) Deci știm unde este Adevărul! și Cine este Adevărul!

Dan Brown afirmă în carte că Iisus Hristos s-a căsătorit cu Maria Magdalena (deci nu El ar fi murit pe cruce, ci un altul), și că au avut un copil, iar din acest copil s-ar fi desprins un întreg arbore genealogic care ar include și primii regi francezi ai căror urmași supraviețuiesc până azi. Dl. Brown mai susține că Sfântul Graal (Sfântul Potir) ar fi însăși Maria Magdalena, cea care i-a perpetuat săngele (iată o teorie rasială demnă de evrei).

În primul rând, Maria Magdalena nu a fost soția sau amanta lui Iisus! În al doilea rând, ea, după ce a fost la Roma, luminându-l pe Împăratul Tiberiu despre Domnul Iisus, s-a întors la Efes, unde a rămas până la sfârșitul vietii, slujind în Biserica în care păstorea Sf. Apostol Ioan. și nu a avut nici un copil, cu nimeni.

Sfântul Graal este o inventie, o legendă păgână care a căpătat o mască creștină și a pătruns în Apus după 1054. Nu a existat niciodată un Sfânt Graal (sau Sfânt Potir)! Sâangele lui Iisus Hristos s-a SCURS ÎN ÎNTREGIME PE CRUCE, iar nu într-un pot! Astfel Sf. Cruce a devenit altarul pe care S-a jertfit Domnul, și a devenit cea mai puternică armă contra diavolului!

Astfel de hale și blasfemii au rolul de - spune el - a "elibera" omul de "vechile prejudecăți" ale Bisericii. și astfel "eliberat" și "iluminat" "houl om", animalizat și îndobitocit, va deveni foarte ușor sclavul dușmanilor lui Hristos (căci și impede că Dan Brown nu a acționat de unul singur - nici nu ar fi putut - ci a fost ajutat din umbră să-și răspândească mizeria sufletească în toată lumea). Evreii, din ură că n-au reușit să-L distrugă pe Iisus, au început să scorească minciuni (asemeni tatălui lor, diavolul - după cum afirmă însuși Iisus). Prima minciună ticlită de evrei este dezvăluită în Noul Testament: i-au plătit pe soldații romani să spună că Iisus n-ar fi înviat, ci ar fi fost furat de ucenicii Săi; o altă minciună (pe care, mai nou, au prezentat-o și pe Discovery Channel) este că Maica Domnului ar fi fost o desfrânată care l-a făcut pe Iisus cu un soldat roman. Menționez însă în mod special altă mare minciună a lor: Iisus nu a murit pe cruce, ci un ucenic al Lui, El fugind cu Maria Magdalena și având copii împreună - adică exact ce afirmă Dan Brown!

ACESTE MINCIUNI și altele asemănătoare (sau chiar mai mari) erau cunoscute și combătute de Sfintii Părinti ai Bisericii. Însă, ce-i drept, pe atunci creștinii nu-și plecau urechea la toate minciunile!

La pag. 138 dl. Brown afirmă: "Primii capi ai Bisericii Creștine au răspândit minciuni care defăimau latura feminină, înclinând balanța în favoarea celei masculine". Altă prostie și minciună! Argumentul forte al lui Brown este...

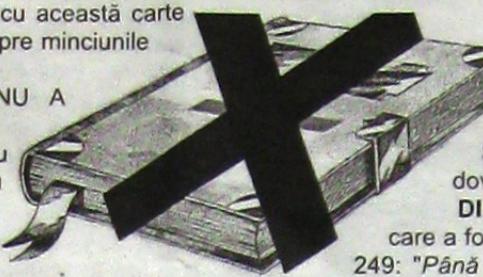
... CAZUL BIETULUI DOMN CRISTIAN SANDACHE

(continuare din pag. precedentă)

conform scriselor unui alt istoric evreu proletcultist. Ca să ne mai descrețim frunțile să facem un scenariu după descrierea d-lui Stelian Neagoe în carte "Triumful rațunii împotriva violenței".

- Codreanu ieșe primul din tribunal; în fața tribunalului erau adunați sute sau mii de evrei care vociferau și care nu avuseseră loc în interior, așteptând ceva. Odată ieșit în văzul tuturor acestor oameni, Codreanu se dă după colț și cu pistolul în mâna așteaptă ieșirea lui Manciu. Gloata de oameni îl vede (nu se poate altfel), observă cum îi tremurau genunchii și îi clăntăneau dinții în gură de frică, cei mai mulți asistenți nu își dau seama de ce stă cu pistolul în mâna și de ce este atât de agitat (!). Alții - să zicem o sută din o mie - înțeleg ce pândește Codreanu și, spirit întreprinzător, strâng pariuri dacă va ochi sau nu, din câte focuri etc. Nimeni nu îl gonește (măcar cu strigăte) pe Codreanu, nimeni nu îl anunță pe Manciu. După o așteptare plină de suspans (vezi adrenalina etc., etc.), Manciu ieșe și tragedia se produce; urmează plăjile la pariuri, căstigătorii se duc la o bere cu mici, perdanții își propun să fie mai atenți data viitoare când Codreanu va omori pe cineva. -

Revenind la tonul serios, istoricul sus amintit credea că își poate permite să scrie orice din mai multe motive: regimul comunist va fi veșnic și nu va veni



Inchiziția catolică! Dar Inchiziția - adusă la apogeu de faimosul Torquemada, un EVREU convertit la catolicism - urmărea vrăjitoarele și ereticii, nu femeile! (pare-se că în mintea d-lui Brown toate femeile sunt vrăjitoare). În favoarea stupidiei sale afirmații dl. Brown îl amintește și pe Sf. Împărat Constantin Cel Mare. Nu există nici cea mai mică dovadă în acest sens!

Dl. Brown se dovedește a fi un adept al ereticului ARIE - care a fost condamnat la sinodul I Ecumenic, deoarece afirmă la pag.

249: "Până atunci Iisus fusese considerat de adeptii săi un profet, un muritor... un om extraordinar, însă doar un om".

L-aș întreba pe domnia sa și pe toți care îl susțin: Dacă toți Sfintii Părinti ai Bisericii s-au ocupat, în mod conștient, cu răspândirea de minciuni, atunci de ce și-ar fi sacrificat viața pentru niște minciuni în care nu credeau?! Oare tu ai fi gata să mori pentru ceva care știi sigur că e greșit, că e o minciună pe care chiar tu ai spus-o?

Biserica, începând cu Sfintii Apostoli, L-a considerat pe Domnul Iisus Hristos Om adevărat și Dumnezeu adevărat, de o ființă cu Tatăl și cu Duhul Sfânt. Pentru a vă convinge iată câteva pasaje din Noul Testament: Matei 16:13-18, 4:11; Ioan 1:1, 1:14, 1:18, 10:30, 14:6, 8:12, 4:42; Timotei 3:16, 4:1; Tit 2:13; Romani 9:5; (Ps.109:3); Corinteni 1:24, 6:20; Apocalipsa 1:8; Ps 2:7; Fapt. Ap. 3:33; Evrei 1:5, 5:5; Luca 4:13; Petru 1:19, 3:22; Marcu 16:19 etc.

Cât despre Sinodul de la Niceea să nu uităm (adevărul): în anul 322, la Niceea s-au adunat 318 Sfinți Părinti (episcopi) și au formulat primele 7 articole din CREZ și L-AU ANATEMIZAT PE ARIE, și nu numai pe el, ci și pe toți care îl vor urma în învățătură. Hotărârile Sinodului au fost aprobate prin vot de 317 Sfinți Părinti și unul singur s-a abținut. (nu a fost o luptă așa strânsă, cum afirmă Brown)

La pag. 251: "Biblia modernă a fost alcătuită de oameni care urmăreau un țel politic clar, promovarea caracterului divin al lui Iisus Hristos și exploatarea în interes propriu a influenței sale". Dar Sfântul Apostol Pavel spune: "Toată scriptura este insuflată de Dumnezeu!" (Timotei 10:17). Deci pe cine să credem: pe Sfântul Apostol Pavel sau pe masonul Dan Brown?

Afirmația lui are un sămbure de adevăr: "EVREII au început să măsluiască textul Sfintei Scripturi a Vechiului Testament, în mii de locuri, pentru a ascunde proorocirile mesianice și orice altă legătură ce s-ar fi putut face între Legea Veche și Creștinism. Astfel, în dialogul cu iudeul Trifan (cam în anul 150 d.Hr.), putem citi cum Sf. Mucenic Iustin Filosoful îl mustră pe acesta pentru o seamă de schimbări aduse de evrei textului Sfintei Scripturi a Vechiului Testament, mai cu seamă proorocirilor despre Întruparea, Propovăduirea, Patimile, Învierea și Înălțarea la cer a Mântuitorului nostru Iisus Hristos. Dar schimbările făcute de iudei asupra cărților Vechiului Testament au continuat până la alcătuirea unei forme finale, căreia îl s-au adus și comentarii în același duh, și aşa s-a ivit ceea ce se cheamă TALMUDUL, carte de căpetenie a evreilor de pretutindeni. Cărțile Vechiului Testament, atât originalul cât și copiile cu modificările ulterioare, au fost distruse sistematic de iudei..." (Fericitul Teodorit al Kirului, "Tâlcuirea celor 150 de psalmi ai prorocului împărat David" - Ed. Mănăstirea Sf. Arhangheli Mihail și Gavril - Petru Vodă, 2003, pag. 538).

Iar apoi, toți ereticii urmând exemplul evreilor, mai ales cei din vremea noastră, au început să facă schimbări în Sfânta Scriptură "inspirate" (de ce duh oare?) astfel încât să concorde cu erezile pe care le propagau.

Dar să nu uităm cuvintele Sfântului Apostol și Evanghelist Ioan: "Și orice duh care nu mărturisește pe Hristos, nu este de la Dumnezeu, ci ESTE DUHUL LUI ANTIHRIST, despre care ați auzit că vine și acum este chiar în lume". (Ioan 4:3).

Dl. Dan Brown nu este decât unul din mulții antihriști ai vremurilor noastre, un bun ucenic al Satanei și înainte-mergător al Antihristului. Deie Domnul ca el să se pocăiască de faptele sale și la cunoștița Adevărului să vină, căci și pentru el - și pentru alții ca el - a venit și a murit Hristos! Până atunci, să păstrăm predania și să-L urmăm pe Hristos până la moarte! Așa să ne ajute Dumnezeu! Amin.

Emanuel Stefan, Craiova

(continuare din pag. precedentă)

niciodată timpul să-l contrazică cineva; incriminarea lui Corneliu Zelea Codreanu da bine în fața partidului. Aceeași incriminare da bine în fața coreligionarilor. Aceeași incriminare face parte din el și din crezul lui și din frustrările lui și din ura lui și din meseria lui. Cred că este suficient.

Aș face o comparație pentru ca dl. Sandache să înțeleagă: cum ar cataloga domnia sa un istoric dispus, în anul 2000, să aducă în discuție ca posibilă varianta masacrului de la Katyn ca executat de armata germană? Ar râde curcile!

Trebue să mă opresc pentru că, printre altele, mi-am umplut înimă cu venin; sub pretextul imparțialității și corectitudinii, vă simțiți obligat să împroștați cu noroi un mare erou, martir al acestei țări, încercând să discredități o perioadă de deșteptare a conștiinței naționale a românilor, vă simțiți obligat să distrugăți amintirea miielor de tineri dispuși să moară pentru un ideal și pentru această țară! Vă simțiți obligat să prezentați ca pe o aberație sacrificiul sutelor de mii de români și de legionari omorâți de glonț, de măciucă, de foame sau de frig. Vă simțiți obligat să găsiți justificări pentru autoritățile care au distrus într-un fel sau altul mii de români!

Concentrați-vă forțele și energia: în curând veți trece la reabilitarea comunismului. Succes!



Carte legionară celebră

CORNELIU ZELEA CODREANU – "PENTRU LEGIONARI" (II)

(continuare din numărul trecut)

Primul congres studențesc după război - Cluj, sept. 1920

"Tinerii studenți sunt foarte influențabili, mai ales când le lipsește o credință. Ei se lasă amăgiți nu atât prin avantajele materiale imediate care li s-ar oferi, cât mai ales prin măgurările ce li se aduc și prin perspectivele de mare viitor ce li se oferă.

Tânărul însă va trebui să știe că în orice post va fi, este o sântinelă în slujba neamului și că a se lăsa cumpărat, flatat, ademenit, înseamnă o părăsire de post, poate însemna o dezertare sau chiar o trădare." (pg. 34)

Deschiderea Universității din Iași în toamna anului 1920

"La celelalte centre universitare, liniște. Noi eram însă condamnați la război. Pentru prima oară în istoria Universității ieșene, senatul universitar anunță deschiderea cursurilor fără preoți și fără serviciul religios. (...) Universitatea Iașului creștin, cea mai înaltă școală românească, proclama în ceasurile grele de atunci, lupta contra lui Dumnezeu, alungarea lui Dumnezeu din școală, din instituții, din țară. (pg. 35)

Un număr de vreo opt studenți naționaliști, care ne aflam în Iași, am umblat zadarnic pe la ușile multor profesori, încercând să-i convingem a reveni asupra măsurilor luate. Repetatele noastre intervenții n-au dus la nici un rezultat.

Și atunci, în ajun, am hotărât un lucru grav: să ne opunem cu forță la deschiderea universității. (...)

Eu am făcut un afiș scris cu creionul roșu, pe care l-am lipit pe ușa cea mare de la intrare: "Aduc la cunoștința domnilor studenți precum și a domnilor profesori, că această universitate nu se deschide decât în urma slujbei religioase tradiționale".

Restul camarazilor n-a venit decât târziu, prea târziu.

De la ora 8 au început să vină studenții. Eu am rezistat singur la ușă până la ora 9 și jumătate, când în fața universității se adunaseră peste 300 de studenți. (...)

Birușta adversarilor n-a durat însă mult pentru că peste puțin timp secretarul universității s-a coborât de la rectorat și a afișat următoarele: "Se aduce la cunoștința tuturor că rectoratul a hotărât ca universitatea să rămână închisă până miercuri, când se va deschide cu serviciul religios". Era un mare triumf pe care l-am primit cu o bucurie nespusă. (...)

De atunci mi s-a înrădăcinat credința care nu mă va părăsi, că cel care luptă, chiar singur, pentru Dumnezeu și neamul său, nu va fi învins niciodată." (pg. 36 - 37)

Înființarea Asociației Studenților Creștini

"Pomisem un grup restrâns, înființasem un cerc studențesc, trecusem la Societatea Studenților în Drept, iar spre sfârșit, se năștea din truda noastră adevăratul Centru Studențesc sub denumirea de Asociația studenților creștini, către care băteau acum toate inimile studențimii ieșene." (pg. 51)

"Angajament de onoare:

Subsemnatii studenți ai Universității din Iași, văzând situația grea în care se găsește poporul român, amenințat în existența sa de către un neam străin, care ne-a acaparat moșia și tinde să pună mâna pe conducerea țării; pentru ca urmașii noștri să nu pribegiească prin țări străine, alungați de săracie și mizerie din țara lor și pentru ca neamul nostru să nu săngereze sub tirania unui neam străin, ne ridicăm hotărâți împrejurul unui nou și sfânt ideal, acela al apărării patriei noastre în contra cotropirii străine.

În jurul acestui ideal am format Asociația Studenților Români Creștini de la Universitatea din Iași.

Cu acest ideal plecăm în suflet cei care părăsim astăzi băncile școlii.

A luptă, pe oriunde vom fi, pentru dreptatea noastră, pentru viața amenințată a neamului, socotim și cea dintâi a noastră datorie de onoare.

De aceea, întrunii astăzi sâmbătă 27 mai 1922, ne luăm un angajament comun ca, împreștiindu-ne în toate colțurile țării, să ducem cu noi pretutindeni din focul care ne-a însușit în vremurile tinerei și să aprindem în sufletele necăjișe fâclia adevărului, a dreptului de viață liberă a neamului nostru pe aceste meleaguri.

Vom păstra cea mai strânsă legătură cu asociații pe care azi o părăsim și în care rămâmem ca membrii sprijinitori, ea fiind punctul central care ne va uni mereu în lupta noastră. (...)

Lăsăm cuvântul nostru tuturor generațiilor de studenți care vor trece prin această asociație și care vor înțelege să-și închine munca lor pe altarul patriei să se întrunească în același an și în aceeași zi cu noi la Universitatea din Iași." (pg. 52)

La sfârșitul studiilor universitare

"Când m-am aruncat în cea dintâi luptă, n-am făcut-o în urma vreunui indemn din partea cuiva. Nici în urma vreunei confuții, a vreunei hotărâri prealabile cu executarea căreia aș fi fost eu însărcinat. Nici măcar sub impulsul unei mari și îndelungi frâmantări interioare sau cugetări adânci, în care să-mi fi pus această problemă.

Nimic din toate acestea. N-aș putea să definesc cum am intrat în luptă. Poate ca un om care, mergând pe stradă cu grijile, nevoile și

gândurile lui, surprins de focul care mistuiește o casă, își aruncă haina și sare în ajutorul celor cuprinși de flăcări.

Eu, cu mintea unui Tânăr de 19-20 de ani, am înțeles numai atât din toate cele ce vedeam: că ne pierdem țara, că n-o să mai avem țară; că prin concursul inconștient al bieților muncitori români săraci și exploatați, va veni peste noi stăpânitoare și pustiitoare hoardă străină.

Am pornit din porunca inimii, dintr-un instinct de apărare pe care îl are cel din urmă vierme târător, nu din instinctul de conservare personală, ci din acela de apărare a neamului din care faceam parte.

De aceea, tot timpul, aveam senzația că în spatele nostru stă neamul tot, cu vîi, cu alaiul de morți pentru țară, cu tot viitorul lui. Că neamul luptă și vorbește prin noi, că mulțimea vrâjmașă, oricât de mare, în fața acestei entități istorice, nu-i decât un pumn de fărămituri omenești pe care le vom împăra și le vom învinge.

Pentru aceasta au căzut cu toții, în frunte cu necugătatele senațe universitare, care crezând că luptă cu noi, o mână de tineri nebuni, luptau în realitate cu propriul lor neam.

Există o lege a firii, care așează pe fiecare la locul său; răzvrătiții în contra firii, de la Lucifer și până azi, toți răzvrătiții aceștia, de multe ori foarte inteligenți, dar totdeauna lipsiți de înțelegere, au căzut străfulgerați." (pg. 54 - 55)

"Individul în cadrul și în slujba neamului său.

Neamul în cadrul și în slujba lui Dumnezeu și a legilor Dumnezeirii.

Cine va înțelege aceste lucruri va învinge, chiar de va fi și singur. Cine nu va înțelege, va cădea învins. (pg. 55)

Din punctul de vedere al organizării ne statomisem pe ideea de șef și de disciplină. Democrația era înălțatură, nu din calcule și nici din convingerea născută pe cale de teorie. (...) nu m-au ales pe mine șef luptătorii, ci eu mi-am ales.

Niciodată n-am avut comitate și n-am pus la vot propunerii. Totdeauna însă, când am simțit nevoie, m-am sfătuist cu toți, dar pe a mea răspundere, am luat singur hotărârea. De aceea, grupul nostru mic era întotdeauna o unitate nezdruncinată. Tabere cu păreri împărțite, majorități și minorități, ciocnindu-se între ele pe chestiuni de acțiune sau de teorie, n-au existat. Le toți cei laici erau exact contrariu. De aceea au și căzut învinși." (pg. 55)

MIȘCAREA STUDENȚEASCĂ

10 decembrie 1922

"(...) Apartinei istoriei naționale nu acela care va trăi sau va învinge - cu sacrificarea liniei vieții neamului - ci acela care, indiferent dacă va învinge sau nu, se va menține pe această linie. (...)

La 10 decembrie, delegații din toate centrele se adună la București, își fixează

în zece puncte ceea ce au crezut că formează esența mișcării lor și se declară greva generală pentru toate universitățile, cerându-se realizarea acestor puncte. Nu este 10 decembrie mare prin valoarea formulării care s-a făcut atunci, după cât au putut delegații formula din esența adevărului care frâmânta sufletul întreg al studențimii române.

Este mare prin miracolul trezirii acestei tinerimi la lumina pe care a văzut-o sufletul ei. Este însemnată ca zi a hotărârii. A hotărârii la acțiune, a declarării războiului sfânt, care va cere acestei tinerimi române atâtă tărie de suflet, atâtă eroism, atâtă maturitate, atâtă jertfe cunoscute și necunoscute, atâtă morminte!

10 decembrie 1922 cheamă tineretul pământului acesta la un mare examen. (...)

La București, Cluj, Iași și Cernăuți, izbucniri formidabile ale maselor studențești,

care, conduse de puterea lor de intuiție, - accentuez: nu de conducători - se îndreaptă spre dușman. Ele vizează în primul rând presa evreiască: "Adevărul", "Dimineata", "Mântuirea", "Opinia", "Lumea", focare de infecție morală, de otrăvire și zăpăcire a românilor.

Presă aceasta atacă ideea religioasă la români, slăbindu-le credința în rezistență morală și rupându-le contactul cu Dumnezeu. (...)

Presă aceasta împărtășie teorii antinaționale, slăbindu-le credința în naționale și rupându-i de pământul țării, de dragostea pentru el, pământ care în toate timpurile a fost îndemn la luptă și sacrificiu.

Presă aceasta prezintă fals interesele noastre românești, dezorientând și îndreptând pe români pe linii opuse intereselor naționale.

Presă aceasta înalță mediocritățile și oamenii capabili de corupție pentru ca străinul să-și poată satisface interesele lui și cobra să vorbească morale care nu se vor preta a face servicii iudaismului și intereselor acestuia.

Presă aceasta otrăvește sufletul neamului, dând zilnic și sistematic publicitate crimelor senzaționale, legăturilor imorale, avorturilor, aventurilor.

Presă aceasta omoară adevărul și slujește minciuna cu perseverență diabolică, întrebuițează calomnia ca armă de distrugere a luptătorilor români." (pg. 64 - 65)

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"



Document

ÎNCHISOAREA RÂMNICU SĂRAT

În urmă cu cca. 30 de ani am vizitat fără să vreau închisoarea de tristă amintire din Râmnicu Sărat, și iată cum:

Lucrând ca ziarist profesionist, mă aflam în interes de serviciu la fosta Întreprindere Comercială de Stat Mixtă Râmnicu Sărat; fiind toamnă, am fost invitat să vizitez stocul-tampon de mărfuri necesar aprovizionării de iarnă a localnicilor. și iată-mă la un depozit unde se aflau cca. zece vagoane de produse alimentare, aproape în exclusivitate borcane cu legume și cutii de conserve cu pește, în cantități relativ mari dar în sortiment mic.

Spațiile de depozitare mici dar multe ca număr, cu ferestre "liliput" și uși la fel dar cu vizor, un culoar drept și neverosimil de larg pentru circulație, în contrast cu încăperile adiacente, poarta masivă de la intrare și două turnulete de veghe lângă ziduri m-au făcut să întreb, pe bună dreptate, pe directoarea care mă însoțea, dacă depozitul alimentar nu era o fostă închisoare.

Intuiția mea s-a dovedit bună: directoarea mi-a răspuns afirmativ și, spre surprinderea mea, a dat și unele amănunte legate de edificiul în care ne aflam, dar prin prisma cunoștințelor însușite de ea voles-nolens la cursurile de istorie R.S.R.: mi-a spus că aici au fost închiși legionari care au făcut mult rău țării (n-a spus în ce a constat răul), că legionarii l-au asasinaț pe lorga (n-a spus de ce și în ce împrejurări), că au fost împușcați aici unii dintre ei deoarece au vrut să fugă de sub escortă (!?) etc. Nu am vrut să o contrazic și să-i ţin un scurt istoric adevărat, pentru că era pierdere de timp și sigur nu era dispusă la un dialog pe o temă "tabu" care i-ar fi părut, în acei ani de dictatură comunistă, o "provocare" periculoasă care ar fi putut duce la probleme cu Securitatea; tăcerea, ca măsură de prevedere, era cel mai bun lucru atunci.

Armand Călinescu, în calitate de ministru de Interne, a început acțiunea monstruoasă, ordonată de Carol al II-lea, de distrugere a Mișcării Legionare prin ASASINAREA conducătorilor ei. De declanșarea acestor tragice evenimente se leagă numele penitenciarului RÂMNICU SĂRAT: în noaptea Sf. Andrei (29/30 nov.) CĂPITANUL și 13 camarazi (NICADORII și DECEMVIRII), aflați aici în detenție, sunt luati și strangulați de autorități la marginea Pădurii Tânăraș (nota bene: nu erau condamnați la moarte, ci la detenție!).

Un an mai târziu, în noaptea de 21/22 sept., alți 15 legionari de prim rang, tot în miez de noapte, la ceasul duhurilor rele, sunt împușcați chiar între zidurile reci ale acestei închisori, deși nici aceștia nu erau condamnați la moarte! Singura lor vină era aceea de a se fi dăruit total și necondiționat ridicării spirituale a neamului românesc, clădirii unei României puternice și temătoare de Dumnezeu.

În noaptea aceea, odată cu cei 15 martiri de la Râmnicu Sărat, erau asasinați 250 de legionari de pe tot cuprinsul țării, ELITA legionară (câte 3 – 4 din fiecare județ și cei 80 de fruntași legionari aflați în lagărele de la Vaslui și Miercurea Ciuc; nu au fost crutați nici cei internați în Spitalul Militar din Brașov).

Amintim numele elitei legionare asasinate în închisoarea de la R. Sărat:

1. Gheorghe CLIME - inginer și avocat, comandant legionar al Bunei Vestiri (cel mai înalt grad legionar), Șeful Corpului Muncitoresc Legionar, Șeful Partidului Totul pentru Țară, luptător anticomunist pe frontul din Spania;

2. Alexandru CANTACUZINO - dr. în Drept, diplomat, prinț (din fam. domnească a Cantacuzinilor), comandant al Bunei Vestiri, luptător anticomunist pe frontul din Spania; Șeful Corpului de elită Moța - Marin;

3. Nicolae TOTU - avocat, comandant al Bunei Vestiri, luptător anticomunist pe frontul din Spania; deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Totul Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

4. Alexandru Cristian TELL - avocat, comandant legionar, membru al contenciosului legionar, membru al grupării intelectuale legionare "Axa";

5. Gheorghe FURDUI - dr. în Teologie, comandant legionar, președintele Studentilor Teologi din București, președintele U.N.S.C.R. (Uniunea Națională a Studentilor Creștini Români) în 1936-1937;

6. Bănică DOBRE - economist, comandant al Bunei Vestiri, luptător anticomunist pe frontul din Spania;

7. Mihai POLIHRONIAD - avocat, comandant legionar, membru al grupării intelectuale legionare "Axa", șeful Garnizoanei Legionare București, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Totul Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

8. Paul CRAJA - medic, comandant legionar, președintele Centrului Studențesc București;

9. Sima SIMULESCU - profesor, comandant legionar, șeful organizației legionare a sect. 2 București, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Totul Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

10. Gheorghe APOSTOLESCU - comandant legionar, comerciant însărcinat cu responsabilități în organizarea Comerțului Legionar;

11. Ion BANEA - medic și dr. în Drept, comandant legionar, șeful Ardealului Legionar, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Totul Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

12. Aurel SERAFIM - inginer, comandant legionar, șeful organizației legionare a sect. 3 București;

13. Traian COTIGĂ - dr. în Drept, comandant legionar, președinte al Centrului Studențesc București, președinte al U.N.S.C.R. în 1935-1936, orator remarcabil;

14. Emil ȘIANCU - avocat, căpitan invalid de război (1916 - 1918), comandant legionar, apărător al moților, șeful legionar al jud. Cluj, deputat numit de Căpitan pe listele Partidului Totul Pentru Țară la alegerile din dec. 1937;

15. Eugen IONICĂ - dr. inginer, comandant legionar, șeful Asociației "Prietenii Legiunii".

Nu demult, răsfoind în Biblioteca Academiei Române colecția ziarului "Buna Vestire", am descoperit în nr. din 6 oct. 1940 un articol-document, un memoriu adresat gen. Ion Antonescu de către familiile celor asasinați. Îl prezentăm cititorilor noștri deoarece îl considerăm important:

acest memoriu reprezintă perfect linia de gândire și credință a lui Corneliu Zelea Codreanu, arătând fără echivoc singurul drum posibil spre redresarea morală a neamului românesc:

"Domnule General, Suntem familiile legionarilor care au fost întemnițați și asasinați între zidurile reci ale Penitenciarului Special din Râmnicu Sărat.

Respectuos vă rugăm cele ce urmează:

1. Penitenciarul special de la Râmnicu Sărat să fie declarat monument istoric și să facă obiectul unui muzeu legionar. (...)

2. Reconstituirea noptilor din 29/30 Noiembrie 1938 și 21-22 Septembrie 1940 să se facă în prezența cuiva din partea noastră (...)

3. Să se facă un film documentar al Penitenciarului Râmnicu Sărat și al Spitalului Militar Brașov, film în care să nu se vadă numai zidurile, ci să apară însuși sufletul care a suferit acolo. (...) Vă rugăm ca scenariul să fie alcătuit de cineva care a stat înăuntru acolo și a suferit împreună cu ei.

În afară de aceasta, fotografii și alte filme care se iau, să nu fie o afacere și să nu banalizeze un clișeu care, atunci când va fi proiectat, trebuie să zguduie conștiințele românești.

Pentru organizarea interioară a muzeului, reconstituirea noptilor în care au avut loc asasinatele și scrierea scenariului filmului documentar, vă rugăm să primiți ca reprezentanți ai gândurilor noastre pe prof. Ion Ionică și dr. Șerban Milcoveneanu.

În afară de acestea ne îngăduim să vă adresăm o rugămintă de ordin sufletesc: Dorim ca în România legionară să se acorde întreg respectul cuvenit atât față de ființa omenească în sine, cât și față de orice credință sinceră. Să nu mai fie deținuți politici printre români, iar cei străini să fie trimiși în țara lor. Pe pământul țării noastre să nu mai fie suferință pentru idei, iar cei arestați să fie izolați de societate dar cu nimic să nu fie chinuți.

Domnule General, această rugămintă v-o adreseză familiile unor oameni care au fost condamnați, întemnițați, umiliți, chinuți și apoi asasinați pentru credința lor. (...) Rugându-vă să credeți, Domnule General, că cererile și sentimentele noastre le exprimăm numai din dorința ca așezarea României legionare să aibă temelii cât mai tari, îngăduim să vă urăm în numele lor noștri și al nostru: Dumnezeu să vă ajute!

Elena Corneliu Zelea Codreanu, Alexandrina Gr. Cantacuzino, Flori Al. Cantacuzino, Marietta Claușan-Tell, Paulina și ing. Ion Ionică, Florica ing. Gh. Clime, Col. Polihroniade, Mary Polihroniade, Vera cpt. Emil Șiancu, Vera Totu, Maria dr. Ion Banea, Viorica E. Ionică, Liana Cotigă, Eugenia Apostolescu, Ștefan Simulescu, cpt Scarlat și Tiberiu Simulescu, Margareta Furdui, S. Serafim, Ana Valaori-Bănică, Tudor și Mircea Craja.

Menționez că la data redactării memorialui, în închisoare se găseau în celule individuale câteva comuniști condamnați, printre care Liuba Chișinevski și Ana Pauker (expulzată câteva luni mai târziu în Uniunea Sovietică la un schimb cu un fost deputat în Sfatul Țării, pe nume Codreanu), viitoare stăpâne săngheroase ale destinului românesc. Nu s-a făcut nici o referire la răzbunare asupra lor, deși este sătul că Mișcarea Legionară a avut un profund caracter anticomunist, ci, așa cum reiese, s-a cerut doar părăsirea țării noastre de către acestea.

În urmă cu 3-4 ani, aflându-mă din nou la Râmnicu-Sărat, m-am hotărât să revăd fosta închisoare. Nimic mai simplu: porțile masive de la intrare erau acum larg deschise, intra cine vroia, neexistând vreun portar. Privatizarea de după 89 a spulberat fostul comerț centralizat de stat, acum noii "jupâni" având propriile spații de depozitare, en-gross, în fosta închisoare.

Nimic nu amintește de jertfa legionară care atunci a îngrozit sufletele tuturor românilor cinstiți.

La intrare un lucru mic îl atrage atenția: pe o plăcuță de marmură se amintește de detenția și suferințele lui Ion Mihalache, fostul lider al Partidului Național Tânăresc, care a fost întemnițat aici în timpul regimului comunist.

Am fost surprins (plăcut) când la o vorbă de a mea aruncată unui "serelist" despre tragedia legionarilor care au fost închiși aici, mi s-a răspuns că în cimitirul orașului, nu demult, fusese inaugurat un mic monument ridicat pentru legionari asasinați de autorități în septembrie 1939.

Și iată-mă, la mai puțin de o oră, la cimitirul orașului, în fața unei cruci modeste care amintește de cei 15 asasinați în incinta închisorii, din zona dinspre ieșire. Câteva flori ofilite marcau trecerea unor persoane care aduseseră recent un pios omagiu celor a căror viață a fost brusc curmată în floarea tinereții.

Monumente închinate jertfei legionare sunt foarte puține. Cel mai cunoscut este cel din pădurea Tânăraș, unde a fost strangulat Căpitanul împreună cu Nicadorii și Decemviri.

S-ar putea ridica altele în orașele Iași (la Râpa Galbenă sau Galata, unde au fost schinguiți studenții români creștini și naționaliști pentru crezul lor), la Huși, Focșani, Turnu Severin, București, etc., pretutindeni unde sângele eroilor a curs din belșug. Lipsește însă inițiativa și, mai ales, LIPSESC BANII NECESARI; în plus, din păcate, se mai șușoțește pe la colțuri să nu se ia astfel de hotărâri întrucât, vezi Doamne, "ar fi exagerate și ar deranja mai ales acum, când batem la porțile Europei"!

Ar fi bine dacă, citind articolul de față, s-ar găsi un mic "Mecena" care să-și ia obligația de a confectiona o placă de marmură pe care să fie trecute numele naționaliștilor asasinați la Râmnicu Sărat, întrucât Acțiunea Română nu-și poate permite în momentul de față acest efort financiar. În septembrie am montat această placă pe zidul de la intrarea din fosta închisoare, cinstindu-le astfel memoria. Ne-ar face mare bucurie dacă până atunci am primi un semnal pozitiv din partea unui bun român sensibil la istoria țării noastre.

Emilian Georgescu

Piața Poporului (Piazza del popolo) este o mare piață publică în adevăratul sens al cuvântului. Ea este în formă ovală și a fost concepută în anul 1814. În centrul ei se află un obelisc de granit egiptean, înalt de 36,5 m, datând de pe vremea lui Ramses al II-lea (sec. XII-lea î. Hr.), care a fost transportat la Roma de către împăratul Augustus de la Heliopolis. Dar să nu omit un lucru esențial pentru noi, români: aici se află **două statui de daci, din marmură**, care caracteristice și mai frumoase din lume, având fântâni și grupuri statuare.

O altă urmă românească pe care vreau să o reliefez este **Academia** din Romania sau **Școala Română**, un edificiu impunător de tip clasic. Este situată în preajma altor academii și instituții străine, în **Valle Giulio**, și a fost fondată de celebrul istoric român **Vasile Pârvan**, pentru găzduirea celor mai buni fi ai poporului român, spre a-i învăța aici arta cercetării științifice.

La **Piața Spaniei** se ajunge prin bulevard, pe o scară în stil baroc construită între 1721-1725. La baza ei se află vestita **Baraccia**, plasmarea în piatră a unei bârci lungi, de mărime naturală, pe jumătate scufundată - din mijlocul ei țâșnește un izvor de apă care o umple continuu - de aici impresia că se scufundă. Este opera lui Pietro Bernini, tatăl sculptorului cu același nume, unul din primii trei ai lui. La capătul de sus al pieței se află, la o înălțime apreciabilă, **Biserica Trinità dei Monti**, care a fost construită în 1485, în față având un obelisc cu inscripții și imagini faraonice. Treptele, de jos până sus, sunt mereu ocupate pentru odihnă și meditație sau de conversație în toate limbile pământului, pentru împărtășirea tuturor impresiilor.

Piața Venetiei este cea mai cunoscută, cea mai frecventată, învecinându-se cu Colosseumul, vis a vis de Columna lui Traian. Este un vast patruleter, aici se află Monumentul lui **Victor Emmanuel II, primul rege al Italiei unite**, monument înalt de 12 m, făcut din 15 tone de bronz. La dreapta este **Palatul Venetiei**, în care este încorporată **Biserica San Marco**, iar la stânga, **Palatul Asigurărilor Sociale**. Palatul Venetiei este plin de istorie: a fost ridicat începând din 1445 de cardinalul de origine venetiană Pietro Barbo, având un aspect de fortăreață sobră și impunătoare. A fost mai întâi reședință papală, apoi sediu al Ambasadei Republicii Venetia, proprietate a Imperiului Austro-Ungar, sediu al lui Mussolini (având un balcon care îi poartă numele deoarece de aici își ținea discursurile), iar astăzi este un **Muzeu de Arheologie și Istorie a Artelor**.

O altă piață este **Navona**, un spațiu complet închis. Aici se află și o frumoasă biserică, **Sf. Agnes**; Sfânta Agnes a jurat să fie mireasa neprihănită a lui Hristos. Ea a fost izgonită într-un bordel unde castitatea sa a fost, în mod miraculos, păstrată. Încercarea ulterioară de a o arde pe rug a fost fără sortă de izbândă. În cele din urmă, a fost decapitată.

FÂNTÂNILE ROMEI

Una din frumusețile Romei este constituită, neîndoios, de fântânile ei, fiecare în parte având un ansamblu de figuri și statui alegorice, mitologice, însoțite de o faună sau floră mai mult sau mai puțin complicată; toate sunt din marmură albă, seducătoare. Sunt răspândite în toată Roma și multe din ele sunt opera unor din cei mai mari sculptori italieni. **Fântâna Tritonului** se înălță ca o ciupercă sau ca o floare fantastică în **Piața Barberini**, este construită de celebrul pictor Bernini. Figura tritonului - jumătate om, jumătate pește - este completată la bază de un grup de delfini. Două mari scoici primesc din abundență apă ce țâșnește din mâinile împreunate ale tritonului. O altă fântână, mai frumoasă, este **Trevi**, o veritabilă expoziție de forme în marmură, învătăță continuu de o cascadă zgomotoasă de ape. Un bazin larg cu apă limpede întregește căt se poate de potrivit acest cadru. Ea este opera lui Niccolò Salvi (după un desen al lui Bernini); construcția ei a început în 1735, în stil baroc caracteristic sec. al XVIII-lea. Tumultul acesta de forme și de apă este dominat de Neptun, zeul apelor, care se află într-un car tras de un grup de cai marini impetuosi, însoțiti de tritoni. Deasupra statuilor care împodobesc nișele din preajma lui Neptun se află Salubritatea și Abundența. Apa ajunge la această fântână de la o distanță de 20 de km, printr-un apeduct.

Michelangelo își face simțită prezența în Roma prin câteva opere extraordinare. În Biserica Sf. Petru în lauri (San Pietro in Vincoli) se află statuia impunătoare a lui Moise, înaltă de 3 metri. Despre această statuie, Giorgio Vasari, biograful artistului (și el artist), spunea: "Nici o operă modernă nu se va apropia vreodată de frumusețea acestuia". La rândul său, Michelangelo, după ce a terminat lucrarea, s-a adresat sculpturii: "Și acum, vorbește!".

Respectul italienilor pentru mame poate fi explicația faptului că în Roma, cele mai multe biserici sunt închinat Fecioarei Maria și nu upui săfânt. Cea mai mare și cea mai minunată dintre acestea este **Santa Maria Maggiore**; aici amalgamul de stiluri arhitecturale este în mod surprinzător armonios, încât ești buimăcît de atâtă marmură.

O altă biserică este **Santa Maria Sopra Minerva**, singura în stil gotic din Roma, unde se află o altă statuie a lui Michelangelo, intitulată "Iisus ducând crucea". În față ei se află o sculptură a lui Bernini, un elefant ce duce în spate cel mai mic obelisc al Romei. Alte biserici cărora trebuie să le treci pragul, comori ecclaziastice, sunt **San Luigi dei Francesi** (Chemarea Sf. Matei) și Biserica **Madona Pelerinilor**, ambele fiind împodobite de fresce ale lui Caravaggio.

Mă opresc aici, intrucât vreau să vorbesc mai mult despre **cea mai mare biserică creștină din lume, SF. PETRU**.

Piața din față ei este una din cele mai frumoase și vaste din lume. Are formă eliptică, limitată de patru rânduri de coloane și pilaștri (284 de coloane și 88 de pilaștri cu înălțimea de 20 m). Pe unele coloane sunt suprapuse 140 de statui de sfinti (3,75 m fiecare), executate sub supravegherea lui Bernini. Biserica Sf. Petru însăși de mari proporții arhitectonice este o capodoperă a artei italiene, a Renașterii și a Barocului. În anul 324 fusese ridicată aici o primă formă de basilică, pe locul unde, conform tradiției, s-ar fi aflat corpul Sf. Petru, ucis împreună cu alții martiri în grădinile Circului lui Nero, pe același teren.

La construcția acestui imens edificiu și-au dat concursul, de-a lungul secolelor, dar mai ales în epoca Renașterii, artiști arhitecți renumiți, printre care Michelangelo, care a conceput planurile cupolei enorme. Interiorul vast este echilibrat de proporțiile sale. Astfel, heruvimii au o înălțime de 2 m, cât au și literele din mozaic ale frizei care înconjoară biserică. Pe partea dreaptă se află Pieta a lui Michelangelo, iar la capătul naosului se află statuia din bronz a Sfântului Petru.

Biserica Sf. Petru, piață cu același nume și palatele ocupă o suprafață de doar 40 ha și constituie **statul VATICAN**, cel mai mic stat suveran din lume. Un stat într-un alt stat! Populația statului liliiput nu depășește 400 de persoane cu pașaport. Papa însuși are pașaportul nr. 1 și este stăpânul absolut. Papii și-au impus autoritatea morală cu vigoare și în 1993, când papa de atunci, Ioan Paul al II-lea, a adresat tuturor episcopilor romano-catolici solicitarea să denunțe în față enoriașilor lor contracepția, homosexualitatea și alte încălcări ale credinței ca fiind "răul din noi". Iar la noi în țară, cu "frica lui Dumnezeu" se permite un marș organizat al homosexualilor, ca să dăm dovadă de "toleranță și înțelegere", un "dat din coadă", ca semn de bunăvoie pentru a ni se permite intrarea în Uniunea Europeană.

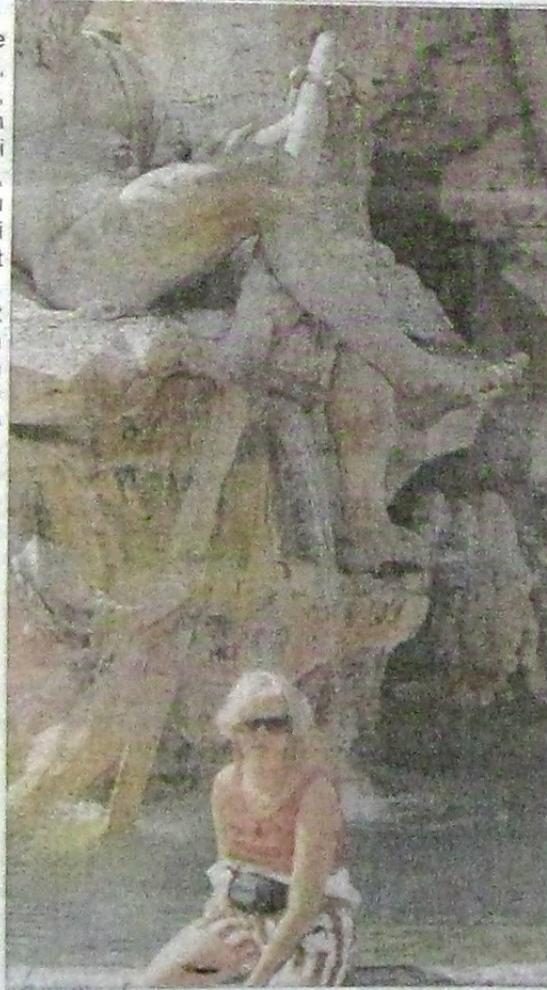
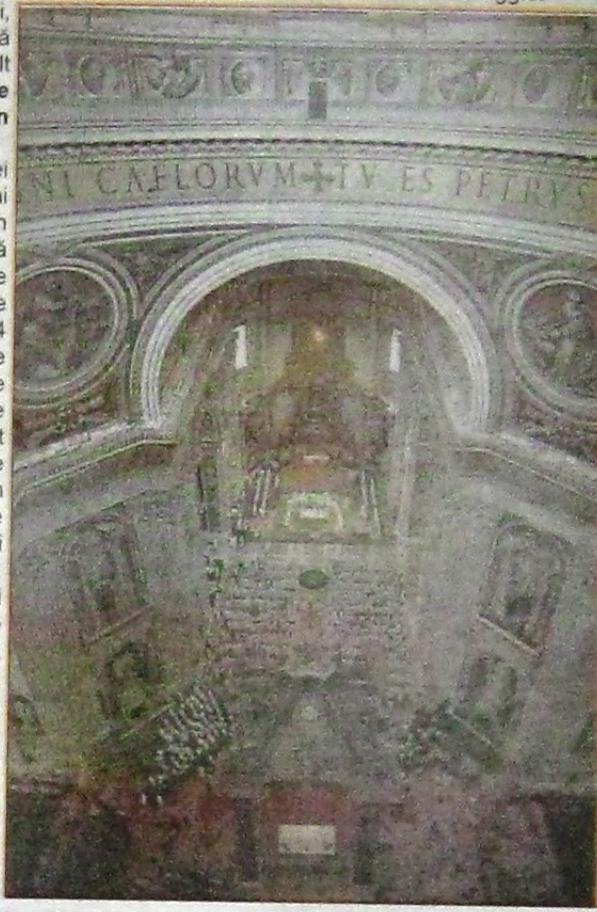
Muzeul și Galeria Vaticanului merită un studiu de o viață, nu doar câteva ore: **Muzeul Pio-Blementino** conține colecția de antichități a papelui.

În curtea **Palatului Belvedere** se află celebrele statui **Apollo** și **Laocoön**, iar Pinacoteca Vaticanului posedă picturi valoroase cum ar fi **Madona din Foligno** și **Schimbarea la față** - ale lui Rafael. De asemenea există săli întregi pictate cu fresce, trei dintre acestea sunt pictate de Rafael, iar **Apartamentul Borgia** de la parter este decorat cu fresce realizate de Pinturicchio.

Capeala Sixtină reprezintă triumful artei frescelor nu doar în Palatul Vatican, ci chiar în întreaga lume. Pereții lateralii sunt acoperiți cu picturi de Botticelli, Pinturicchio, Ghirlandaio, dar fresca ce efectiv îți taie respirația este cea care acoperă bolta Capelei Sixtine, realizată de Michelangelo între 1508-1512. Ea înfățișează minunat tablou al Creației. Nici o reproducere nu va putea vreodată să redea îmbinarea perfectă a picturii cu arhitectura și dramatismul întregii capele. Vasari spunea: "Întreaga lume s-a grăbit să vadă această minune și a fost copleșită, mută de uimire". Și aș, ca în vremea Renașterii, te încearcă același sentiment de uimire și de admirare.

Italia este o țară superbă, cu o limbă apropiată de cea a noastră, cu un popor prietenos, cu o climă blândă, cu o trepidăție a străzilor ce ține până la miezul nopții, cu magazine bine aprovizionate ce au mărfuri de bună calitate și la prețuri mai mici, cu români pe care îi întâlnesci pretutindeni (numărul lor tinde să atingă actualmente un milion!), dispusi să-ți dea lămuriri de orice fel.

Personal am vizitat de 5 ori Italia, din nord, de la Varese, până în sud, în extremitatea Siciliei, la Taormina, dar oricând aș reveni cu placere și a șasea oară, mâine, dacă ar fi posibil!



SEMNIFFICAȚIA CREȘTINĂ A NUMELOR (III)

(continuare din numărul trecut)

Continuăm cu dezvăluirea semnificației creștine a numelor, referindu-ne în mod special la numele de botez al unor LEGIONARI CE ȘI-AU DAT VIAȚĂ pentru apărarea neamului românesc, a țării și a creștinătății:



ALEXANDRU (Alecu Cantacuzino, Alexandru Cristian Tell, Alexe Mandaste, Alexe Condratiuc, Alexandru Tolan, Alexandru Cojocaru, Alexandru Cocora, Alexandru Bubi Moraru - martiri legionari asasinați de autorități în noaptea de 21/22 Sept. 1939).

Acest nume provine din greacă și înseamnă "cel ce apără poporul, bărbatul care apără". El ne înțelege să nu fim egoiști, să nu ne apărăm doar pe noi înșine de cele rele, ci să încercăm, cu tot ce putem, să-i apărăm și să-i ferim de orice rău pe cei de un neam cu noi.

Să-i apărăm și să-i ajutăm pe ceilalți cu rugăciunile noastre, cu exemplul, sacrificiul și răbdarea noastră, cu tot ce le poate folosi, căci atunci când ne ajutăm unii pe alții, ne ajută pe

toți Dumnezeu - "Nu trebuie să ne îngrijim de ale noastre, ci de ale altora." - Sf. Ambrozie.

Biserica Ortodoxă cinstește peste patruzeci de sfinti numiți Alexandru sau Alexandra. De o prețuire deosebită se bucură Sf. Ierarh Alexandru. Acesta este unul dintre sfintii care au participat la Sinodul I Ecumenic, atunci când Sfintii Părinți au alcătuit Crezul (numit și Simbolul credinței). Sf. Ierarh Alexandru a dat doavă de o mare tărie în lupta sa împotriva ereticului Arie, care se îndepărtașe de la dreapta credință și încerca să dezbină Biserica. Reușind să țină piept uneltilor lui Arie, dar și altor ispite, Sf. Ierarh Alexandru, Patriarh al Constantinopolului, în întreaga sa viață a păstorit cu sfîntenie Biserica lui Hristos, îndrumându-i pe creștini pe drumul cel bun al sfintei învățături. După cum arată și numele său, Sf. Alexandru i-a apărat pe toți creștinii, și apărat întregul popor de erzii, de greșeli și păcate, și ne apără și astăzi pe toți cu rugăciunile sale.

Biserica îl prăznuiește pe Sf. Ierarh Alexandru la 30 August.

Tot 30 August este ziua în care Ortodoxia îl prăznuiește pe Sf. Alexandru Nevski - ocrotitorul Rusiei.

Trebuie să-l amintim aici și pe Sf. Alexandru al Ierusalimului. Acesta a rămas în amintirea credincioșilor prin exemplul blândeții sale, al eforturilor pe care le-a făcut pentru ajutorarea celor din jurul său, și prin marea sa credință. A fost ales episcop de către comunitatea din Ierusalim, în urma unei descoperirii dumneziești, dovada incontestabilă a sfînteniei vieții și gândurilor sale. În calitate de episcop, Sf. Alexandru s-a îngrijit ca bisericile să fie conduse de oameni aleși. A înființat în Ierusalim una din cele mai valoroase biblioteci creștine din aceea vreme, iar când a fost aruncat în închisoare pentru credința sa, în timpul persecuțiilor romane, Sf. Alexandru nu a contenit cu grijă pentru bunul mers al Bisericii, trimițând scrisori creștinilor, mărturisind până la ultima suflare credința și dragostea nemărginită pentru Hristos și Biserica Sa. Amintirea vieții sale a rămas pentru noi toți un exemplu de dăruire și bunătate, de credință și sfîntenie, o mărturie a minunii pe care dragostea de Dumnezeu și de oameni o poate înfăptui în sufletul și în viața fiecăruia.

Zilele de sărbătoare ale Sf. Alexandru al Ierusalimului sunt 12 Decembrie și 16 Mai.

CEZAR (Cezar Popescu - legionar asasinaț în București, pe podul Elefterie în ziua de 21 sept. 1939).

Numele acesta provine din latină și înseamnă "divin". El ne amintește că fiecare om, bun sau rău, sfânt sau păcătos, poartă ceva divin în el. Sufletul său, conștiința sa, viața ce palpită din toată făptura omului, sunt semnul prezenței lui Dumnezeu în tot ceea ce suntem și în tot ceea ce facem. Omul a fost creat "după chipul lui Dumnezeu", nu în sensul unei asemănări fizice. Citatul biblic se referă la trăsăturile noastre sufletești, căci Dumnezeu este mereu prezent în inima noastră și de aceea și noi, ca și El, suntem capabili de iubire, de lucruri bune, dormici de pace și înțelegere.

În primele trei veacuri creștine, biserica lui Hristos a fost crunt prizonieră de către împărații romani, cei care își mărturiseau credința și se botezau fiind torturați și ucisi. În aceea perioadă a trăit și Sfântul Cezar, un Tânăr din Damasc, care, mărturisind faptul că era creștin, a fost omorât dându-i-se foc.

Ziua Sfântului Cezar, care a rămas pentru noi un exemplu de curaj și hotărâre, este 1 Nov.

ILIE (Ilie Mincă - elev la Școala Militară, Ilie Bulboacă, Ilie Jucan, Ilie Mirea, Ilie Hozarlescu, Ilie Poenaru - martiri legionari asasinați în noaptea de 21/22 sept. 1939).

Numele provine din ebraică, însemnând "Domnul este adevăratul Dumnezeu". Semnificația lui este aceea de a vedea că de important este să ne păstrăm dreapta credință. Există în lume și oameni de alte credințe, iar acest lucru trebuie să ne indemne să le împărtășim și lor credința cea adevărată, cea creștină. De ce? Fiindcă noi, creștinii, credem în dragoste, în milă și iertare. Așa cum ne iubește Dumnezeu pe noi, toți la fel trebuie să ne iubim unii pe alții. Așa cum spune și acest frumos nume, Dumnezeul nostru, Sfânta Treime, este singurul Dumnezeu adevărat: Atotățitor, Atotputernic,



Atoateiubitor, iar datoria noastră de creștini este să arătăm că avem dragoste, răbdare și înțelegere, nu doar cu vorbe, ci mai ales prin fapte. "Dumnezeu este al tuturor" - Sf. Ioan Scărarul. Sf. Prooroc Ilie se bucură de mare cinste în poporul român. Biserica de lângă sediul legionar din vremea Căpitanului (str. Gutenberg, lângă Cișmigiu), frecventată de legionari și azi, poartă numele de "Sf. Ilie Gorgani". Acest sfânt a fost un mare proroac din sec. al IX-lea î. Hr., care a făcut multe și mari minuni datorită credinței sale profunde. Atunci când țara se afla în secată mare, Sf. Ilie a înălțat rugăciuni până când altarul pregătit pentru jertfe să aprins singur, cu foc venit din cer, iar ploaia a început să cadă, ca o binecuvântare. Sf. Ilie nu a murit ca orice om, ci spre sfârșitul vieții a fost ridicat la cer într-un car de foc. A rămas pentru noi un exemplu de credință și încredere în Dumnezeu Care întotdeauna ascultă rugăciunile celui cu adevărat credincios:

Sărbătoarea Sf. Prooroc Ilie Tesviteanul este 20 Iulie.

LEON (Leonid Miron - martir legionar asasinaț de către autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939).

Acest nume provine din greacă și înseamnă "leu". El este simbolul puterii divine, al regalității și triumfului. De asemenea este și simbolul justiției, imaginea leilor fiind întâlnită pe lângă tronurile regilor și scaunele episcopale. Leul este simbolul Sf. Evanghelist Marcu, al Sf. Ieronim și al Sf. Adrian.

Biserica Ortodoxă cinstește amintirea a doi sfinti Leon, prăznuiti în luna Februarie, în zilele de 18 și 20.

Trebuie să-l amintim aici și pe Sf. Leontie de la Rădăuți (sec. al XIV-lea), un călugăr român plin de evlavie și credință, a căruia zi de pomenire este la 1 Iulie.

LUCIAN (Luchian Cozan - martir legionar asasinaț în noaptea de 21/22 sept. 1939, Lucian Caramlău - sublocotenent, legionar, împușcat la 3 sept. 1940).

Acest nume provine din latină și înseamnă "cel ce face lumină". El ne arată că fiecare om trebuie să fie pentru semenii săi o rază de lumină și speranță, la fel cum a fost și Căpitanul. Avem nevoie de lumină în inimă și în viață, avem nevoie de înțelegere și deschidere, iar aceste lucruri le găsim cu atât mai mult, cu cât le oferim și noi la rândul nostru.

Biserica Ortodoxă cinstește numeroși sfinti cu numele de Lucian, Lucia sau Luchian, dar amintim aici doar pe Sfântul Lucian, preotul din Antiohia, întemeietorul unei școli teologice. Sărbătoarea Sf. Lucian Preotul este 15 Oct.

MARIN (Marius Cioflec, Marin Popescu, Marin Mătici - martiri legionari asasinați în noaptea de 21/22 sept. 1939, Marin Stănciulescu - legionar asasinaț la 21 sept. 1939 pe podul Elefterie).

Numele provine din latină, el însemnând "marin, care ține de mare". El ne amintește de apropierea omului de mare, de dragostea și pasiunea pe care omul a nutrit-o dintotdeauna pentru albastrul nesfârșit al apelor. Mai întâi pescar, apoi navigator, omul, din cele mai vechi timpuri, a învățat să cunoască marea, să o respecte, iar valurile neobosite, orizontul în care cerul se unește cu marea, i-au fascinat mereu pe poeti, pe pictori, pe orice om cu sufletul sensibil. "Sufletele merg către absolut, aşa cum apa merge către mare" - Henry de Montherlant.

Sfânta Mucenită Marina a fost o Tânără care a trăit în vremea prigoanei creștinilor, și care, mărturisindu-și credința în Hristos, a fost alungată în afara cetății, trăind o perioadă ca păstorită. Cu toate acestea, datorită înțelepciunii și harului ei, a convertit la creștinism mai mulți păgâni. În cele din urmă a fost omorâtă de către autoritățile romane din cauză că a refuzat să se lepede de credința sa. Minuni mari s-au petrecut atât în timpul vieții sfintei, cât și după aceea, până în zilele noastre, Sfânta Mucenită Marina fiind ocrotitoarea celor aflați pe patul de moarte, dar și a tinerelor mame și a pruncilor nou-născuți.

Ziua Sfintei Mare Mucenite Marina este pe 17 Iulie.

OCTAV, OCTAVIAN (Octavian Bălău - martir legionar asasinaț în noaptea de 21/22 sept. 1939).

Numele provine din latină și înseamnă "opt". Cifra opt simbolizează divinitatea și perfecțunea. "Iar când s-au împlinit opt zile, i-au pus numele Iisus, după cum spusese îngerul" - Sf. Scriptură.

PETRU (Petre Zanche, Petre Roșianu, Petre Caranica, Petre Cuibus, Petre Nițescu, Petre Popa, Petre Hristu Geacu, Petre Marin - martiri legionari asasinați în noaptea de 21/22 sept. 1939, Petre Fleschin, Petre Stănescu - martiri legionari împușcați în februarie 1939 și arși la Crematoriu).

Acest nume provine din greacă și înseamnă "piatră, stâncă". În viață omul trebuie să fie neclintit ca o stâncă în luptă cu greutățile și cu ispitele de tot felul. Un vechi proverb românesc ne spune că "apa trăiește, pietrele rămân". Acest nume denotă hotărâre și tărie de caracter, personalitate și curaj.

Sf. Petru a fost cel mai în vîrstă dintre cei 12 Apostoli, fratele Sf. Apostol Andrei, un exemplu de entuziasm și tărie, de dăruire și sacrificiu.

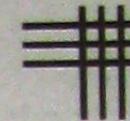
Sfintii Apostoli Petru și Pavel au fost martirizați la Roma, în ziua de 29 iunie anul 67, de aceea ziua lor de prăznuire este 29 iunie.



Ionuț Moraru

Corespondență din străinătate

PROMOȚIA EROICĂ



ANUL ACESTA, LA 22 IUNIE SE ÎMPLINESC 45 DE ANI DE CÂND mareșalul Ion Antonescu, erou și martir al neamului românesc, a inceput cruceada împotriva comunismului și eliberarea de sub stăpânirea sovietică a Basarabiei și Bucovinei de Nord, prin istoricul ordin "Vă ordon: treceți Prutul!" dat la 22 iunie 1941.

Primele unități care se avântă în luptă sunt escadrilele de vânătoare, bombardament și recunoaștere apropiată și bombardament ușor, din care a făcut parte și proaspăta Promotie de aviatori înălțați în gradul de sublocotenent la 10 Mai 1941.

Printre cei căzuți în prima zi de război și în prima lor misiune de luptă se numără sublt.av. Constantin Mănilă și sublt.av. Florin Sobieschi. Apoi, în încleștarea luptelor au plecat dintre noi, pe "drumul umbrelor", alți și alți camarazi de zbor; filosofam spunând: "Fiecare pilot are ultimul său zbor", sau, glumind, susțineam că "Aviatorii nu mor. Ei zboară și nu se mai întorc."

Ofițerii aviatori ai Promotiei 1941, în escadrile în care au fost repartizați, luptând fie direct împotriva aviației inamice sovietice sau cooperând cu trupele terestre, au intrat în orașele și județele eliberate din Basarabia: Cahul, Tighina, Ismail, Cetatea Albă, Chișinău, Orhei, Bălți, Soroca, Hotin, iar în Bucovina de Nord: Cernăuți și Storojineț.

După readucerea la patria-mamă a Basarabiei și a Bucovinei de Nord, escadrile de aviație au însoțit mai departe, în teritoriul inamic, unitățile noastre victorioase: "Promotia 1941 de ofițeri de aviație, promotia eroică care și-a purtat aripile până la Stalingrad și până la Elba, jertfindu-și sublocotenentii și locotenentii în lupte homeric împotriva a patru din cele mai teribile aviații ale lumii: rusească, americană, engleză și germană, cu cei mai mulți piloti din întreaga aviație decorați cu Ordinul "Mihai Viteazul": promotie martirizată după război, înjosită, condamnată la anonimat, scoasă abuziv din istorie, spre a șterge din controale, odată cu ea, demnitatea și gloria noastre de armă.

Am fost coechipierul unora din acești bravi și alțora le-am fost subaltern la escadrilă; mai târziu, când erau prin pușcării, sau abia ieșiseră din pușcării, când numele le erau hulite, le-am devenit cronicar și le-am dedicat câteva din cărțile mele ai căror eroi reali sunt." (...) - Camaradul de zbor - mai tânăr - scriitorul c-dor aviator (r) Radu Theodoru ("Jurnal de bord")

În urmă cu zece ani am fost invitat și am participat la Festivitatea Aniversară a 55 de ani de la înălțarea în gradul de sublt. aviator a promotiei noastre de aviatori 1941.

Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârstă max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MAI: "Care sunt ideile de doctrină legionară desprinse din "Pentru legionari" (Corneliu Zelea Codreanu)?"

a fost dat de doi tineri:

Alex Toncea din Cluj, 22 de ani,

și Cornel Stoian din Craiova, 34 de ani,

care au câștigat fiecare câte un exemplar din "Ideologie și formațiuni de dreapta în România" (1934 – 1937) - vol. IV – Institutul Pentru Studiul Totalitarismului.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Pe lângă povestirea vieții sale, descrierea împrejurărilor în care a înființat Legiunea "Arhanghelul Mihail" și prezentarea începutului organizării legionare, Căpitanul fixeaază în carte "Pentru legionari" multe principii de bază ale Mișcării:

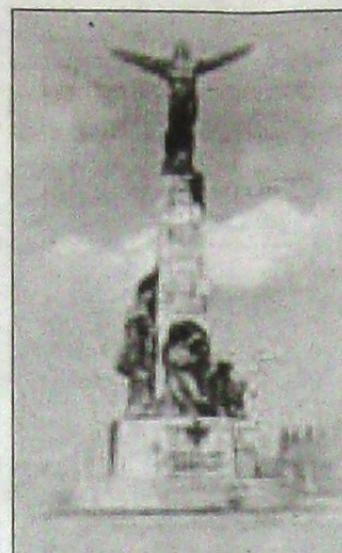
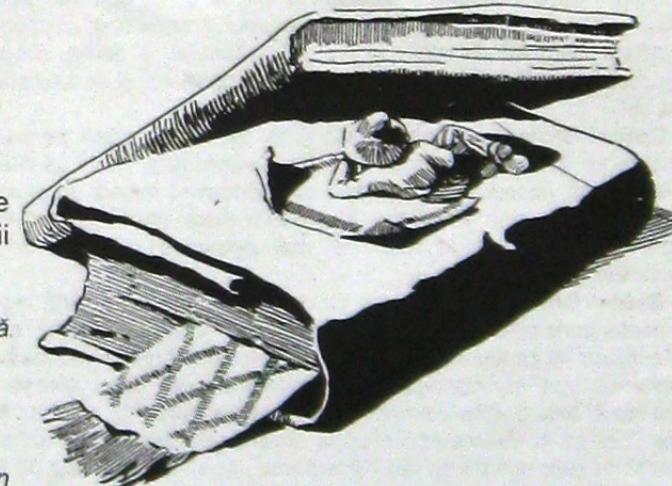
- principiile selecționării conducerii Statului;
- principiile selecționării elitei Mișcării;
- atitudinea împotriva trădării ("Dacă aș avea un singur glonț și în față un dușman și un trădător, glonțul l-aș trimite în trădător"; "Trădarea a măcinat puterile Neamului acesta");
- atitudinea împotriva mișeliei (aceasta nu poate fi folosită de un legionar nici măcar față de dușman);

- cum trebuie să fie un conducător de mișcare de renaștere națională;
- rolul disciplinei și al dragostei în Mișcarea Legionară;
- atitudinea față de clasa politică și politicianism (izolarea politicianismului);
- atitudinea față de materie și față de rațiune ("Nu negăm și nu vom nega niciodată existența, rostul și necesitatea materiei în lume, dar negăm și vom nega de-a pururi dreptul stăpânirii ei absolute"; "Rațiunea, pe care o ridicase

lumea în contra lui Dumnezeu, noi, fără a o arunca și disprețui, vom pune-o acolo unde e locul ei, în slujba lui Dumnezeu și a rosturilor vietii");

- fixarea poziției Mișcării Legionare față de diferite aspecte de interes major:

- individ, colectivitate națională și națiune;
 - Biserică;
 - școala românească, tineret, educație;
 - clasa de mijloc; pământul, satul și orașul românesc;
 - forma statală (monarhie);
 - programe;
 - elecții, selecții și ereditate;
 - democrație, dictatură și ecumenicitate națională;
 - contracararea dușmanilor neamului românesc etc.;
 - primejdile care pândesc o mișcare politică;
 - principii de viață și organizare legionară.
- Etc.

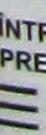


PUTEREA noastră este MUNCA,
ARMA noastră este JERTFA,
CASA noastră este CREDINȚA,
TELUL nostru este IZBÂNDĂ.

Cine va prelua ștafeta ?

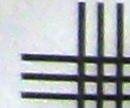
*C-dor aviator (r) Florian Bukiu,
veteran de război al Promotiei 1941, distins
cu Ordinul "Virtutea Aeronautică cu Spade", Clasa
"Crucea de aur"*

Chicago, 2006



ÎNTREBAREA LUNII IUNIE: Legionarii au cultul morții (după cum sunt acuzați)?

PREMIU: "România în eternitate" – Mircea Eliade.



Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerez.

Vă rugăm cereți revista, întrucât distribuitorii n-o afișează!



ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

ERATĂ GENERALĂ:

CONDIȚIILE ÎN CARE ESTE EDITATĂ REVISTA (LIPSA unui personal de specialitate, PLĂTIT) constituie cauza micilor erori de editare pentru care cerem scuze căitorilor.

Victor Marnea - Sinaia: Denumirea de politician nu este sinonimă cu cea de om politic, așa cum se face azi frecvent confuzie chiar în mass media (sau poate "confuzia" este voită, încercând să se șteargă nuanțele, că tot avem numai politicieni și nici un om politic); menționez că această diferență semantică nu este "invenția" legionarilor; inclusiv în DEX-ul editat în perioada comunistă am găsit această specificație. Termenul de politician are conotație peiorativă și desemnează nu un om politic, ci un demagog care face din politică un mijlocabil de realizare a intereselor personale. Într-adevăr, în textele din perioada interbelică (în special cele legionare) se întâlnește frecvent această diferență (corectă!) între cei doi termeni.

Paul Plugaru - Pitești: Își eu am fost la Comana (chiar luna trecută), atrasă de acele reportaje mirobolante din presă (deși cunosc în ce măsură se poate avea încredere în această!), dar nu sunt chiar atât de dezamăgită ca dvs. din mai multe motive: mănăstirea, deși restaurată urât, fără a ține cont de vechimea de peste 500 de ani, este totuși clădită chiar pe temelia bisericii ridicate aici de Vlad Tepeș, aici aflându-se adevăratul mormânt al domnitorului (nu la Snagov); apoi, așa-numita "a doua Delta a României", chiar dacă nu însumează sute de hectare (cum exagerează presa), ci poate doar 20, este un loc plăcut, o băltă cu mici canale, cu stuf, stânjene galbeni de apă, o imitație a Deltei la scară foarte mică, iar pădurea, întinsă, este superbă. Acest articol bombastic cu "a doua Delta a României" e doar un "giumentul" nevinovat care nu merită atâtă indignare...

Alex Toncea - Cluj: Din lunga dvs. scrisoare, în afară de răspunsul corect la concurs, reținem și afirmația (deosebit de pertinentă): "Nu pentru persoana lui Horia Sima care era la mijloc de distanță de locul luptei, cum a fost întotdeauna, au suferit legionarii prin închisori, la Canal și în domiciliu obligatorii, sau cei hăituți prin munți de Securitatea regimului comunist, ci pentru credința lor legionară insuflată de ideile și lupta Căpitanului, și pentru dreptate și libertate! Mișcarea a existat înainte ca Sima să fi auzit de ea, și ar fi existat, în continuare, fără el."

Cornel Stoian - Craiova: Condiția de vîrstă pusă pentru participarea la concurs se datorează faptului că vrem să stimulăm tinerii să citească, pentru că ei reprezintă viitorul; în primul rând cu ei dorim să inițiem un dialog: ei trebuie să-și înșească, prin emulație, idei naționale pentru că ei le vor duce mai departe; pentru seniori rolul cel mai potrivit este acela de sfetnic, nu de concurrent.

Ovidiu Oneagă - Călărași: Oricine care vrea să devină legionar trebuie să respecte principiile stabilite de fondatorul Mișcării Legionare, enunțate fără nici un echivoc în cărțile sale (în respectul acestor principii au trăit și au murit atât Căpitanul, cât și întreaga elită legionară); cel care dorește să facă "mici modificări, prin părțile esențiale" (vorba unui personaj celebru al lui Caragiale), este liber să-și întemeieze propria organizație dacă "îl țin curelele", pentru că nimeni nu este obligat să devină legionar, iar simpla etichetă de legionar aplicată artificial nu are nici o valoare.

Părintele Augustin - Aiud: Mulțumim pentru rândurile trimise și vă adresăm în continuare rugămintea: rugați-vă pentru Mișcarea Legionară de ieri și de azi, pentru morți și pentru vii!

Jean Suciu Buchiu - SUA: Mi-era dor de vîrba ta epistolară și mă bucură faptul că ne împărtășești întocmai părerile exprimate despre Patapievici, Alina Mungiu Pippidi etc. În ceea ce privește bisericile din țară, îți comunic cu bucurie că în ultimii 15 ani s-au construit nu mai puțin de 30.000 de lăcașuri ortodoxe noi. Aștept cu același interes vești și nouătăți din Comunitatea Românească din America (eventual expuse sub formă de articol).



Anca Neagu - Câmpulung: Interesantă întrebare și noștim început de scrisoare: "Mi-am zis că legionarii trebuie să cunoască mai amănunțit povestea lui Ioan Vodă Cel Cumplit". Inspiratul calificativ ("Cel Cumplit") datează domnitorului Moldovei, străneput al lui Ștefan cel Mare, se datorează lui B. P. Hasdeu care i-a dedicat un amplu și celebru studiu istoric, și este în legătură directă cu pedepsirea exemplară a trădării unui păcălab care-i jurase credință (Ieremia Golia): când oștenii de sub comanda lui Ieremia și-au pus cușmele în vârfurile sulișelor, trecând de partea turcilor, viteazul domnitor a poruncit ostașilor rămași leali să-și folosească tot armamentul pe capetele trădătorilor.

Radu Mihai Crișan - București: La rândul nostru, vă rugăm să primiți și dvs. elogii noastre pentru nobila dvs. preocupare pentru realizarea și editarea de cărți naționale! După Testamentele Politice (Mihail Eminescu, Corneliu Zelea Codreanu, Ion Antonescu), și după valorosul, amplu și documentat studiu "Spre Eminescu" (pe care am avut plăcerea să-l prezintăm căitorilor noștri chiar la începutul anului acesta), noua dvs. reușită reprezentată de Testamentele Politice ale lui Ion Moja și Vasile Marin ne îndreptățește să credem că, în ciuda calomniilor, imaginea legionarilor ca reprezentanți autentici ai românismului nu poate fi ștersă din conștiința românilor..

Adrian Begiu - Constanța: Stampila de pe anumite cărți, "Samizdat", de multe ori pusă în locul numelui autorului cărții (sau alături de acesta) indică fără echivoc sensul de "interzis": cărțile respective au fost interzise de autoritățile din țară respectivă (sau chiar din mai multe țări), iar autorul se ferește a-și face public numele pentru a nu "dispare" de pe fața pământului în condiții misterioase înainte de a apăsa să spună lumii ceea ce are de spus. Cartea savantului Nicolae C. Paulescu, "Spitalul, Coranul, Talmudul, Cahalul, Francmasoneria" are stampila "Samizdat" pusă alături de numele autorului; "Protocoalele înțeleptilor Sionului", "Protocoalele de la Toronto" sau "Hitler contra Iuda" au doar stampila "Samizdat". Cărțile respective au fost interzise chiar și în democrațiile occidentale, în ciuda libertății de gândire și exprimare proclamate. Cuvântul este de origine slavă și denumește orice scriere cu circulație "subterană", care conține informații, păreri și concepții opuse istoriei cenzurate de autoritățile vremii și modului oficial de gândire. (Atenție! doar în statele totalitare este interzisă exprimarea altor păreri decât cele ale regimului respectiv; e clar că lumina zilei cam cătă democrație și sinceritate zace în lăudata Americă și în statele europene care interzic discutarea anumitor probleme sau le trec sub tăcere totală, sub pretextul "liniști", "tolerantei" etc.)

Valeriu Leonte - Ploiești: Și noi am înregistrat cu deosebită bucurie faptul că prof. Grigore Oprită, condamnat în urmă cu doi ani de către Tribunalul Brașov, la doi ani de închisoare pentru propagandă naționalist-șovină, în baza art. 4 din OUG 31/2002, întrucât difuzase cărți legionare, a fost achitat de Curtea Supremă de Justiție! Ne rezervăm satisfacția comentării sentinței de achitare date de cea mai înaltă instanță de judecată a țării, într-un articol viitor, din lipsă de spațiu, mulțumindu-ne deocamdată să subliniem încă o dată faptul, confirmat de Justiție, că LEGIONARISMUL NU ESTE INTERZIS!

Eugen Dorobanțu - București: Despre semnificația numărului 666 veți găsi explicații ample și fondate în site-ul www.sfatuortodoxe.ro, pe care vi recomand cu căldură. Din lipsă de spațiu mă limitez deocamdată la această sugestie; preconizăm ca în câteva din numerele viitoare să publicăm extrase din acest site pe care se găsesc multe subiecte interesante.

Nicoleta Codrin

Redactor șef:
Colegiul de redacție:
Secretar de redacție:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu
Nicolae Badea

Relații cu publicul

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București

(zona Circului – inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Vineri, între orele 15⁰⁰ – 19⁰⁰

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com