

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Mt. Evanghelie după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox
- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul II, Nr. 20, APRILIE 2005

Apare la jumătatea lunii

10 000 lei

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Ideologie Tur de orizont

Zigzag pe mapamond Israel

Actualitate Vedere de pe "centura politicii"

Atitudini "Căpitanul trebuie sanctificat"

Au venit la noi în țară...

Centenar Ion Banea

Din culisele Legiunii Sunt simist, dar mă tratez (VII)

Diverse Scriitorul Nelu Mănzatu

Mari sărbători creștine

Cronic legionar

Concurs, Poșta redacției

Supliment Mărturia șefului CML, Invitație, Aniversări



UN LOZ TOTDEAUNA CÂȘTIGĂTOR

Acum vreo săptămână sau două primesc un telefon de la un camarad care îmi spune să cumpăr ziarul d-lui Marius Tucă, în care dl. Ion Cristoiu o ataca pe Elena Zelea-Codreanu, soția Căpitanului. Mă duc și cumpăr ziarul: nu mă dumiream eu, gândindu-mă la ce ar fi putut scrie.

Politică, în sensul acceptat al cuvântului, nu făcuse niciodată, nici până în 1938, când Corneliu Zelea-Codreanu fusese asasinat din ordinul criminalului Carol al II-lea, iar după aceea, nici atât! Nu există nicăieri o luare de poziție politică făcută publică și nimeni nu s-a gândit la ea ca la o persoană care să exercite vreo influență politică asupra Căpitanului; pe vremea aia nici nu se putea așa ceva.

Dar iată cu ce începe dl. Cristoiu: „Oct. 1949, capii P.N.T. (n. n.: Maniu, Mihalache) sunt la închisoare de doi ani, Lucrețiu Pătrășcanu a fost arestat și supus primelor anchete, Regele îndura deja pustietatea exilului...”

În acest context, domnia sa rămâne "stupefiat" aflând dintr-un dosar de Securitate că soția Căpitanului, care, nota bene, de 11 ani e văduvă, este proprietara unui debit de tutun, „care (și aici trebuie să vă cutremurați) continuă să funcționeze”.

Deci rămâne stupefiat că această văduvă a Căpitanului sta 10 - 12 ore pe zi închisă în debit, pe post de vânzătoare, pentru a-și câștiga pâinea zilnică!

După câteva fraze, dl. Cristoiu reia, cu "justificată mânie proletară": „care va să zică, la finele lui 1949, după doi ani de democrație populară, soția lui Corneliu Zelea-Codreanu nu numai că nu este arestată, dar mai avea și un debit de tutun care, culmea, vorba notei (n. n.: nota Securității) continuă să funcționeze cu toate intervențiile unor tovarăși” etc.

Să vedem cum înțelege lucrurile dl. Cristoiu:

1) Dintre marile personalități politice interbelice enumerate de domnia sa: regele Mihai, Mihalache, Maniu, Pătrășcanu, una lipsește la apelul de seară din închisori: „Lilica Codreanu”!

Aproape că îți vine să te întrebi cum au putut să proclame Republica Populară când „Lilica” era în libertate.

Nu o să vă creadă nimeni dacă veți încerca să o prezentați ca pe alte Elene (Lupescu, Ceaușescu), femei care s-au implicat în mod real în politica românească, rămânând în istorie și în conștiința oamenilor ca niște prezențe malefice în destinele României.

Unui scriitor, ziarist, istoric - cum sunteți dvs., nu vi se pare ridicolă importanța pe care vreți să o induceți cititorului în legătură cu poziția politică a Elenei Zelea-Codreanu?

2) De ce să fie arestată, d-le Cristoiu?

Dacă dvs. vă mirați de acest lucru de pe înalta poziție pe care o ocupați în societatea românească, să ne miram că alde Costică Pârtaș cu patru

clase primare hotăra soarta a zeci de mii de intelectuali, aruncându-i în închisori, de unde au ieșit numai între patru scânduri de brad?

Să înțelegem că vi se pare normal comportamentul regimului comunist care nu se mulțumea cu exterminarea adversarilor politici, extinzând represiunea și la membrii familiilor acestora, „de la fașă la barbă albă” sau, după alți „binefăcători ai omenirii”, până la a șaptea generație?

3) Știți ce era un debit de tutun? Poate că trebuia să explicați: 90% din populația de azi țării nu a apucat așa ceva. Poate era o industrie a tutunului, poate conta în politica economică a țării!

Un debit de tutun era un chioșc metalic tip, de 2/2 m, cu o ușă metalică în spate și un gemuleț în față prin care se vindeau țigări și chibrituri, și, repet, aceasta persoană „periculoasă” stătea de dimineață până seara închisă în „debit” pe un scaun, că mai mult decât scaunul și marfa nu intrau înăuntru, și vindea țigări!

Continuați cu citatul: „Sursa: C.D. - valoarea: serioasă”.

„Propunerile Biroului: plecând de la ideea că anumite interese superioare de stat cer să aibă o sursă de venit ușor justificabilă și ținând cont de comentariile create, propune ca să fie luate măsuri: să i se retragă autorizația” (închei citatul).

Deci în momentul în care intră în vizorul autorităților, se dispune retragerea autorizației de funcționare.

Hai să ne batem capul nițel: dacă trebuia să fie urmărită, unde era mai ușor decât într-un loc precum acela?

Chiar și Securitatea a trebuit să țină cont însă de reclamațiile unor tovarăși, chiar dacă acest lucru, în final, îi îngreuna treaba.

Ce vreți să încercați să sugerați, că era în grațiile autorităților comuniste? Nu vi se pare riscant să tratați o persoană despre care nu știți practic nimic, în felul acesta?

Vă puteți susține insinuarea scriind totul despre „Lilica” Codreanu? Totul însemnând aici marile dezastre ce i-au marcat viața în continuare.

O prezentați până în toamna anului 1949; de ce vă opriți aici? Continuați cu descrierea tratamentului „preferențial” de care se bucura „Lilica” Codreanu!

La câteva luni după ce încheiați dvs. prezentarea, i se face „favoarea” de a fi băgată în pușcărie pentru 12 ani, până în 1962, și după aceea în domiciliu forțat în Bărăgan, până în 1964.

De ce nu scrieți și cum a murit Elena Zelea-Codreanu? Sper să nu fie prea jenant pentru dvs. vis a vis de insinuările pe care le faceți.

Când avea 92 de ani, o umbră de om, au intrat în locuința ei doi zdrahoni tineri care au bătut-o, lăsând-o

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea Codreanu

aproape moartă. Noi am găsit proteza dentară făcută bucăți prin toată încăperea. A mai trăit puțin timp după aceea. Nu a fost jaf, căci hoții nu se duc la praful de pe tobă.

Apoi vine poanta cu automobilul din 1944. Vă citez: „În 1944 singura problemă a Eleni Zelea-Codreanu era că i se cerea automobilul înapoi”.

Inițial afirmația pare hazlie; dacă te gândești puțin, este tragică: cum v-ați strecurat în mintea acestei persoane, să faceți constatarea? Poate mai avea și alte probleme, poate o dureră genunchiul.

Să revenim la tonul serios: soția Căpitanului primise de la Mareșalul Antonescu un automobil în folosință, ca semn de prețuire a lui Corneliu Zelea-Codreanu.

Bineînțeles că în sept. 1944 s-a găsit cineva care să pună chestiunea pe tapet.

Dar ca să faci afirmația că aceasta era singura grijă a unui om în sept. 1944, trebuie ori să gândești foarte superficial, ori să fii de rea credință.

D-le Cristolu, la data evocată de dvs. ar fi trebuit să fii ultimul imbecil din România ca să nu înțelegi că pierdusem războiul, că urma să devenim sclavii rușilor, că majoritatea populației țării era conștientă că urmau deportările în Siberia, arestările și tratamentele barbare, depozitării de bunuri și proprietăți, răzburările evreilor și ale altor categorii sociale și etnice: **acestea erau preocupările; dar dvs. de unde să știți?**

Încheiați perla cu afirmația referitoare la: „tratamentul blând de care beneficiază „Lilica” Codreanu din partea Securității”. Este revoltător! O persoană care nu a avut nici o participare la activitatea politică a timpului, este tratată „blând” de Securitate cu 14 ani de detenție!!

Desigur că unii dintre cititorii acestui articol, poate nutriră sentimente negative la adresa Mișcării Legionare, vor socoti exagerată reacția noastră la articolul d-lui Cristoiu: „Dacă nu a făcut parte din Mișcare, de ce săriți să îi luați apărarea?”

De fapt, rolul intervenției noastre este doar parțial adresată subiectului; problema principală, problema gravă din punctul nostru de vedere, este disponibilitatea celor mai mulți dintre intelectualii români sau persoanele publice de a-și face o trambulină sau un pilon de susținere din ponegrirea Mișcării Legionare.

Lucrul nu este o noutate.

Cum puteai în timpul regimului comunist să intri în grațiile partidului? Atacând Mișcarea Legionară, erai sigur că nu greșești: erai privit bine și beneficiile nu întârziău să apară; bineînțeles, lucrul era evident la persoanele publice.

După 1990 sistemul a continuat, și îmi amintesc de martie-aprilie 1990, când dl. Manolescu a scris - în „România Literară” - un articol pe două pagini, tunând și fulgerând împotriva Mișcării.

Comentând atunci articolul cu Mihăiaș Moța, am ajuns la concluzia că vrea să intre în politică și îi trebuie trambulină.

Chiar așa a fost: peste o lună a primit o invitație în SUA, unde a stat o lună sau două, și când s-a întors, probabil avea și liber și bani să pună de un partid. Că s-au păcălit investitorii, asta e altceva.

Este un exemplu care mi-a venit acum în minte.

Sistemul a ținut și ține în continuare: semidoctii declară cu emfază că Ionel Moța și Vasile Marin au murit beți într-o cârciumă din Andaluzia în

timpul războiului anticomunist din Spania din 1937, neavând măcar bunul simț să se informeze la cineva cu liceul la zi pe unde vine Andaluzia aceea.

Un mare personaj al culturii românești spune de Mihail Eminescu că este un cadavru în debaraua istorică a României, pe struna campaniei lui Moses Rozen.

Un istoric pe care l-am auzit spunând că el nu face istorie, ci literatură, prezintă Mișcarea Legionară ca pe un „melange” de naționalism împănă bine cu comuniști și agenți NKVD.

Fete bisericești de prim rang își calcă conștiința declarând că nu au avut nici în clin, nici în mănecă cu Mișcarea Legionară.

Am putea să ne închipuim că mulți din cei care atacă Mișcarea „și în scolare și în culcare” nu o fac din oportunism, o fac din cauza convingerilor politice. Ei sunt demni, fermi pe poziții, și își asumă și „marele risc” de a arunca cu noroi în Mișcarea Legionară și, pentru a fi la modă, în același timp se declară anticomuniști.

Dacă sunt atât de demni și de fermi în rostirea crezului lor politic, de ce nu au făcut-o și pe vremea lui Ceausescu? Să credem că sunt niște lași care vin să lovească cu piciorul în niște oameni pe care îi cred ei la pământ, după exemplul marelui savant și om politic N. Iorga în 22 sept. 1939?

De cine se tem toți acești oameni care se simt obligați să își dea tainul de antinaționalism din când în când, când au ocazia. Și de multe ori total surprinzător, fără nici o legătură cu subiectul?

De fapt, dacă așa cred domniile lor, să zicem că îi privește. Au însă o obligație morală și una profesională pentru a se păstra în logica și firea lucrurilor:

- obligația morală de a da dreptul la cuvânt și celeilalte părți (printre altele și dreptul la replică)
- obligația profesională de a folosi informațiile puse la dispoziție de o istorie reală, netrunchiată, nepartizană, folosind logica pentru interpretări.

Ce faceți dvs. de fapt: loviți în niște oameni legați la mâini și la picioare. Absolut degradant.

Dumnezeu să vă lumineze!!



MÂNIA, UN RĂU SFETNIC

În fiecare lună primim la sediu, prin intermediul unui camarad, revista „Puncte Cardinale”. Bănuiesc a fi o publicație legionară și sper că această afirmație să nu fie taxată ca o dezvăluire inoportună.

Citesc în ea multe lucruri apreciable, dar de cele mai multe ori rămân cu un gust amar în gură, ca după o bomboană ascunzând în interior sare amară.

Nu mi-am propus niciodată să monitorizez această publicație, nu am nici calitatea de a o face, nici nu intră în preocupările mele, și scriu ca exact ceea ce sunt: unul de pe stradă care scoate banul din buzunar și citește. Am specificat acest lucru pentru că știu și ce cor de proteste voi stârni, asta bineînțeles în situația în care veți catadicsi să citiți până la capăt.

Trebuia poate să fac un „drept la replică”, dar sunt convins că ar fi fost pierdere de vreme.

Să intru însă în subiect: în serialul d-lui director Gabriel Constantinescu „Șah la rege” (pag. 13 și 14 - martie 2005), citesc despre „Corneliu Codreanu”, nume repetat de multe ori. Bineînțeles că știu despre cine este vorba, despre cel pe care îl numiți și „Căpitanul” și îl prezentați în fotografie! Nu mă pot însă opri de a întreba retoric: cine o fi acest „Corneliu Codreanu”? Să fie oare același cu Corneliu Zelea-Codreanu?

Da, sigur el este!

Dar atunci cine - sau ce - vă oprește de a-i scrie numele întreg? Este un efort prea mare, vi se pare că trebuie să faceți un sacrificiu nemeritat?

Să remarcăm un lucru: toți simiștii îl „mănâncă” pe ZELEA!

Vă dați de gol, domnilor! Bineînțeles, în încercarea prostescă de a minimaliza până și numele



Căpitanului

Sper că ați remarcat că am vorbit de **simiști** și nu de legionari.

Un legionar are ca prim îndreptar „Cărticica șefului de cuib”. Mă uit la o cărticică pe care o am în față mereu, și ce văd: la autor - „Corneliu Codreanu” (pe copertă); înăuntru se găsește scris de 15 ori Corneliu Zelea-Codreanu și o dată pomenește de **tatăl Căpitanului**, pe care, lucru curios, îl cheamă tot ZELEA-CODREANU!

Te dumirești imediat; coperta cu numele incomplet e scrisă de simiști; dacă ar fi legionari ar respecta „Cărticica” și ar învăța că bunul simț îi obligă la două alternative: să îi scrie și să îi pronunțe numele întreg numele Căpitanului, sau să inventeze o Mișcare Legionară creată, formată, optimizată de idolul lor de lut.

Vă ofer un exemplu din același număr al publicației: la pagina 3 vorbiți despre **Ion Gavrilă Ogoranu**. Văd că nu vă doare mâna să îi scrieți numele complet; dar mai mult decât atât: îl prezentați cu două prenume. Este perfect, dar, repet, Zelea-Codreanu nu sunt două nume, ci unul singur!

Să vă trimit la semnătura Căpitanului pe care o cunosc și dușmanii Legiunii? Știu că este inutil.

Închei, exprimându-mi încă o dată părerea de rău că „ZELEA” asta vă strică socotelile!

Nicador Zelea-Codreanu

P.S.: Titlul se referă la mine, nu la dvs.

P.P.S.: Dacă veți voi să aduceți ca argument folosirea numelui incomplet de către Ion Banea sau Ionel Moța, vă voi răspunde cu proverbul latin: *Quod licet Iovi...*

De multe ori, înainte de a mă fi încadrat în Mișcarea Legionară, mi-am pus următoarea întrebare: „**CUM ESTE UN LEGIONAR?**” Nu unul din cărți, așa cum îl descria Căpitanul în „*Pentru Legionari*”, care reprezenta idealul de morală și credință și servea drept model tuturor legionarilor, ci **un legionar în carne și oase, cu defecte și calități**, cu slăbiciuni și tărie.

Această întrebare a încolțit în mintea mea datorită fascinației exercitate de doctrina românească naționalistă, datorită aureolei de taină formate în jurul Legiunii - ca urmare a ideologiei sale, mai asemănătoare cu cea a unei religii decât cu cea a unui partid politic, dar și ca urmare a influențelor inamicilor Mișcării care au dorit mistificarea ei (în sensul negativ al cuvântului).

Astfel, am fost totdeauna curios să aflu ce crede un cetățean obișnuit, un „profan”, despre acest subiect.

Asupra unei astfel de persoane acționează patru forțe distincte, atât ca mărime cât și orientare, a căror rezultantă, nu de puține ori, este surprinzătoare.

Forțe care au influențat cunoașterea legionarismului

- Prima este indiferența în legătură cu un subiect care, după cum spune englezul, „*doesn't pay your bills*” (nu-ți plătește facturile). Este vorba de aceeași indiferență pe care o are un om obișnuit (mai ales unul dintr-o țară fost comunistă), un om pe care condițiile de viață l-au făcut să se gândească în primul rând la ce mănâncă a doua zi și în viitorul apropiat, cu prioritate față de orice subiect social, cultural sau religios, față de valorile naționale sau de apropierea de Dumnezeu, față de soluțiile pe termen lung ale problemelor de zi cu zi.

Această atitudine este în primul rând o problemă de mentalitate și educație.

- A doua forță este literatura și cinematografia comunistă care au tratat subiectul. Cei care au avut contact cu astfel de cărți și filme au fost intoxicați cu minciuni din cele mai gogonate, care mergeau până la trucarea unei fotografii cu o mare adunare legionară pentru a părea manifestare comunistă, și până la prezentarea unui articol legionar care lua apărarea muncitorilor, ca fiind comunist.

Punctul slab al acestor încercări de denaturare l-a constituit tocmai grosolanția falsurilor utilizate. Dar chiar și așa, din diverse motive, au existat și există destule persoane la care au prins calomniile și răsturnarea adevărului istoric.

Ura acumulată împotriva comuniștilor și răsturnarea regimului Ceaușescu în decembrie 1989 ar fi putut oferi momentul prielnic unei reabilitări oficiale a Legiunii, inclusiv prin presă, publicații de orice tip și radio-televiziune. Dar cercurile de interese ale noii puteri au făcut să nu se întâmple așa.

- Astfel a apărut cea de-a treia forță, și anume publicațiile postdecembriste care au continuat seria de falsuri și minciuni la adresa Mișcării Legionare. Povești fantastice despre masacre la abator sau pe străzile Bucureștiului în timpul rebeliunii au continuat cu fantezii moderne care ajungeau până la a afirma că mineriadele au fost organizate de legionari pentru a prelua puterea.

În articolele de presă și în cărțile de specialitate aceste minciuni au început să fie încadrate de pasaje care, la prima vedere, elogiază aspecte ale istoriei sau doctrinei legionare.

Principala diferență a noilor publicații față de cele comuniste este modul mai subtil și mai rafinat în care atacă. Înlocuirea paharului cu otravă cu un pahar de vin otrăvit, a făcut propaganda și mai eficientă. O otrăvă este ușor de recunoscut și lumea se ferește, pe când câteva picături de otrăvă într-o licoare dulce pătrund în organism fără a fi simțite.

- A patra forță și, din păcate, cea mai slabă dintre ele, o constituie cărțile care prezintă Legiunea obiectiv și care îi dovedesc deplina justete.

Societatea postdecembristă a permis, într-o oarecare măsură, apariția unor astfel de lucrări. Spun „oarecare măsură” pentru că, deși interdicțiile cu băte, ce țineau de codul penal, au dispărut, cenzura s-a manifestat prin măsuri de natură financiară și prin politicile abordate de edituri, care au făcut ca apariția unei cărți legionare să nu fie un lucru ușor de realizat.

Puținele volume de acest gen care au reușit să vadă lumina tiparului au apărut în tiraje extrem de mici, fiind repede epuizate din librării și devenind greu de găsit. În această direcție au venit în ajutor cărțile tipărite în străinătate, dar numărul lor, de asemeni redus, și prețul ridicat, le fac greu accesibile.

Toate motivele de mai sus au contribuit la necunoașterea legionarismului de către cei mai mulți.

Puținii veterani ai Mișcării încă în viață au încercat ca prin activitatea lor să redestepte conștiința națională, dar limitele impuse de vârsta înaintată și de publicul puțin receptiv au redus mult rezultatele.

Un mic sondaj de opinie

Modelate de aceste forțe, părerile românilor, în necunoaștință de cauză, variază de la indiferență la atitudine ostilă (și chiar agresivă).

Într-una dintre acțiunile de propagandă ale cuibului nostru am împărțit ziare în stațiile de metrou. Profitând de acest prilej am încercat să observ reacțiile indivizilor.

O parte dintre ei le priveau fără să le atingă (nu cumva să aibă antrax), alții le puneau la loc după ce citeau titlul, câte un cetățean le „colecționa” pe toate din stația respectivă și le îndesa în sacoșă.

Câteva persoane mai în vârstă ne-au privit cu surprindere și au ascuns ziarul în geantă, pentru a-l citi acasă, în siguranță (că doar în metrou suntem toți urmăriți).

Un individ solid și tuns „reglamentar” se întreba, scandalizat (oare de ce?), când ne pun la răcoare autoritățile (de ce?!), iar altul, roșcat și pistruiat, ne-a spus că ar fi bine să ne ocupăm de ceva mai rentabil.

Un vârstnic a oftat către însoțitorul său: „*Avem peste 35 de ani, nu mai putem participa la concursul ăstora de istorie! Poate câștigăm și noi ceva*”.

La nedumerirea unui tânăr: „*Cine sunt legionarii ăștia?*” răspunsul mamei a sosit, prompt: „*Un fel de PNG-ști. Căpitanul era un fel de Becalli!*”, fără să bănuiască măcar că tocmai rostise o tâmpenie cât China.

În stația de metrou „Victoria” doi soți au luat ziarul și au început să-l răfoiască. La un moment dat soțul îi spune soției, arătându-i fotografia Căpitanului: „*Uită-te la el! E un copil nevinovat, a pozat și el să câștige un ban! Habar nu are unde i-a apărut fotografia, nu are nici o legătură cu legionarii!*” (!!!)

Pentru a nu transforma articolul într-o ghicitoare, trebuie să opresc aici lunga listă de păreri false referitoare la legionari, și să încerc să opun răspunsul pe care l-am găsit eu la întrebarea de la începutul articolului.

CUM ESTE UN LEGIONAR?

O cunoaștere ceva mai aprofundată implică, automat, aprobarea Mișcării.

În cele aproape 12 luni de la primul meu contact cu membrii Acțiunii Române, singura organizație activă care se poate considera, pe drept cuvânt, continuatoarea Legiunii Arhanghelului Mihail, mi-am făcut o idee despre cum este un legionar (fără a avea însă pretenția că pot să-l definesc în totalitate).

Legionarul este acel om robust și optimist, totdeauna cu fruntea sus, iluminat de o credință puternică și curată atât în Atotputernicul Dumnezeu, cât și în misiunea neamului românesc. Această stare de spirit, de om „năzdrăvan”, cum îi plăcea Căpitanului să spună, este caracteristică doar oamenilor drepti și cu o conștiință justă alegerilor făcute atât în momentele decisive ale vieții, cât și în cele cotidiene.

Legionarii sunt acei oameni care nu s-au dezis niciodată de faptele lor și în care nici prigoana și nici anii grei de temniță (2, 5 ...

16 ani) nu au reușit să zdruncine credința curată sau să le alunge zămbetul de pe buze; oameni care, în ciuda loviturilor primite, au rămas verticali („*Nu scuip pe-nfrângerile mele, / Ce-am adorat nu știu să ard / Și nu ridic în vânt obiele / În locul ruptului stindard. (...) Cu aceleași zămbete înțelepte / Îmi port și lanțuri și cununi, / Urcând spre soare scări și trepte / Sau coborând printre furtuni*”).

Legionarul este acel om care, chinuit de boli, cu două luni înaintea morții îi spune zăbind tinerei care dorea să-i cedeze locul în autobuz: „*Domnișoară, cum credeți că pot sta pe scaun, iar dvs. în picioare?*”

Legionarul este un om cu pasiunile lui: muzică, sport, artă, computere etc., fapt ce nu îl împiedică să fie creștin devotat cauzei naționale și să lupte pentru aceasta. Aproape de fiecare dată după ședința de cuib discuția fuge spre scorul meciului de ieri, spre muzica lui Mozart sau Wagner sau spre tehnici și ustensile de pescuit (spre disperarea reporterului care, după interviul luat d-lui Codreanu, se așteaptă probabil să audă în continuare o discuție aridă pe teme politice).

Sufletul curat și cântecul îl definesc pe legionar și îl opresc de la orice nelegiuire. „*Pentru a putea să cânti - spunea Căpitanul - îți trebuie o anumită stare sufletească. O armonie în sufletul tău. Cel ce merge să fure pe cineva, acela nu poate cânta. Nici cel ce merge să facă o nedreptate. Nici cel al cărui suflet e ros de patimi și vrăjmășie față de camaradul său. Și nici acela al cărui suflet e sterp de credință.*”

În privința regimului de viață, despre care neinformații și dușmanii spun că ar fi „militarist” (sau chiar „de lagăr”, după unii așa-ziși istorici), tot Căpitanul ne este îndrumător: „*Din partea legionarului nu se așteaptă disciplină în sens de cazarmă, cât bună-cuviință, devotament și zel în lucru.*”

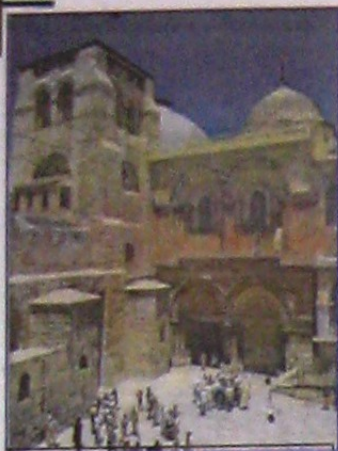
Aceasta este, în linii mari, tipologia psihologică a legionarului: departe de a fi vreun criminal dement, vreun îngust la minte, vreun inconștient sau vreun habotnic al unei ideologii.

Viața legionarilor în cadrul structurii de cuib nu se bazează nici pe principiul autorității stricte și dure (care știrbește identitatea personală și tâmpește omul), și nici pe principiul libertății absolute (principiu ce duce la anarhie și permite apariția unor monștri), ci pe principiul dragostei camaraderesti (creștinești), din care izvorăsc atât libertatea, cât și autoritatea, în proporții perfecte.

Alecu Deleanu

cl. 18 ani

PELERIN ÎN ȚARA SFÂNTĂ: ISRAEL



Ierusalim - Biserica Sfântului Mormânt

Israelul este țara unde se întâlnesc trei continente, Africa, Asia și Europa.

O vizită în această țară se va identifica cu un fel de pelerinaj în **Țara Sfântă. Fac această afirmație întrucât pe aceste meleaguri permanent însorite, s-au desfășurat viața, predicile, minunile și jertfa lui Iisus, dar și tărâmul istoriei din Vechiul Testament, precum și locul mistice înălțării la Cer a lui Mahomed.**

Tărâmurile lui Iisus, extraordinarele mărturii ale trecutului, grandioasele vestigii arheologice, impunătoarele manifestări ale unei arhitecturi variate și electice, fermentul de credință și lăcașurile de cult invită pe contemporani

la meditație profundă.

Vizitarea bisericilor, bazilicilor, a templelor și a altor lăcașuri ale credinței iudee și ale celei islamice, constituie o experiență neobișnuită, care nu va putea lăsa indiferent pe turist și pe vizitator.

Israelienii sunt o națiune formată din imigranți veniți din peste 80 de țări, având în comun doar aceeași moștenire religioasă și dorința de a se reîntoarce în patria lor ancestrală, însă aproape nimic altceva, nici măcar o limbă comună. Pe străzi poți auzi un mozaic extraordinar de limbi: rusă, engleză, arabă, maghiară, franceză, persană, spaniolă și română (aici sunt peste 400.000 de localnici proveniți de pe meleagurile țării noastre).

Trecutul Israelului este foarte amplu în timp: de la primele așezări întemeiate cu circa 10.000 de ani î. Hr. pe Valea Iordanului, la perioada biblică (2000 de ani î. Hr.), cu repere ca Avraam, Moise, Regii David și Solomon; perioada romană (cu regele Irod), perioada creștină, ocupația musulmană, cruciadele, ocupația otomană, nașterea sionismului (cu primele așezări în 1878), și până în 1948, când David Ben Gurion înființează statul Israel.

Secole întregi evreii au fost prost văzuți în toată Europa, ca ucigași ai lui Iisus Hristos. În plus, faptul că evreii erau singurii cămătari, când Biserica interzisesse creștinilor să practice cămătăria, le-a creat acestora reputația de avari.

TEL AVIV

Capitala țării, Tel Aviv, este pentru turistul european poarta unică de intrare în Israel. **Aeroportul Ben Gurion**, cu măsuri de securitate deosebite, pe care nu mai este nevoie să le explic, are un trafic remarcabil. Numele înseamnă "Dealul Primăverii"; metropola este modernă și plăcută, întrucât nu are nici un secol de la începutul construcției, ea fiind primul oraș din lume dominat de stilul internațional. Este centrul culturii în Israel, al afacerilor, al modei și, nu în ultimul rând, al vieții nocturne, de unde și sloganul "orașul care nu se oprește niciodată".

Viața nocturnă începe târziu, restaurantele nu sunt aglomerate până după ora 22, iar barurile, cafenelele și cluburile de noapte încep să fie populate după miezul nopții. Esența vieții nocturne este petrecerea timpului în aer liber. Nimic nu este mai plăcut decât să stai afară la o masă și să privești lumea trecând pe stradă. Trecătorii sunt gălăgioși și veseli, însă bețiile sunt foarte rare.

Așa cum am precizat, orașul, fiind nou, **nu abundă în obiective turistice** de primă mărime. Promenada pe malul mării este presărată cu restaurante, cafenele, standuri de înghețată, toate oferind gratis aerul mării și răcoritoarele scumpe. Mi-a plăcut **Piața Carmel**, veșnic aglomerată, cu vânzătorii și clienții care se târguesc; este ieftină și plină de culoare, arome; sunete, fructe exotice, legume și ierburi, dar și îmbrăcăminte, murături și chifle pitte.

Dar obiectivele moderne dispar dacă vizitezi **YAFA**, acum o periferie a Tel Aviv-ului, fostă capitală până în secolul trecut. Este unul dintre cele mai vechi orașe din lume, Yafa însemnând în ebraică "frumos". Păstrează atmosfera biblică. Vechiul Yafa a fost reconstruit și renovat în 1963, turistul putând face fotografii la **Turnul cu Orologiu**, **Moscheea Mahmondia** (construită în 1812), **Muzeul de Antichități**, **Biserica Franciscană "Sf. Petru"** și, mai ales, **Mănăstirea Sf. Ludovic** (care poartă numele regelui francez care a condus Cruciada și a stat aici în 1147). Napoleon s-a odihnit aici după cucerirea orașului.

Mergând pe malul Mării Mediterane, la circa o oră se află, de asemenea, un oraș modern, **NETANYA**, o fostă colonie, fondată în 1929, pentru cultivarea citricelor. Orașul are aproape 200.000 de locuitori și zeci de hoteluri; nu are obiective turistice, dar este renumit ca un centru al industriei de prelucrare a diamantelor, el fiind numărul unu în lume în exportul de diamante șlefuite.

IERUSALIM

De aici, o autostradă modernă te duce în **orașul cel mai vizitat al țării**, vechiul Ierusalim, **orașul sfânt**.

Neglijat timp de 400 de ani de ocupație otomană, până în 1917, orașul a fost în paragină, murdar și insalubru. Astăzi este sofisticat, cu bulevarde cu copaci pe margine, "zgârie-nori", teatre și hoteluri de lux.

Dar nimeni nu vine aici pentru a admira explozia urbanisticii contemporane, ci pentru a-l înțelege și a-l cunoaște trecutul tumultuos.

Din nefericire, este și un oraș al înfruntărilor: pentru evrei reprezintă epicentrul național și spiritual, locul gloriei lui David și al Templului lui Solomon; pentru musulmani, tot un oraș sfânt, adică locul unde Mahomed s-a înălțat la Cer, fiind al treilea oraș sfânt al islamului după Meca și Medina, iar pentru creștini este locul Patimilor și învierii lui Iisus.

Aș depăși cu mult spațiul tipografic dacă aș descrie amănunțit Ierusalimul, așa că mă voi limita la prezentarea celor mai importante vestigii (o treabă dificilă, totuși, din cauza numărului lor mare).

Orașul vechi este un muzeu, un bazar, o colecție de așare sacre înghesuite într-o circumferință de 4 km ale vechilor ziduri, iar numărul vizitatorilor străini depășește anual cifra de două milioane.

Portalul principal actual este poarta Jaffa dar mai există alte șase.

Între zidurile înalte până la 20 de metri există două locuri care îl incită și pe cel mai simplu creștin: **Via Dolorosa** și **Golgota**. Prima denumire desemnează drumul pe care l-a parcurs, cu crucea în spinare, Iisus Hristos, și cele nouă opriri ale sale. (Arheologii contestă acest drum, presupunând că în urmă cu 2000 de ani era alt drum, astăzi îngropat în pământ.) Primul popas al Crucii, unde Iisus a fost condamnat, se află acum în curtea unei școli musulmane de băieți; al doilea popas, unde a primit crucea, este în fața **Capelui Condamnării** și **Bisericii Biciurii**, unde a fost biciuit și încoronat cu o coroană de spini; al treilea popas, unde Iisus a căzut sub cruce, este comemorat printr-o coloană într-un zid; al patrulea popas, unde Iisus a întâlnit-o pe Maria, este acum **Biserica Catolică Armeană**; al cincilea popas este locul unde Simion Crinianul l-a ajutat pe Iisus să poarte crucea; al șaselea la **Casa Sf. Veronica**, unde aceasta l-a șters fața cu voalul ei, al șaptelea, unde Iisus a căzut



Ierusalim - Grota Ghetsimani

din nou; al optulea se află în fața **Capelui Ortodoxe Grecești** a Sf. Haralambie, al noulea popas, unde Iisus s-a poticnit a treia oară, se află în apropierea **Bisericii Sfântului Mormânt** care a fost construită în sec. al XII-lea de către Cruciați. Aici, pe punctul cel mai înalt, **Golgota**, a fost răstignit Mântuitorul.

Nu știu cum se simt pelerinii pentru faptul că astăzi **Via Dolorosa** este o stradă pur comercială, gălăgioasă, cu magazine de suveniruri și nenumărați vânzătorii ambulanți deosebit de gălăgioși și, mai ales, de insistenți.

Cartierul armean cu **Catedrala Sf. James** din sec. al XII-lea și **Muzeul armean, Biserica Sf. Ana, Biserica franciscană "Dominus Flevit", scaldătoarea Siloamului** (atribuită regelui Ezechiel, care a realizat-o către sfârșitul secolului al VIII-lea î. Hr.), **Biserica Cina cea de Taină** (cu arcade gotice zvelte, construită tot în epoca cruciadelor și transformată apoi de turci în moschee), **Scara Macabeică** pe care a coborât Iisus în Joia Mare să se roage în **grădina Ghetsimani, Zidul Plângerii** la care credincioșii, de toate neamurile, pun bilețele pentru îndeplinirea de către Cel de Sus a dorințelor, sunt alte puncte de atracție din vechiul Ierusalim.

BETHLEEM ȘI NAZARET



Bethleem - Biserica Nașterii

Alte orașe biblice, după Ierusalim, sunt Bethlehem și Nazaret.

Primul este orașul în care s-a născut Hristos; aici, în **Biserica Nașterii**, se află o iesle, într-o peșteră, locul unde a văzut lumina zilei. Dar în Ajunul Crăciunului cea mai vizitată biserică este **Sf. Ecaterina**, de unde se transmite în lumea întreagă slujba anuală de la miezul nopții.

În cel de al doilea oraș a copilărit Hristos. Din cele două duzini de biserici cea mai impunătoare este **Basilica Bunei Vestiri** și **Biserica Sf. Iosif**, din vecinătate, unde la subsol, lui Iisus. (Astăzi orașul are o populație majoritară musulmană.)

De aici am vizitat **satul Cana Galileii**, unde două biserici mici comemorează una dintre minunile lui Iisus care, la o nuntă, a transformat apa în vin.

(continuare în pag. 15)

Emilian Ghika

VEDERE DE PE "CENTURA POLITICII" "PARADOXUL" VORONIN ȘI "PUCIUL PĂPUȘOIULUI"

Pentru prima dată în scurtă ei istorie, Republica "Molotov" s-a bucurat de o atenție specială în lume. Parcă era bunicul Pământului! După revoluția oranj de la Kiev, după emoțiile portocalii de la București, toată lumea se aștepta ca basarabienii să dea o lovitură de imagine. Inutil. N-a fost să fie așa. Basarabia a rămas roșie.

Explicații ar fi destule. Aproape un milion de tineri au plecat la muncă prin toată Europa și prin Siberia. Au rămas acasă pensionarii și țăranii. Ei au decis asupra culorii portocalii: *aiasta nu sî poati la noi*.

Vasile Tarlev, șeful guvernului de la Chișinău, știe să umble cu zăhărelul. Nu degeaba a fost el director la fabrica de bomboane "Bucuria" din Chișinău. Tarlev a ieșit din sală și pâinea chiar înaintea alegerilor. Dacă mai adăugăm că pensile și salariile se iau la timp, chiar dacă au rămas tot de mizerie, vom înțelege mai bine motivația votului.

Bush: "Republica Moldova trebuie să schimbe direcția"

Peste două milioane cinci sute de mii de basarabieni cu drept de vot au fost chemați la urne pe 6 martie pentru a alege noul Parlament. Legislativul de la Chișinău are 101 locuri. Noul președinte al republicii parlamentare va fi ales în maxim 45 de zile de minim 61 de deputați din totalul de 101. Pragul de admitere în Parlament este de 3% pentru candidații independenți, 6% pentru partidele politice, 9% pentru alianțele alcătuite din două partide, 12% pentru alianțele formate din trei sau mai multe partide.

Partidele și coalițiile înscrise pe listele electorale au fost următoarele:

- **Partidul Comuniștilor**, condus de **Vladimir Voronin**, ex-general de miliție, pro-rus și pro-imperial, chiar dacă în ultimul an manifestă opțiuni pro-europene, de conjunctură;

- **Partidul Popular Creștin Democrat**, condus de **Iurie Roșca**, unionist, pro-european consecvent, cel care a preluat inițiativa revoluției oranj la Chișinău;

- **Blocul Moldova Democrată**, coaliție de centru-stânga, pro-rusă, cu orientare pro-imperială, condusă de **Serafim Urechean**, primarul Chișinăului, fost președinte al sindicatelor sovietice din Basarabia, **nomenclaturist**, agreeat și susținut deschis de Vladimir Putin. **Blocul Moldova Democrată** este format din **Partidul Democrat** al lui **Dumitru Diacov**, fost președinte al Parlamentului și, probabil, ex-agent KGB la ambasada sovietică de la București; **Alianța Moldova Noastră**, condusă de **Dumitru Bragiș** și **Viaceslav Untilă**; și **Partidul Social-Liberal** al lui **Oleg Serebrian**.

- **Partidul Social-Democrat** al lui **Ion Mușuc**, de orientare comunistă;

- **Blocul electoral Patria-Rodina** al lui **Boris Muravșili**, xenofob, construit pe criterii etnice ca **UDMR**. **Patria Rodina** cuprinde **Partidul Socialist** al lui **Victor Morev** și **Partidul Socialiștilor din Republica Moldova**, condus de **Veronica Abramciuc** și **Eduard Smirnov**.

- **Uniunea Muncii Patria-Rodina**, social-democrat, condus de **Gheorghe Sima**;

- **Ravnopravie**, mișcare sindicală comunistă, prorusă a lui **Valeri Klimenko**;

- **Uniunea Centristă**, condusă de **Mihai Petrache**, pro-comunistă;

- **Partidul Tărănesc Creștin-Democrat** al lui **Nicolae Andronic**;

- **Partidul Justiției Socio-Economice**;

- **Partidul Republican**.

Mai candidează 12 independenți, din care se remarcă **Andrei Ivanțoc**, deținut politic în celula nr.6, la închisoarea cea mai insalubră din Tiraspol.

Conform sondajelor, șanse reale de a intra în Parlament aveau doar **primele trei formațiuni politice**: **Partidul Comuniștilor** - 30-45%; **Partidul Popular Creștin-Democrat** - 12-25%; **Blocul Moldova Democrată** - 12-25%.

Statele Unite ale Americii, Consiliul Europei, Parlamentul European au avertizat conducerea de la Chișinău să nu falsifice rezultatele. Înșuși președintele **George Bush** a afirmat la Bratislava că **poporul de peste Prut** a ajuns la răscruce și trebuie să schimbe direcția.

Nu au fost alegeri libere

Cum să schimbi direcția, dacă așa-i mai ghin? Încercând o ironie în grai moldovenesc, **Voronin avertizează că s-ar putea produce "un puci al păpușoiului"** dacă nu va fi ales **Iurie Roșca**.

Putem spune multe despre liderul **Partidului Popular Creștin Democrat**, însă trebuie să recunoaștem că **Iurie Roșca** a coborât în stradă, a stat în ploaie, în furtună, a îndurat primitivismul poliștilor atunci când trogloditii lui **Vladimir Voronin** au vrut să întoarcă Basarabia spre barbaria din timpul lui **Stalin**. **Tinerii din jurul lui Roșca** au apărut limba română, istoria românilor, tricolorul despre care același milițian **Voronin** afirma că este "un steag fascist".

Din urne au ieșit tot comuniștii. E adevărat, cu 46% din voturi, deci cu 55 de deputați. Prin urmare, **Voronin trebuie să negocieze, adică să șantajeze**, să dea șpagi pentru a atrage minim 6 deputați de la opoziție ca să fie reales președinte în Parlament. Nici nu este greu să-i atragă pe aleșii poporului de la **Serafim Urechean**, dornici să întindă mâna... de ajutor. Tot exemplul lui **Trăian Băsescu** este demn de urmat la Chișinău. Mai ales că **cărmaciul (sic!) de la Cotroceni** îi oferise un **CEC în alb** generalului de miliție de pe malul **Bâcului**, să meargă amândoi spre Bruxelles. Basarabienii din România, care au venit la urne - peste 3000 - au votat majoritatea cu **Iurie Roșca**. Chiar dacă în România trăiesc zeci de mii de basarabieni. Și ei, ca toți românii, au o conștiință civică foarte înaltă...

Cu **Serafim Urechean** au votat basarabienii din Rusia.

Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa a comunicat că au existat multe nereguli în timpul scrutinului. Până și morții l-au votat pe **Voronin**. M-au surprins unii parlamentari și gazetari români, care au afirmat că alegerile din Basarabia au fost libere. Este regretabil că nu pot fi de acord cu ei, chiar dacă așa rămâne singur cu această convingere. Cum pot fi libere alegerile într-o țară în care o parte a teritoriului este controlată de trupe străine? **Igor Smirnov** a acceptat totuși amenajarea unor centre de vot în nouă sate de pe Nistru: două - dincolo de râu, șapte - de dincoace.



"Portile" Chișinăului

Românii din Transnistria puteau veni de la zeci și sute de kilometri să voteze în aceste sate. De exemplu, la **Corjova**, satul natal al lui **Voronin**, s-a putut vota "liber", dar **agenții lui Smirnov i-au filmat pe toți cei care veneau la vot**. Presiunea psihică a fost teribilă pentru bieții români de-acolo. Este adevărat că Televiziunea și Radioul de la Tiraspol chemau populația din Transnistria să voteze cu **Blocul Moldova Democrată** sau cu ... **Partidul Popular Creștin Democrat** al lui **Iurie Roșca**. A fost cumva o atitudine cinică? Da și nu. **Smirnov** spera să nu iasă **Voronin**.

De altfel, **Voronin** a fraudat alegerile încă înainte de campania electorală. După modelul lui **Putin**, **Voronin** nu a permis accesul Opoziției la Televiziunea și la Radioul de stat pentru a-și prezenta programele.

Revenirea lui Voronin a fost posibilă și din cauza unei opoziții scindate, lipsite de personalitate.

După stingerea protestelor contra planului **Kozak**, **Iurie Roșca le-a propus liderilor din Blocul Moldova Democrată să constituie o coaliție pentru îndepărtarea comuniștilor**. **Serafim Urechean**, **Oleg Serebrian**, **Viaceslav Untilă** și fostul consilier sovietic **Dumitru Diacov nu au acceptat oferta**.

Toate cele trei formațiuni au adoptat același discurs electoral în esență: orientarea spre Uniunea Europeană.

Iurie Roșca a evitat să se refere la România pentru a nu-și pierde electoratul și tot atât a obținut.

Eroul de pe malul Bîcului

Rușii regretă enorm că l-au pierdut pe **Voronin**, dar aici este eroarea lui **Vladimir Putin**. Mafia din Duma de la Moscova l-a sfătuit prost pe țarul de la Kremlin, care s-a orientat spre **Serafim Urechean**. Spre **Blocul Moldova Democrată** s-au dus banii veniți din Rusia și Moscova a pierdut, așa cum a pierdut și la Kiev, unde **Putin** l-a susținut deschis pe **Viktor Ianukovici**.

De altfel, **Vladimir Putin** l-a pierdut pe **Voronin** când l-a ajutat pe **Igor Smirnov** de la Tiraspol. Îmi pare rău, dar Kremlinul a mizat pe două mârtoage.

Voronin părea câștigat definitiv de partea Rusiei. Făcea spume la gură când înjura România, îi considera antropofagi pe români, spunea că românii ar fi minoritari peste Prut, îl pune pe **Vasile Stati** să demonstreze cu "dicționare" și cu "istorii" că moldovenii n-ar fi români.

Voronin accepta și federalizarea Republicii **Molotov**. A poruncit redactarea "planului **Kozak**".

Kozak, omul lui **Putin**, l-a modificat la cererea lui **Igor Smirnov** și l-a băgat lui **Voronin** sub nas pentru a fi semnat a doua zi, când urma să vină la Chișinău președintele rus, fără să-l informeze pe **Voronin** că a făcut modificări.

Scrupulos la căpătăul Republicii **Molotov**, **Voronin** a depistat făcătura lui **Kozak**, adică a Kremlinului care se pusese de acord cu **Smirnov**.

Planul de federalizare era necesar pentru ca Transnistria să se declare independentă, iar Rusia să o recunoască oficial drept partener.

În acel moment, **Voronin** a înțeles că era abandonat de Kremlin și a zis *stoil*! Și i-a transmis lui **Putin** că nu poate semna "planul **Kozak**", în timp ce fantara lui făcea repetiții sub geamurile prezidentului cu imnul sovietic al Rusiei. Așa s-a întâmplat că **Putin** a refuzat să mai vină la Chișinău. Supărați, rușii au plănuț să-l asasineze pe **Voronin** care se comportă vitejește, la fel ca generalul **Dudaev** în Caucaz. Aceasta este varianta lui **Voronin** din timpul campaniei electorale.

Unii l-au crezut pe milițian. Inclusiv **Trăian Băsescu**.

Jocul Ucrainei

În realitate, lucrurile au fost mai prozaice, la fel ca alegerile recente. **Iurie Roșca** reușe să mobilizeze zeci de mii de demonstranți care deveneau tot mai categorici: dacă **Voronin** va semna planul **Kozak**, ei vor aplica scenariul georgian la Chișinău. Huiduielile demonstranților au băgat groaza în **Voronin**, iar nu imnul sovietic al Rusiei, repetat sub geamurile președinției de la Chișinău.

Este posibil însă ca opțiunea lui **Putin** pentru **Igor Smirnov** să-l fi indignat pe **Voronin**. Veneticul pripășit la Tiraspol tocmai de la **Habarovsk** nu-l mai dă voie lui **Voronin** să meargă la **Corjova**, satul lui natal, să-și vadă mama. Ce poate fi mai penibil pentru un șef de stat? Lovit în devoțiunea lui pentru Rusia, **Voronin** a schimbat placa: vrea în Uniunea Europeană, alături de cărmaciul de la Cotroceni! De altfel, în preajma alegerilor, **Mihail Saakașvili**, președintele Georgiei, a venit la Chișinău. A vorbit cu **Voronin** și cu **Iurie Roșca**, dar nu și cu **Serafim Urechean**. **Revoluția trandafirilor de la Tbilisi s-a realizat cu sprijin financiar american**. Tot spre finalul campaniei electorale, **Voronin** a forțat o vizită extraordinară la **Viktor Iușcenko** la Kiev. Imediat după alegeri, **Iușcenko** s-a dus la Berlin. Banca Germaniei a oferit trei miliarde de euro Ucrainei pentru ca, împreună cu Polonia, să aducă gaze naturale din Turmenistan, pe care să le exporte pe piața Uniunii Europene. **Iușcenko** a obținut sprijinul Germaniei pentru fortificarea frontierei cu Transnistria. În acest moment, mă tem că Rusia începe să piardă partida pe Nistru. (continuare în pag. 12)

Viorel Patrichi

Atitudini

"CĂPITANUL TREBUIE SANCTIFICAT!"

Acest articol este scrisoarea adresată d-lui Gabriel Constantinescu, directorul periodicului lunar sibian "Puncte Cardinale", de către prof. Ion Coja, ca replică la art. "Somnul Dreptei naște monștri" (apărut în ian. 2005). Publicația a refuzat să-i acorde dreptul la replică.

Stimate domnule director Gabriel Constantinescu,

Din respect pentru cititorii revistei "Puncte Cardinale" (în ca, atât cât îmi stă în putință, să-i orientez corect pe acești onorabili compatrioți asupra subiectului pe care l-ați pus în discuție publicând în nr. 1/169 din ian. 2005 textul intitulat "Somnul Dreptei naște monștri". Subiectul - măsura în care Dreapta românească este compromisă prin prestația (publică și politică) a tinerilor din Noua Dreaptă, care, sfătuiți de subsemnatul, s-au înscris în Partidul Noua Generație, oferindu-se astfel să colaboreze îndeaproape cu președintele PNG, dl. Gigi Becali. Adică măsura în care, fiecare în parte și toți laolaltă, Ion Coja, Gigi Becali și tinerii din Noua Dreaptă, declarați sau declarându-se de dreapta, o compromis de fapt pe dumneai Dreapta românească.

Nu intervin în discuție ca să mă apăr de acuzele și insinuările incomode la adresa mea lansate de textul amintit, ci ca să ofer câteva informații (și considerente personale) care probabil i-au fost necunoscute nu numai autorului, ci și distinsului colegiu de redacție al revistei. Altminteri... Altminteri, cred eu și sper, ori textul nu ar mai fi fost scris, ori redacția nu l-ar mai fi agreat spre publicare. Sper așadar că totul se explică din partea autorului și a redacției prin faptul că nu au cunoscut următoarele:

Principala informație pe care o ofer, cu nădejdea că ea va căpăta circulația și notorietatea meritată, se referă la dl. GIGI BECALI. Domnia sa a apărut destul de des în emisiuni TV deosebit de gustate atât de admiratorii săi, cât și de adversarii sau denigratorii. Fiecare, firește, pentru motive diferite. Bunăoară adversarii și denigratorii, vânându-i cu nesău orice abatere de la normele limbii literare. Și trebuie spus că niciodată aceștia nu s-au ales cu tolba goală. Au avut ce vâna!

Nu mai că printre anacoluturi, dezacorduri și cacofonii, dl. Gigi Becali mai nimerea și câte o "zicere" proprie cu care, zic eu, reușea să se ridice propriu-zis la înălțimea "zicerilor unor fruntași legionari din interbelic", cu ale căror ziceri este acuzat că și-a "împănă" discursul politic. Nu am ținut contabilitatea "zicerilor becaliene", dar una dintre ele m-a edificat, probabil definitiv (sper!), asupra personajului atât de controversat. Și, anume, într-una dintre aparițiile sale publice, acuzat de simpatii legionare și cerându-i-se să-și recunoască greșeala (sau slăbiciunea ori păcatul) de a nutri simpatii legionare, dl. Gigi Becali nu a făcut pasul înapoi, atât de obișnuit printre intelectualii noștri de dreapta, dovedind astfel, dacă mai era nevoie, că el, Gigi Becali, într-adevăr nu este un intelectual. Nici măcar unul autentic... **Deci nu a abjurat, nu și-a retras cuvântul, ci a încercat, cu puterile sale, să-și justifice simpatiile** - ca să nu zic crezul, și a pledat în fața a câteva milioane de români (emisiunile cu Gigi Becali au întotdeauna audiență maximă), a pledat pentru corecta prețuire a legionarismului. Și și-a încheiat pledoaria, atât de insolită pe ecranele televizoarelor noastre, cu propoziția, de-acum magică pentru mine, **CĂPITANUL TREBUIE SANCTIFICAT!**

Repet propoziția rostită în auzul Țării de Gigi Becali, președintele Partidului Noua Generație: **Căpitanul trebuie sanctificat!** Așadar, pe posturile românești de televiziune, atât de nemernicite în minciună, atât de smintite de la menirea lor, atât de răscoapte și ghiuite în sperjur și ticăloșie, au răsunat aceste trei cuvinte purtătoare de adevărul cel mântuitor pentru întreg neamul românesc: **Căpitanul trebuie sanctificat!...**

Am să procedez americaneste și am să ofer, ca o provocare, un premiu - din banii mei, nu ai lui Becali, un premiu pentru cel care va identifica, rostite de când există televiziune în România, alte trei cuvinte mai cuprinzătoare de adevăr și speranță decât tustele vorbele ciobanului, ale baciului Becali: **"Căpitanul trebuie sanctificat!"** Ba las de la mine și nu mai pun condiția celor "trei cuvinte"! Cine, indiferent de lungimea textului, s-a mai produs în mass-media din România cu un adevăr mai puternic, mai necesar pentru România de azi și de mâine, mai clar vizionar decât cel rostit de dl. George Becali nu în biserică sau într-o aulă universitară, adică nu într-o incintă menită rostirii și aflării adevărului, ci la un post de televiziune, adică în chiar bârlogul fiarei care se cheamă minciuna instituționalizată! În însuși sanctuarul diabolice conspirații împotriva adevărului! Sfășind ca un bici pedepsitor obrazul celor mai neobrazăți dintre noi, așa a răsunat zisa Becaliului: **Căpitanul trebuie sanctificat!**

Și mă întreb: a spus-o din capul său Gigi Becali sau sfătuit de cineva? Căci bun cap sau sfetnic a avut! Să-i trăiască!

Așadar, Becali dixit: **Căpitanul trebuie sanctificat!** Atât și nimic mai mult! Căci nici nu se poate mai mult și nici nevoie nu-i de mai mult!...

... Cu mulți ani în urmă, aceeași poruncă adresată suflării românești am auzit-o de la PETRE ȚUȚEA. Pe urma sublimului profesor, într-un text, intitulat roman, scris în anii '80 - *Salonul de reanimare*, m-am învrednicit, nevrednicul de mine, să scriu despre comportamentul "cristic" al Căpitanului în fața morții, despre "ingeritatea" Căpitanului, făcând din ele argumente implicite ale sanctificării martirului nepereche în lumea modernă. Alături, în varianta cea mai cinstită și mai dreaptă, alături de camarazii din cumplita noapte de 29-30 nov. 1938 ori din sept. 1939.

Sanctificarea deci a Căpitanului și a camarazilor săi, inclusiv neapărat Mota și Marin, acești un fel de Mihai și Gavril români. Arhangheli, adică...

Dar una e s-o spui numai cu subînțeles, insinuându-l, pe o foaie de hârtie care zace apoi ani de zile într-un sertar, și altceva este să-l rostești pe

adevăr în toată nuditatea sa genuină, în câteva cuvinte trăsnet, fără arabescurile și dantelăriile gândului ezitant și prudent, tranzacționar, chiar oportunist, ci răspicat și fără înconjur: **Căpitanul trebuie sanctificat!** Așadar, ciobănește zis, verde în față și în obrazul nimicniciei: **Căpitanul trebuie sanctificat!**

... Și acum să mă explic, din unghiul cel mai înalt al orizontului la care am acces. Am în vedere străvechea poruncă de a nu lăsa nepedepsit sângele vărsat nevinovat, de a nu-l trece cu vederea, nepăsându-ți de el. "Sângele strigă!" nevinovat, ale căror zile le-a curmat gestul asasin, fraticid, ca și Sângele morților uciși, ne cere să nu lăsăm chiar totul în plata Domnului! sufletul ultragiul al morților, ne cere să nu lăsăm chiar totul în plata Domnului! Porunca Domnului fiind ca în asemenea situație să facem orice pentru a ne împăca cu fratele pe care alt frate ni l-a răpit și l-a dat morții nedrepte, nemeritate, mai cumplită decât care nu poate fi decât nepăsarea noastră. Nepăsare care ne transformă în asasini și mai odioși!...

"Spală pe Israel de sângele nevinovat și-ți va fi bine." (Deuteronomul, 19, 13)

Când în Teba lui Oedip, cel proaspăt întronat rege, se abate molima pustietoare și mor pe capete tebanii, consultat, oracolul le face cunoscut păcatul care a atras asupra lor mânia zeilor: nepăsarea față de împrejurările în care fusese ucis regele al cărui loc, pe tron și în patul reginei, îl luase Oedip! Cetatea nu se va izbăvi până nu se va afla cine și în ce chip l-a fost ucis pe rege și până nu se va produce gestul reparator, care să repună lumea pe făgașul normalității din veac rânduite!...

... Așa mă simt și eu ca român! Sub povara unui blestem supra-omenesc, care nu poate suferi nepedepsită indiferență, de-acum de pomină, cu care noi, românii, înghitim crime fără de număr, asistăm placizi la uciderea unor semeni nevinovați, ba chiar a celor mai buni și mai curați dintre noi, fără să reacționăm nici măcar atunci când aflăm sau știm bine cine sunt făptuitorii, funeștii asasini!

Suntem - spunea deunăzi onorabilul Lorin Fortuna, blestemați pentru și de către copiii care au murit în decembrie 1989, iar noi nu ne-am învrednicit încă să punem mâna în chica asasinilor, deși toată lumea îi cunoaște pe nemernici, sunt ziarele pline de fotografia lor, iar pe buletinele de vot sunt capi de listă la toate partidele parlamentare! Povara acestui blestem este cea care determină nivelul precar, lamentabil și binemeritat al existenței noastre naționale, atât de mizeră!

Aceeași povară ne-au pus-o pe umeri și crimele din iunie 1990! (...)

E timpul, fraților, să ne dăm seama pe ce lume trăim, sub care legi și porunci dumnezeiești! Și să pricepem că nu ne va fi bine până nu ne vom înfățișa dinaintea Istoriei și a bunului Dumnezeu cu pomelnicul complet al morților Neamului! Care nu-și vor găsi odihna până nu-i vom pomeni cum se cuvine pe ei, cei care de prea nevinovați ce au fost, au trebuit să moară, care la Canal sau la Aiud, care la Jilava sau Gherla, în timpul dictaturilor care au precedat-o pe cea de azi!

Neamul ăsta românesc a adunat atâtea vinovății de neiertat prin indiferență, prin nepăsarea față de martirii Neamului! Prin uitare, prin ignoranță, prin lenea de a afla adevărul și de a reacționa omeneste la aflarea adevărului ne-am atras mânia binemeritată a zeilor! Căci, în planul superior al lumii, purtarea noastră echivalează cu asasinarea mereu repetată, mult mai criminală și mai dureroasă, a celor atât de buni, cei mai dintre noi, în fruntea cărora se află, cinstindu-și gradul, Căpitanul!

Spală Neamul românesc de sângele nevinovat și va fi bine!

Am mai spus-o și am s-o mai spun incontinent: lucrul cel mai grozav este că un om, atât de om, atât de egal cu cea mai înaltă viziune despre om cum a fost Căpitanul, nu a profetizat în pustiu. Ci din neamul românesc s-au găsit mii, zeci, sute de mii, iar dacă îi pui la socoteală și pe cei care în toamna lui 1937 i-au votat pe legionari, milioane de români așadar s-au înrolat voinicește în oastea cruciată a Căpitanului, făcând de doi bani proverbul cum că «nimeni nu e profet în țara lui!»

Căpitanul, ultimul mare profet martir al lumii, precizează: al omenirii deci, a fost de îndată recunoscut și urmat de suflarea românească, într-un avânt al voinței de bine, de dreptate și adevăr cum de puține ori a mai răzbit aceasta în istoria bietei noastre planete.

Îl merităm noi, românii, pe Căpitan?

Da! Negreșit îl merităm, ni se cuvenea chiar, și numai aici se putea naște dacă luăm aminte la numărul mare al românilor care n-au prețuit să facă jertfa supremă într-o credință creștinească. Adică, luând aminte la amploarea fantastică a Mișcării Legionare, care a răscolit din adâncuri energiile întregii societăți românești, de la Vlădică la opincă, din Valea Timocului până în Transnistria și din Debrețin până în Cadrilăter, putem consemna astfel **isprava cea mai deosebită din istoria neamului românesc**, isprava la care participarea neamului a fost mai consistentă și mai dedicată ca oricând. **Nicicând caracterul național al unei idei sau acțiuni politice românești nu a fost atât de autentic și de intens ca în cazul legionarismului, inițiat de Căpitan și îmbrățișat de cei mai buni dintre români, cu o disponibilitate a tuturor pentru perfecțiunea ființei lor morale și edificarea de sine spirituală nemăiafăntă din** (continuare în pag. 7)



veacurile primare și decisive ale creștinismului.

I-am meritat noi, românii, pe legionari și jertfa lor, a Nicadorilor, a Decemvirilor, a martirilor din septembrie 1939?...

Dacă luăm aminte la posteritatea martirilor legionari, la comportamentul nostru adică, la noianul de calomnii și minciuni sub care acceptăm să fie copleșită și întinată amintirea legionarilor martiri și mai ales luând aminte la nepăsarea doctă a mediilor academice, a, vezi Doamne, elitelor, vecină cu complicitatea această indiferență față de diversunile mediatiche care au ca țintă prestația sub specie aeternitatis a legionarilor, nu cumva să fie corect receptată în posteritate, ne bate gândul că chiar nu suntem demni de jertfa legionară, chiar dacă pentru mulți dintre noi este vorba de jertfa a înșiși părinților ori fraților noștri!

Or, undeva în ordinea divină a lumii este cumplit păcatul de a-l batjocori pe cel ce se jertfește sau să nu îți pese de suferința celor ce și-au pus toată puterea neajdii în izbânda ordinii divine, că odată și odată aceasta se va instaura cu drept de cetate pe Pământ. Căci legionarii nu au vrut altceva! Chiar dacă mai mult nici nu e omenește să poți să vrei!-

Pe scurt, din momentul în care, catehizat de Petre Țuțea și Simion Ghinea, am înțeles cine au fost de fapt legionarii, trăiesc de atunci cu sentimentul și disperarea îndurerată că nenorocul și ghinionul și nedreptatea și adversitatea atroce de care avem parte ca români nu sunt altceva decât fețele sensibile ale blestemului care s-a abătut asupra noastră pentru nepăsare; pentru întârzierea cu care ne cutremurăm de sângele nevinovat al fraților, copiilor și părinților noștri... Uciși atât de mișelește din 1938 încoace, aproape ciclic, ca un tribut de sânge plătit fiarei apocaliptice! Nefărtatului cu care ne-am înfrățit!

Mascarada de mai an, a înhumării în spațiu sacru, voievoadal, a regelui poltron și criminal, a diabolicului Carol, a fost mai înainte de orice o împietate imposibil de iertat, săvârșită în disprețul batjocoritor pentru cei pe care nedemnul individ i-a martirizat cu conștiința clară, sardonică, a răului pe care îl face. Nu e de mirare că inițiatorii și organizatorii aceluia act malefic, de nimica bun prevestitor, erau ei înșiși profitori de pe urma unor crime și asasinat, altele, mai recente și mai numeroase și mai gratuite, bine cunoscute de fiecare dintre noi, ceea ce nu i-a împiedicat pe criminalii fraticizi să fie acceptați de noi în fruntea cetății A statului român!

Oameni buni, cât o vom mai duce așa, tăvălindu-ne în cocina indiferenței și acceptând pentru copiii și copiii copiilor noștri povara acestui blestem cumplit, devastator de Neam și Țară?!



Și iată că se ițește dintre noi, păcătoșii, un păcătos dintre cei mai mari, capabil însă să își răscumpere toate relele și răutățile, deja săvârșite ori viitoare, iar odată cu sine „derbedeul agramat și necioplit” – cum îi spun unii – să ne salveze și pe noi, rostind răspicat adevărul simplu și decisiv de la care trebuie să începem curățenia generală a Țării, primenirea Neamului în straie noi și curate: **Căpitanul trebuie sanctificat!**

Căci de aici trebuie să înceapă și aici să închidă cercul cei ce vor să-l judece pe George Becali! De la adevărul atât de supărător pentru cei mai ticăloși dintre noi că, cu orice preț, **Căpitanul trebuie sanctificat...** Se poate constitui în România o dreaptă care să fie dreaptă și care să refuze comandamentul înalt propus de domnul Becali?... Mă îndoiesc.

... Acesta este, cum spuneam, punctul de unde am privit în jurul meu atunci când câțiva tineri din Noua Dreaptă mi-au cerut părerea despre Gigi Becali. Puteam să mă poziționez și ceva mai jos, cum, comozi sau ignoranți, fac cei care îl resping sau denigrează pe Gigi Becali. Nu zic că nu au de ce să o facă! Dar, ca orice om de dreapta - mai exact spus ca orice naționalist cumsecade, pe mine m-a interesat la Gigi Becali dacă tangentează vreodată cu eternitatea neamului românesc. Există acest loc?

Eu cred că am identificat acest punct ferice în afirmația cu care bisnișarul ctitor de biserici va intra sigur în istorie: **Căpitanul trebuie sanctificat!** Căci această afirmație, înțeleasă în toate sensurile posibile, deopotrivă toate de adevărate și de utile, îmi pare cea menită să deschidă în istoria Neamului capitolul cel mai așteptat și mai visat: al împlinirii noastre! Atât ca persoane, cât și ca neam. Iar o împlinire a noastră ca neam, ca națiune, ca stat, ca societate ori clasă politică nu poate exista fără o dreaptă cinstire, mărturisită public și în manualele școlare, a Căpitanului și a camarazilor săi. A tuturor celorlalți martiri ai devenirii noastre pe acest pământ. Dumnezeu să-i odihnească întru împărăția Sa, iar pe noi, nevrednicii, să ne întărească pentru a putea face față celor care nu ne iubesc și nu ne respectă morții, făcând tot ce le stă în putință să ne lipsească de ei, de

amintirea și de modelul lor.

Așadar, orice va fi făcut și va mai face la viața lui Gigi Becali, bune sau rele, toate pălesc pe lângă curajul și inspirația cu care a dat porunca salvatoare: **Căpitanul trebuie sanctificat!** Calea mântuirii noastre nu poate să înceapă în alt fel, altfel decât prin afirmarea și însușirea la nivelul conștiinței naționale a adevărului despre cei mai buni și mai urgișiți dintre noi.

AU VENIT LA NOI ÎN ȚARĂ...

Au venit să ceară pământ și apă toți; toți au încercat să ne plece, dar noi nu ne-am clintit. Când țara a avut nevoie de oști, s-au adunat din toate ținuturile, fără a ține cont că vor înfrunta și moartea, nu numai un dușman aprig. **Și din calmitatea noastră oierească le-am dat să guste cel mai amar desert, înfrângerea.** De-abia atunci ne-au lăsat să trăim în tihnă în aceste locuri mitice unde neamul românesc a prins rădăcini adânci, ba mai adânci decât codrii de stejăr.

Dar acum au venit cu arme noi, menite a ne rupe de tradiția noastră milenară, tradiție care este trunchiul stejarului românesc. Topoarele lor lovesc năprasnic în credința noastră, a tuturor ce simțim românește.

Dar trebuie să învățăm din rănilor trecutului și să le transformăm în noduri de fier în care să se rupă dinții de drac ai fierăstraielelor lor. Că nu știm ce au cu noi, că **noi nu avem datorii și nu am prigonit niciodată pe nimeni.** În schimb, de veacuri ne tot sug seva și ne fură roadele. Iar când s-au ridicat la luptă, cele mai bune vlăstare românești „au suferit prigoane și chin pentru credința în alt destin”.

Arme vătămătoare în adâncul spiritului au fost și sunt folosite în continuare pentru a sfărma unitatea neamului nostru și pentru a ne vrăjmași unii în contra celorlalți. Tot vechea metoda e mai bună: Divide și cucerește.

Dar noi cu cine luptăm? Cum cu cine? Cu un dușman nevăzut, mai viclean și mai puternic ca orice turc ori tătar ce ne-a călcat cu oștile. Luptăm cu spiritualitatea unui popor mișel și mincinos, care trage nădejdea de cucerire a lumii într-o veche promisiune divină. Pentru că ei nu au înțeles că lumea făgăduită nu este în viața pământească, ci în cea de după aceasta. **Nu înainte de a da socoteala în fața lui Dumnezeu.**

Mișelia și minciuna i-au devenit vrăjmașului armele cele mai de preț cu care luptă neîncetat întru dărâmarea idealurilor înalte și drepte și întru impunerea idealurilor înguste, idealuri de moment ce ne vor subjugă pe vecie puterii lui drăcești. Cel mai bun exemplu de intoxicare intelectuală este televizorul, mă rog, televiziunile. Televizorul, acest lux foarte apreciat de când a apărut, a ajuns să ne corupă spre a ne pierde credința în noi și de a ne obișnui cu ideea că suntem slabi și că nu putem face nimic. A ajuns ca din instrumentul de dezvăluire a minciunii și mârșăviei să fie instrumentul de ascundere a acestora sub o țiplă comercială. Am văzut o emisiune, se numea *Ciao Darwin*. Foarte bună emisiune! Dar pentru proști! Mă gândeam că ar trebui să-și schimbe



numele în „*Shalom Darwin*”. Emisiunea asta are vreo două ore, iar pe TVR2 există o emisiune mai lungă... **„Cinci minute de cultură”!** (de necomentat)

Asta e marea noastră problemă: educația. Până nu vom avea o educație în spirit creștin, să știm să discernem între bine și rău, să știm că aceste noțiuni există, că nu sunt relative, nu vom putea ridica nimic. Iar dacă nu ridicăm nimic, nu ne ridicăm pe noi - și vom rămâne în starea asta, de exploatați.

Nouă nu ne plac războaiele, dar vom lupta ori de câte ori hotarele moralității și creștinismului vor fi amenințate. Iar dacă va fi nevoie, vom ști să ne apărăm și în fata oștilor ce au cucerit Parisul în 1789 prin minciună și mișelie.

Nu sunt atât de nebun pe cât par, dar să știți voi, Români, că aveți o moștenire de preț ce va fi de mare folos. **Ați moștenit de la strămoșii daci o dragoste de pace care vă face luptători de temut, chiar dacă în acest război nu veți avea nevoie de spadă, ci de educație.**

Educația morală va fi noua armă, arma cea mai potrivită în lupta cu mișelia și minciuna. Doar un lucru trebuie să facem: **să ne rupem de starea de somnolență în care am căzut cu tot neamul, împinși de la spate.**

O grijă mare mă apăsă, dacă vor înțelege frații români că trebuie să ne jertfim pentru ca urmașii noștri să fie stăpânii acestor pământuri, să vorbească aceeași limbă și să aibă aceleași datini și aceeași credință ca moșii și strămoșii lor.

„De atâta lup prinde a mușca și oaia”, zice un vechi proverb ciobănesc. Tare vreau să fie adevărat, să ne ridicăm toți la luptă, toți ca unul, și să alungăm (repet: să alungăm) dușmanul ce vrea robia noastră.

Eu îmi pun nădejdea în popor, în credința că țara este puternică atunci când știe că-și apără ale sale.

Vă spun vouă că vom face din masele de țărani marea oaste a țării pentru a apăra ce avem mai scump: **tradiție, credință, limbă.** Totul pentru urmașii noștri.

Termin cu un îndemn cât se poate de serios: **Luptați, frați români, bate ora! La luptă, că a venit ceasul dezrobirii noastre; la luptă, pentru o Românie creștină, curată, morală, în veacul vecilor!! La luptă!!**

Matei Mihăilescu

student, 19 ani



Al doilea centenar pe care-l sărbătorim anul acesta (după centenarul Radu Gyr):

100 de ani de la nașterea ȘEFULUI ARDEALULUI LEGIONAR, doctor și avocat, comandant legionar

ION BANEA

1905 - 1939

Medic, doctor în Medicină, avocat, publicist

Comandant legionar în prima serie, șeful legionar al regiunii Ardeal

Parlamentar pe listele Partidului Total Pentru Țară

Martir al neamului românesc

În scurta sa viață pământească (34 de ani), Ion Banea a fost o **personalitate** nu numai în întregul Ardeal, ci și în Mișcare, îmbinând în mod excepțional calitățile de luptător cu cele de organizator și de intelectual.

Idealist și realist în același timp, descendent al lui Avram Iancu, Ion Banea a rămas o legendă, un model de dăruire și noblețe sufletească românească.

Născut în 1905 în com. Vurpăr, lângă Sibiu, dintr-o familie numeroasă, cu vechi tradiții românești, în 1930 și-a obținut **licența în Medicină** la *Universitatea din Iași*.

A cunoscut Mișcarea Legionară în timpul studenției și i s-a alăturat din primul moment, devenind imediat **administratorul Căminului studențesc de la Râpa Galbenă** și al revistei Mișcării Legionare, *Pământul Strămoșesc*, demonstrând încă de la început calități de mare organizator. În perioada 1930 - 1933, după mutarea Căpitanului la București, Ion Banea a rămas **șeful organizației legionare Iași**.

Din 1934 s-a mutat la Cluj, pentru **organizarea Mișcării în Ardeal**. Prin spiritul său constructiv, prin dragostea de neam și de oameni, prin munca și extraordinarul său caracter a reușit în trei ani să transforme **Ardealul într-o adevărată citadelă legionară**, atrăgând în Mișcare numeroși fruntași ardeleni.

Ca apreciere a vieții sale închinată luptei și jertfei personale în slujba neamului românesc și a realizărilor deosebite în cadrul Mișcării, încă de la înființarea funcției de șef de regiune, din 1935, a fost **numit de Căpitan șef al Ardealului Legionar**.

Deși Căpitanul schimba șefii de regiuni în fiecare an (pentru a deprinde cât mai mulți legionari cu arta conducerii), datorită incontestabilelor sale merite **Ion Banea a rămas până la sfârșitul vieții șeful Ardealului**, fiind unul dintre cei mai apreciați comandanți legionari, nu numai de către Căpitan, ci de către toți camarazii.

În paralel cu intensa activitate legionară, legendarul Ion Banea și-a luat **licența la cea de-a doua facultate**, cea de Drept, în 1932, și **doctoratul în Medicină** în 1934. În același an, același mare român creștin, dotat cu extraordinară putere de muncă, a fondat revista legionară din Cluj, *Glăsur Strămoșesc*.

În perioada 1935 - 1936 **șeful legionar al Ardealului** a întemeiat și a condus **taberele de muncă** de la Chintău, Baci, Sutor și Dorobanți, la care au lucrat 1800 de legionari, timp de doi ani, construind, din



resursele proprii ale legionarilor, **Căminul "Ardealul tânăr legionar"**, și desfășurând totodată o **amplă acțiune de educare**. (*Marșul Taberelor de muncă* a păstrat imaginea lui Banea, lângă focul de tabără.)

Dar activitatea prodigioasă în slujba Mișcării a lui Ion Banea s-a manifestat pe **multiple planuri**: în afară de problemele concrete, organizatorice, pe care le-a rezolvat cu mare succes, a **colaborat la multe dintre publicațiile legionare**: *Pământul Strămoșesc* (Iași), *Glăsur Strămoșesc* (Cluj), *Revista Mea* (Cluj), *Străjerul* (Oradea), *România Creștină* (Chișinău), *Iconar* (Cernăuți) ș.a., și a găsit timpul necesar **scrierii de cărți**:

Portul național - tipografia "Trecerea Munților Carpați", Iași, 1928 (lucrare închinată Legiunii Arhanghelul Mihail);

Rânduri pentru generația noastră (culegere de articole publicate în diverse ziare și reviste), Cluj, 1935;

Căpitanul - Tipogr. "Vestemean", Sibiu, 1936;

Ce este și ce vrea Mișcarea Legionară (cărțică pentru săteni) - Tipogr. "Vestemean", Sibiu, 1937.

La alegerile parlamentare din dec. 1937 Căpitanul l-a desemnat ca **senator pe listele Partidului Total Pentru Țară**, subliniind astfel, încă o dată, valoarea comandantului legionar Ion Banea, care era un adevărat tribun, apreciat atât de intelectuali, cât și de țărani.

Arestat în 1938, a fost condamnat abuziv, fără nici un temei legal, într-un proces trucat, din ordinul lui Carol al II-lea, la 7 ani închisoare, în cadrul procesului elitei legionare din iulie 1938. (În 1940 s-a rejudecat procesul trucat din 1938, suspendându-se această condamnare nedreaptă la închisoare.)

A fost deținut în închisoarea **Râmnicu Sărat**, alături de Căpitan, ing. comandant al Bunei Vestiri Gh. Clime (șeful Partidului "Total Pentru Țară"), ec. comandant legionar Gh. Istrate (șeful Frăților de Cruce pe țară), prințul avocat și comandant al Bunei Vestiri Alecu Cantacuzino (șeful Corpului de elită Moța - Marin) și alți mari conducători legionari.

Deși condamnat doar la 7 ani de închisoare, a fost **asasinat de autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939 la Râmnicu Sărat**, în **masacrul elitei legionare**.

Osemintele sale trudite pentru înălțarea unei Românii ca soarele de pe cer, se odihnesc acum în modestul cimitir din Râmnicu Sărat...

"RÂNDURI CĂTRE GENERAȚIA NOASTRĂ"

ION BANEA

Cititorii se vor întreba cu drept cuvânt: **care este generația noastră**.

Iată răspunsul: generația noastră este aceea care în frageda ei copilărie n-a cunoscut bucuria, n-a știut ce-i jocul, n-a trăit tihnită în casa părintească, **n-a gustat liniștea**. În schimb a simțit curând de tot calvarul războiului, lipsurile și boalele. (...) Cu un cuvânt prin generația noastră înțeleg pe copiii războiului. Pe acela care **au continuat spiritul eroic și plin de jertfă al tranșeeilor**. Oamenii secolului al XX-lea.

Este generația care **a trebuit să lupte cu realitatea crudă** și să se matureze la o vârstă când alte serii de tineri citeau la gura sobei basme cu zmei și Împăratul Verde. **Este generația care**, în țara noastră întregită prin oasele și sângele părinților ei, **a trebuit să sufere și să îndure cel mai grozav martiraj pe care l-a suferit vreo generație de români în propria lor țară, de la conducători**, pentru credințele și atitudinea sa. Căci pe deasupra oricăror alte însușiri ce o caracterizează, **generația noastră a născut o credință nouă**. (...)

MOMENTUL

Niciodată nu s-a auzit mai bine ca astăzi cum pârăie încheieturile organizației noastre de Stat. Avem impresia că totul se destramă, se prăbușește. Decadență morală și **lipsa oricărui simț al onoarei și demnității naționale** a atins cea mai joasă treaptă.

Peste suflete s-a întins **leșia indiferenței**. Pretutindeni **resemnare lașă**. Și ceea ce este în adevăr dureros, este faptul că **nu auzi din locurile de comandă protestul legitim și plin de îngrijorare față de această situație**, izbucnind ca din adâncimile de rezervă sănătoasă ale ființei neamului.

Acesta fiind aspectul vieții de Stat românesc, generația noastră se frământă și datorită ei este mare. Să ne ridicăm puternici în fața dezastrului și a furtunii. Cu sufletul nostru, cu credința noastră, cu pieptul și brațele noastre, să luăm de coarne taurul acesta al neputinței și să-l înfrângem. Să dăm satisfacție cerințelor colective românești, care reclamă prin toți porii lor, **dreptate și pedeapsă**. **Dreptate pentru tot poporul și pedeapsă legală pentru cei ce i-au fost călăi**. (...)

Cea mai mare năzuință, care cuprinde esența revoluției spirituale de mâine, este dăruirea unui nou suflet, poporului românesc. Fără acest suflet nou nu este posibilă nici o înnoire, nici o îndreptare.

Îndreptarea nu poate veni decât de la suflet. Și un suflet nou nu se poate sădi decât într-o generație tânără, care se prezintă curată în pragul vieții și în fața istoriei neamului său. (...)

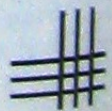
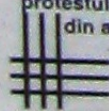
În lume se pune problema unui stat nou. Statul nou însă nu se poate baza numai pe concepții teoretice de drept constituțional. Statul nou presupune, în primul rând, și ca ceva indispensabil, un tip de om nou.

Omul nou, sau națiunea înnoită, presupune o mare înnoire sufletească, o mare revoluție sufletească a poporului întreg, adică o împotrivire direcției spirituale de astăzi, și o ofensivă categorică în contra acestei direcții.

Împotriva idelilor de libertate, fraternitate și egalitate purtate pe drapelul înaintașilor, generația noastră a scris pe steagul ei de luptă: credință, muncă, ordine, disciplină și ierarhie. (...)

DISCIPLINA ȘI IERARHIA

(...) Aspectul sufletească al acestei Românii trebuie să fie altul.



MĂRTURIA ȘEFULUI CORPULUI MUNCITORESC LEGIONAR

Pentru accentuarea faptului că muncitorii din Mișcarea Legionară nu au avut nici o legătură cu comuniștii, în completarea editorialului din nr. trecut al revistei ("Flux și reflux"), vă prezentăm biografia - scrisă sub formă de declarație solemnă, înaintea morții - a Comandantului legionar DUMITRU GROZA, ajutor al ing. GH. CLIME la comanda CORPULUI MUNCITORESC LEGIONAR și Șeful acestui Corp în sept. 1940 - ian. 1941.

Sunt născut în 5 dec. 1913, în localitatea Cugir din jud. Alba (fost Hunedoara), având părinți pe Ion și Salomia. La data aceea ocupația principală a populației era agricultura și părinții mei trăiau din munca pe pământul lor, ca agricultori, culegând puținele roade pentru existența lor și a copiilor, căci Dumnezeu le-a dăruit opt copii. Eram al cincilea ca vârstă și am rămas în viață, că ceilalți patru frați au murit în timpul războiului mondial din cauza lipsurilor și mizeriei de după război.

La vârsta de școală, în 1921, m-au dat în localitate să urmez cursurile primare.

În 1927, urmare extinderii fabricii existente dinainte de război, s-a înființat o școală industrială în vederea pregătirii mâinii de lucru calificate. Am trecut la această școală, dar având talent la desen, la finele cursurilor am fost angajat ca desenator tehnic al acestei întreprinderi.

În primăvara anului 1932, datorita crizei economice care afectase întreprinderea C.M.C., aceasta și-a închis porțile iar eu, care eram un sprijin al familiei, am rămas șomer.

În această situație, rămas și orfan, a trebuit să plec în lume pentru a-mi căuta de lucru, întrucât pământul nu putea să hrănească atâtea guri, cu toată munca familiei.

După multe peregrinări, în căutare de lucru, pe la Hunedoara, Călan, Deva, Alba-Iulia, am pornit spre capitală, auzind că acolo s-ar găsi mai ușor de lucru. Și în vara lui 1932 am ajuns în București.

Umblând pe stradă, flămând, necăjit și aproape disperat, necunoscând pe nimeni, am fost surprins de cântecul unor tineri, înconodați și mergând pe Șos. Ștefan cel Mare spre Obor:

"Vrem dreptate, pâine, pace / Pentru neamul românesc!"

Era exact ce simțeam și căutam și eu. În acest fel am început să merg pe trotuar pe lângă ei, ba chiar fără să-mi dau seama, ca atras de o putere, m-am atașat coloanei, murmurând și eu cântecul lor.

În acest fel, am ajuns în strada Țepeș Vodă, la sediul GĂRZII

DE FIER al sectorului 2 - Negru.

Sub privirile mirate ale tuturor, un tânăr frumos, cu ochii albaștri, comandantul coloanei, s-a apropiat de mine și, cu un glas cald, m-a întrebat:

- Ce-i cu dumneata? De ce ai venit cu noi?

M-am prezentat cine sunt, de unde vin, ce vreau, spunându-i:

- Afi cântat ceea ce vreau și eu.

Privirile tuturor s-au transformat în zâmbete de admirație și din clipa aceea am rămas împreună cu ei.

Îmi dădeam seama că nu mai sunt singur în București și în lume. Simțeam căldura dragostei lor.

Tânărul care îmi vorbea era ing. Serafim Aurel, chiar șeful sectorului 2 - Negru, care, privindu-mă insistent, mi-a zis:

- Rămâi cu noi!

Acesta a fost primul pas făcut în Legiune.

Mi-au asigurat câteva zile să dorm la sediu și de atunci îmi părea că m-am urcat într-un tren care a pornit cu o viteză fantastică, și care m-a purtat în continuare. ...

În 1933, la dizolvarea Gărzii de Fier și după cazul Duca, am fost arestat mai multe zile, bătut, flămânzit și torturat. După câteva zile de chinuri, Prefectura Poliției Capitalei, mi-a întocmit un dosar pentru Poliția din Cugir și m-a obligat să mă întorc la Cugir.

După câteva luni de stat acasă, la vatra părintească, îndârjit de nedreptatea ce mi se făcuse, trebuind să-mi câștig existența, m-am înapoiat la București pentru a susține lupta în care mă angajasem. L-am reîntâlnit pe ing. Serafim, cu sprijinul căruia am ocupat un serviciu de procurist la o societate, în timpul disponibil participând la taberele de la Casa Verde, Căramidăria Giulești, Mănăstirea Plumbuța, ocazie în care am cunoscut pe Căpitan.

În toamna anului 1934 am fost recrutat și încorporat pentru stagiul militar ca elev TR la Regimentul 92 Infanterie din Orăștie.

În timpul concediului avut, pe când eram militar, am lucrat în tabăra Tămășești - Hunedoara condusă de Costea Iosif și Viorel Boborodea.

În 1935 m-am eliberat din armată și m-am întors la București, la același serviciu unde fusesem înainte.

În cursul anului 1936 am continuat să particip la toate activitățile organizațiilor legionare.

În 25 oct. 1936 s-a înființat CORPUL MUNCITORESC LEGIONAR, condus de comandantul legionar al Bunei Vestiri, ing. GHEORGHE CLIME.

Îndemnat de ing. Serafim, ca unul care aveam contacte strânse cu muncitorii din diferite întreprinderi bucureștene pe care le frecventam cu serviciul meu, m-am prezentat la sediul din str. Gutenberg, la ing. CLIME, organizatorul Corpului. Acesta îmi da îndrumarea să mă ocup cu organizarea unei unități legionare la fabrica de avioane SET, care nu avea nici o participare la vreo activitate și nici un legionar.

Luând contact cu cunoscuții din SET, în curând am format un cuib, apoi încă unul și, în final, am devenit o secție. Nu mai spun despre elanul și viața în această fabrică: oamenii lucrau cântând.

La începuturile Corpului Muncitoresc, se clasificau unitățile după bunul comportament, muncă, disciplină și mai ales ordine. În această clasificare, șeful unității ieșite prima i se încredința pentru un timp conducerea Garnizoanei Legionare Muncitorești din București, pentru o lună.

Pentru că obținusem aproape întruina șefia Garnizoanei București, în 1937, ing. CLIME m-a numit definitiv ca șef al Garnizoanei Muncitorești Legionare București.

În acest timp ing. CLIME dorea să fiu cât mai aproape de el, și m-a introdus în biroul lui, unde am lucrat cu dr. Victor Apostolescu și Bubi Moraru. Așa am fost în contact tot mai strâns cu conducerea Partidului "Totul pentru Țară" al cărui președinte devenise chiar ing. CLIME.

În biroul alăturat, care era biroul Căpitanului, am cunoscut pe ing. Nicolae Horodniceanu, ing. Duliu Sfințescu și av. Stelian Stănicel.

Cu ocazia plecării delegației Legiunii în Spania, în 24 nov. 1936, am fost prezent, dar am asistat și la primirea telegramelor prin care s-a anunțat martiriul lui Moța și Marin din 13 ian. 1937. Nu pot descrie durerea ce am simțit-o în acele clipe.

Organizarea funeraliilor celor doi eroi a fost încredințată comandantului legionar VICTOR VOJEN. Cum eram ajutorul lui, am participat și eu tot timpul la organizare, mai ales că însărcinarea aceasta fusese dată de Căpitan lui Victor Vojen.

În 12 febr. 1937, cu ocazia jurământului gradelor legionare, sunt avansat la gradul de instructor legionar, la propunerea d-lui ing. CLIME și a lui VICTOR VOJEN.

După plecarea în Spania a d-lui ing. CLIME, locul lui fusese luat de VICTOR VOJEN.

Amintesc aici că am participat la toate acțiunile din cursul acestui an.

La reînțorcerea din Spania, ing. Clime și-a reluat locul la comanda Corpului Muncitoresc Legionar și VICTOR VOJEN a redevenit ajutorul lui la Corpul Muncitoresc, ca mai înainte.

În oct. 1937 a fost înmormântarea gen. Cantacuzino - Grănicerul la cimitirul Bellu și, din însărcinarea Căpitanului, am rostit singurul discurs ținut cu această ocazie.

La finele anului am participat în campania electorală în fruntea unei echipe de muncitori, prin jud. Dimbovița. Urmare acestei acțiuni precum și celei din jud. Buzău și pe parcursul întregii campanii am fost propus pentru gradul de comandant legionar. (Este vorba de campania care s-a încheiat cu alegerile din 20 dec. 1937.)

În 13 ian. 1938, cu ocazia comemorării unui an de la martiriul lui Ion Moța și Vasile Marin, Căpitanul înființează Corpul Moța - Marin sub conducerea lui Alecu Cantacuzino, cu deviza "Gata de moarte" și cu limitarea numărului la 10.000 de membri. Dintru început au fost cooptați următorii (de care îmi aduc aminte): Iordache Nicodan; ajutorul lui Alecu Cantacuzino, Victor Dragomirescu, procuror, Dumitru Groza, ajutor al lui Victor Dragomirescu, Toma Simion, Alexandru Pavelescu, Iuliu Sușman, Laurian Țălnaru, Vărfureanu Mihail, Alexandru Moraru.

În cea de a doua campanie electorală (1938) am participat iarăși prin jud. Dimbovița cu echipele respective. După uciderea, de către autorități, a lui Mija Dumitru și a lui Popescu Florian, student, s-a dispus retragerea noastră din campania electorală.

Pe data de 21 febr. 1938, Căpitanul dizolva partidul "Totul pentru Țară" (nu și Mișcarea).

Eram la sediul din Gutenberg Se prevedeau vremuri tot mai rele. În acest sens, ing. CLIME, gândindu-se la arestările ce-ar putea surveni pe parcurs, a hotărât ierarhia conducerii CORPULUI MUNCITORESC LEGIONAR pentru viitoarea prigoană. Numește pe VICTOR VOJEN, DUMITRU GROZA, Alexandru Pavelescu, Iuliu Sușman, Haznaș, ca ordine a succesiunii, având grija să nu o facă public, pentru apărarea în prigoană.

În 17 apr. 1938 este arestat Căpitanul - și apoi toți fruntașii Mișcării. În 19 apr. 1938 Căpitanul este judecat și condamnat la 6 luni închisoare.

Imediat după această dată, VICTOR VOJEN, care rămăsese în locul ing. CLIME la comanda Corpului Muncitoresc, mă cheamă și-mi transmite:

- Preiei comanda Corpului Muncitoresc, întrucât eu, fiind cunoscut, pot fi arestat mâine și deci nu mai pot activa.

Conform ierarhiei stabilite de ing. CLIME, îmi revenea sarcina de a răspunde de toate acțiunile și ordinele.

Concomitent s-a înființat Comandamentul Legiunii din care făcea parte și HORIA SIMA ca agent de legătură între Comandament și unități.



Ing. GH. CLIME, comandant legionar al Bunei Vestiri, șef al Partidului "Totul Pentru Țară" (din 1937) și primul șef al Corpului Muncitoresc Legionar

Eu am rămas la comanda **Corpului Muncitoresc** având ajutor pe Pavelescu și din acea dată, de 30 apr. 1938, am ținut legătura cu **HORIA SIMA**.

La 23 mai 1938 începe procesul politic intentat de Carol al II-lea Căpitanului.

Legăturile mele cu **HORIA SIMA** le-am stabilit ca o dată pe săptămână să ne vedem în Grădina Botanică din București, vinerea și la o oră anumită, când avea întâlnire și cu șefii celorlalte mari unități pe aceeași alee.

Cu aceste ocazii am întâlnit pe: **Victor Dragomirescu**, **Iordache Nicoară** de la **Corpul Răzleți**, **Mircea Moțoc** de la **Corpul Studențesc Legionar**, **Lucia Trandafir** și **Titu Gâță** de la **Cetățui**, **Dumitru Târșoiu** de la **Frățiile de Cruce**, care veneau în ordine ierarhică - șeful sau înlocuitorul.

Se păstra astfel legătura cu Comandamentul numai prin **HORIA SIMA**.

La una din întâlnirile mele cu **Sima** (ultima), acesta mi-a tras sarcina de a strânge cotizațiile de la **Corpul Muncitoresc** și eventuale donații și să i le aduc la data de 26 aug. 1938, în locul de întâlnire fixat, de astă dată, la Institutul de Medicină Legală (pe cheiul Dâmboviței), la ora 9 dimineața. Mi-a cerut să aduc cât pot mai mulți bani, fiind necesari **Comandamentului**.

Locuiam atunci clandestin în str. Gen. Budișteanu, la **Andronic Cantacuzino**. Strânseam cu chiu cu vai cca. 40.000 lei. Luându-mi toate precauțiile de a nu fi urmărit de cineva (periclitând și situația gazdei), am plecat spre punctul de întâlnire. Când să apar la locul de întâlnire, la Institut, mai aveam câțiva pași, apar doi civili, mă somează, mă înșfacă și mă urcă într-o mașină ce se găsea acolo și mă duc la Prefectura Poliției Capitalei. Gândul meu era atunci dacă nu cumva l-au prins și pe **Sima**, pentru că punctualitatea întâlnirii era foarte exact respectată. Eram acolo exact la 9 fără vreun minut, atât ca să apar pe punctul respectiv, de după colț. M-au percheziționat, m-au întrebat de unde am banii, de la cine îi am, cui trebuia să-i predau. Pentru că tăceam, au început să mă bată așa de dur, că mi-au rupt spatulele, degetele, picioarele, încât eram zdrobit fizic. Nu am vorbit nimic. M-au interogată dacă știu unde locuiește **VASILE CRISTESCU**, **ALECU CANTACUZINO**, oamenii și unitățile de la **SET** (fabrica de avioane) etc.

Mi s-a întocmit dosar și am fost judecat, după ce în prealabil m-au dus la un spital să mă restabilească pentru a putea sta pe picioare în fața instanței.

În sept. 1938 am fost judecat și condamnat la un an corecție. Pedepsa am executat-o la Jilava, Văcărești (spital) și apoi la Chișinău. De aici am fost pus în libertate prin 10 sept. 1939. Eliberarea mea s-a făcut cu condiția să mă prezint la Deva, locul de origine, aparținând jud. Hunedoara. Trecând prin Cugir, să-i văd și pe ai mei, am găsit un ordin de chemare la Regimentul 90 Infanterie Sibiu, a cărui dată de prezentare expira peste o zi. A doua zi m-am prezentat la Regimentul 90 Infanterie Sibiu și am fost repartizat la un pluton unde am găsit pe **Aurel Călin**. Aici m-au surprins evenimentele cu asasinarea lui **Armand Călinescu** din 21 sept. 1939. Dându-mi seama de gravitatea situației, am fugit din regiment împreună cu **Aurel Călin**. M-am retras în munții Făgăraș, unde m-am adăpostit la o cabană câteva zile, până mi-am procurat acte fictive de identitate, prin **Aurel Călin**, și haine civile.

Deghizat am plecat la Sibiu unde l-am contactat pe dl. av. **Augustin Bidianu**. **Aurel** m-a prezentat și de la dl. avocat am primit sprijin material și informațiile exacte asupra situației noastre generale din țară. Era tragică: sute de morți. Figurasem și eu. Eram pe listele de execuție, dar Dumnezeu m-a salvat. În Sibiu am locuit mai multe zile, pe la: **Ion Halmaghi**, **Galaction Vulcu**, **Tatu** și alții care m-au găzduit, riscându-și viața pentru mine.

Pe la începutul lui oct. 1939 am ajuns în București.

Datorită prigoanei și teroarei, chiar cunoscuții se fereau de mine și nu mă primeau, încât a trebuit să locuiesc într-un cavou din cimitirul Sf. Vineri. Potolindu-se oarecum lucrurile cu noi, pentru că începuse campania germană din Polonia și erau mulți refugiați și mare vânzoleală, am fost luat acasă la familia **Zotu**, **Tibi Teodorescu**, **Paulian** și apoi m-am stabilit la ferma **Martha Bibescu**, prin contabilul **Gh. Cornățeanu**, unde am stat toată iarna. De aici am reluat legăturile mele cu grupurile existente de muncitori, precum și cu dr. **Ilie Niculescu**, **Gh. Sârbu** (de la **Corpul Răzleți**) și cu **Cătălin Ropala**.

În primăvara lui 1940 restabilisem legăturile cu întreaga unitate a **Corpului Muncitoresc București** și cu celelalte unități legionare.

Prin 13-18 iunie 1940, **Ilie Niculescu** mi-a comunicat că **Horia Sima** este în țară și dorește să mă întâlnească. El mi-a realizat prima întâlnire cu **Sima** de după arestarea mea și până acum. Am așteptat, având toată încrederea în el.

La întâlnirea cu **Sima**, întâmpnată într-o casă particulară, ne-am îmbrățișat, m-a compătimit pentru ceea ce am suferit, zicându-mi:

- Știu că ai suferit din cauza mea atâtea, te compătimeșc, dar ai rezistat la anchetă.

Apoi m-a pus în temă că el este în legătură cu autoritățile și acestea i-au pus în vedere trei condiții pentru ca să-l elibereze, întrucât acum era sub supravegherea lor:

1. Colaborarea cu regimul existent
2. Predarea de către legionari a armamentului pe care îl posedă.
3. Intrarea în legalitate, în mod special a mea.

Am acceptat și am căzut de acord cu condiția ca eu, **Groza D.**, să nu apar niciunde, fiind considerat ca o rezervă pentru orice eventualitate. Mi-a mai spus că epoca era foarte tulburătoare la data aceea pentru că toți de la guvern, poliție, armată, erau frământați de ceea ce se întâmpla în Europa.

Apoi **Horia Sima** mi-a zis să lansăm prin lumea noastră legionară că regele se afla pe linia neamului nostru; avem datoria să-l apărăm cu tot devotamentul și să facem zid în jurul lui, atâtea timp cât se găsește pe această linie.

La aceasta eu am avut o tresărire și în prezența lui **Ilie Niculescu** i-am zis:

- Să facem zid în jurul "Căldului" care a ucis pe Căpitan și atâtea camarazi și să-l apărăm? Asta niciodată! Eu nu pot avea liniște atâtea timp cât Căpitanul nu este răzbunat. Dar totuși eu nu vă fac nici un fel de dificultate și când vei hotărî să-l "lichidăm" atunci stau la dispoziție.

Ne-am despărțit după această scurtă primă întâlnire.

La intrarea în Guvern, participarea la **Partidul Națiunii** etc., eu nu am mișcat nimic. Eram uluit de ce se petrecea.

Spre finele lui aug. 1940 îmi transmite prin **Ilie Niculescu** că este hotărât să acționăm contra lui **Carol al II-lea**. Ne-am întâlnit în casa ing. **Vețeleanu**, unde am stabilit lovitura de la 3 sept. 1940.

Horia Sima pleacă la Brașov să organizeze o acțiune de acolo, iar eu să acționez în București. Din Brașov primesc o cerere a lui **Sima**: să-i pun la dispoziție un om de cea mai mare încredere, care să păstreze legătura dintre noi (eu și el), stabilind consemnarea de regăsire cu legăturile și orele de întâlnire.

La aceasta îi trimit pe omul de nădejde și de încredere, dr. **DONAT SULTAN** pe care-l cunoscușem în închisoarea din Chișinău. Îl lăsasem în închisoare când m-am eliberat în sept. 1939 și venind la București m-a căutat. Fugise din Basarabia urmare ultimatumului sovietic pentru cedarea Basarabiei și Bucovinei, îmi era drag, fiind un suflet extraordinar.

Îl chem la mine și-i zic:

- Te duci la Brașov și vei întâlni în locul X, în ziua Z, la ora D, un camarad, are semnalmente... și i le spun. Îl vei recunoaște.

Evident **DONAT** nu cunoștea semnalmentele lui **Sima**.

Se întâlnesc în ziua, locul și ora stabilită conform consemnului și **Sima** nu-și spune identitatea. **SIMA** îi dă niște dispoziții pentru mine și iată cum mi le transmite **DONAT**:

- Omul pe care l-am întâlnit la Brașov mi-a spus să mă întorc la București și să-mi pregătești un ordin de transfer de trupă din București la Brașov. În ordin vei menționa că sunt concentrați ... (15-20 persoane) de la o unitate din București care se detașează la regimentul de Artilerie. Acești oameni să fie legionari din unitățile tale din București.

Am făcut ordinul de transfer, cu un număr de cca. 20 persoane, care vor pleca transferați la Reg.41 Artilerie Brașov și l-am dat lui **Donat Sultan**, numindu-l șef al acestui lot.

DONAT se uită la mine îndelung și-mi zice:

- Rog insistent să pui pe altcineva în locul meu, cu acest grup.

- De ce? întreb eu.

- Nu am încredere în omul acela la care m-ai trimis (n. n.: **H. SIMA**). Merg cu d-ta oriunde.

- Dragă, astă seară se dă lovitura regelui și acum eu nu mai pot schimba nimic! Eu plec în alt loc și poate nu ne mai vedem niciodată.

A plecat **DONAT** îmbrăcat în uniformă de sublocotenent, ca delegat al grupului ce-l conducea pentru transfer și a executat ceea ce ceruse "necunoscutul" acela (n. n.: **H. Sima**).

Am aflat ulterior de la oamenii participanți, care au scăpat de acolo, următoarele: Ajunși în Brașov, mai repede de ora 21, **DONAT** a mers cu oamenii, ca un delegat și au intrat într-un restaurant pentru a nu sta în drum. Le-a luat câte un pahar de vinars așteptând apropierea orei 22???. În acest timp le-a spus că misiunea este să intre în regiment, că la poartă vor fi așteptați de cineva din regiment, ofițerul de serviciu va ști acest lucru și că acolo să țină un discurs incitând soldații și gradații să iasă în Brașov și să ocupe toate instituțiile.

La ora 21 fix s-au prezentat la poarta regimentului.

DONAT s-a dus la sentinela ca sublocotenent, ofițer delegat, i-a arătat ordinul și a cerut să vină ofițerul de serviciu. Soldatul din gardă a chemat ofițerul de serviciu spunând:

- Au sosit!

Erau așteptați!

A venit ofițerul de serviciu, a luat ordinul de transfer, l-a citit, apoi a deschis poarta și, sărind în lături, adăpostindu-se după un stâlp de beton de la poartă, a strigat: "Foc!"

Mitrăliera a început să țacăne, ucigând pe **DONAT** care era chiar în poartă pe un student, **Grigorescu**, și pe **Sălceanu**, muncitor **STB**.

Unii au fost răniți, alții au fugit și după ce ne-am întâlnit ulterior, mi-au relatat cele văzute și petrecute la Brașov.

După 6 sept. 1940, am venit la Brașov și am recunoscut pe **DONAT** și pe cei doi. Era ciuruit pieptul și gâtul lui **DONAT**. Îl trimisese eu...

Rămas în București la 3 sept. 1940, contra voinței lui **Sima**, care urmărea să merg cu el la Brașov, am acționat în București cu: o echipă condusă de **Ilie Niculescu**, alta de **Tibi Teodorescu** și a treia de către **Stavri Cuțumina**; la postul de Radio, pentru a întrerupe emisiunea radio, a doua la Palatul Telefoanelor București și a treia, în fruntea căreia mă găseam eu, a pornit spre Palatul Regal. Totodată am organizat un grup de persoane, pentru a doua zi, care trebuia să manifesteze prin București și, ajungând la Palat, să strige: "Jos Carol, jos căldul, trăiască gen. Antonescu!"

În seara de 3 sept. 1940 am pornit cu grupul pe care-l aveam, spre Palat. Am pătruns în curtea Palatului uzând de arme de foc și aruncând o grenadă, am produs panica în paza civilă și militară. Concomitent, o grupă a aprins împrejurimea din scândură care era în partea stângă a Palatului. Toate acestea au atras reacția pazei care a ripostat tot cu armele. Am fost rănit la umărul stâng. Profitând de panica pazei, m-am retras cu grupul, ieșind din curte.

A doua zi, 4 sept., au început manifestațiile, programate, întâi timide, apoi din ce în ce mai intense, care cereau abdicarea lui **Carol**. Acestea au determinat pe **Carol** să-l cheme pe gen. **Antonescu** și să abdice în favoarea fiului său, **Mihai**, numind pe **Antonescu** conducătorul statului.

Evenimentele din 1940 sunt destul de cunoscute.

Accentuez că nu am condus și nici nu am executat deținuții politici încarcerați la Jilava. Acestea le-am demonstrat la anchetele Securității și în București din 1957. Documentele se găsesc la Tribunalul Militar Reg. II verificate. Tot ceea ce se afirmă în alt fel nu corespunde adevărului.

Faptele le-am expus și în interviuri separate, mai dezvoltate.

În perioada rebeliunii din 21-23 ian. 1941 am participat manifestând și conducând manifestații din dispoziția lui **H. SIMA**, cerând guvern legionar.

În organizația **Corpului Muncitoresc Legionar** pe care am condus-o până la această dată nu a existat dezordine.

Nu am avut nici o infiltrare de comuniști, așa cum se afirmă cu diverse ocazii; toate sunt pure invenții, imaginate și lansate de Eugen Cristescu prin Serviciul Secret de Informații.

Din 21 ian. 1941 nu l-am mai văzut pe Sima până în Germania, unde m-am refugiat și eu, plecând într-un tren militar german, împreună cu Corneliu Georgescu, N. Pătrașcu, Viorel Trifa, Eugen Teodorescu, Traian Puiu și alții.

Că aș fi fugit în URSS, cum s-a afirmat în presa vremii, aș dori să fie demonstrat de cei ce o afirmă fără nici un temei. Mai clar argument "de fabricare" a informațiilor de tot felul care mai apoi devin "documente istorice", nu mai este necesar. Ca să demonstrez cele afirmate anexez câteva xerocopii obținute prin Crucea Roșie în 1975.

Ajuns în GERMANIA am fost anchetat de Gestapo la sediul din Berlin împreună cu șeful studenției, Viorel Trifa, ca unii care eram acuzați că am inițiat și organizat rebeliunea legionară la sugestia Moscovei.

În urma anchetei și a informațiilor culese de Gestapo prin oamenii lui, acesta s-a convins de faptul că toate acuzațiile aduse lui Trifa și mie erau neadevărate și tendențioase.

Din acest moment am fost tratați de către autoritățile germane la fel ca ceilalți fruntași legionari aflați acolo. Apoi am fost conduși la Berkenbruck unde, împreună cu ceilalți 11, am fost considerați capi.

Am regăsit pe: Constantin Papanace, Vasile Iasinschi, Corneliu Georgescu, Ilie Gârneață, Horia Sima, C. Stoicănescu, Dragomir-Jilava, N. Horodniceanu, Virgil Mihăilescu, Ilie Smultea, Traian Borobaru. Împreună cu mine și Viorel Trifa, acesta era grupul celor 13 care a stat separat de restul legionarilor.

În 21 iunie 1941 am ascultat la radio, cu toții, declarația de război a României contra URSS.

Până în toamna anului 1942 lucrurile s-au derulat obișnuit, viața noastră fiind o semilibertate. Nu trebuia să depășim zona delimitată fără avizul conducerii germane. În iarna lui 1942 Horia Sima a fugit în Italia. Cu această ocazie am fost internați imediat în lagărul de la Buchenwald, în care am stat până în feb. 1943. După această dată am fost transferați în lagărul de la Dachau,

unde am rămas până la 30 aug. 1944. Urmare a evenimentelor din România, s-au produs unele schimbări și în relațiile noastre. Astfel la 30 aug. 1944 am fost transportați la Viena, pentru a fi cooptați în guvernul format de Horia Sima, cunoscut ulterior ca "Guvernul de la Viena". Am refuzat această aderare împreună cu: Constantin Papanace, Viorel Trifa, Ilie Gârneață, Mile Lefter, N. Horodniceanu, V. Mihăilescu, Dragomir-Jilava și alții.

Urmare a măsurilor dictate de Horia Sima, de comun acord cu Gestapo-ul german, ca toți cei care nu au aderat la "Guvernul Național de la Viena" să fie internați în lagărul de la Erlangen, spre finele lui martie 1945, evenimentele precipitându-se, am hotărât plecarea în Italia. Acolo am stat până în aug. 1945 când, aflând despre amnistia generală pentru faptele politice și

despre pactul încheiat între Pătrașcu și comuniști, am hotărât reîntoarcerea în țară prin intermediul Crucii Roșii.

Sosit în țară împreună cu Tibi Teodorescu, m-am prezentat la organele oficiale, unde am mărturisit că fusesem condamnat de Antonescu. Peste tot mi s-a replicat că această problemă nu-i interesează și mi-au întocmit actele legale. Apoi m-am angajat la o fermă din Mogoșoaia unde mi-am câștigat existența până în 15 mai 1948. Atunci am fost arestat de Securitate și anchetat la Uranus, Rahova, Malmaison și apoi depus la Jilava unde am stat la celula zero, a condamnaților la moarte. Din Jilava am fost transferat la Aiud în 27.10.1950 unde am stat până în 18 apr. 1964. Anexez adeverința nr. 342 din 12 apr. 1994 a închisorii Aiud.

Din închisoarea Aiud am fost transferat la București și au fost judecate sentințele din 1941 de către Tribunalul Militar Reg. II București și condamnat la muncă silnică pe viață prin sentința nr.178/1957.

În 1964, la 30 aug., am fost pus în libertate. Mi-au fixat domiciliu în Hunedoara și am fost angajat la Combinatul Siderurgic Hunedoara până la pensionare. Nu am mai părăsit niciodată Hunedoara.

Cele publicate în revista "Magazin Istoric" din ian. 1994 de către d-nul

Cristian Troncotă, cele afirmate la TVR de către unii ca: Cristian Popișteanu, Ioan Scurtu, V. Ionescu etc., cele scrise de Aurel Simion în "Regimul politic din România în perioada sept. 1940 - ian. 1941", cele publicate de Gh. Buzatu în "Procesul lui Corneliu Codreanu", cele publicate în ziare ca "România liberă" din 15 ian. 1996 de V. Alexa, referitor la persoana mea, nu pot fi considerate ca adevăruri istorice fără verificarea autenticității lor. Consider toate aceste "informații" drept calomnii necorespunzând adevărului. Dosarul de la Tribunalul București privind procesul meu din 1957 le stă la dispoziție.

Nu am fost comunist și nu am cunoscut niciodată pe comunistul Bogățiu Panait și nu am introdus comuniști în Mișcarea Legionară.

Am participat activ în ea, cu tot sufletul, iubind dreptatea, țara, neamul și pe Căpitan, dar mai presus de toate, adevărul și pe Dumnezeu.

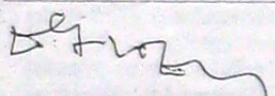
Nu am fost niciodată în URSS și niciodată agent KGB.

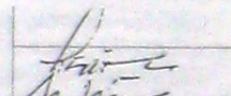
După ce mi s-au citit cele de mai sus, dictate de mine, le-am semnat cu mâna proprie filă cu filă, confirmând astfel conținutul pentru autenticitate, întrucât nu mai văd, ca să pot citi și scrie.

Las în seama lui Dumnezeu să ne judece El, pe mine și pe acuzații denigratori ai mei. Aștept ca El să dea adevărata sentința care va fi fără recurs și apel.

Hunedoara, 24 ian. 1996
DUMITRU GROZA

MARTORI: Mircea Tarcea și Nicolae Itul





Invitație

Dacă doriți să citiți CĂRȚI LEGIONARE ȘI DOCUMENTARE DESPRE LEGIUNE și nu puteți procura aceste cărți, aveți posibilitatea de a le împrumuta de la sediul nostru, în fiecare zi de vineri, între orele 15 - 19. Vă așteptăm cu drag!

VĂ RECOMANDĂM (SPICUIRI):

CORNELIU ZELEA CODREANU: *Scrisori studențești din închisoare, Cărticica șefului de cuib, Pentru legionari, Circulări și manifeste, Însemnări de la Jilava, Compendiu - Doctrina Mișcării Legionare*

ION I. MOȚA: *Cranii de lemn*
VASILE MARIN: *Crez de generație*
GHEORGHE ISTRATE: *Frăția de Cruce*
ION DUMITRESCU-BORȘA: *Cal troian intra muros (Memorii legionare), Cea mai mare jertfă legionară*
ALECU CANTACUZINO: *Opere*
NAE IONESCU: *Roza vânturilor, Îndreptar ortodox, Convorbiri* ș.a.
ION BANEA: *Rânduri către generația noastră, Căpitanul*
VICTOR PUIU GÂRCINEANU: *Din lumea legionară*
TRAIAN HERSENI: *Mișcarea Legionară și țărâniea, Mișcarea Legionară și muncitorimea*
CONSTANTIN PAPANACE: *Fără Căpitan, Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară, Evocări, Destinul unei generații, Mihail Eminescu - un mare precursor al legionarismului, Stilul legionar de luptă* ș.a.
RADU GYR: *Cerbul de lumină, Studențimea și idealul spiritual, Femeia și eroismul, Poeme de război, Sângele Temniței, Stigmat, Balade, Poezii, Anotimpul umbrelor, Ultimele poeme*
IONEL ZEANA: *Golgota românească, Florilegiu, Vulturii Pindului*
ANDREI CIURUNGA: *Lacrimi pentru Basarabia, Poeme cu umbre de grădii, Poemele cumplitei Canal* ș.a.
ȘTEFAN PALAGHIȚĂ: *Garda de Fier spre reînvierea României*
TUDOR CUCU: *Din prigoane în prigoane; Totul Pentru Țară, Neam și Dumnezeu; Totul Pentru Țară, nimic pentru noi*

ȘERBAN MILCOVEANU: *Prof. Nae Ionescu, Testamente politice, Corneliu Zelea Codreanu altceva decât H. Sima, Învierea, Războiul dintre stat și națiune, Istoria destinderii din 1940* ș.a.

VIRGIL IONESCU: *Memorii*

DULIU SFÎNȚESCU: *Răspuns dat tinerilor*

NICOLAE ARNĂUTU: *Amintiri*

MARDARIE POPINCIUC: *Pentru sfânta Cruce, pentru Țară*

VIROEL TRIFA: *Memorii*

ANA MARIA MARIN: *Pe poarta cea strâmtă*

NAE TUDORICĂ: *Mărturisiri în duhul adevărului*

ILIE IMBRESCU: *Biserica și Mișcarea Legionară*

GHEORGHE RACOVEANU: *Biserica și Mișcarea Legionară*

DUMITRU BANEA: *Acuzat, martor și apărător în procesul vieții mele*

PETRU GHEORGHEONI: *Năzuinți și deznădejdi*

ION MÂNZATU: *Cum am compus cântecele legionare*

CLAUDIO MUTTI: *Penele Arhanghelului*

MIHAI ENESCU: *Garda de Fier în ancheta Tribunalului de la Nürnberg*

ALEX. RONNETT: *O pacoste sau un destin vitreg?*

IUSTIN HOSSU: *Tăifăsuind cu Petre Țuțea, Istoria monarhiei române*

RĂZVAN CODRESCU: *În căutarea Legiunii pierdute*

EUGEN WEBER: *Dreapta românească*

ARMIN HEINEN: *Legiunea "Arhanghelul Mihail"*

GH. BUZATU: *O radiografie a dreptei românești*

CÂNTECE LEGIONARE

DIN LUPTELE TINERETULUI ROMÂN (1919 - 1939)

ADEVĂRUL ÎN PROCESUL CĂPITANULUI

FORMAȚIUNI DE DREAPTA ÎN ROMÂNIA (1919 - 1938)

DOSAR HORIA SIMA; H. SIMA ÎN FAȚA ISTORIEI

și altele.



CENTENAR HORIA ZELEA CODREANU

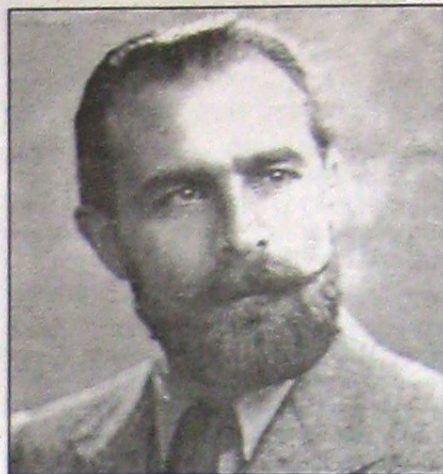
S-au împlinit 100 de ani de nașterea fratelui Căpitanului, sublocotenent în Armata Română, **HORIA ZELEA CODREANU (1905 – 1941)**, asasinat la vârsta de 36 de ani, în fața casei sale din cartierul Tei din București, din ordinul Serviciului Secret de Informații.

HORIA ZELEA CODREANU a fost al treilea membru al familiei Zelea Codreanu asasinat de autorități (după CĂPITAN, strangulat de jandarmi în pădurea Tâncăbești în noaptea Sf. Andrei din 1938, și după unul dintre frații săi, ing. **ION ZELEA CODREANU**, asasinat la Huși, în masacrul antilegionar din noaptea de 21/22 sept. 1939).

Cei alți doi frați ai Căpitanului, av. **DECEBAL** și **CĂTĂLIN** Zelea Codreanu, au executat 16 ani de detenție nejustificată sub regimul comunist, de aceasta nefiind scutită nici măcar sora Căpitanului, **IRIDENTA**.

Nota Redacției: Cu această ocazie am răspuns cititorilor care ne-au întrebat ce s-a întâmplat cu ceilalți membri, mai puțin cunoscuți, ai fam. Zelea Codreanu.

Tot pentru a răspunde cititorilor, menționăm că directorul revistei noastre, **NICADOR Zelea Codreanu**, este fiul lui **HORIA ZELEA CODREANU**.



UN NOU CUIB "RADU GYR"

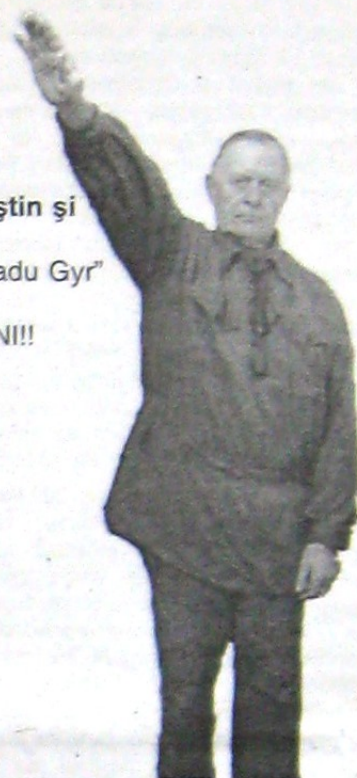
Luna trecută, cu ocazia împlinirii a 100 de ani de la nașterea marelui poet român naționalist și creștin și comandant legionar, prof. univ. **RADU GYR**, a luat ființă un nou cuib în comuna gălățeană **ȘLIVIȚA**.

Noul cuib, format sub îndrumarea camarazilor noștri **Ion Cucu** și **Nicu Antoniu**, membri ai Cuibului "Radu Gyr" din municipiul Galați, poartă, de asemenea, numele poetului Mișcării.

Salutăm ambele cuiburi "RADU GYR" și le dorim din suflet mult succes în lupta legionară. LA MULȚI ANI!!



Camarazii și Redacția urează **LA MULȚI ANI!**
celui mai vârstnic legionar din lume,
VIOREL TĂNASE (SIBIU),
instructor legionar, contemporan al Căpitanului
și membru marcant al **Senatului Legionar**,
cu ocazia împlinirii vârstei de 98 de ani
și a 73 de ani de activitate în slujba Mișcării !



DR. VASILE GRIGORIU: 72 DE ANI ÎN MIȘCARE

Cel mai vârstnic șef de cuib, dr. **VASILE GRIGORIU**, a împlinit luna trecută (pe 26 martie 2005) 72 de ani de când a devenit legionar.

Cu această ocazie, Cuibul "NAE IONESCU", condus de dr. **Vasile Grigoriu**, ai cărui membri sunt contemporani ai Căpitanului, a ținut o ședință festivă la care a fost invitat cel mai tânăr cuib, "Vestitori", format din studenți și tineri absolvenți de facultate.

Membrii Cuibului "Nae Ionescu": dr. **VASILE GRIGORIU**, ing. **AUREL MORARU**, ing. **MIRCEA AL. RAȚIU**, ec. **FLORIN BURIAN** și **MIRCEA BULGĂREA**, sunt senatori legionari, dar, în ciuda vârstei înaintate (cel



"Vestitori" ai Mișcării deveniseră și ei contemporani ai epocii... Căpitanul parcă venise și el să asiste; prezența martirilor legionari plutea peste toți, învâluindu-i...

Dr. Grigoriu, cel care i-a impresionat pe toți prin eterna sa tinerețe sufletească, a trăit aproape un secol de istorie: a participat intens la viața Mișcării, a muncit în tabere, a cunoscut toate personalitățile legionare din vremea Căpitanului, a luptat în războiul din răsărit, a fost prizonier de război, despre toate acestea scriind un roman-fluviu extrem de antrenant, o adevărată frescă a epocii, în 9 volume, sub titlul "Generația blestemată".

Mesajul transmis în finalul ședinței de dr. Grigoriu membrilor cuibului invitat, a fost simplu și zguduitoare: "Generația noastră a fost <<generația blestemată>>: și-a asumat sacrificiul pentru un ideal; a fost hulită și prigonită, a luptat pe front pentru reîntregirea țării, s-a opus cu arma în mână bolșevizării țării, a suferit în închisorile comuniste. Vouă, tinerilor de azi, vă revine nobila și greaua sarcină de a duce mai departe lupta și crezul acestei generații. Să recuperați tot ce ni s-a furat și tot ce ni s-a luat cu forță!"

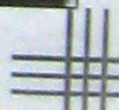
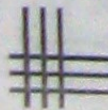


mai "tânăr" dintre aceștia are 81 de ani), activează în continuare și țin cu regularitate ședințe de cuib, pentru că, așa cum spunea Căpitanul, "trebuie să știe toată lumea că noi suntem legionari și rămânem legionari până în veacul veacului". Și pentru că orice legionar are, pe lângă familia sa, și o altă familie, cea legionară, o oază de înălțare spirituală, unde, între prieteni, își reface forța morală de a da piept cu greutățile și nedreptățile zilnice, pregătind ziua în care Binele va triumfa.

Ședința festivă a cuibului "Nae Ionescu" s-a desfășurat după tipicul oricărei ședințe legionare (inclusiv intonarea Imnului Legiunii și a altor câteva cântece), remarcându-se ca festivitate doar prin atmosfera sărbătorească: a avut loc, parcă, o întoarcere în timp - frontierele de vârstă parcă dispăruseră, senatorii păreau să fie din nou studenții de acum mai bine jumătate de secol, tinerii



Cuibul "Vestitori"



Mai presus de toate trebuie să fie încheiat. De la Unire și până acum nu cred să se fi vorbit mai mult despre vreo necesitate imperioasă pe care ar reclama-o înseși condițiile de existență ale neamului și buna lui dezvoltare, decât despre unificare sufletească. Un neam numai atunci este puternic, când toți fiii lui poartă în sufletul lor aceeași credință, același dor și năzuință, când, într-un cuvânt, sufletul național se prezintă unitar. (...)

CREDINȚA

(...) Alături de latura aceasta a credinței, ideea în sine este completată cu credința în viitorul măreț pe care trebuie să-l trăiască neamul nostru, credința în patria strămoșească și credința în puterile noastre. Tot ceea ce s-a clădit durabil, numai în puterea credinței s-a făcut. Nimic nu dăinuiește fără cimentul credinței, iar celui ce crede, toate îi sunt cu putință. (...)

FEMEIA

(...) Femeia este creatoare de viață. Ea transmite celor următori, prin sânul ei, prin ființa ei întreagă, toate dorurile, gândurile și năzuințele care i-au zburciat sufletul. Un popor ale cărui femei pricep apelul Patriei și răspund chemării ei, nu poate avea decât copii viteji, gata oricând să-și înalțe faima și să-și ridice demnitatea. Aceasta este mama. Astăzi ne găsim într-o perioadă de prefacere, de luptă. Din această bătaie de onoare femeia timpurilor noastre nu poate lipsi.

Vrem pe femeia vârstei noastre, luptătoare. O vrem camaradă. O vrem timp. Nu manechin fardat; nu zbatându-se steril pentru drepturi, nu în costum Evei, lăcuind ceasuri întregi unghiile kilometrice și mâncând lămâie pentru siluetă, și nu piatră de moară pe sufletul luptătorilor, ci ea însăși războinică, înfruntând piedici de tot felul, propovăduind credința cea nouă, suferind pentru idealul zilelor de azi, contribuind la strălucirea lui.

PATRIA ROMÂNĂ ȘI MINORITĂȚILE

O chestiune mare s-ar putea ridica din partea cetățenilor minoritari în fața acestei Patrii Române, pe care noi o dorim și pentru care luptăm: ea va fi și a lor și deci care le va fi situația? (...)

În privința minorităților creștine, generația tânără înseamnă principii mari de conduită.

I. *Simplicia naturală către națiunea de băștină nu poate fi socotită nici ca lipsă de loialitate, și nici ca un pericol pentru Statul român.*

II. *Minoritățile conlocuitoare în România, urmează să se bucure de toate drepturile, în măsura loialității de care vor da dovadă față de Statul român.*

Cel sau cei ce se vor opune sau vor uneli aici în casă la noi, în contra viitorului românesc, vor fi striviți. De altfel, ca și românii care se vor opune sau vor uneli. (...)

CĂPITANUL

(...) Drumul pe care l-au străbătut falangele de tineri, în cântecele aducătoare de nădejdi și biruință, nu ar fi fost atât de drept și de conform cu cele mai sfinte năzuințe românești, dacă nu ar fi apărut din sânul acestei generații - ca o stâncă în mijlocul valurilor - omul chemat să stea în fruntea ei ca un deschizător de drumuri, Căpitanul.

Din sufletul cald și mare al acestui conducător au ieșit, ca niște porunci, principiile și normele vieții celei noi. Lucrând pe planul istoriei viitoare și de la o înălțime neînțeleasă pentru majoritatea bătrânească, trăitoare pentru burtă, petrecere și... democrație... Dar l-a înțeles generația tânără.

Asemenea unui uriaș constructor, el a cimentat credința în sufletele tinere, entuziasmându-le, îmbărbătându-le și animându-le, impunându-se prin însușirile sale deosebite. S-a făcut impus pentru că îl împuneau persoana și faptele sale legendare. (...)

AMINTIRI DESPRE ION BANEA

În anul 1948 ne aflam pe podinele închisorii din Sibiu circa 70 - 80 de legionari: noi, "bandiți", n-aveam paturi.

"Judele", cum îl numeam noi pe Lechințan, ne face următoarea mărturisire:

<<Eram Președintele studenților în Drept din Cluj.

Uram pe legionari, nici numele nu-l pomeneam.

Mă duceam la toate conferințele care se țineau în aulă sau în sălile mari, căci doream să-mi îmbogățesc cultura.

Într-o zi, citesc pe afișe că va conferința Ion I. Moța. Știam bine că e fruntaș al Mișcării Legionare. M-am dus la conferință să văd ce vor, ce gândesc dușmanii. Când a apărut Moța pe scenă, ca tip mi-a plăcut, avea o figură de serafim, îi vedeai liniștea sufletească pe față, un om parcă din altă lume.

L-am ascultat atent: vorbele lui nu înmugureau, ci despicau adevăruri. Asistența a început să bată din palme, eu mă forțam să mă rețin; am pus mâinile la spate, ca nu cumva să aplaud. Pe la jumătatea conferinței, din instinct, băteam din palme și gândirea mi se limpezea.

La sfârșit, în ropote de aplauze, întărite și de mine, am părăsit sala tulburat.

Am mers în neștire toată noaptea pe străzile Clujului, puteam fi arestat ca vagabond. Când omul este propriul său judecător, e foarte bine. M-am întrebat: De ce ai urât acești oameni, tu, Grigore Lechințan, fiu de la cea mai curată brazdă? Cum de nu te-ai aliniat lângă ei de la prima trâmbită? Nu numai că nu te-ai aliniat, dar i-ai și dușmănit. Oare acest păcat ți se va ierta vreodată?



ION BANEA
în campania electorală din 1937

Dimineața am luat următoarea hotărâre: mă voi duce la dr. BANEA, șeful legionar al Ardealului.

Am văzut pe stradă un student în cămașă verde. M-am adresat lui, de parcă eram de o mie de ani legionar: "Camarade, poți să-mi spui unde locuiește dr. Banea?" Mi-a dat adresa.

La orele 8 dimineața am sunat; în momentul acela, tocmai era pregătit să plece. Am spus cine sunt și că doresc să-i vorbesc. M-a poftit în casă.

Am descărcat amândoi și am încărcat multe probleme până la ora 1 d.m.

Și-a întrebat soția dacă se poate servi masa. A spus ea că da, dar eu am văzut bine că nu eram programat pentru masă și era și destul de săracă.

Am mai observat că mobila, dacă o putem numi așa, era parcă adunată de la mai multe anticariate: una albă, alta gri.

Omul acesta trăia departe de materie.

Ne-am despărțit, unindu-ne pentru totdeauna.

Acești doi oameni, dl. Moța și dl. Banea, m-au făcut să merg pe drumul lor. Azi ei nu mai există. Au plătit credința și dragostea de Neam și Țară, cu viața. Și eu sunt gata să

plătesc, chiar cu viața!>>

(Mărturia unui fost dușman al Mișcării, judecătorul Grigore Lechințan din Cluj -

- extras din cartea "ACUZAT, MARTOR ȘI APĂRĂTOR ÎN PROCESUL VIEȚII MELE" de DUMITRU BANEA)

Tot anul acesta, când s-au împlinit 100 de ani de la nașterea lui Ion Banea, se împlinesc și 10 ANI de la trecerea în veșnicie a FRATELUI mai mic al lui Ion Banea, DUMITRU Banea, de asemeni COMANDANT legionar, care a participat la toate bătăliile Mișcării. De aceea, cu ocazia Centenarului Ion Banea vom aduce un modest omagiu și memoriei fratelui acestuia.

DUMITRU BANEA

Țăran, Comandant legionar

1911 - 1995

În cartea sa, sugestiv intitulată: "ACUZAT, MARTOR ȘI APĂRĂTOR ÎN PROCESUL VIEȚII MELE", apărută la Sibiu în 1994, Mitu Banea, martor și apărător al Mișcării, participant activ la toate evenimentele epocii, redă o istorie vie: idealul, lupta și jertfa unei generații, într-un stil cuceritor, cu mult talent, simplitate și sinceritate.

Născut în 1911, Dumitru Banea a aderat la Mișcare încă de la vârsta de 18 ani, urmând exemplul celebrului său frate.

A făcut parte din "echipa morții" - echipa legionară care colinda țara cântând și înfruntând bătăliile jandarmilor și abuzurile autorităților, dispusă chiar să accepte moartea pentru a răspândi crezul românesc naționalist creștin, dispusă să se sacrifice, iar nu să-și sacrifice și să-și omoare pe alții (așa cum au sacrifcat, iar nu să-și sacrifice și să-și omoare pe alții (așa cum au pretins și pretend încă dușmanii și calomniiatori Mișcării). Alături de preot Ion Dumitrescu-Borșa, av. Iosif Bozântan, ec. Sterie Ciometti, ec. Petru Țocu ș.a., Mitu Banea a suferit bătăi și umilințe nedrepte din partea așa-zisei "democrații": "Noi suntem echipa morții, / Din Moldova azi venim, / Aruncat e zarul sorții: / Ori învingem, ori murim. (...) E jale multă-n țară / Căci străinul e stăpân, / Cerșetor la el acasă / A ajuns bietul român." (fragment din Cântecul Echipii morții).

În 1933, după împușcarea lui I. G. Duca de către Nicadori, Mitu Banea, alături de Căpitan și fruntașii Mișcării, a fost arestat și judecat de un tribunal militar



format din 5 generali, evident că a fost achitat - împreună cu toată conducerea legionară - demonstrându-se clar că împușcarea lui Duca nu fusese comandată Căpitan sau de altcineva din conducerea Mișcării, ci se produsese ca reacție disperată la politica antinațională a lui I. G. Duca și la abuzurile săvârșite de autorități din ordinul acestuia, soldate cu arestarea ilegală și schingiuirea a mii de legionari și a familiilor acestora.

Nobilul țăran cu minte ageră și vie conștiință românească nealterată de prigoane, a răspuns mereu "Prezent!", dobândind prin merite proprii gradul de comandant legionar - consacrarea ca membru al elitei Mișcării. Pentru acest motiv a fost arestat și în 1938, în timpul marii prigoane antilegionare, fiind închis, fără nici o condamnare, în lagărul de la Vaslui. Și tot din acest motiv, după instaurarea regimului comunist, a executat alți ani de detenție nejustificată - 16! - dar, așa cum notează cu umor, "le-am tras

chiulul și nu m-am <<corectat>>."

Pagini realizate de Cuibul "Vestitorii"



SCURTĂ INTRODUCERE LA CAP. VII AL SERIALULUI

Refugiat în Germania, pentru a nu fi extrădat și judecat în țară, H. Sima a semnat o declarație prin care se angaja să nu întreprindă nici un fel de acțiune politică. În anul următor însă și-a călcat cuvântul și a fugit în Italia, de unde a fost adus înapoi de poliția germană. Unicul rezultat al noii lui gafe a fost un nouă și amplă prigoană antilegionară, atât în țară, cât și în Germania.

Acesta este punctul de plecare al dezicerii legionarilor de Sima: în ian. 1943 Forul Legionar format din fruntașii legionari din Germania a refuzat să-l mai recunoască pe Sima ca șef; după aceea, tot mai mulți legionari s-au trezit la realitate. După zece ani, în 1953, și după alte grave abateri ale lui Sima de la principiile Mișcării, toate gradele formate de Căpitan și trei sferturi din legionari l-au părăsit și ei pe Sima, hotărând refacerea Mișcării fără fostul "Comandant", și readucerea acesteia pe linia trasată de Căpitan.

Neputând să se înalte la standardele necesare conducerii legendarei Mișcări, Sima a rămas, în final, cu un efectiv pe care-l putea dirija el, după cum voia...

În "Prizonieri ai puterilor Axei" apar reliefate atributele simiste: micimea sufletească, stupiditatea, îngâmfarea, setea de parvenire prin orice mijloace, lipsa nu numai de simț politic, ci de bun simț elementar etc.

Continuăm cu prezentarea aventurilor simiste care au "încununat" "opera" de fărâmițare a Mișcării.

Notă: Pentru o înțelegere mai bună a relatărilor memorialistului (pe care le-am reprodus întocmai), am considerat utile câteva comentarii însoțite de subtitluri și sublinieri în text.



HORIA SIMA – "Prizonieri ai puterilor Axei" (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995)
- citate și comentarii -

AVENTURI SIMISTE (continuare)

"COMANDANTUL" RĂTĂCITOR

După sângeroasele întâmplări din ian. 1941, cel care voise să comande cu orice preț, fără a fi capabil, a fost scos din țară de un agent SD (Gunn), fiind apoi predat, asemeni unui "colet", altor agenți germani:

"De la București – Sofia – Viena – Berlin, am fost transportat mai mult ca un colet poștal." (pg. 19)

Din 23 martie 1941 și până în 1993, când Sima s-a dus să dea socoteală Celui pe care nu-l putea păcăli, așa cum făcuse cu legionarii, Sima a fost un prubeag prin buna lui voie, având însă în continuare obsesia de a conduce Mișcarea, de la mii de km distanță...

BĂIGUIALA "COMANDANTULUI"

Legionarii refugiați în Germania au fost internați în lagărele Buchenwald și Rostock.

H. Sima ne povestește indignat că el se aștepta să fie "oaspete" al Reichului. Dar iarăși se încurcă în propria plasă de minciuni, întrucât chiar de la început declară senin că autoritățile germane știau deja nu numai că el va accepta domiciliu forțat pentru a nu fi trimis în țară, dar că îi va convinge și pe ceilalți legionari refugiați:

"Odată piesa principală în mâna lor, adică persoana mea, autoritățile știau că, prin prezența și influența mea, voi convinge toți legionarii să se supună deciziilor luate de guvernul german, de a ne interna cu domiciliu forțat în anumite localități." (pg. 21)

N. RED.: Deci, nu numai că Sima s-a supus imediat condițiilor puse de nemți pentru a i se acorda ocrotire, dar le-a cerut și celorlalți același lucru:

"Le-am explicat necesitatea de a colabora cu guvernul german în perioada critică a războiului. Aici, pe pământ german, aveam datoria să acceptăm condițiile în care ni se oferă ospitalitate, chiar dacă acestea nu sunt acelea pe care ni le-am dorit noi." (pg. 21)

N. RED.: Nimeni nu l-a obligat pe Sima să accepte prizonieratul pentru a i se acorda ocrotire... Dar dacă ar fi refuzat, ar fi fost extrădat. Și atunci, evident că pretinsul mare șef legionar a preferat să accepte și să semneze, în loc să se întoarcă în țară și să-și probeze "eroismul":

"Orice încălcare a acestui angajament avea ca urmare extrădarea culpabililor în țară." (pg. 28)

"Am semnat cu inima tremurândă și cu multă amărăciune în suflet." (pg. 28)

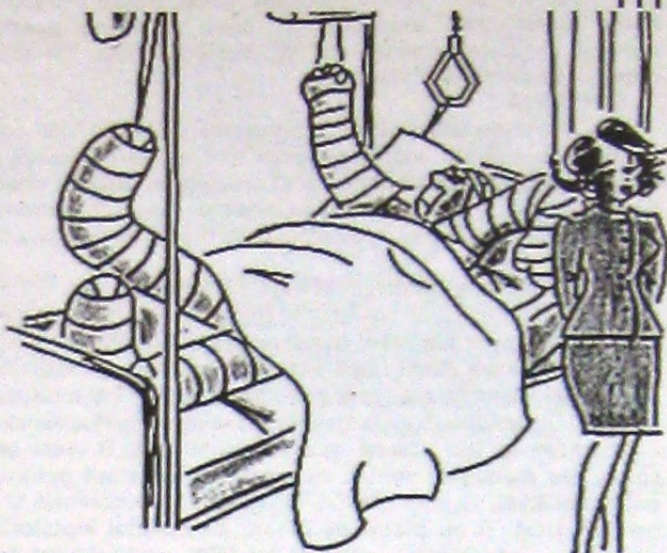
N. RED.: "Comandantul" s-a pus la adăpost în străinătate, contrar oricăror principii morale și legionare, în timp ce în țară mii de legionarii, intrați într-o cruntă prigoană din cauza dublei lui incapacități - de șef al Mișcării și de om politic - erau condamnați la zeci de ani grei de închisoare, și chiar uciși:

"În țară, Antonescu, sprijinit de prezența militară germană în România, umpluse închisorile de legionari. Consiliile de război îi judecau și îi condamnau la sute de ani de închisoare și, nu în puține cazuri, pronunțau sentințe capitale." (pg. 28)

SAMBA PE MORMINTE

La sfârșitul anului 1941, peste 120.000 de ostași români căzuseră în lupta de cucerire a Odesei, mii de legionari erau pe front, în linia întâi, și în închisori.

În acest timp, "Comandantul" Sima găsisse că era momentul veseliei și glumelor: "Glumeam, râdeam și fredonam arii, ca și cum lumea era a noastră." (pg. 80)



"Patru ani de închisori, suferințe și morminte, în care interval n-a slăbit nici o clipă teroarea regimului." (pg. 71);

N. RED.: În aceste condiții dramatice pentru Mișcare și țară, Sima are neobrazarea să afirme că soarta cea mai cruntă era a lui, pentru că i se cerea ... renunțarea la șefie!

"Dar dintre toți legionarii refugiați în Germania, eu aveam situația cea mai grea. Eram supus la mari presiuni politice și morale ca să renunț la șefia Legiunii." (pg. 81)

N. RED.: Apoi, sub titlul "O vară excepțională", Sima ne prezintă "tratamentul excepțional" de care s-au bucurat el și câțiva legionari din partea autorităților germane, în vara anului 1942:

"Când zic excepțională, nu mă refer la climat, ci la tratamentul de care ne-am bucurat din partea autorităților germane în vara anului 1942." (pg. 93)

N. RED.: Iată însă în ce a constat "tratamentul excepțional" cu care se laudă Sima: poliștii germani care îi păzeau pe legionari au râs și au glumit cu ei o zi întreagă (ei, și?!); i-au dus să viziteze expoziția anticomunistă de la Berlin (în care, nota bene, legionarii figurau drept auxiliari ai comunismului!!); le-au prezentat un lagăr de polonezi; câțiva legionari au fost invitați în casa poliștilor Wolf.

Mare "minunăție", într-adevăr, pentru mintea lui Sima care se și vedea călare în România, cu ajutorul nemților! (Evident însă că nu s-a produs nimic în acest sens.)

PERSECUTAT DE PROSTIE

"Activistul" nostru, văzând că nu i se mai acordă nici o atenție din partea nimănui și considerând probabil că toate greșelile săvârșite până atunci nu erau suficiente, s-a gândit să-și suplimenteze palmaresul: a fugit în Italia (15 dec. 1942).

"Totul depindea de fermitatea lui Mussolini; dacă Ducele îmi va acorda protecția necesară, potolind irascibilitatea germană, agitația de oriunde ar veni, nu se va putea întinde, lipsindu-i terenul de propagare." (pg. 103)

N. RED.: Dar Sima scrie chiar la începutul cărții că "Mussolini stătea ca un elev ascultător în fața lui Hitler, care decidea soarta Europei" (pg. 33) și că regimul fascist nu-l putea ajuta pe legionari nici măcar în problema asigurării unui refugiu:

"Ajungând în această stare de descompunere, Mussolini, prizonier al lui Hitler, iar Ciano sabotând Puterile Axei, regimul fascist nu ne putea ajuta, nici cel puțin în problema găsirii unui refugiu în Italia." (pg. 33)

N. RED.: Sima a fugit în Italia, deși astfel și-a călcat angajamentul scris, luat de bună voie, față de cei care îi oferiseră ocrotire (angajamentul de a sta cuminte în "cutiuța" lui), și deși nu exista nici o perspectivă în Italia.

POLITICA SUIRII PE CADAVRE

Sima a fost înștiințat că, dacă nu se întorcea în Germania, urmau să fie împușcați, ca represalii - nota bene - cei mai buni legionari:

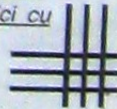
"Atacarea luase o întorsătură gravă. O serie de camarazi de-ai mei, dintre cei mai buni, erau amenințați să fie împușcați." (pg. 108)

N. RED.: Sima însă a acceptat senin împușcarea camarazilor - în schimbul împlinirii dorinței lui de a se conversa cu Mussolini!

"Am ajuns la concluzia că cu toate primejdiiile, nu puteam părăsi proiectul politic pentru care venisem în Italia." (pg. 108)

N. RED.: "Proiectul politic" al lui Sima a constat din vânturarea inutilă, timp de 10 zile prin Italia, fără a vorbi măcar cu portarul lui Mussolini:

"Rupsesem contactul cu guvernul german și nu-l înnodasem nici cu guvernul italian." (pg. 107)



N. RED.: După 10 zile, Sima a primit vestea că un funcționar al Ducei (Mussolini) îi va comunica răspunsul acestuia:

"Mario Appellius îi comunica lui Enescu că un funcționar al Ducei îl va întâlni pe D-I Horia Sima pentru a-i comunica acestuia răspunsul lui Mussolini." (pg. 108)

N. RED.: Dar funcționarul italian nu era altcineva decât un polițist care, din ordinul lui Mussolini, l-a expediat pe Sima înapoi de unde venise:

"Emisarul Ducei nu era altcineva decât Senise, chestorul poliției din Roma." "Bietul om nu împlinise decât un ordin al Ducei." (pg. 109)

N. RED.: Noroc cu poliția italiană și germană, mai omenoase decât "Comandantul": l-au găsit pe Sima și l-au adus pachet înapoi în Germania, scăpându-i astfel pe legionari de la moarte!

"Îi ceream scuze pentru dificultățile ce le-am creat guvernului italian prin venirea mea în Italia." (pg. 109)

N. RED.: Sima și-a cerut scuze italienilor pentru o gafă politică - de a veni neinvitat în Italia - dar niciodată nu și-a cerut iertare miilor de rude îndurerate ale celor uciși din vina lui, și nici măcar miilor de camarazi care au suferit zeci de ani de închisoare din cauza multiplelor lui gafe...

ETERNUL FURNIZOR DE PRETEXTE

Ca și până acum (nov. 1938, sept. 1939, ian. 1941), acțiunile dubioase ale lui Sima au oferit autorităților pretextul pentru exterminarea legionarilor:

"După fuga mea în Italia, s-a adăugat o nouă prigoană, care s-a abătut asupra noastră în cadrul prigoanei pre-existente. Deci, o prigoană în prigoană." (pg. 114)

"Incontestabil că fără fuga mea în Italia, nu s-ar fi ajuns la convoiul de legionari internați în lagărul de la Târgu-Jiu." (pg. 115)

"Tara întreagă s-a cutremurat din nou, în urma sutelor de arestări de legionari, care au pătimit apoi în lagăre." (pg. 116)

N. RED.: După înșeși spusele lui Sima, ridicola și inutila lui fugă în Italia a constituit "un prilej binevenit de lichidare și a ceea ce mai rămăsese din falnica Legiune de odinioară" (pg. 120)!

Scuza infantilă că nu se aștepta la asemenea cruzimi etc. nu rezistă la cea dintâi privire. Chiar Sima a insistat în vol. trecut, "Era libertății", că gen. Antonescu era "capabil de orice crimă" (a se vedea cap. trecut al serialului). Și atunci, cum nu se așteptase la asemenea reacție?! În plus:

"Guvernul german, în speță Gestapo, nu s-a mulțumit cu arestarea „manu militan” a legionarilor de la Rostock, ci a extins raza operațiilor asupra întregului teritoriu german și chiar asupra anumitor țări ocupate în cursul războiului." (pg. 116)

N. RED.: Deci fuga lui Sima a generat nu numai prigonirea legionarilor din țară (unde pretinde că motivul principal ar fi fost "nebulia" gen. Antonescu), ci chiar și în țările ocupate de germani!

"Aș putea zice dintr-un fapt anonim, realizat cu discreția caracteristică polițiștilor, s-a ajuns la o proiecție europeană a internării noastre în lagăr." (pg. 116)

N. RED.: Sima ne povestește pe șapte pagini (116 - 123) despre ecouri mondiale, despre o "proiecție europeană" (!!) a ratatei lui fugi: "goana după legionari", "zguduiri în sânul SS", "urgie din țară", "nici femeile n-au fost cruțate", "mitraliere la închisori"!



Măruntelul personaj se bucură deci, cu adevărat, că a reușit, în sfârșit, să producă ecouri ale existenței lui obscure, chiar dacă acestea au fost create doar de imbecilitatea lui, și s-au soldat cu arestarea ultimilor legionari care scăpaseră din prigoana din ian. 1941 (dezlănțuită tot de el)!

"Cu o energie spectaculară și-a trimis hoardele de polițiști și jandarmi să-i culeagă de pe întreg cuprinsul României pe legionari care, din diverse motive, se bucurau încă de libertate și pe toți aceia care scăpaseră până atunci cu viață." (pg. 120)

N. RED.: Este evident pentru oricine faptul că Sima a fost "calul troian", distrugătorul din interior al Mișcării.

ÎNĂPOI ÎN CLASA A IV-A

Ca și cum n-ar fi scris destul până acum despre el însuși, gâdilându-și amorul propriu, declară emfatic: "A sosit momentul să mai vorbesc ceva despre mine." (pg. 129)

Într-adevăr, notabilă ocupația lui: mutat în lagărul de la Sachsenhausen, "Comandantul" juca ping-pong:

"Mai târziu conducerea lagărului a aprobat să ni se instaleze în colțul unde se aflau celulele noastre, o masă de ping-pong, atât pentru distracție, cât și pentru a face exerciții fizice. Am jucat multe partide cu Traian Borobaru, dar cu toate că am ajuns și eu la o mare dexteritate în mînuirea mingii de ping-pong, n-am ajuns niciodată să devin campion." (pg. 130)

N. RED.: După ce s-a specializat în arta ping-pong-ului, Sima s-a gândit că era cazul să afle câte ceva și despre originile poporului său!

"Având la dispoziție atâta timp liber, mi-am făcut planul să-mi însușesc și eu ceva din trecutul poporului geto-trac, din care ne tragem și noi." (pg. 131)

"Am ajuns la concluzia că aparțineam unui neam mare, atât pe linia tracă, cât și prin români." (pg. 131)

N. RED.: Noroc cu închisoarea germană, altfel Sima n-ar fi cunoscut originile poporului român, pe care voise să-l conducă!

UN SUT ÎN SPATE

Având în vedere că actele "Comandantului" au generat mii de morți inutile în rândurile Mișcării, acesta nu mai avea, pur și simplu, nici un drept de a conduce Mișcarea.

Evident că pentru toate gravele greșeli de conducere, soldate cu distrugerea Mișcării, cu mii de legionari uciși și alte mii închși, Sima, ca șef al Mișcării, trebuia să răspundă.

Extrem de pertinentă observația comandantului legionar C-tin Papanace, citată chiar de Sima:

"Horia Sima este vinovat de starea în care am ajuns. În consecință, el trebuie să plătească și nu mai poate fi Șeful Legiunii!" (pg. 152)

N. RED.: Legionarii, treziți la realitate din rătăcirile simistă, s-au hotărât să revină la adevărata linie a Mișcării, fixată de Căpitan.

Orice legionar normal și-ar fi pus "cenușa în cap" și s-ar fi retras imediat, predând comanda altcuiva mai capabil, și ispășindu-și gravele greșeli. Dar nu Sima!

NOII COMANDANȚI SIMIȘTI

Prima gradare făcută de Sima a fost avansarea lui Traian Borobaru, partenerul lui de ping-pong, direct la gradul de comandant legionar (sărind peste etapele intermediare de instructor și comandant-ajutor).

"Înainte de culcare, pe o bucată de hârtie, am scris ordinul de înaintare în grad al lui Traian Borobaru, de la legionar la Comandant Legionar. Era cea dintâi avansare ce-o făceam de când fusesem proclamat Șef al Legiunii." (pg. 160)

N. RED.: Sima, care "nu avusese timp" (!!) să-i grădeze nici măcar pe cei care, după propriile-i spuse, luptaseră eroic la 3 sept. 1940, acum, când avea timp, nu s-a putut gândi decât la... Borobaru!

"În timpul guvernării noastre, n-am avut nici atâtea vreme disponibilă ca să răspundesc cu grade pe cei ce s-au purtat eroic la 3 Septembrie, riscându-și viața pentru salvarea patriei." (pg. 160)

N. RED.: Borobaru, absolvent al unei școli profesionale, fără nici o activitate în Mișcare, a primit același grad cu personalitățile elitei legionare, consacrate în ani de luptă și sacrificii în slujba Mișcării. Meritul noului comandant simist: doi ani de închisoare!

"Cu Borobaru împărțisem anii de închisoare și m-a ajutat mult ca să pot suporta umilința și nedreptatea pe care le sufeream tocmai din partea camarazilor noștri germani." (pg. 160)

N. RED.: Iată, deci, noua "elită" a "Comandantului"!

Pe baza acest principii sui-generis în Mișcare, Sima ar fi trebuit, atunci, să înainteze la grad de "supercomandant" miile de legionari care făcuseră deja patru ani de închisoare. Dar miile de legionari nu-l "ajutaseră să suporte umilințele" pe Sima, jucând ping-pong cu el, ca Borobaru...

MĂSCĂRICIUL ANGAJAT LA RIBBENTROP

Sima îl considera pe Hitler ca "principalul făuritor al dezastrului din România": "În ordinea de mărime a cauzelor prăbușirii de la 23 August, trebuie rectificată opinia de până acum: Hitler a fost principalul făuritor al dezastrului din România. De altminteri, ca și principalul făuritor al dezastrului celui de-al Treilea Reich." (pg. 157)

N. RED.: În aceste condiții, Sima se angajează față de ministrul de Externe al lui Hitler să repare el dezastrul României (el, care în condiții mai puțin grele, nu reușise măcar să se mențină la guvernare)!

"I-am declarat - Schmidt traducea - că eu sunt gata să-mi asum răspunderea unui guvern care să continue lupta poporului român alături de germani." (pg. 160)

N. RED.: După asumarea răspunderii în fața țării, prin discursul ținut la Radio Donau în 26 aug. 1941, Sima pretinde că el și Borobaru își schimbaseră "radical" preocupările:

"Acum, după ce ne luasem răspunderile în fața țării, preocupările noastre s-au schimbat radical." (pg. 163)

N. RED.: Într-adevăr, Sima și Borobaru n-au mai jucat ping-pong, ci au desfășurat o activitate intelectuală, pe măsura lor: s-au înțolit!

"În sfârșit, am găsit ce ne trebuia și îndată ne-am schimbat, uitându-ne unul la altul ca la niște nou-născuți." (pg. 163)

N. RED.: După această "importantă" schimbare (a hainelor!), Sima, "nou născut", i-a oferit ajutor concret lui Hitler constând în... zero barat:

"Ce puteam să fac, când eu am fost ținut prizonier până la 24 August 1944?" (pg. 163)

N. RED.: După ce își luase angajamentul, fără să-l oblige nimeni, Sima constată că iarăși intrase "cu capul în zid":

"Nu le puteam oferi sprijinul la care se așteptau, din motivele mai sus amintite. Hitler plătea lipsa lui de previziune politică, acordându-i lui Antonescu toată încrederea, iar pe noi ignorându-ne ca o cantitate neglijabilă." (pg. 163)

N. RED.: Șeful etnicilor germani din România, Andreas Schmidt, s-a întors în țară pentru a fi alături de camarazii lui în acele momente grele:

"Andreas Schmidt nu s-a mai întors cu noi. El avea alte misiuni. Vroia să se înapoieze în România, pentru că în aceste momente grele pentru Grupul Etnic German să fie în fruntea compatrioților săi." (pg. 164)

N. RED.: În schimb, cel care avea pretenția, în continuare, să conducă nu numai Mișcarea, ci și lupta poporului român, a rămas la mii de km distanță de locul luptei, ca să se îndoape cu cartelele nemților și să răgușească la un microfon pe care nu-l mai asculta nimeni:

"Prin proclamații nu se putea rezolva nimic." (H. Sima - "Guvernul național român de la Viena", pg. 12);

"(...) primeam din partea serviciului de protocol trei cartele de alimente, în loc de una, cum avea dreptul fiecare cetățean al Reichului." (ibidem, pg. 17)

N. RED.: Iată, deci, motivul real al formării "guvernului de la Viena": ca să primească trei cartele de alimente, în loc de una...

(continuare în numărul viitor)

Nicoleta Codrin

UN SCRITOR DE TALENT: NELU MÂNZATU (NELLO MANZATTI)

(continuare din numărul trecut)



După apariția articolului din numărul trecut despre Nelu Mânzatu, am primit din Germania câteva colete cu cărți legionare, apărute în diverse țări din Europa, multe dintre acestea nefiind încă retipărite în România.

Printre acestea se află și o carte în limba italiană, apărută la editura "Alkaest" din Genova, intitulată „Guardia di Ferro Al Passo con L'Archangelo - Ritmi Legionari”. Nu cred că este cazul să traduc titlul, întrucât îl înțelege oricine. Cartea, apărută sub îngrijirea reputatului cercetător al fenomenului legionar Claudio Mutti, are mai multe capitole: „Cântecul legionar” de Traian Puiu; „Suferința, sacrificiul și cântecul” de Radu Gyr; „Cum am compus cântecele legionare” de Ion Mânzatu.

Am avut surpriza plăcută ca pe pagina de gardă a acestui ultim capitol din cartea sus menționată, cel mai amplu, să găsim o precizare, scrisă chiar de mâna lui Nelu Mânzatu (Nello Manzatti) care elucidează dilema în legătură cu numele său. O reproducem: „Semnată cu numele original pe care l-am schimbat cu cel artistic, deoarece nu era pe placul poliștilor.” Deci ambele nume îl reprezintă pe compozitorul și scriitorul legionar. Numele lui **Nelu Mânzatu** este asociat cu pseudonimul **Nello Manzatti**, din rațiuni obiective: genialul compozitor a fost cunoscut de către contemporanii săi cu ambele nume.

Despre cartea „Cum am compus cântecele legionare”, am scris pe larg în numărul trecut al revistei, când am prezentat **COMPOZITORUL Nelu Mânzatu**. Așa cum am promis cititorilor, în articolul de față vom vorbi, pe scurt, despre **SCRITORUL Nelu Mânzatu**.

Titlurile celorlalte trei cărți scrise de talentatul Nelu Mânzatu sunt: „Nostalgie - Zece cântece de inimă albastră” (apărută la Editura „Cartea Pribegiei” din Buenos Aires, în 1952); „**Îți mai aduci aminte, doamnă?**” - schițe și nuvele (a văzut lumina tiparului tot în Argentina, la aceeași editură și în același an); „**Frumoasa cu ochii verzi**” (la Editura Carpații, Madrid, 1957).

Dintre ultimele trei cărți avem „**Frumoasa cu ochii verzi**”. Titlul este sugestiv, Nelu Manzatti fiind autorul celebrei romanțe purtând același nume, creată în perioada interbelică. Cartea, apărută în remarcabile condiții grafice, are 300 de pagini și, prin tirajul ei mic (500 exemplare și 40 exemplare în ediție de lux, legate în piele), constituie o raritate, întrucât nu a mai fost reeditată de atunci. Este ilustrată de Emilio de Silva și, așa cum precizează Nelu Manzatti, este ca pe timpul „când în țară nu încremenise surâsul pe buze”.

În prefața Manzatti precizează, în stil ironic: „**Cele mai multe prefațări sunt scrise din politețe; altele, din amicitie. E greu să zici NU când ești solicitat; e mai ales greu să spui că cel pe care-l prezinți e un dobitoc, că n-are talent sau că scrie cu picioarele. Iată de ce am decis să mă prezint singur, ca prologul din Pagliacci. E, în orice caz, mai prudent. Sunt mai bine se treizeci de ani de când**

public, nu de când scriu. Fiindcă poți comite literatură pentru tine, pentru iubită sau pentru uzul casnic, fără ca cineva să te publice.

În țară era mai greu decât în străinătate. Îți trebuie un stagiu îndelung, spre a fi acceptat de gazete sau reviste de literatură. Nu mai vorbesc de o editură, care, cu rare excepții, nu prea tipărea spanac. Cine-i prostul să zvârle bani spre a rămâne cu marfa pe rafturi?

În străinătate însă, revistele românești, politice sau de literatură, acceptă uneori și zarzavat.

Asistăm la fenomenul îmbucurător (doar din punct de vedere numeric), de a vedea că cincizeci la sută din emigranți sunt sau vor fi scriitori. Restul de 50 la sută sunt sau vor fi mari oameni politici. Să se mai spună ca suntem un popor eminentemente agricol! (...)

Media este însă în favoarea mea, chiar dacă criticul bucureștean George Călinescu s-a supărat în revistele bolșevice „Contemporanul” și „Glasul Patriei” pentru faptul că „Istoria Literaturii Române” apărută în limba italiană sub semnătura prof. Gino Lupi, mă menționează printre poezii exilului. Dl. Călinescu privește ca un fenomen de decadență că <<literatura exilului a încăput pe mâna lui Manzatti, fost cântăreț de bar>>. De prisos să mă apăr. Regret că n-am fost și cântăreț de bar, poate că aș fi avut mai multe parale. Însă, între altele, știu să cânt sau să compun. Nu e vina mea dacă sunt cumulat.”

„**Frumoasa cu ochii verzi**” are două părți. În prima sunt cele 21 de schițe, dintre care amintim doar câteva titluri: „Căinii”, „Aurica”, „Georgel”, „Chibriti” (portretul sefului de galerie care susținea faimoasa echipă de fotbal „Venus”), „Coana Mare”, „Melancolică” etc., iar partea a doua a cărții, intitulată „Portrete de bolșevici și Amintirile lui Găgă, copil de familie proastă”, cuprinde 12 schițe, toate prezentate cu scriere de mână, fără nici o literă de tipar, cu greșeli gramaticale intenționate care reușesc să contribuie la caracterul umoristic. Și aici titlurile sunt sugestive, ele spunând aproape tot: „**Noua armă secretă sovietică**”, „**Pătru Groza**”, „**Anișoara Pauker, fostă femeie**”, „**Profesorul Parhon, fost președinte al RPR**”, „...?...””, „**Mihail Sadoveanu, lichea națională**”, „**Căprarul general Bodnăraș**”, „**Microbiu**”, „**Pește**”, etc. Schițele se citesc toate cu plăcere, ironia este la tot pasul și de calitate, ceea ce ne plăcusește.

Poate, cine știe, în viitorul apropiat, prin retipărirea cărții în România, numele scriitorului Nelu Manzatti să devină tot atât de apreciat ca și compozițiile lui...

Emilian Georgescu

VEDERE DE PE "CENTURA POLITICII" (continuare din pag. 5)

România va rămâne față în față cu... Ucraina, o țară imprevizibilă, care trăiește sincer frustrarea ilegalității din cauza teritoriilor străine, primite de la ucraineanul Nikita Hrușciov, cu aprobarea lui Stalin! Chiar dacă Emil Constantinescu a semnat Tratatul cu Ucraina, Kievul trăiește aceeași frustrare a hoțului.

Birștein, investitorul strategic

Rușii resimt aceste evenimente cu tot năduful. Ziarul „Argumenti i Fakti” susține că Voronin ar fi fost

scos de americani din sfera Moscovei din motive și mai penibile. Cu alte cuvinte, dacă vrem să înțelegem o decizie politică, trebuie să căutăm hoția, iar nu femeia, cum cred francezii! CIA ar fi depistat o rețea internațională de falsificatori de dolari și de euroi. În rețeaua de falsificatori intrase și Oleg Voronin, feciorul prezidentului, cu ajutorul lui Vladimir Molojen, directorul Departamentului Tehnologii Informaționale de la Chișinău, și cu participarea lui Vladimir Kolesnicenko, reprezentantul miliardarului Boris Birștein, care este la fel de rus ca mine. **Boris Birștein a finanțat și campania electorală a lui Voronin. El are cetățenie rusă, elvețiană, canadiană și... israeliană.** Oleg Voronin ar fi săltat peste 150 de milioane de euroi. Comuniștii au încercat să-i atribuie lui Iurie Roșca această manoperă, dar nu le-a reușit. CIA l-a forțat pe Voronin să predea „tipărița” de valută falsă și președintele a rămas în fotoliu.

După datele oficiale, Blocul Moldova Democrată a cheltuit cei mai mulți bani în campania electorală: 1961000 de lei. Pe locul secund, ar fi Partidul Comuniștilor, cu 912000 de lei. Partidul Popular Creștin Democrat a cheltuit 722000 de lei.

"Să-i pupați chișioarile lui Băsescu!"

Rusia ar fi dorit să-l impună pe Serafim Urechean și nu a reușit.

Cu o zi înaintea alegerilor, aproximativ o sută de „observatori” din Rusia au fost întorși din drum. Cele trei vagoane în care se aflau rușii au fost decuplate în gara Bulboacă și milițienii lui Voronin i-au ținut acolo 15 ore. Prin urmare, Voronin a stricat rău de tot căruța cu Vladimir Putin. Nadejda, la fel ca speranța, moare ultima.

Traian Băsescu s-a dus la Casa Albă și l-a impresionat pe George Bush prin atitudinea lui dărză și directă. Cărmaciul nostru a băgat Marea Neagră în Biroul Oval. „Președintele Traian Băsescu este prietenul meu. (...) România s-a dovedit un aliat ferm al libertății. Apreciez sfaturile președintelui României, judecățile sale. Este o persoană care trebuie ascultată în probleme precum Republica Moldova și vecinătatea acestora”, le-a spus Bush ziarștilor. Trebuie să recunoaștem: nici un șef de stat român nu a intrat cu toroșanul peste președintele Americii ca să-i arate unde este Marea Neagră și ce



Clădirea Parlamentului - Chișinău

importantă strategică au România și Republica Molotov în sud-estul Europei. Uneori, în politică, trebuie să fii neconvențional, numai să nu sări calul.

Și atunci să nu-i dai dreptate liberalului Gheorghe Ștefan, zis și Pinalti, ca să-l deosebim de mitropolitul Gheorghe Ștefan? Pe când președintele patriei era la Washington, liberalii se frâsiau pentru că Traian Băsescu declarase pe sticlă că l-a pregătit pe Teodor Stolojan să preia Guvernul de la București. „Este indamisibil ca șeful statului să nu țină seama de Călin Popescu-Tăriceanu, liderul celui mai important partid aflat la guvernare”, a replicat Ludovic Orban la ședința liberalilor. Și atunci a grăit liberalul Gheorghe Ștefan-Pinalti: „Și tăt umbla, măi, cu chila-n tureatci? Ar trebui să-i pupați chișioarile lui Traian Băsescu, ci dacă nu iera iel, niși unu din voi nu ajungete aici”. Și goool! Jos pălăria în fața lui Pinalti!

"La poarta noului"

Iurie Roșca sau Vlad Cubreacov nu pot fi acceptați în jocuri de dimensiuni eurasiatice și pan-americane. Ei sunt naționaliști, adică români adevărați. De aceea, ei nu puteau intra în cărțile celor care au așii puterii în regiune.

Boris Birștein are tentacule enorme, la fel ca Mihail Hodorkovski, ca Boris Berezovski, ca Boris Abramovici și tot neamul lor.

Este adevărat, Oleg Voronin are cea mai tare bancă din Chișinău, iar Oleg Smirnov, feciorul aceluși Lenin întârziat, se ocupă cu eleganță de holdingul „Șerif” de la Tiraspol. Dar investițiile strategice le fac alții, nu ei și nici rușii de la Moscova. Compania Saint Guidon Invest NV a lui **Daniel Goldenberg**, un azer de-al meu din Baku, a cumpărat Termocentrala de la Kuciurgan, cea mai mare unitate energetică din Republica Molotov. **Daniel Goldenberg** are și cetățenie israeliană și deține un fond de numai 1450 de dolari la o bancă din Elveția când a făcut gheșteful cu Termocentrala de la Kuciurgan. Este însă tot un apropiat de-al lui **Boris Birștein**, care ar vrea să controleze și Combinatul Siderurgic de la Râbnita din Transnistria, mai modern decât Combinatul de la Galați. Trebuie reținut apoi că Fabrica de confecții Zao Odema de la Tiraspol a fost preluată în aceleași condiții de compania americană „Hertz Investment Group”.

Iar acum să facem sinapsa cu opțiunea electorală.

Atacerile rămân ataceri, indiferent de unde ar veni capitalul de tip mafiot. În anul 2000, un bătrân din Basarabia putea cumpăra cu o pensie medie 10 kilograme de salam. Acum, poate lua doar patru kilograme.

El a vrut să-i fie mai bine și l-a ales pe Voronin. Vorba fabulistului: „Așa e soarta boului, / - Vișel adult - / Să stea la poarta noului / Puțin mai mult.”

Semnificația marilor sărbători creștine

DUMINICA FLORIILOR

Duminica dinaintea Paștelui este sărbătoarea Floriilor.

Biserica îi acordă o mare însemnătate, socotind-o printre cele 12 Sărbători împărătești ale anului. Și iată de ce: intrarea triumfală a lui Iisus în Ierusalim este singurul moment din viața Sa pământească în care El a acceptat să fie aclamat ca împărat. De data aceasta, chiar El singur își pregătește intrarea conform profețiilor, ca să fie recunoscut după Lege că este Mesia.

Iisus voia să precizeze El însuși, din timpul vieții, că este Mesia, împăratul lumii cel așteptat, a cărui împărăție nu va avea sfârșit.

Dar dacă unii L-au întâmpinat ca pe împăratul, alții s-au întărit împotriva Lui, ca și la intrarea Lui în Ierusalim. La Naștere, magii I-au adus daruri ca unui rege, păstorii I-au închinat ca Celui vestit de îngeri, ca Mântuitorului lumii; Irod însă a scos sabia ca să-L ucidă. La intrarea în Ierusalim, regăsim tot două categorii:

unii - "Osana" ("Binecuvântat"), alții - "Răstignește-L".

Fariseii și cărturarii au hotărât răstignirea Lui, chiar înainte de a-L judeca. Deși au văzut puterea Lui Dumnezeuiască prin care L-a înviat pe Lazăr, deși au văzut minunile, faptele, învățătura Lui, nimic n-a putut să-i convingă. "Trebuie nimic. Ne încurcă, ne împiedică de a ajunge să dominăm noi peste toate popoarele lumii."

Și până astăzi, în locul magilor, adevărații oameni de știință se inspiră de la adevărul adus de Dumnezeu în lume; și până astăzi, în locul păstorilor oamenii cu inima curată se închină înaintea Lui; dar tot până astăzi în locul lui Irod și al fariseilor, urmașii lor scot sabia ca să-L nimicească; dacă se poate - să-L scoată cu totul din istorie.

SFİNTELE SĂRBĂTORI ALE PAȘTELUI PRIMA ZI DE PAȘTI

În anul când Mântuitorul a murit pe Cruce, ziua de 14 cădea într-o zi de vineri; iar învierea a avut loc a treia zi, duminica.

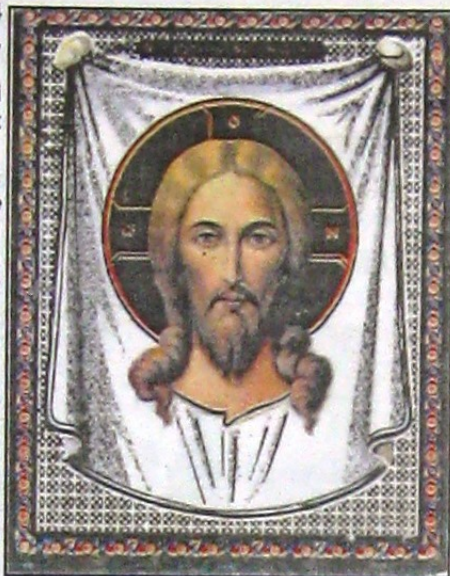
De atunci, cum a stabilit Sinodul I de la Niceea, noi sărbătorim învierea în duminica ce urmează imediat după luna plină și după echinocliul de primăvară.

Nu putem sărbători Paștele deodată cu iudeii, întrucât Iisus a înviat după Paștele lor. (Cuvântul *Paște* înseamnă "trecere" și vine de la ebraicul "pascha"). În primul Paște, poporul, scăpat de moarte prin sângele mielului pascal, a trecut de la robie la libertate. Paștele a continuat să reprezinte, pentru fiecare om în parte, și pentru întreaga omenire, o trecere atât de la moarte la viață, cât și o trecere de la robia păcatelor la starea de libertate.)

"Ultimul dușman", moartea noastră sufletească și trupească a fost biruită. Hristos ne-a dăruit tuturor putința de a trece de la viațuire și moarte, la viața cea vie și veșnică. Viața mea, în care am cunoscut atâtea trănăntări, atâtea dureri, atâtea năzuințe, nu se încheie cu mușuroiul de pământ, ci în Hristos: știu că voi cunoaște adevărata viață și viața fără de sfârșit.

Chiar dacă oamenii încearcă pe calea lor proprie, exclusiv umană, se vor convinge, până la urmă, că fără Dumnezeu nu pot atinge și cunoaște adevărata Viață. Nu se poate ca tu, făptură, să fii fără Creator. Nu se poate ca tu, copilăș, să fii fără tată și mamă.

Dumnezeu ne îngăduie calea de experimentare a Binelui și a răului pentru că noi suntem cei care ne-am ales-o. Dar calea reală este Hristos.



Amarul, tragedia vieții umane este că noi folosim și exploatăm această creație înțeleaptă, spunând însă în același timp că nu există altă înțelepciune în afară de noi, că noi suntem cei înțelepți. Noi exploatăm înțelepciunea, pe care a făcut-o înțeleptul înțelepților, dar ne socotim pe noi a fi cei înțelepți.

Celor care L-au primit și îl primesc, le dă putere să devină fii ai înțelepciunii, fii ai lui Dumnezeu. Ce mare dar! Eu, om, o găzduiesc, de mine să depindă să-L primesc sau nu, să devin sau nu, fiu al lui Dumnezeu! Ce crucială alegere stă în fața mea! Iisus a coborât pentru toți, a murit pentru toți și ne-a dăruit tuturor învierea și viața veșnică.

Dumnezeu-Cuvântul a îmbrăcat haina mea, haina mea de om. Și s-a sălășluit printre noi, a fost ca unul dintre noi, a vorbit în graiul nostru, a suferit, a simțit, tot așa cum simțim noi, și frigul, și foamea, și durerea. Se deosebea de noi doar că era în afară de păcat. Eu sufăr și de păcat, în mine mijeste răul, am patimi, am înclinații spre rele, la Dănsul acestea nu erau. El era ca omul cel dintâi, Adam, care, înainte de Cădere, nu avea aceste înclinații spre rău. Dar Iisus a luat de bună voie asupra Sa tot răul, toate păcatele, toate defectele, toate abaterile noastre. Pe toate le-a luat asupra Sa, le-a pironit pe Cruce și prin moartea Sa a răscumpărat moartea noastră, a omenirii întregi.

Creatorul și-a făcut din umanitate un locaș al Său. "Dumnezeu s-a făcut Om, ca să-L facă pe om Dumnezeu", spun Sfinții Părinți.

A DOUA ZI DE PAȘTI

Astăzi, a doua zi de Paști, se vorbește despre **Sfântul Ioan**.

Pentru toți, imediat după înviere, Iisus se arată și ne deschide calea: "Ușile casei unde se aflau ucenicii fiind încuiate, a venit Iisus și a zis: Pace vouă... Precum M-a trimis pe Mine Tatăl, Vă trimit și Eu pe voi. Și acestea zicând, a suflat și le-a zis: Luați Duh Sfânt, Căroră veți ierta păcatele, se vor ierta și căroră le veți ține înfite vor fi". (Ioan XX, 19-25) Prin aceste cuvinte și prin Duhul Sfânt Iisus a instituit Taina Preoției, a Duhovniciei și a Spovedaniei.

Prin Hirotonie, **Apostolul și urmașul lui, Preotul, devine un Trimis** pentru a săvârși **Sfintele Taine**, a învăța cuvântul lui Dumnezeu și a lupta cu prințul lumii, Satana. Prin Duhovnicie preotul a primit sarcina și marea putere de a judeca și de a lega sau dezlega păcatele



oamenilor în numele Sfintei Treimi.

Tot omul este păcătos și prin păcat este legat și rob al Satanei. Singura lui posibilitate de a se dezlega și elibera de păcat este pocăința și spovedania. **Preotul duhovnic, primind mărturisirea, iartă și dezleagă în Numele Sfintei Treimi.** Astfel, Satana este scos din sufletul omului și din lume prin lucrarea Duhului Sfânt. Nimeni nu poate birui răul din el, decât prin Duhul Sfânt.

Iisus a dăruit Duhul Sfânt Bisericii, prin **Apostoli**.

Iisus instituie această Taină imediat după ce a biruit moartea, pentru a ne da putința și a ne arăta importanța trecerii noastre de la starea de robi ai păcatului, la starea de fii ai lui Dumnezeu.

A TREIA ZI DE PAȘTI

Apropiindu-se de sat, ucenicii L-au rugat "Rămâi cu noi, căci ziua a trecut și este spre seară". Iar când s-au așezat la masă, Iisus a luat pâinea și binecuvântând, a frânt și le-a dat. Atunci li s-au deschis ochii și L-au cunoscut; El însă, s-a făcut nevăzut.

Dacă la Cina cea de Taină Iisus a săvârșit prima Liturghie cosmică înainte de Jertfa Sa, dacă, răstignit fiind, a săvârșit o Liturghie a Crucii, la Emaus a săvârșit prima Liturghie după învierea Sa. Cina cea de Taină continuată în **Sfânta Liturghie** devine în acest fel o "colaborare divino-umană" pentru alungarea răului din lume și instaurarea împărăției lui Dumnezeu și a dreptății Sale. Nu este dar mai mare făcut nouă, oamenilor, decât Sfânta Liturghie. Ea reprezintă centrul creștinismului.

După cum El a rămas împreună cu cei doi ucenici la Emaus, la rugămintea lor, tot așa **El coboară la rugămintea noastră, a Bisericii. La fiecare Sfântă Liturghie are loc o venire a lui Iisus în lume.** Fiecare Sfântă Liturghie reprezintă o întâlnire a noastră cu Iisus Hristos Cel Viu. Noi trebuie să ne desprindem de noi înșine și de lume, pentru ca înălțându-ne, prin Duhul Sfânt, să putem trăi această sfântă realitate.

Trecerea de la rău la bine nu se face automat, mecanic, ci prin stăruința noastră continuă, pentru purificarea și transformarea sufletului: să devenim oameni ai adevărului, să devenim cumpătați, milostivi, smeriți, curați cu inima. Această schimbare înseamnă învierea noastră moral-spirituală.

De 2000 de ani, Iisus, cu bunătatea, cu blândețea, cu înțelepciunea Lui, **bate la ușa inimii fiecăruia, ca să-L deschidem...**

El ne-a cuprins pe toți în Trupul Său cosmic, s-a jertfit, a biruit pentru toți, lăsând însă ca fiecare să-și aleagă și să-și hotărască viața sa.

Libertatea nimănui nu este știrbită, **fiecare a rămas liber să se integreze - sau nu - în Hristos și să câștige - sau nu - împărăția lui Dumnezeu.**



IMNUL ÎNVIERII

VALERIU GAFENCU

Poezie pusă note tot de Valeriu Gafencu. După 1989 acest Imn a fost ascultat în fiecare an în noaptea de înviere, în timpul predicii, la Biserica Sapienței, cântat de regretatul preot Constantin Voicescu.

Vă cheamă Domnul slavei la lumină,
Vă cheamă mucenicii-n veșnicii,
Fortificați Biserica creștină,
Cu pietre vii zidite-n temelii.

**REFREN: Veniți, creștini, luați lumină,
Cu sufletul senin, purificat!
Veniți, flămânzi, gustați din cină,
E nunta Fiului de Împărat!**

Să crească-n inimile noastre-nfrânte,
Un om născut din nou, armonios,
Pe chipurile voastre să se-implante
Pecetea Domnului Iisus Hristos.

Un clopot tainic miezul nopții bate
Și Iisus coboară pe pământ,
Din piepturile voastre-nsângerate
Răsună Imnul Învierii Sfânt.



VALERIU GAFENCU
(1921 - 1952)

Student la Drept și la Filosofie
Legionar - numit "Sfântul închisorilor"

S-a născut în Basarabia, corn. Sângerei din jud. Bălți, în 1921, ca fiu al unui înflăcărat naționalist care fusese deputat în Sfatul Țării, votând în 1918 unirea Basarabiei cu România.

(La ocuparea Basarabiei de către bolșevici, în 1941, Vasile Gafencu, tatăl lui Valeriu, a fost deportat și nimeni n-a mai știut nimic despre el.)

Valeriu a urmat Liceul "Ion Creangă" din Bălți, intrând în *Frăția de Cruce* de acolo, apoi a devenit student al *Facultății de Drept* și al celei de *Filosofie* din Iași și a preluat, în calitate de legionar, conducerea unui grup al *Frăților de Cruce* de aici.

Arestat în ian. 1941 și condamnat la 25 de ani de muncă silnică, a avut ca martori ai apărării mulți profesori universitari, dar sentința a rămas definitivă și și-a executat nemeritata pedeapsă la Aiud, Pitești și Târgu Ocna.

După venirea comuniștilor la putere, a fost transferat de la Aiud la Pitești, unde a suportat un regim extraordinar de dur și inuman, dar nu s-a supus cumplitei "reeducări" comuniste, devenind astfel o legendă. Nu a putut fi convins, cu nici un preț, să-și abjure credința creștină, românească și



legionară, iar la Târgu Ocna, unde a fost transferat, a reușit, prin exemplul său, să împiedice "reeducarea" de aici!

Numeroasele și grelele boli contractate în regimul dur de detenție al închisorilor Aiud și Pitești, în loc să-l încovoale, l-au întărit și desăvârșit sufletește și duhovnicește. De aceea camarazii (și toți cei care l-au cunoscut) l-au numit "*sfântul închisorilor*". Și mulți așteaptă cu nerăbdare clipa canonizării lui...

În închisoare a compus poezii, care se cântau în celule, adevărate rugăciuni închinare lui Dumnezeu. Nu au fost publicate niciodată până acum în țară în vreun volum de poezii.

După 1989 au fost cântate în Biserica: "*Imnul învierii*" compus de Valeriu Gafencu a fost ascultat în fiecare an în noaptea de înviere, în timpul predicii, la Biserica Sapienței, cântat de neuitatul și regretatul preot Constantin Voicescu.

A murit în temniță, la 18 febr. 1952, la vârsta de 30 de ani, după 11 ani de detenție, iar trupul lui a fost aruncat într-o groapă comună...

Noi încercăm să ducem mai departe glasul rugăciunii sale...

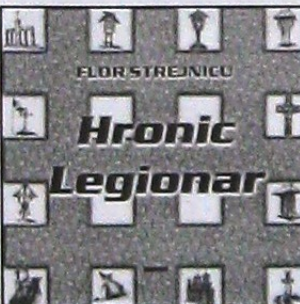
Hronic Legionar - Aprilie -

1923 - Ion I. Moța este ales președinte al *Centrului Studențesc* din Cluj "Petru Maior" (8 apr.)

1930 - Căpitanul înființează *GARDA DE FIER*, organizație de tineret împotriva comunismului (13 aprilie)

1934 - Căpitanul și ceilalți conducători legionari sunt achitați de *Consiliul de Război* și *Tribunalul Militar al Capitalei* în procesul I. Gh. Duca (5 apr.)

- Congresul Studențesc anual al *UNSCR* se ține la Herculane; comandantul legionar Traian Cotigă este ales



președinte al *UNSCR (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români)* (20 apr.)

1935 - Congresul studențesc de la Craiova, prezidat de comandantul legionar și președinte al *UNSCR*, Traian Cotigă, unde Ion I. Moța este ales președinte de onoare al *UNSCR* (18 apr.)

1936 - Congresul studențesc de la Tg. Mureș, unde este declarată lupta împotriva corupției politicianiste (2 - 3 apr.)

- apare la Sibiu cartea "*Cranii de lemn*" - Ion I. Moța (2 apr.)

Anul acesta, pe 13 aprilie, comemorăm un an de la trecerea în veșnicie a camaradului părinte **PROTOPOP DUMITRU POPA** din Freiburg, membru al *Senatului Legionar*.

DUMITRU POPA

Ofițer, preot, legionar, membru al *Senatului Legionar*

1913 - aprilie 2004

Născut la 13 iulie 1913 în com. Aldeni din jud. Buzău, fiu și nepot de preot, Dumitru Popa a fost atras încă din copilărie de cultul bisericii creștine, împlinindu-și menirea după multe și rodnice alte activități în slujba neamului românesc și a creștinismului.

Încă din vremea când era student al *Politehnicii din București*, viitorul preot de mai târziu a devenit legionar; în 1940 a devenit ofițer de rezervă în prestigioasele *batalioane ale Vânătorilor de Munte*, iar după tragicele evenimente din ian. 1941 s-a refugiat în Germania, fiind internat în lagărul de concentrare de la *Buchenwald* alături de ceilalți legionari. După război a rămas în Germania, câștigându-și existența ca agricultor, iar din 1963, fiind nevoie de un preot ortodox pentru românii de aici, a fost hirotonisit preot de către *Patriarhul Constantinopolului*, slujind timp de



40 de ani ca paroh al *Comunității Românești din sudul Germaniei*, și ajungând la gradul de protopop.

Îmbinând activitatea în slujba Bisericii Ortodoxe cu cea în slujba țării, a neamului românesc și a Mișcării, părintele Dumitru Popa și-a urmat și în exil, neabătut, crezul legionar, contribuind la întreținerea vestitei *Bibliotecii Românești* de la Freiburg, a *Căminului Moța - Marin* și ajutând refugiații români și camarazii din țară.

A avut fericirea să-și încheie viața pământească la slujba de Paști, în biserică, iar ca urmare a dorinței lui, osemintele i-au fost aduse și îngropate în țară, în locurile natale.

Dumnezeu să-l odihnească în loc luminat, cu verdeț!

Redacția

MAREA MOARTĂ

O jumătate de zi am făcut o baie excelentă în Lacul Tiberias, iar o zi întreagă în Marea Moartă, cel mai jos punct terestru de pe glob, la 400 de metri sub nivelul mării. Este înconjurată de cel mai sterp peisaj din lume: stânci abrupte de culoare roșie, peșteri, în care (în anul 1947) un păstor beduin a descoperit o interesantă colecție arheologică: pergamente datând din primele secole înainte de Hristos și după, păstrate în niște recipiente, cunoscute în toată lumea ca „Manuscrisele de la Marea Moartă”. Apa caldă și cumplit de sărată a mării unde, plutind fără a face o mișcare, poți admira peisajul selenar al vechilor munți, atrage în tot timpul anului un număr mare de turiști, cei mai mulți din Peninsula Scandinavă și Germania, fanatici ai sănătății și iubitori ai soarelui torid. O baie aici este o experiență unică: se poate pluti asemenea unui dop de plută, având posibilitatea de a citi o carte! Salinitatea apei este de zece ori mai mare decât a oceanelor, care însă poate provoca dureri serioase celui care are cea mai mică zgârietură!

În partea sudică a Mării Moarte se află un **kibbutz** pe care l-am vizitat, pe nume **Ein Gedi**, care este, în viziunea israeliană, un colectiv agricol sănătos. Actualmente sunt în Israel 270 de kibbutzuri unde trăiesc 130.000 de oameni, reprezentând 2,5 la sută din populația țării, dar producând 33% din bunurile agricole ale țării și 6,3% din produsele manufacturiere.

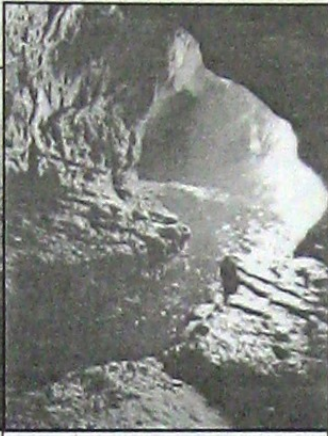
De aici am vizitat **anticul oraș MASADA**, aflat pe o stâncă înaltă de 300 m deasupra Mării Moarte, care este cel mai spectaculos vestigiu arheologic. În acest loc dezolant, în anul 43 î. Hr., Irod a cucerit o fortăreață pe care a amenajat-o, a construit un palat, destul de bine conservat, cu băi romane și sisteme uringe pentru apă, săpate în stâncă, cu un sistem ingenios de încălzire.

AKKO

Dar dintre orașele vizitate cel mai mult mi-a plăcut Akko, aflat în apropierea frontierei de



Akko - Orasul Cruciat - Arcada Curcubeului



Akko - Orasul Cruciat

nord, la granița cu Libanul. Vechiul zid dinspre mare, construit de Cruciați, se ridică deasupra Mediteranei; pe acesta sunt multe arcade gotice în care funcționează multe cafenele și mici restaurante ce servesc, cu precădere, mâncăruri din peștele prins în urmă cu doar câteva ore.

Orașul a atins apogeul în perioada Crucidelor, și s-a menținut astfel cca. 200 de ani, până în 1292, în a treia cruciadă (condusă de Philip Augustus al Spaniei și Richard Inimă de Leu al Angliei).

În 1799 Napoleon a fost asediat aici de flota engleză și înfrânt după un asediu de două luni.

În cetate se află cel mai interesant loc, dramatic și umedul **Oraș Cruciat Subteran**, precum și **Souk-ul**, fascinanta **Piață Orientală**.

HAIFA

Haifa este **portul principal** al țării, unde evreii și arabii trăiesc în armonie (ceea ce nu se poate spune, de exemplu, în Nazaret, unde *intifada* - aruncatul cu pietre - este la ea acasă). Poate această armonie se datorează faptului că aici se află **Altarul** și **Grădinile Bahai**, și că aici Mirza Ali Mohamed, în 1850, a fondat o credință universală, bazată pe frăție, dragoste și caritate, adepții ei având o limbă și o religie comună. Ideea centrală a acestei credințe este că Moise, Hristos, Buddha și Mahomed sunt mesagerii trimiși de Dumnezeu în diferite părți ale lumii, în

diferite perioade, toți propovăduind o filosofie similară. Se spune că și Regina Maria ar fi aderat la credința Bahai.

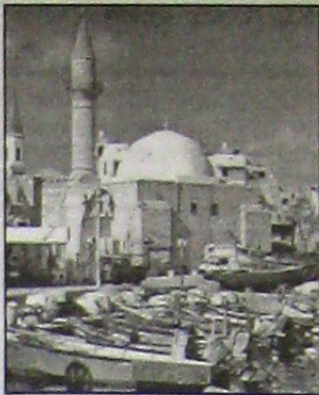
Haifa este un oraș modern, așezat pe o înălțime de unde se vede frumoasa panoramă a portului. Ca să ajungi în oraș, poți lua telefericul și te poți plimba cu metroul, fiind singura localitate din Israel care dispune de acest mijloc de transport. Orașul este muncitoresc, din cei 300.000 de locuitori 120.000 sunt salariați în industrie (excluzând turismul și domeniul public).

În afara Altarului și Grădinilor Bahai, am văzut **Piața Carmel** și, coborând pe o pantă, districtul rezidențial **Carmelul Francez**, aici găsim-se **Mănăstirea Carmelită**, fondată în secolul al XII-lea de un mic grup stabilit aici

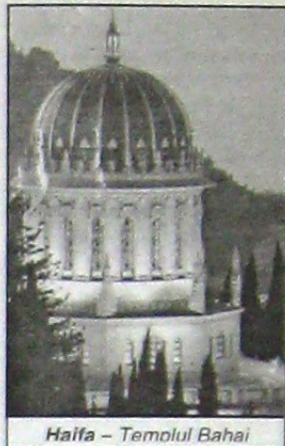
pentru a se devota ascetismului, singurătății și rugăciunii.

Ca și în celelalte orașe israeliene, și aici am auzit vorbindu-se românește pe străzi. O doamnă slăbuță, mignonă, cu ochi negri și vioi în ciuda vârstei sale înaintate, a intrat în vorbă cu grupul în care ne aflam și ne-a spus că este din București, a venit în Israel de circa 5 decenii și s-a recomandat: Angelica Răzeanu. Pentru cei tineri numele ei nu spune nimic, din păcate; pentru cei cu părul alb și care au iubit sportul, ca mine, reprezintă cea mai mare jucătoare de tenis de masă din lume (cucerind în anii '50 nenumărate titluri mondiale cu echipa României la fete simplu, dublu fete și dublu mixt). Dar în România zilelor noastre numele ei este total necunoscut, ca și cel al săritoarei în înălțime, Iolanda Balaș, în timp ce lui Dobrin sau lui Dinu, fotbaliști care nu au adus nici un trofeu internațional țării noastre, „fanii” le pomenesc mereu numele, ba chiar cer să le fie ridicate și statuii...

Nu am văzut, deși am dorit, cel mai sudic și cel mai frumos oraș al Israelului, de fapt o stațiune turistică la Marea Roșie, Eilatul. Căldura, oboseala, timpul limitat, dar desigur distanța de circa 500 de km de la Tel Aviv (străbătând deșertul Negev care acoperă 60% din suprafața Israelului, și în care trăiește 10% din populație, majoritatea beduini în corturi), au constituit „argumentele” de a amâna această călătorie. Dar sper că o voi face: Israelul trebuie revăzut.



Haifa - Portul



Haifa - Templul Bahai

Concurs

"ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI" - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: „În cadrul raporturilor dintre Stat și Mișcare, cine a tras prima oară, când și de ce?”

a fost dat de elevul Valeriu Bidiga din București, care a câștigat cartea „Din prigoane în prigoane” de Tudor Cucu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Așa cum spunea Căpitanul, **violența nu a constituit o metodă sau un principiu legionar**, ci s-a produs - rar - ca reacție la abuzurile și crimele autorităților care încălcau legea, în loc să o respecte.

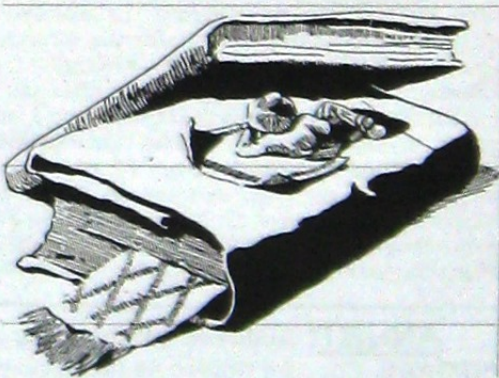
Nu legionarii au tras primii, ci autoritățile.

Prima victimă, semnalată la 22 nov. 1933, a fost un legionar - studentul Virgil Teodorescu din Constanța care a fost împușcat în spate de un jandarm în timp ce lipea afișe pentru Mișcarea Legionară, aceasta participând oficial și legal la alegerile parlamentare!

Împușcarea lui I. G. Duca la 29 dec. 1933 a survenit ca reacție disperată, de apărare, față de abuzurile și ilegalitățile comise tocmai de cei care erau obligați să respecte legile și viața oamenilor (autoritățile): I. G. Duca ajunsese

prim ministru în urma angajamentului public față de cercurile financiare mondiale de a extermina Mișcarea Legionară (adică tineretul român naționalist și creștin), și se ținu de cuvânt, la 10 dec. 1933 mii de legionari fiind arestați fără forme legale, bătuți și schingiuiți, iar Garda de Fier dizolvată, fără justificare, prin simplu Jurnal al Consiliului de Miniștri.

(În același an, au fost asasinați (tot de către autorități, fără ca respectivii legionari să fi avut vreo vină, fie ea și imaginată): Niță Constantin (în Iași), la 28 nov.; Sterie Ciometti (în București), la 29 dec.; Toader Toma (în com. Borcea din Tecuci), la 30 dec. La 12 ian. 1934 a murit legionarul Gh. Negrea din Severin, ca urmare a schingiuirilor de către jandarmi.)



ÎNTREBAREA LUNII APRILIE: Numiți câteva diferențe majore între legionarism și comunism.
PREMIU: „Totul Pentru Țară, Neam și Dumnezeu” de Tudor Cucu.

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerăm. Vă rugăm cereți revista: distribuitorii n-o afișează!

ABONAMENTE PE ADRESA:
NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Marian Rotaru - Bărlad: Nu credem că revista noastră se va afla vreodată pe biroul actualului ministru al Culturii. Credem, în schimb, că îndobitocirea românilor face parte din amplul - și mai vechiul - program de înrobire - la care contribuie din plin guvernul nostru - unii chiar în mod conștient, pentru diverse avantaje. Dar cum luptăm pentru retrezirea conștiinței naționale, vom publica scrisoarea dvs., ca luare de atitudine față de actuala și grava problemă a culturii din România, în numărul viitor al revistei, întrucât luna aceasta, existând multe priorități (centenar Ion Banea, aniversări, sărbătorirea învierii și cinstita memoria "Stăntului Închisorilor" cu această ocazie, articolul neașteptat primit de la prof. Ion Coja etc.), nu am mai avut spațiu, pur și simplu.

Grigore Popovici - Rădășeni: Dragă Bădie, vă mulțumim pentru noua expediție de "Poezii anticommuniste și pamflete afumate", foarte "gustate" de toți cei care le-au citit. Acum avem, în sfârșit, suficiente exemplare pentru a le împrumuta oricui, nu numai prietenilor. Ne-au delectat, de asemenea, și ultimele poezii trimise și vom mai publica din creația dvs., cât de curând! (Din păcate, din lipsă de spațiu, n-am putut în acest număr). Sunt binevenite asemenea versuri tonice, cu suflul pământului străvechi, cu frânturi de cer, ironie fină și grai simplu. Vă transmitem aprecierile la adresa dvs., care mai vin și acum!

Daniel Streileț - Lugoj: Declarația de principii a Mișcării Legionare se referă la granițele României de la 31 dec. 1939, deoarece atunci granițele României erau cele firești: Basarabia, Bucovina de nord, Cadrilaterul și Ardealul făceau parte din România, acestea fiind pierdute abia în 1940. Pactul Ribbentrop - Molotov din 23 aug. 1939 era un pact de neagresiune germano - rus, care delimita zonele de interes în Balcani ale celor două puteri în zona Mării Baltice și Mării Negre, printre altele URSS specificând interesul pentru Basarabia, iar Germania declarându-și dezinteresul în această problemă. Abia la 29 martie 1940 Molotov a abordat problema Basarabiei, și abia la 23 iunie 1940 ministrul de Externe sovietic a solicitat Germaniei separarea Basarabiei de România. Dacă măcar în 1939 România ar fi adoptat linia politică preconizată de Căpitan (de alianță cu Germania, marea putere de atunci a Europei), granițele noastre nu ar mai fi fost ciuntite. Dar politica dusă de Titulescu și Carol al II-lea a fost de ostilitate și de duplicitate (din 1939) față de Germania, România mizând pe alianța - neserioasă - cu Franța și Anglia. Abia la 1 iulie 1940, după ocuparea Poloniei, după ofensiva germană în Vest, ocuparea Parisului - fără luptă - de către trupele germane, și după armistițiul dintre Franța și Germania, România a renunțat la iluzoriile garanții franceze și engleze, dar era prea târziu. Iar adversitatea dintre Căpitan și Titulescu se datoră tocmai politicii externe nefaste duse de Titulescu (și nu din cauza părerii eronate a acestuia despre Mișcare)!

Liviu Anghel - Sibiu: S-au scris multe, pro și contra, despre tratamentul aplicat legionarilor de Ion Antonescu în cursul războiului, unii susținând că legionarii au fost persecutați, iar alții că ar fi avut parte de un tratament corect. Realitatea istorică este următoarea: la începerea războiului au fost trimiși pe front numai legionarii care nu fuseseră condamnați pentru rebeliune, apoi, un an mai târziu, în 1942, din cauza înăsprii războiului, au fost înrolați și cei care aveau condamnări până în cinci ani. Pentru această categorie s-a înființat centrul de instrucție de la Sărata, formându-se batalioanele numerotate de la nr. 991 până la 1010 și totalizând cca 12000 oameni, și, într-adevăr, legionarii din aceste batalioane au fost supuși unui regim de exterminare: spre deosebire de ceilalți combatanți, nu primeau nici soldă și nici permisi, nu aveau voie să primească scrisori sau pachete de la familie, iar pierderile (morții și răniții) nu erau completate, ca la alte unități, batalioanele respective luptând în continuare cu efectivele rămase, până la totală nimicire. În plus, legionarii din aceste batalioane, chiar dacă aveau gradul de ofițer sau subofițer, erau degradați la simpli soldați, și chiar dacă se distingeau în luptă, nu erau avansați, iar alături de legionarii, a fost comasată, special, toată pleava societății: hoți, dezertori, criminali. (Notabil este faptul că, sub influența legionară, aceste unități de luptă deveniseră, în scurt timp, exemple de disciplină și abnegație.) Majoritatea covârșitoare a legionarilor din aceste batalioane a pierit, în închisori rămânând cei cu condamnări mai mari de cinci ani (după 1945 au fost predați direct comuniștilor, ei nebeneficiind de amnistia dată de regele Mihai).

Iustin Bleahu - Aiud: Denumirea de arian nu au inventat-o naziștii conform dicționarului explicativ al limbii române, acest cuvânt are o vechime de câteva sute de ani, desemnând popoarele indo-europene, rasa albă. Nu există nici o legătură cu termenul arianism (care desemnează erezia alexandrinului Arie, condamnată de Sinodul din Niceea în 325 D.Hr., care nega natura divină a lui Iisus Christos).

Iosif Lungulescu - Ploiești: La neobișnuita dvs. solicitare putem, întâmplător, să răspundem pozitiv, întrucât dl. Emilian Ghika, "globe trotter"-ul nostru, a avut inspirația să-și procure caseta cu cântecele Falangei în timpul excursiei sale în Spania. Rămâne doar să ne comunică adresa completă pentru ca să vă trimitem o copie.

Diana Martes - Tg. Mureș: Contenciosul legionar a fost înființat de Căpitan în 1935, sub conducerea av. Alex. Vergatti și Alex. Constant, pentru acordarea de asistență juridică gratuită legionarilor, conform legii ajutorului: *Ajută-ți fratele căzut în nenorocire. Nu-l lăsa!* Autoritățile puneau dese procese împotriva legionarilor, folosind orice pretext, chiar și simple zvonuri și păreri, de aceea, prestigioșii avocați legionari mergeau oriunde în țară, unde era necesară prezența lor. Printre cei care au făcut parte din acest contencios s-au numărat: Vasile Marin, Mihail Polihroniade, Traian Cotigă, Horia Cosmovici, Radu Budișteanu, Laurian Țălnariu, Alex. Borcea, Crișu Axente, Nicolae Coterbiș și a.

Nela Pascu - Oradea: Din cei 450.000 de legionari existenți în 1937, membrii Corpului Muncitoresc, în număr de cca 8.000, reprezentau ceva mai puțin de 2%! Chiar și în scurtă perioadă cât Sima s-a aflat la căma Legiunii, și când, într-adevăr, "s-au deschis larg porțile Legiunii", Corpul Muncitoresc nu avea mai mult de 10.000 de membri. Deci nici gând de "proletarizare" a Mișcării, așa cum eronat presupuneți: Mișcarea a pornit de pe băncile facultăților, ca un curent spiritual al tinerei elite naționale, și a rămas astfel până azi; înseși principiile de organizare sunt "elitiste" - dar bazate pe o adevărată elită, cea ieșită din valoare proprie, muncă, eroism, corectitudine, noblețe sufletească.

Marian Dobre - București: Într-adevăr, așa cum se observă în câteva fotografii de epocă, și cum menționează și Căpitanul în "Pentru legionari", prin anii 1922-1925, naționaliștii români aveau ca însemn svastica și tricolorul. Dar aceasta nu avea nici o legătură cu nazismul care nu era cunoscut nici în Germania pe acea vreme, necum în România. Svastica este un străvechi simbol religios al popoarelor indo-europene, reprezentând o cruce cu brațe egale și extremitățile îndoită în unghi drept de la stânga la dreapta (crucea încâlcită). Corneliu Zelea Codreanu scrie că a văzut în anul 1925 svastici auri pictate pe tavanul albastru al unei biserici vechi de sute de ani din Franța (Grenoble) - deci nici o legătură cu nazismul. Dar încă din primii ani de la înființarea Mișcării, aceasta a avut însemne proprii: icoana Arhanghelului Mihail și cunoscuta gardă.

Emanuel Ștefan - Craiova: Felicitări pentru ideea dvs. și, mai ales, pentru punerea ei în practică! Conform convenției stabilite cu toți corespondenții noștri, deoarece articolul dvs. nu a sosit pe data de 1 a lunii în curs, ci pe data de 9, îl vom publica luna viitoare. Vă mulțumim atât pentru munca serioasă, depusă din proprie inițiativă, cât și pentru sinceritatea și căldura dvs. Materialul este valoros și interesant, binevenit (critici deosebite nu am, poate doar faptul că este puțin prea amplu în ceea ce privește numeroasele fracturi ale baptismului). Evident că așteptăm să ne trimiteți, în continuare, prezentarea celorlalte secte care, din păcate, proliferază la noi.

Partenie Dimancea - Piatra Neamț: "Serviciul Mondial" la care vă referiți (care a ținut congresul din 1934 la Montreux, la care a participat și Ion Moța) avea semnificația unui birou internațional de contrainformații privind activitățile iudaismului din lume, pentru apărarea creștinismului și lămurirea celor dezinformați, indiferent de statul cărui aparțineau. Era adversar al liberalismului religios, un fel de contramasonerie, și fusese înființat în 1933, de col. pensionar Fleischhauer; în 1937 Goebles l-a sprijinit financiar, iar membrii "Serviciului Mondial" erau îngrijorați ca naționalismul creștin să nu fie deturmat în matca național-socialismului păgân.

Nicoleta Codrin

ANUNT: Acțiunea de colectare a materialului necesar confecționării bustului din bronz al CĂPITANULUI se încheie LUNA VIITOARE. Cei care doresc să facă donații de material (sau bănești) sunt rugați să se adreseze secretarului nostru de redacție, N. Badea, la adresa indicată pt. abonamente, sau să depună la Banca Română de Dezvoltare, în contul: RO85BRDE 4240014031830012.

În aprilie am primit donații de la: **GRIGORE TĂRĂȚĂ - Ceahlău** (5 milioane lei), **NELU RUSU** (3 milioane lei), **CAROL PAPANACE** (1 milion lei) și **MIRCEA BULGĂREA** (6 kg aramă).

Redactor șef:
Colegiul de redacție:
Secretar de redacție:

Relații cu publicul

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu
Nicolae Badea

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București
(zona Cîrcului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)
Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com