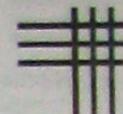


"Dacă vor tăcea aceştia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR

Periodic al tineretului român naționalist ortodox
- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul II, Nr. 20, APRILIE 2005

Apare la jumătatea lunii

10 000 lei

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Ideologie Tur de orizont

Zigzag pe mapamond Israel

Actualitate Vedere de pe "centura politicii"

Atitudini "Căpitanul trebuie sanctificat"

Au venit la noi în țară...

Centenar Ion Banea

Din culisele Legiunii Sunt simist, dar mă tratez (VII)

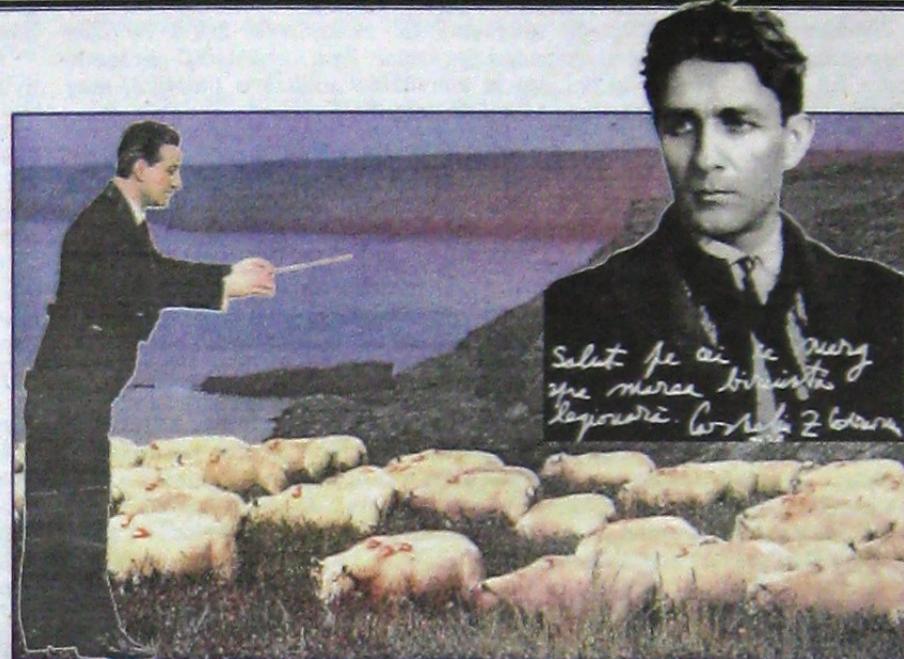
Diverse Scriitorul Nelu Mănzatu

Mari sărbători creștine

Hronic legionar

Concurs, Poșta redacției

Supliment Mărturia șefului CML, Invitație, Aniversări



UN LOZ TOTDEAUNA CÂȘTIGĂTOR

Acum vreo săptămână sau două primesc un telefon de la un camarad care îmi spune să cumpăr ziarul d-lui Marius Tucă, în care dl. Ion Cristoiu o ataca pe Elena Zelea-Codreanu, soția Căpitanului. Mă duc și cumpăr ziarul: nu mă dumiream eu, gândindu-mă la ce ar fi putut scrie.

Politică, în sensul acceptat al cuvântului, nu făcuse niciodată, nici până în 1938, când Corneliu Zelea-Codreanu fusese asasinat din ordinul criminalului Carol al II-lea, iar după aceea, nici atât! Nu există nicăieri o luare de poziție politică făcută publică și nimeni nu s-a gândit la ea ca la o persoană care să exerce influență politică asupra Căpitanului; pe vremea aia nici nu se putea așa ceva.

Dar iată cu ce începe dl. Cristoiu: „Oct. 1949, capii P.N.T. (n. n.: Maniu, Mihalache) sunt la închisoare de doi ani, Lucrețiu Pătrășcanu a fost arestat și supus primelor anchete, Regele îndura deja pustietatea exilului...”

In acest context, domnia sa rămâne „stupefiat” aflând dintr-un dosar de Securitate că soția Căpitanului, care, nota bene, de 11 ani e văduvă, este proprietara unui debit de tutun, „care (și aici trebuie să vă cutremurați) continuă să funcționeze”.

Deci rămâne stupefiat că această văduvă a Căpitanului sta 10 - 12 ore pe zi închisă în debit, pe post de vânătoare, pentru a-și câștiga pâinea zilnică!

După câteva fraze, dl. Cristoiu reia, cu „justificată mânie proletară”: „care va să zică, la finele lui 1949, după doi ani de democrație populară, soția lui Corneliu Zelea-Codreanu nu numai că nu este arestată, dar mai avea și un debit de tutun care, culmea, vorba notel (n. n.: nota Securității) continuă să funcționeze cu toate intervențiile unor tovarăși” etc.

Să vedem cum înțelege lucrurile dl. Cristoiu:

1) Dintre marile personalități politice interbelice enumerate de domnia sa: regele Mihai, Mihalache, Maniu, Pătrășcanu, una lipsește la apelul de seară din închisorii: „Lilica Codreanu”!

Aproape că îți vine să te întrebi cum au putut să proclame Republica Populară când „Lilica” era în libertate.

Nu o să vă creădă nimeni dacă veți încerca să o prezentați ca pe alte Elene (Lupescu, Ceașescu), femei care s-au implicat în mod real în politica românească, rămânând în istorie și în conștiința oamenilor ca niște prezențe malefice în destinele României.

Unui scriitor, ziarist, istoric - cum sunteți dvs., nu vi se pare ridicolă importanța pe care vreți să o induceți cititorului în legătură cu poziția politică a Elenei Zelea-Codreanu?

2) De ce să fie arestată, d-le Cristoiu?

Dacă dvs. vă mirați de acest lucru de pe înalța poziție pe care o ocupăți în societatea românească, să ne miram că alde Costică Părțag cu patru

clase primare hotără soarta a zeci de mii de intelectuali, aruncându-i în închisorii, de unde au ieșit numai între patru scânduri de brad?

Să înțelegem că vi se pare normal comportamentul regimului comunist care nu se mulțumea cu exterminarea adversarilor politici, extinzând represiunea și la membrii familiilor acestora, „de la fașă la barbă albă” sau, după alti „binefăcători ai omenirii”, până la a șaptea generație?

3) Știi ce era un debit de tutun? Poate că trebuie să explică: 90% din populația de azi țării nu a apucat săa ceva. Poate era o industrie a tutunului, poate conta în politică economică a țării!

Un debit de tutun era un chioșc metalic tip, de 2/2 m, cu o ușă metalică în spate și un gemuleț în față prin care se vineau țigări și chibrituri, și, repet, aceasta persoană „periculoasă” stătea de dimineață până seara închisă în „debit” pe un scaun, că mai mult decât scaunul și marfa nu intrau înăuntru, și vinea țigări!

Continuă cu citatul: „Sursa: C.D - valoarea: serioasă”.

„Propunerile Biroului: plecând de la ideea că anumite interese superioare de stat cer să aibă o sursă de venit ușor justificabilă și înținând cont de comentariile create, propune ca să fie luate măsuri: să i se retragă autorizația” (închei citatul).

Deci în momentul în care intră în vizorul autorităților, se dispune retragerea autorizației de funcționare.

Hai să ne batem capul nițel: dacă trebuie să fie urmărită, unde era mai ușor decât într-un loc precum acela?

Chiar și Securitatea a trebuit să țină cont însă de reclamațiile unor tovarăși, chiar dacă acest lucru, în final, îi îngreuna treaba.

Ce vreți să încercați să sugerați, că era în grădile autorităților comuniste? Nu vi se pare riscant să tratați o persoană despre care nu știți practic nimic, în felul acesta?

Vă puteți susține insinuarea scriind totul despre „Lilica” Codreanu? Totul însemnând aici marile dezastre ce i-au marcat viața în continuare.

O prezentați până în toamna anului 1949; de ce vă oprîți aici? Continuă cu descrierea tratamentului „preferențial” de care se bucură „Lilica” Codreanu!

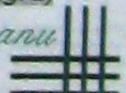
La câteva luni după ce încheiați dvs. prezentarea, i se face „favoarea” de a fi băgată în pușcărie pentru 12 ani, până în 1962, și după aceea în domiciliu forțat în Bărăgan, până în 1964.

De ce nu scrieți și cum a murit Elena Zelea-Codreanu? Sper să nu fie prea jenant pentru dvs. vis a vis de insinuările pe care le faceți.

Când avea 92 de ani, o umbră de om, au intrat în locuința ei doi zdrăhonii tineri care au băut-o, lăsând-o

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea Codreanu



aproape moartă. Noi am găsit proteza dentară făcută bucăți prin toată încăperea. A mai trăit puțin timp după aceea. Nu a fost jaf, căci hoții nu se duc la praful de pe tobă.

Apoi vine poarta cu automobilul din 1944. Vă citez: „În 1944 singura problemă a Elenei Zelea-Codreanu era că î se cerea automobilul înapoii”.

Înțial afirmația pare hazlie; dacă te gândești puțin, este tragică: cum v-ați strecurat în mintea acestei persoane, să faceți constatarea? Poate mai avea și alte probleme, poate o durea genunchiul.

Să revenim la tonul serios: soția Căpitanului primise de la Mareșalul Antonescu un automobil în folosință, ca semn de prețuire a lui Corneliu Zelea-Codreanu.

Bineînțeles că în sept. 1944 s-a găsit cineva care să pună chestiunea pe tapet.

Dar ca să faci afirmația că aceasta era singura grija a unui om în sept. 1944, trebuie ori să gândești foarte superficial, ori să fii de rea credință.

D-le Cristoiu, la data evocată de dvs. ar fi trebuit să fii ultimul imbecil din România ca să nu înțelegi că pierdusem războiul, că urma să devină sclavii rușilor, că majoritatea populației țării era conștientă că urmău deportările în Siberia, arestările și tratamentele barbare, deposedările de bunuri și proprietăți, răzbunările evreilor și ale altor categorii sociale și etnice: **acestea erau preocupările; dar dvs. de unde să știi?**

Încheiați perla cu afirmația referitoare la: „tratamentul bland de care beneficiază „Lilica” Codreanu din partea Securității”. Este revoltător! O persoană care nu a avut nici o participare la activitatea politică a timpului, este tratată „bland” de Securitate cu 14 ani de detenție!!

Desigur că unii dintre cititorii acestui articol, poate nutrind sentimente negative la adresa Mișcării Legionare, vor socoti exagerată reacția noastră la articolul d-lui Cristoiu: „Dacă nu a făcut parte din Mișcare, de ce săriți să îl luați apărarea”?

De fapt, rolul intervenției noastre este doar parțial adresată subiectului; problema principală, problema gravă din punctul nostru de vedere, este disponibilitatea celor mai mulți dintre intelectualii români sau persoanele publice de a-și face o trambulină sau un pilon de susținere din ponegirea Mișcării Legionare.

Lucrul nu este o noutate.

Cum puteai în timpul regimului comunist să intri în grăile partidului? Atacând Mișcarea Legionară, erai sigur că nu greșești: erai privit bine și beneficiile nu întârziu să apară; bineînțeles, lucrul era evident la persoanele publice.

După 1990 sistemul a continuat, și îmi amintesc de martie-aprilie 1990, când dl. Manolescu a scris - în „România Literară” - un articol pe două pagini, tunând și fulgerând împotriva Mișcării.

Comentând atunci articolul cu Mihăiaș Moța, am ajuns la concluzia că vrea să intre în politică și îi trebuie trambulină.

Chiar așa a fost: peste o lună a primit o invitație în SUA, unde a stat o lună sau două, și când s-a întors, probabil avea și liber și bani să pună de un partid. Că s-au păcălit investitorii, asta e altceva.

Este un exemplu care mi-a venit acum în minte.

Sistemul a ținut și ține în continuare: semidocți declară cu emfază că Ionel Moța și Vasile Marin au murit beți într-o cărciumă din Andaluzia în

timpul războiului anticomunist din Spania din 1937, neavând măcar bunul simț să se informeze la cineva cu liceul la zi pe unde vine Andaluzia aceea.

Un mare personaj al culturii românești spune de Mihail Eminescu că este un cadavru în debaraua istorică a României, pe struna campaniei lui Moses Rozen.



Un istoric pe care l-am auzit spunând că el nu face istorie, ci literatură, prezintă Mișcarea Legionară că pe un „melange” de naționalism împănat bine cu comuniști și agenti NKVD.

Fețe bisericești de prim rang își calcă conștiința declarând că nu au avut nici în clin, nici în mânecă cu Mișcarea Legionară.

Am putea să ne închipuim că mulți din cei care atacă Mișcarea „și în sculare și în culcare” nu o fac din oportunism, o fac din cauza convingerilor politice. Ei sunt demni, fermi pe poziții, și își asumă și „marele risc” de a arunca cu noroi în Mișcarea Legionară și, pentru a fi la modă, în același timp se declară anticomuniști.

Dacă sunt atât de demni și de fermi în rostirea crezului lor politic, de ce nu au făcut-o și pe vremea lui Ceausescu? Să credem că sunt niște lași care vin să lovească cu piciorul în niște oameni pe care îi cred ei la pământ, după exemplul marelui savant și om politic N. Iorga în 22 sept. 1939?

De cine se tem toți acești oameni care se simt obligați să își dea tainul de antinaționalism din când în când, când au ocazia. și de multe ori total surprinzător, fără nici o legătură cu subiectul?

De fapt, dacă așa cred domniile lor, să zicem că îi privește. Au însă o obligație morală și una profesională pentru a se păstra în logica și firea lucrurilor:

- obligația morală de a da dreptul la cuvânt și celeilalte părți (printre altele și dreptul la replică)

- obligația profesională de a folosi informațiile puse la dispoziție de o istorie reală, netrunchiată, nepartizană, folosind logica pentru interpretări.

Ce faceți dvs. de fapt: loviți în niște oameni legați la mâini și la picioare. Absolut degradant.

Dumnezeu să vă lumineze!!

MÂNIA, UN RĂU SFETNIC

În fiecare lună primim la sediu, prin intermediul unui camarad, revista **“Puncte Cardinale”**. Bănuiesc a fi o publicație legionară și sper că această afirmație să nu fie taxată ca o dezvăluire inopportună.

Citesc în ea multe lucruri apreciabile, dar de cele mai multe ori rămân cu un gust amar în gură, ca după o bomboană ascunzând în interior sare amară.

Nu mi-am propus niciodată să monitorizez această publicație, nu am nici calitatea de a o face, nici nu intră în preoccupările mele, și scriu ca exact ceea ce sunt: unul de pe stradă care scoate banul din buzunar și citește. Am specificat acest lucru pentru că știu și ce cor de proteste voi sătârn, astă bineînțeles în situația în care veți catadicsi să căti până la capăt.

Trebuie poate să fac un **“drept la replică”**, dar sunt convins că ar fi fost pierdere de vreme.

Să intru însă în subiect: în serialul d-lui director Gabriel Constantinescu **“Sah la rege”** (pag. 13 și 14 - martie 2005), citesc despre **“Corneliu Codreanu”**, nume repetat de multe ori. Bineînțeles că știu despre cine este vorba, despre cel pe care îl numiți și **“Căpitanul”** și îl prezentați în fotografii; Nu mă pot însă opri de a întreba retoric: **cine o fi acest „Corneliu Codreanu”?** Să fie oare același cu Corneliu Zelea-Codreanu?

Da, sigur el este!

Dar atunci cine - sau ce - vă oprește de a-i scrie numele întreg? **Este un efort prea mare, vi se pare că trebuie să faceți un sacrificiu nemeritat?**

Să remarcăți un lucru: toți simiștii îl **“mănâncă”** pe **ZELEA!**

Vă dați de gol, domnilor! Bineînțeles, în încercarea prostească de a minimaliza până și numele



Căpitanului

Sper că ați remarcat că am vorbit de **simiști** și nu de legionari.

Un legionar are ca prim îndreptar **“Cărticica șefului de cib”**. Mă uit la o cărticică pe care o am în față mereu, și ce văd: la autor - **“Corneliu Codreanu”** (pe copertă); înăuntru se găsește scris de 15 ori **“Corneliu Zelea-Codreanu”** și o dată pomenește de **tatăl Căpitanului**, pe care, lucru curios, îl cheamă tot **ZELEA-CODREANU!**

Te dumirești imediat: **coperta cu numele incomplet e scrisă de simiști; dacă ar fi legionari ar respecta “Cărticica” și ar învăță că bunul simț îl obligă la două alternative: să îl scrie și să îl pronunțe numele întreg Căpitanului, sau să inventeze o Mișcare Legionară creată, formată, optimizată de idolul lor de lut.**

Vă ofer un exemplu din același număr al publicației: la pagina 3 vorbiți despre **“Ion Gavrilă Ogoranu”**. Văd că nu vă doare mâna să îl scrieți numele complet; dar mai mult decât atât: îl prezentați cu două prenume. Este perfect, dar, repet, Zelea-Codreanu nu sunt două nume, ci unul singur!

Să vă trimiți la semnătura **Căpitanului** pe care o cunosc și dușmanii Legiunii? Stiu că este inutil.

Închei, exprimându-mi încă o dată părerea de rău că **“ZELEA”** astă vă strică socotile!

Nicador Zelea-Codreanu

P.S.: Titlul se referă la mine, nu la dvs.

P.P.S.: Dacă veți voi să aduceți ca argument folosirea numelui incomplet de către Ion Banea sau Ionel Moța, vă voi răspunde cu proverbul latin: **Quod licet Iovi...**

De multe ori, înainte de a mă fi încadrat în Mișcarea Legionară, mi-am pus următoarea întrebare: **CUM ESTE UN LEGIONAR?** Nu unul din cărți, așa cum îl descria Căpitanul în „Pentru Legionari”, care reprezenta idealul de morală și credință și servea drept model tuturor legionarilor, ci **un legionar în carne și oase, cu defecți și calități, cu slăbiciuni și tării.**

Această întrebare a încolțit în mintea mea datorită fascinației exercitate de doctrina românească naționalistă, datorită aureolei de taină formate în jurul Legiunii - ca urmare a ideologiei sale, mai asemănătoare cu cea a unei religii decât cu cea a unui partid politic, dar și ca urmare a influențelor inamicilor Mișcării care au dorit mistificarea ei (în sensul negativ al cuvântului).

Astfel, am fost totdeauna curios să aflu ce crede un cetățean obișnuit, un „profan”, despre acest subiect.

Asupra unei astfel de persoane acționează patru forțe distincte, atât ca mărime cât și orientare, a căror rezultantă, nu de puține ori, este surprinzătoare.

Forțe care au influențat cunoașterea legionarismului

- Prima este indiferența în legătură cu un subiect care, după cum spune englezul, „doesn't pay your bills” (nu-ți plătește facturile). Este vorba de aceeași indiferență pe care o are un om obișnuit (mai ales unul dintr-o țară fost comună), un om pe care **condițiile de viață l-au făcut să se gândească în primul rând la ce mânâncă a doua zi și în viitorul apropiat, cu prioritate față de orice subiect social, cultural sau religios, față de valorile naționale sau de apropierea de Dumnezeu, față de soluțiile pe termen lung ale problemelor de zi cu zi.**

Această atitudine este în primul rând o problemă de mentalitate și educație.

- A doua forță este **literatura și cinematografia comunistă** care au tratat subiectul. Cei care au avut contact cu astfel de cărți și filme au fost intoxicați cu **minciuni din cele mai gogonate**, care mergeau până la trucarea unei fotografii cu o mare adunare legionară pentru a părea manifestație comunistă, și până la prezentarea unui articol legionar care lăua apărarea muncitorilor, ca fiind comunist.

Punctul slab al acestor încercări de denaturare l-a constituit tocmai grosolană falsurilor utilizate. Dar chiar și așa, din diverse motive, au existat și **există destule persoane la care au prins calomniile și răsturnarea adevărului istoric.**

Ura acumulată împotriva comuniștilor și răsturnarea regimului Ceaușescu în decembrie 1989 ar fi putut oferi **momentul prielnic unei reabilitări oficiale a Legiunii**, inclusiv prin presă, publicații de orice tip și radio-televiziune. Dar cercurile de interes ale noii puteri au făcut să nu se întâmpănească.

- Astfel a apărut cea de-a treia forță, și anume publicațiile postdecembriște care au **continuat seria de falsuri și minciuni la adresa Mișcării Legionare. Povestii fantastice despre masacre la abator sau pe străzile Bucureștiului în timpul rebeliunii au continuat cu fantezii moderne care ajungeau până la a afirma că mineriaidele au fost organizate de legionari pentru a prelua puterea.**

În articolele de presă și în cărțile de specialitate aceste **minciuni** au început să fie **încadrăte de pasaje care, la prima vedere, elogiază aspecte ale istoriei sau doctrinei legionare.**

Principala diferență a noilor publicații față de cele comuniste este **modul mai subtil și mai rafinat în care atacă.** Înlocuirea paharului cu otravă cu un pahar de vin otrăvit, a făcut propaganda și mai eficientă. O otravă este ușor de recunoscut și lumea se ferește, pe când **căteva picături de otravă într-o licoare dulce pătrund în organism fără a fi simțite.**

- **A patra forță și, din păcate, cea mai slabă dintre ele, o constituie cărțile care prezintă Legiunea obiectiv și care îl dovedesc deplina justiție.**

Societatea postdecembriștă a permis, într-o oarecare măsură, apariția unor astfel de lucrări. Spun „oarecare măsură” pentru că, deși interdicțiile cu băte, ce țineau de codul penal, au dispărut, **cenzura** s-a manifestat prin măsuri de natură financiară și prin politicele abordate de edituri, care au făcut ca apariția unei cărți legionare să nu fie un lucru ușor de realizat.

Puținile volume de acest gen care au reușit să vadă lumina tiparului au apărut în tiraje extrem de mici, fiind repede epuizate din librării și devenind greu de găsit. În această direcție au venit în ajutor cărțile tipărite în străinătate, dar numărul lor, de asemenea redus, și prețul ridicat, le fac greu accesibile.

Toate motivele de mai sus au contribuit la necunoașterea legionarismului de către cei mai mulți.

Puținii veterani ai Mișcării încă în viață au încercat ca prin activitatea lor să redeștepte conștiința națională, dar limitele impuse de vîrstă înaintată și de publicul puțin receptiv au redus mult rezultatele.

Un mic sondaj de opinie

Modelate de aceste forțe, părările românilor, în necunoștință de cauză, variază de la indiferență la atitudine ostilă (și chiar agresivă).

Intr-o dintre acțiunile de propagandă ale cuibului nostru am împărțit ziare în stațiile de metrou. Profitând de acest prilej am încercat să observ reacțiile indivizilor.

O parte dintre ei le priveau fără să le atingă (nu cumva să aibă antrax), alii le puneau la loc după ce citeau titlul, câte un cetățean le „coleciona” pe toate din stația respectivă și le îndesa în sacoșă.

Căteva persoane mai în vîrstă ne-au privit cu surprindere și au ascuns ziarul în geantă, pentru a-l citi acasă, în siguranță (că doar în metrou suntem toți urmăriți).

Un individ solid și tuns „regulamentar” se întreba, scandalizat (oare de ce?), când ne pun la răcoare autoritățile (de ce?!), iar altul, roșcat și pistriuat, ne-a spus că ar fi bine să ne ocupăm de ceva mai rentabil.

Un vîrстnic a oftat către însoțitorul său: **„Avem peste 35 de ani, nu mai putem participa la concursul ăstoră de istorie! Poate căștigam și noi ceva”.**

La nedumerirea unui tânăr: **„Cine sunt legionarii ăștia?”** răspunsul mamei a fost, prompt: **„Un fel de PNG-și. Căpitanul era un fel de Becallii”,** fără să bănuiască măcar că tocmai rostise o tâmpenie că China.

În stația de metrou „Victoria” doi soții au luat ziarul și au început să-l răsfoiască. La un moment dat soțul îi spune soției, arătându-i fotografia **Căpitanului: „Uită-te la ell! E un copil nevinovat, a pozat și el să câștige un ban! Habar nu are unde i-a apărut fotografia, nu are nici o legătură cu legionarii!”** (!!!)

Pentru a nu transforma articolul într-o ghicitoare, trebuie să opresc aici lunga listă de păreri false referitoare la legionari, și să încerc să opun răspunsul pe care l-am găsit eu la întrebarea de la începutul articolului.

CUM ESTE UN LEGIONAR?

O cunoaștere ceva mai aprofundată implică, automat, aprobarea Mișcării.

În cele aproape 12 luni de la primul meu contact cu membrii *Acțiunii Române*, singura organizație activă care se poate considera, pe drept cuvânt, continuatoarea Legiunii Arhanghelului Mihail, mi-am făcut o idee despre cum este un legionar (fără a avea însă pretenția că pot să-l definesc în totalitate).

Legionarul este acel om robust și optimist, totdeauna cu fruntea sus, iluminat de o credință puternică și curată atât în Atotputernicul Dumnezeu, cât și în misiunea neamului românesc. Această stare de spirit, de om „năzdrăvan”, cum îi plăcea Căpitanului să spună, este caracteristică doar oamenilor drepti și cu o conștiință justă alegerilor făcute atât în momentele decisive ale vieții, cât și în cele cotidiene.

Legionarii sunt acei oameni care nu s-au dezis niciodată de faptele lor și în care nici prigoana și nici anii grei de temniță (2, 5 ...

16 ani) nu au reușit să zdruncine credința curată sau să le alunge zâmbetul de pe buze; oameni care, în ciuda loviturilor prime, au rămas verticali („Nu scuip pe-nfrângerile mele, / Ce-am adorat nu știu să ard / Si nu ridic în vînt obiele/ În locul ruptului standard. (...) Cu aceleași zâmbete înțelepte / Îmi port și lanțuri și cununi, / Urcând spre soare scări și trepte / Sau coborând printre fururi”).

Legionarul este acel om care, chinuit de boli, cu două luni înaintea morții îi spune zâmbind tinerei care dorează să-i cedeze locul în autobuz: „Domnișoară, cum credeți că pot sta pe scaun, iar dvs. în picioare?!”

Legionarul este un om cu pasiunile lui: **muzică, sport, artă, computere etc.**, fapt ce nu îl împiedică să fie creștin devotat cauzei naționale și să lupte pentru aceasta. Aproape de fiecare dată după ședința de cuib discuția fuge spre scorul meciului de ieri, spre muzica lui Mozart sau Wagner sau spre tehnici și ustensile de pescuit (spre disperarea reporterului care, după interviul lui d-lui Codreanu, se așteaptă probabil să audă în continuare o discuție aridă pe teme politice).

Sufletul curat și cântecul îl definesc pe legionar și îl opresc de la orice nelegiuire. „Pentru a putea să cântă – spunea Căpitanul – îți trebuie o anumită stare sufletească. O armonie în sufletul tău. Cel ce merge să fure pe cineva, acela nu poate cânta. Nici cel ce merge să facă o nedreptate. Nici cel al cărui suflet e ros de patimi și vrăjimăsie față de camaradul său. Si nici acela al cărui suflet e step de credință.”

În privința **regimului de viață**, despre care neinformații și dușmani spun că ar fi „militarist” (sau chiar „de lagăr”, după unii așa-zisi istorici), tot Căpitanul ne este îndrumător: „Din partea legionarului nu se așteaptă disciplină în sens de cauză, cât bună-cuvînță, devotament și zel în lucru.”

Aceasta este, în linii mari, tipologia psihologică a legionarului: departe de a fi vreun criminal dement, vreun îngust la minte, vreun inconștient sau vreun habotnic al unei ideologii.

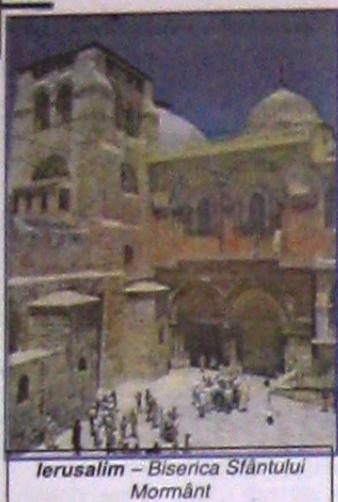
Viața legionarilor în cadrul structurii de cuib nu se bazează nici pe principiul autorității stricte și dure (care stărește identitatea personală și tămpetește omul), și nici pe principiul libertății absolute (principiu ce duce la anarhie și permite apariția unor monștri), ci pe principiul dragostei camaraderești (creștinești), din care izvorăsc atât libertatea, cât și autoritatea, în proporțiile perfecte.

*Alecu Deleanu
elev, 18 ani
Pag. 3*



Zigzag pe mariamond

PELERIN ÎN ȚARA SFÂNTĂ: ISRAEL



Ierusalim – Biserica Sfântului Mormânt

la meditație profundă.

Vizitarea bisericilor, bazilicilor, a templelor și a altor lăcașuri ale credinței iudee și ale celei islamică, constituie o experiență neobișnuită, care nu va putea lăsa indiferent pe turist și pe vizitator.

Israelienii sunt o națiune formată din imigranți veniți din peste 80 de țări, având în comun doar aceeași moștenire religioasă și dorința de a se reîntoarce în patria lor ancestrală, însă aproape nimic altceva, nici măcar o limbă comună. Pe străzi poți auzi un mozaic extraordinar de limbi: rusă, engleză, arabă, maghiară, franceză, persană, spaniolă și română (aici sunt peste 400.000 de localnici proveniți de pe meleagurile țării noastre).

Trecutul Israelului este foarte amplu în timp: de la primele așezări întemeiate cu circa 10.000 de ani î. Hr. pe Valea Iordanului, la perioada biblică (2000 de ani î. Hr.), cu repere ca Avraam, Moise, Regii David și Solomon; perioada romană (cu regele Irod), perioada creștină, ocupația musulmană, cruciadele, ocupația otomană, nașterea sionismului (cu primele așezări în 1878), și până în 1948, când David Ben Gurion înființează statul Israel.

Secole întregi evrei au fost prost văzuți în toată Europa, ca ucigași ai lui Iisus Hristos. În plus, faptul că evrei erau singurii cămătari, când Biserica interzise să creștinii să practice cămătăria, le-a creat acestora reputația de avari.

TEL AVIV

Capitala țării, Tel Aviv, este pentru turistul european poarta unică de intrare în Israel. **Aeroportul Ben Gurion**, cu măsuri de securitate deosebite, pe care nu mai este nevoie să le explic, „are un trafic remarcabil. Numele înseamnă „Dealul Primăverii”, metropola este modernă și plăcută, încrucișându-se în mijlocul orașului, cu străzi și bulevarduri mari, parcurse de trecători și mașini. În mijlocul orașului se află un mare parc, cu lăzile și pădurea înconjurătoare.

Viața nocturnă începe târziu, restaurantele nu sunt aglomerate până după ora 22, iar barurile, cafenelele și cluburile de noapte încep să fie populate după miezul nopții. Eșența vieții nocturne este petrecerea timpului în aer liber. Niciunul nu este mai plăcut decât să stai afară la o masă și să privești lumea trecând pe stradă. Trecătorii sunt gălăgioși și veseli, însă bețiile sunt foarte rare.

Așa cum am precizat, orașul, fiind nou, nu abundă în obiective turistice de primă mărime. Promenada pe malul mării este presărată cu restaurante, cafenele, standuri de înghețată, toate oferind gratis aerul mării și răcoritoarele scumpele. Mi-a plăcut **Plaça Carmel**, veșnic aglomerată, cu vânzătorii și clienții care se târguesc; este ieftină și plină de culoare, arome; sunete, fructe exotice, legume și ierburi, dar și imbrăcăminte, murături și chifile pitre.

Dar obiectivele moderne dispar dacă vizitezi **YAFA**, acum o periferie a Tel Aviv-ului, fostă capitală până în secolul trecut. Este unul dintre cele mai vechi orașe din lume, Yafa însemnând în ebraică „frumos”. Păstrează atmosferă biblică. Vechiul Yafa a fost reconstruit și renovat în 1963, turistul putând face fotografii la **Turnul cu Orologiu**, **Moscheea Mahomedia** (construită în 1812), **Muzeul de Antichități**, **Biserica Franciscană „Sf. Petru”** și, mai ales, **Mănăstirea Sf. Ludovic** (care poartă numele regelui francez care a condus Cruciada și a stat aici în 1147). Napoleon s-a odihnit aici după cucerirea orașului.

Mergând pe malul Mării Mediterane, la circa o oră se află, de asemenea, un oraș modern, **NETANYA**, o fostă colonie, fondată în 1929, pentru cultivarea citricelor. Orașul are aproape 200.000 de locuitori și zeci de hoteluri; nu are obiective turistice, dar este renumit ca un centru al industriei de prelucrare a diamantelor, el fiind numărul unu în lume în exportul de diamante și lejlă.

IERUSALIM

De aici, o autostradă modernă te duce în orașul cel mai vizitat al țării, vechiul Ierusalim, orașul sfânt.

Neglijat timp de 400 de ani de ocupație otomană, până în 1917, orașul a fost în paragină, murdar și insalubru. Astăzi este sofisticat, cu bulevarduri cu copaci pe marginea „zăriile-nori”, teatre și hoteluri de lux.

Dar nimeni nu vine aici pentru a admira explozia urbanistică contemporană, ci pentru a-l înțelege și a-i cunoaște trecutul tumultos.

Din nefericire, este și un oraș al înfrântărilor: pentru evrei reprezintă epicentrul național și spiritual, locul gloriei lui David și al Tempelului lui Solomon; pentru musulmani, tot un oraș sfânt, adică locul unde Mahomed s-a înălțat la Cer, fiind al treilea oraș sfânt al islamului după Meca și Medina, iar pentru creștini este locul Patimilor și Invierii lui Iisus.

Aș depăși cu mult spațiul tipografic dacă să descrie amănunțit Ierusalimul, așa că mă voi limita la prezentarea celor mai importante vestigii (o treabă dificilă, totuși, din cauza numărului lor mare).

Orașul vechi este un muzeu, un bazar, o colecție de altare sacre îngheșuite într-o circumferință de 4 km ale vechilor ziduri, iar numărul vizitatorilor străini depășește anual cifra de două milioane.

Portalul principal actual este poarta Jaffa dar mai există alte șase.

Între zidurile înalte până la 20 de metri există două locuri care îl încită și pe cel mai simplu creștin: **Via Dolorosa** și **Golgota**. Prima denumire desemnează drumul pe care l-a parcurs, cu crucea în spinare, Iisus Hristos, și cele nouă opriri ale sale. (Arheologii contestă acest drum, presupunând că în urmă cu 2000 de ani era alt drum, astăzi îngropat în pământ.) Primul popas al Crucii, unde Iisus a fost condamnat, se află acum în curtea unei școli musulmane de băieți; al doilea popas, unde a primit crucea, este în fața **Capelei Condamnării și Bisericii Biciuirii**, unde a fost biciuit și încoronat cu o coroană de spini; al treilea popas, unde Iisus a căzut sub cruce, este comemorat printre coloanele unei biserici; al patrulea popas, unde Iisus a întărit-o pe Maria, este acum **Biserica Catolică Armeană**; al cincilea popas este locul unde Simion Crinianul l-a ajutat pe Iisus să poarte crucea; al săselea la **Casa Sf. Veronica**, unde aceasta l-a sters fața cu voalul ei, al săptămânei, unde Iisus a căzut din nou; al optulea se află în fața **Capelei Ortodoxe**.



Ierusalim – Grota Ghetsimani

Grecoștii a Sf. Haralambie, al noulea popas, unde Iisus s-a poticnit a treia oară, se află în apropierea **Bisericii Sfântului Mormânt** care a fost construită în sec. al XII-lea de către Cruciați. Aici, pe punctul cel mai înalt, **Golgota**, a fost răstignit Mântuitorul.

Nu știu cum se simt pelerinii pentru faptul că astăzi **Via Dolorosa** este o stradă pur comercială, gălăgioasă, cu magazine de suveniruri și nenumărați vânzători ambulanți deosebit de gălăgioși și, mai ales, de insistenți.

Cartierul armean cu **Catedrala Sf. James** din sec. al XII-lea și **Muzeul armean**, **Biserica Sf. Ana**, **Biserica franciscană „Dominus Flevit**, **scăldătoarea Siloamului** (atribuită regelui Ezechiel, care a realizat-o către sfârșitul secolului al VIII-lea î. Hr.), **Biserica Cina cea de Taină** (cu arcase gotice zvelte, construită tot în epoca cruciaadelor și transformată apoi de turci în moschee), **Scara Macabeică** pe care a coborât Iisus în Ierusalim să se roage în grădina Ghetsimani, **Zidul Plângerii** la care credincioșii, de toate naumurile, pun biletele pentru îndeplinirea de către Cel de Sus a dorințelor, sunt alte puncte de atracție din vechiul Ierusalim.

BETHLEEM ȘI NAZARET



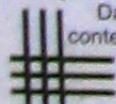
Bethleem – Biserica Nașterii

Alte orașe biblice, după Ierusalim, sunt Bethleem și Nazaret.

Primul este orașul în care s-a născut Hristos, aici, în **Biserica Nașterii**, se află o iesie, într-o peșteră, locul unde a căzut lumenile zilei. Dar în Ajunul Crăciunului cea mai vizitată biserică este **Sf. Ecaterina**, de unde se transmite în lumea întreagă slujba anuală de la miezul nopții.

În cel de al doilea oraș a copilărit Hristos. Din cele două duzini de biserici cea mai impunătoare este **Basilica Bunei Vestiri** și **Biserica Sf. Iosif**, din vecinătate, unde la subsol, într-o peșteră, se spune că ar fi fost atelierul de tâmplărie al tatălui pământean al lui Iisus. (Astăzi orașul are o populație majoritară musulmană.)

De aici am vizitat satul **Canâ Galilei**, unde două biserici mici comemorează (continuare în pag. 15)



VEDERE DE PE "CENTURA POLITICII" "PARADOXUL" VORONIN ȘI "PUCIUL PĂPUȘOIULUI"

Pentru prima dată în scurta ei istorie, Republica "Molotov" s-a bucurat de o atenție specială în lume. Parcă era buricul Pământului! După revoluția oranjă de la Kiev, după emoțiile portocalii de la București, toată lumea se aștepta ca basarabenii să dea o lovitură de imagine. Inutil. N-a fost să fie așa. Basarabia a rămas roșie.

Explicații ar fi destule. Aproape un milion de tineri au plecat la muncă prin toată Europa și prin Siberia. Au rămas acasă pensionarii și țărani. Ei au decis asupra culorii portocalii: *aiasta nu sî poală la noi*.

Vasile Tarlev, șeful guvernului de la Chișinău, știe să umble cu zăhărul. Nu degeaba a fost el director la fabrica de bomboane "Bucuria" din Chișinău. Tarlev a ieftinit salamul și pâinea chiar înaintea alegerilor. Dacă mai adăugăm că pensiile și salariile se iau la timp, chiar dacă au rămas tot de mizerie, vom înțelege mai bine motivația votului.

Bush: "Republica Moldova trebuie să schimbe direcția"

Peste două milioane cinci sute de mii de basarabeni cu drept de vot au fost chemați la urne pe 6 martie pentru a alege noul Parlament. Legislativul de la Chișinău are 101 locuri. Noul președinte al republicii parlamentare va fi ales în maxim 45 de zile de minimum 61 de deputați din totalul de 101. Pragul de admisire în Parlament este de 3% pentru candidații independenți, 6% pentru partidele politice, 9% pentru alianțele alcătuite din două partide, 12% pentru alianțele formate din trei sau mai multe partide.

Partidele și coaliziile înscrise pe listele electorale au fost următoarele:

- **Partidul Comuniștilor**, condus de **Vladimir Voronin**, ex-general de milie, pro-rus și pro-imperial, chiar dacă în ultimul an manifestă opțiuni pro-europene, de conjunctură;

- **Partidul Popular Creștin Democrat**, condus de **Iurie Roșca**, unionist, pro-european consecvent, cel care a preluat inițiativa revoluției oranjuș din Chișinău;

- **Blocul Moldova Democrată**, coaliție de centru-stânga, pro-rusă, cu orientare pro-imperială, condusă de **Serafim Urechean**, primarul Chișinăului, fost președinte al sindicatelor sovietice din Basarabia, **nomenclaturist**, agreat și susținut deschis de Vladimir Putin. *Blocul Moldova Democrată* este format din *Partidul Democrat* al lui Dumitru Diacov, fost președinte al Parlamentului și, probabil, ex-agent KGB la ambasada sovietică de la București; *Alianța Moldova Noastră*, condusă de Dumitru Braghiș și Viaceslav Untilă; și *Partidul Socialist-Liber* al lui Oleg Sereborean.

- **Partidul Social-Democrat** al lui Ion Mușuc, de orientare comunistă;

- **Blocul electoral Patria-Rodina** al lui Boris Muravșili, xenofob, construit pe criterii etnice ca UDMR. *Patria Rodina* cuprinde *Partidul Socialist* al lui Victor Morev și *Partidul Socialiștilor din Republica Moldova*, condus de Veronica Abramciuc și Eduard Smirnov.

- *Uniunea Muncii Patria-Rodina*, social-democrat, condus de Gheorghe Sima;

- *Ravnopravie*, mișcare sindicală comunistă, prorusă a lui Valer Klimenko;

- *Uniunea Centristă*, condusă de Mihai Petrache, pro-comunistă;

- *Partidul Tânăresc Creștin-Democrat* al lui Nicolae Andronic;

- *Partidul Justiției Socio-Economice*;

- *Partidul Republican*.

Mai candidații 12 independenți, din care se remarcă Andrei Ivanțoc, deținut politic în celula nr.6, la Închisoarea cea mai insalubră din Tiraspol.

Conform sondajelor, sănse reale de a intra în Parlament aveau doar **primele trei formațiuni politice**: Partidul Comuniștilor - 30-45%; Partidul Popular Creștin-Democrat - 12-25%; Blocul Moldova Democrată - 12-25%.

Statele Unite ale Americii, Consiliul European, Parlamentul European au avertizat conducerea de la Chișinău să nu falsifice rezultatele. Însuși președintele George Bush a afirmat la Bratislava că poporul de peste Prut a ajuns la răscruce și trebuie să schimbe direcția.

Nu au fost alegeri libere

Cum să schimbi direcția, dacă așa-i mai ghin? Încercând o ironie în grai moldovenesc, Voronin avertizase că s-ar putea produce "un puci al păpușoiului" dacă nu va fi ales Iurie Roșca.

Puteam spune multe despre liderul Partidului Popular Creștin Democrat, însă trebuie să recunoaștem că Iurie Roșca a coborât în stradă, a stat în ploaie, în furtună, a îndurat primitivismul polițiștilor atunci când trogloditii lui Vladimir Voronin au vrut să întoarcă Basarabia spre barbaria din timpul lui Stalin. Tinerii din jurul lui Roșca au apărat limba română, istoria românilor, tricolorul despre care același milițian Voronin afirma că este "un steag fascist".

Din urne au ieșit tot comuniștii. E adevărat, cu 46% din voturi, deci cu 55 de deputați. Prin urmare, Voronin trebuie să negocieze, adică să șantajeze, să dea spăgă pentru a atrage minim 6 deputați de la opoziție ca să fie reales președinte în Parlament. Nici nu este greu să-i atragă pe aleșii poporului de la Serafim Urechean, dormici să întindă mână... de ajutor. Tot exemplul lui Traian Băsescu este demn de urmat la Chișinău. Mai ales că **cârmacul (sic!) de la Cotroceni îl oferise un CEC în alb generalului de miliție de pe malul Bâcului, să meargă amândoi spre Bruxelles**. Basarabenii din România, care au venit la urne - peste 3000 - au votat majoritatea cu Iurie Roșca. Chiar dacă în România trăiesc zeci de mii de basarabeni. Și ei, ca toți români, au o conștiință civică foarte înaltă...

Cu Serafim Urechean au votat basarabenii din Rusia.

Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa a comunicat că au existat multe nereguli în timpul scrutinului. Până și morții l-au votat pe Voronin. M-am surprins unii parlamentari și gazetari români, care au afirmat că alegerile din Basarabia au fost libere. Este regretabil că nu pot fi de acord cu ei, chiar dacă aș rămâne singur cu această convincere. Cum pot fi libere alegerile într-o țară în care o parte a teritoriului este controlată de trupe străine? Igor Smirnov a acceptat totuși amenajarea unor centre de vot în nouă sate de pe Nistrul: două - dincolo de râu,șapte - de dincoace.



"Portile" Chisinaului

Românii din Transnistria puteau veni de la zeci și sute de kilometri să voteze în aceste sate. De exemplu, la Corjova, satul natal a lui Voronin, s-a putut vota "liber", dar **agentii lui Smirnov i-au filmat pe toți cei care veneau la vot**. **Presiunea psihică a fost teribilă pentru bieții români de-acolo**. Este adevărat că Televiziunea și Radioul de la Tiraspol chemau populația din Transnistria să voteze cu *Blocul Moldova Democrată* sau cu ... *Partidul Popular Creștin Democrat* al lui Iurie Roșca! A fost cumva o atitudine cinică? Da și nu. Smirnov speră să nu iasă Voronin.

De altfel, Voronin a fraudat alegerile încă înainte de campania electorală. După modelul lui Putin, Voronin nu a permis accesul Opoziției la Televiziunea și la Radioul de stat pentru a-și prezenta programele.

Revenirea lui Voronin a fost posibilă și din cauza unei opoziții scindate, lipsite de personalitate.

După stingerea protestelor contra planului Kozak, **Iurie Roșca le-a propus liderilor din Blocul Moldova Democrată să constituie o coaliție pentru îndepărțarea comuniștilor**. Serafim Urechean, Oleg Sereborean, Viaceslav Untilă și fostul consilier sovietic Dumitru Diacov nu au acceptat oferta.

Toate cele trei formațiuni au adoptat același discurs electoral în esență: orientarea spre Uniunea Europeană.

Iurie Roșca a evitat să se refere la România pentru a nu-și pierde electoratul și tot atât a obținut.

Eroul de pe malul Bîcului

Rușii regretă enorm că l-au pierdut pe Voronin, dar aici este eroarea lui Vladimir Putin. Mafia din Duma de la Moscova l-a sfătuat prost pe țarul de la Kremlin, care s-a orientat spre Serafim Urechean. **Spre Blocul Moldova Democrată s-au dus banii veniți din Rusia și Moscova a pierdut, așa cum a pierdut și la Kiev**, unde Putin l-a susținut deschis pe Viktor Ianukovici.

De altfel, Vladimir Putin l-a pierdut pe Voronin când l-a ajutat pe Igor Smirnov de la Tiraspol. Îmi pare rău, dar Kremlinul a misat pe două mărțișoage.

Voronin părea căștigat definitiv de partea Rusiei. Făcea spume la gură când înjura România, îi considera antropofagi pe români, spunea că români ar fi minoritari peste Prut, îl punea pe Vasile Stătău să demonstreze cu "dicționare" și cu "istorii" că moldovenii n-ar fi români.

Voronin acceptă și federalizarea Republicii Molotov. A poruncit redactarea "planului Kozak".

Kozak, omul lui Putin, l-a modificat la cererea lui Igor Smirnov și i-a băgat lui Voronin sub nas pentru a fi semnat a doua zi, când urma să vină la Chișinău președintele rus, fără să-l informeze pe Voronin că a făcut modificări.

Scrupulos la căpătăul Republicii Molotov, Voronin a depistat făcătura lui Kozak, adică a Kremlinului care se pusea de acord cu Smirnov.

Planul de federalizare era necesar pentru ca Transnistria să se declare independentă, iar Rusia să o recunoască oficial drept partener.

În acel moment, Voronin a înțeles că era abandonat de Kremlin și a zis *stoi!* Și i-a transmis lui Putin că nu poate semna "planul Kozak", în timp ce fanfara lui făcea repetiții sub gămuriile președintelui cu imnul sovietic al Rusiei. Așa s-a întâmplat că Putin a refuzat să mai vină la Chișinău. Supărăți, rușii au planuit să-l asasineze pe Voronin care se comportă viteză, la fel ca generalul Dudaev în Caucaz. Aceasta este varianta lui Voronin din timpul campaniei electorale.

Unii l-au crezut pe milițian. Inclusiv Traian Băsescu.

Jocul Ucrainei

În realitate, lucrurile au fost mai prozaice, la fel ca alegerile recente. **Iurie Roșca reușise să mobilizeze zeci de mii de demonstranți care devină tot mai categorici**: dacă Voronin va semna planul Kozak, ei vor aplica scenariul georgian la Chișinău. **Huiduielile demonstranților au băgat groaza în Voronin, iar nu imnul sovietic al Rusiei**, repetat sub gămuriile președintelui de la Chișinău.

Este posibil însă ca opțiunea lui Putin pentru Igor Smirnov să-l îngrijoră pe Voronin. Veneticul pripășă la Tiraspol tocmai de la Habarovsk nu-i mai dă voie lui Voronin să meargă la Corjova, satul lui natal, să-și vadă mama. Ce poate fi mai penibil pentru un șef de stat? **Lovit în devotătina lui pentru Rusia, Voronin a schimbat placă: vrea în Uniunea Europeană, alături de cărmacul de la Cotroceni!** De altfel, în preajma alegerilor, Mihail Saakașvili, președintele Georgia, a venit la Chișinău. A vorbit cu Voronin și cu Iurie Roșca, dar nu și cu Serafim Urechean. **Revoluția trandafirilor de la Tbilisi s-a realizat cu sprijinul financiar american**. Tot spre finalul campaniei electorale, Voronin a forțat o vizită extraordinară la Viktor Iușcenko la Kiev. Imediat după alegeri, Iușcenko s-a dus la Berlin. Banca Germaniei a oferit trei miliarde de euro Ucrainei pentru ca, împreună cu Polonia, să aducă gaze naturale din Turkmenistan, pe care să le explice pe piața Uniunii Europene. Iușcenko a obținut sprijinul Germaniei pentru fortificarea frontierelor cu Transnistria. În acest moment, mă tem că **Rusia începe să piardă partida pe Nistrul**. (continuare în pag. 12)

Viorel Patrichi

Atitudini

"CĂPITANUL TREBUIE SANCTIFICAT!"

Acum este scrisoarea adresată d-lui Gabriel Constantinescu, directorul periodicului lunar sibian "Puncte Cardinale", de către prof. Ion Coja, ca replică la art. "Somnul Dreptei naște monștri" (apărut în ian. 2005). Publicația a refuzat să-i acorde dreptul la replică.

Stimate domnule director Gabriel Constantinescu,

Din respect pentru cititorii revistei "Puncte cardinale" în ca, atât că îmi stă în putință, să-i orientez corect pe acești onorabili compatrioți asupra subiectului pe care l-am pus în discuție publicând în nr. 1/169 din ian. 2005 textul intitulat "Somnul Dreptei naște monștri". Subiectul - măsura în care Dreapta românească este compromisă prin prestația (publică și politică) a tinerilor din Noua Dreaptă, care, sfătuind de subsemnatul, s-au înscris în Partidul Noua Generație, oferindu-se astfel să colaboreze îndeaproape cu președintele PNG, dl. Gigi Becali. Adică măsura în care, fiecare în parte și totușă, Ion Coja, Gigi Becali și tinerii din Noua Dreaptă, declarați sau declarându-se de dreapta, o compromis de fapt pe dumneaașa Dreapta românească.

Nu intervin în discuție ca să mă apăr de acuzațile și insinuările incomode la adresa mea lansate de textul amintit, ci ca să ofer câteva informații (și considerente personale) care probabil i-au fost necunoscute nu numai autorului, ci și distinsului colegiu de redacție al revistei. Altintineri... Altintineri, cred eu și sper, ori textul nu ar mai fi fost scris, ori redacția nu l-ar mai fi agreat spre publicare. Sper așadar că totul se explică din partea autorului și a redacției prin faptul că nu au cunoscut următoarele:

Principala informație pe care o ofer, cu nădejdea că ea va căpăta circulația și notorietatea meritată, se referă la dl. GIGI BECALI. Domnia sa a apărut destul de des în emisiuni TV deosebit de gustate atât de admiratorii săi, cât și de adversari sau denigratori. Fiecare, firește, pentru motive diferite. Bunaoră adversari și denigratori, vânându-i cu nesaț orice abatere de la normele limbii literare. Și trebuie spus că niciodată aceștia nu s-au ales cu tolba goală. Au avut ce vâna!

Numai că printre anacoluturi, dezacorduri și cacofonii, dl. Gigi Becali mai nimerește și căte o "zicere" proprie cu care, zic eu, reușea să se ridice propriu-zis la înălțimea "zicerilor unor fruntași legionari din interbelic", cu ale căror zicer este acuzat că și-a "împănat" discursul politic. Nu am ținut contabilitatea "zicerilor becaliene", dar una dintre ele m-a edificat, probabil definitiv (sper!), asupra personajului alături de controversat. Și, anume, într-o parte dintre aparițiile sale publice, acuzat de simpatii legionare și cerându-i să-și recunoască greșeala (sau slabiciunea ori păcatul) de a nutri simpatii legionare, dl. Gigi Becali nu a făcut pasul înapoi, atât de obișnuit printre intelectualii noștri de dreapta, dovedind astfel, dacă mai era nevoie, că el, Gigi Becali, într-adevăr nu este un intelectual. Nici măcar unul autentic... Deci nu a abjurat, nu și-a retras cuvântul, ci a încercat, cu puterile sale, să-și justifice simpatiile - ca să nu zic crezul, și a pledat în fața a câteva milioane de români (emisiunile cu Gigi Becali au întotdeauna audiență maximă), a pledat pentru corecta prețuire a legionarismului. Și și-a încheiat pledoaria, atât de insolită pe ecranele televizoarelor noastre, cu propoziția, de-acum magică pentru mine, **CĂPITANUL TREBUIE SANCTIFICAT!**

Repet propoziția rostită în auzul Țării de Gigi Becali, președintele Partidului Noua Generație: **Căpitanul trebule sanctificat!** Așadar, pe posturile românești de televiziune, atât de nemernicite în minciună, atât de smintite de la menirea lor, atât de răscoapte și ghifuite în sperjur și ticăloșie, au răsunat aceste trei cuvinte purtătoare de adevărul cel măntuitor pentru întreg neamul românesc: **Căpitanul trebule sanctificat!...**

Am să procedez americană și am să ofer, ca o provocare, un premiu - din banii mei, nu ai lui Becali, un premiu pentru cel care va identifica, rostite de cănd există televiziune în România, alte trei cuvinte mai cuprinzătoare de adevăr și speranță decât tustrele vorbele ciobanului, ale baciului Becali: **"Căpitanul trebule sanctificat!"** Ba las de la mine și nu mai pun condiția celor "trei cuvinte"! Cine, indiferent de lungimea textului, s-a mai produs în mass-media din România cu un adevăr mai puternic, mai necesar pentru România de azi și de mâine, mai clar vizionar decât cel rostit de dl. George Becali nu în biserică sau într-o școală universitară, adică nu într-o incintă menită rostirii și afilarii adevărului, ci la un post de televiziune, adică în chiar bârlogul fiziei care se cheamă minciuna instituționalizată! În însuși sanctuarul diabolicei conspirații împotriva adevărului! Sfășuind ca un bici pedepsitor obrazul celor mai neobrăzăți dintre noi, așa a răsunat zisa Becaliului: **Căpitanul trebule sanctificat!**

Și mă întreb: a spus-o din capul său Gigi Becali sau sfătuind de cineva? Căci bun cap sau sfetnic a avut! Să-i trăiască!

Așadar, Becali dixit: **Căpitanul trebule sanctificat!** Atât și nimic mai mult! Căci nici nu se poate mai mult și nici nevoie nu-i de mai mult...

... Cu mulți ani în urmă, aceeași poruncă adresată suflărilor românești am auzit-o de la PETRE TUTEA. Pe urma sublimului profesor, într-un text, intitulat roman, scris în anii '80 - *"Salonul de reanimare"*, m-am învrednicit, nevrednicul de mine, să scriu despre comportamentul "cristic" al Căpitanului în fața morții, despre "ingeritatea" Căpitanului, făcând din ele argumente implicate ale sanctificării martirului nepereche în lumea modernă. Alături, în varianta cea mai cinstită și mai dreaptă, alături de camarazii din cumpăna noapte de 29-30 nov. 1938 ori din sept. 1939.

Sanctificarea deci a Căpitanului și a camarazilor săi, inclusiv neapărat Mota și Marin, acești un fel de Mihai și Gavril români. Arhanghell, adică...

Dar una e-s-o spui numai cu subînțeles, insinuându-l, pe o foaie de hârtie care zace apoi ani de zile într-un sertar, și altceva este să-l rostești pe

adevăr în toată nuditatea sa genuină, în câteva cuvinte trăsnet, fără arabescurile și dantelările gândului ezitant și prudent, tranzacționar, chiar oportunist, ci răspicat și fără înconjur: **Căpitanul trebule sanctificat!** Așadar, ciobănește zis, verde în față și în obrazul nimicnicie: **Căpitanul trebule sanctificat!**

... și acum să mă explic, din unghiul cel mai înalt al orizontului la care am acces. Am în vedere străvechea poruncă de a nu lăsa nepedepsit săngele vârășat nevinovat, de a nu-l trece cu vederea, nepăsându-l de el. "Sângele strigă" Sângele morților ucisi, ale căror zile le-a curmat gestul asasin, fratricid, ca și sufletul ulugiat al morților, ne cere să nu lăsăm chiar totul în plată Domnului! Porunca Domnului fiind ca în asemenea situație să facem orice pentru a ne împăca cu fratele pe care alt frate nă lăsă și lă dat morții nedrepte, nemeritate, mai cumplită decât care nu poate fi decât nepăsarea noastră. Nepăsarea care ne transformă în asasini și mai odioși!...

"Spăla pe Israel de săngele nevinovat și-l va fi bine." (Deuteronomul, 19, 13)

Când în Teba lui Oedip, cel proaspăt întronat rege, se abate molima pustietoare și mor pe capete tebanii, consultat, oracolul le face cunoscut păcatul care a atras asupra lor mânia zeilor: nepăsarea față de împrejurările în care fusese ucis regele al cărui loc, pe tron și în patul reginei, îl luase Oedip! Cetatea nu se va izbăvi până nu se va afla cine și în ce chip l-a fost ucis pe rege și până nu se va produce gestul reparator, care să repună lumea pe făgașul normalității din veac rânduite!...

... Așa mă simt și eu ca român! Sub povara unui blestem supra-omenesc, care nu poate suferi nepedepsită indiferență, de-acum de pomină, cu care noi, români, îngrijit crime fără de număr, asistăm placizi la uciderea unor semeni nevinovați, ba chiar a celor mai buni și mai curați dintre noi, fără să reacționăm nici măcar atunci când aflăm sau știm bine cine sunt făptuitorii, funești asasini!

Suntem - spunea deunăză onorabilul Lorin Fortuna, blestemă pentru și de către copiii care au murit în decembrie 1989, iar noi nu ne-am învrednicit încă să punem mâna în chica asasinilor, deși toată lumea îl cunoaște pe nemernici, sunt zarele pline de fotografie lor, iar pe buletinele de vot sunt capătă de listă la toate partidele parlamentare! **Povara acestui blestem este cea care determină nivelul precar, lamentabil și binemeritat al existenței noastre naționale, atât de mizeră!**

Aceeași povară ne-au pus-o pe umeri și crimele din iunie 1990! (...)

E timpul, fraților, să ne dumirim pe ce lume trăim, sub care legi și porunci dumnezeiești! Și să pricepem că nu ne va fi bine până nu ne vom înfățișa dinaintea Istoriei și a bunului Dumnezeu cu pomelnicul complet al morților Neamului! Care nu-și vor găsi odihna până nu-i vom pomeni cum se cuvinte pe ei, cei care de prea nevinovați ce au fost, au trebuit să moară, care la Canal sau la Aiud, care la Jilava sau Gherla, în timpul dictaturilor care au precedat-o pe cea de azi!

Neamul ăsta românesc a adunat atâtă vinovătie de neierat prin indiferență, prin nepăsarea față de martirii Neamului! Prin ultare, prin ignoranță, prin lenea de a afla adevărul și de a reacționa omenește la afilarea adevărului ne-am atras mânia binemeritată a zeilor! Căci, în planul superior al lumii, **purtarea noastră echivalează cu asasinarea mereu repetată, mult mai criminală și mai dureroasă, a celor atât de buni, cei mai dințre noi, în fruntea căror se află, cinstindu-și gradul, Căpitan!**

Spăla Neamul românesc de săngele nevinovat și va fi bine!

Am mai spus-o și am să mai spun incontinent: lucrul cel mai grozav este că un om, atât de om, atât de egal cu cea mai înaltă viziune despre om cum a fost Căpitanul, nu a profetit în pustiu. Ci din neamul românesc s-au găsit mii, zeci, sute de mii, iar dacă îi pui la socoteală și pe cei care în toamna lui 1937 i-au votat pe legionari, milioane de români așadar s-au înrolat voinește în oastea cruciată a Căpitanului, făcând de doi bani proverbul cum că «nimeni nu e profet în țara lui!»

Căpitanul, ultimul mare profet martir al lumii, precizează: al omenirii deci, a fost de îndată recunoscut și urmat de suflarea românească, într-un avânt al voinței de bine, de dreptate și adevăr cum de puține ori a mai răzbit acesta în istoria bietei noastre planete.

Il meritam noi, români, pe Căpitan?

Da! Negreșit Il meritam, ni se cuvenea chiar, și numai aici se putea naște dacă luăm aminte la numărul mare al românilor care n-au pregetat să facă jertfa supremă într-credință creștină. Adică, luând aminte la amploarea fantastică a Mișcării Vlădică la opincă, din Valea Timocului până în Transnistria și din Debrețin până în Cadrilater, putem consemna astfel **isprava cea mai deosebită din istoria neamului românesc**, isprava la care participarea neamului a fost mai consistentă și mai dedicată ca oricând. Nicicând caracterul național al unei înălțări sau acțiuni politice românești nu a fost atât de autentic și de intens ca în cazul legionarismului, inițiat de Căpitan și îmbrățișat de cei mai buni dintre români, cu o disponibilitate a tuturor pentru perfectiunea ființei lor morale și edificarea de sine spirituală nemaiîntâlnită din **(continuare în pag. 7)**

Ion Coja

veacurile primare și decisive ale creștinismului.

I-am meritat noi, români, pe legionari și jertfa lor, a Nicadorilor, a Decemvirilor, a martirilor din septembrie 1939?...

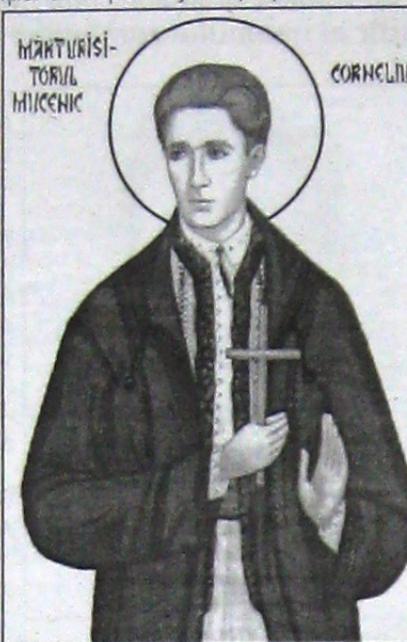
Dacă luăm aminte la posteritatea martirilor legionari, la comportamentul nostru adică, la **noianul de calomnii și minciuni sub care acceptăm să fie copleșită și întinată amintirea legionarilor martiri și mai ales luând aminte la nepăsarea doctă a mediilor academice, a, vezi Doamne, elitelor, vecină cu complicitatea această indiferență față de diversiunile mediatiche care au ca întărire prestația *sub specie aeternitatis* a legionarilor, nu cumva să fie corect receptată în posteritate, ne bate gândul că chiar nu suntem demni de jertfa legionară, chiar dacă pentru mulți dintre noi este vorba de jertfa a însăși părinților ori fraților noștri!**

Or, undeva în ordinea divină a lumii **este cumplit păcatul de a-l batjocori pe cel ce se jertfește sau să nu îți pese de suferința celor ce și-au pus totă puterea nădejdi în izbânda ordinii divine, că odată și odată aceasta se va instaura cu drept de cetate pe Pământ. Căci legionarii nu au vrut altceva! Chiar dacă mai mult nici nu e omenește să poți să vrei!**

Pe scurt, din momentul în care, catehizat de Petre Tuțea și Simion Ghinea, am înțeles cine au fost de fapt legionarii, trăiesc de atunci cu sentimentul și disperarea îndurerată că nenorocul și ghinionul și nedreptatea și adversitatea atroce de care avem parte ca români nu sunt altceva decât fețele sensibile ale blestemului care s-a abătut asupra noastră pentru nepăsare, pentru întârzierea cu care ne cutremurăm de **sângelui nevinovat al fraților, copiilor și părinților noștri... Uciși atât de mișelete din 1938 înceoare, aproape ciclic, ca un tribut de sânge plătit fiarei apocaliptice! Nefărtatului cu care ne-am înfrățit!**

Mascara de mai an, a înhumării în spațiu sacru, voievodal, a regelui poltron și criminal, a diabolicului Carol, a fost mai înainte de orice o impietate imposibil de iertat, săvârșită în disprețul batjocoritor pentru cei pe care nedemnul individ i-a martirizat cu conștiința clară, sardonică, a răului pe care îl face. Nu e de mirare că inițiatorii și organizatorii acelui act malefic, de nimica bun prevestitor, erau ei însăși profitori de pe urma unor crime și asasinate, altele, mai recente și mai numeroase și mai gratuite, bine cunoscute de fiecare dintre noi, ceea ce nu i-a împiedicat pe criminalii fratrei să fie acceptați de noi în fruntea cetății! A statului român!

Oameni buni, cât o vom mai duce așa, tăvălindu-ne în cocina indiferenței și acceptând pentru copiii și copiile copiilor noștri povara acestui blestem cumplit, devastator de Neam și Tară?...



Și iată că se iștește dintre noi, păcătoșii, un păcătos dintre cei mai mari, capabil însă să își răscumpere toate relele și răutățile, deja săvârșite ori viitoare, iar odată cu sine „derbedeul agramat și necioplit” – cum îi spun unii - să ne salveze și pe noi, rostind răspicat adevărul simplu și decisiv de la care trebuie să începem curățenia generală a Țării, primenirea Neamului în străie noi și curate: **Căpitanul trebule sanctificat!**

Căci de aici trebuie să înceapă și aici să închidă cercul cei ce vor să-l judece pe George Becali! De la adevărul atât de supărător pentru cei mai ticăloși dintre noi că, cu orice preț, **Căpitanul trebule sanctificat...** Se poate constituî în România o dreaptă care să fie dreaptă și care să refuze comandamentul înalt propus de domnul Becali?... Mă îndoiesc.

... Acesta este, cum spuneam, punctul de unde am privit în jurul meu atunci când cățiva tineri din Noua Dreaptă mi-au cerut părerea despre Gigi Becali. Puteam să mă poziționez și ceva mai jos, cum, cumozi sau ignoranți, fac cei care îl resping sau denigrează pe Gigi Becali. Nu zic că nu au de ce să o facă! Dar, ca orice om de dreapta - mai exact spus ca orice naționalist cumsecade, pe mine m-a interesat la Gigi Becali dacă tangentează vreodată cu eternitatea neamului românesc. Există acest loc?

Eu cred că am identificat acest punct ferice în afirmația cu care bișnițarul ctitor de biserici va intra sigur în istorie: **Căpitanul trebule sanctificat!** Căci această afirmație, înțeleasă în toate sensurile posibile, deopotrivă toate de adevărate și de utile, îmi pare cea menită să deschidă în istoria Neamului capitolul cel mai așteptat și mai visat: al împlinirii noastrelor! Atât ca persoane, cât și ca neam. Iar o împlinire a noastră ca neam, ca națiune, ca stat, ca societate ori clasă politică nu poate exista fără o dreaptă cinstire, mărturisită public și în manualele școlare, a Căpitanului și a camarazilor săi. A tuturor celorlalți martirii ai devenirii noastre pe acest pământ. Dumnezeu să-i odihnească întru împărăția Sa, iar pe noi, nevrednicii, să ne întărească pentru a putea face față celor care nu ne iubesc și nu ne respectă morții, făcând tot ce le stă în putință să ne lipsească de ei, de amintirea și de modelul lor.

Așadar, orice va fi făcut și va mai face la viața lui Gigi Becali, bune sau rele, toate pălesc pe lângă curajul și inspirația cu care a dat porunca salvatoare: **Căpitanul trebule sanctificat!** Calea mărturiei noastre nu poate să înceapă în alt fel, altfel decât prin afirmarea și însușirea la nivelul conștiinței naționale a adevărului despre cei mai buni și mai urgișăti dintre noi.

AU VENIT LA NOI ÎN ȚARĂ...



Au venit să ceară pământ și apă toți; toți au încercat să ne plece, dar noi nu ne-am clintit. Când țara a avut nevoie de oști, s-au adunat din toate ținuturile, fără a ține cont că vor înfrunta și moartea, nu numai un dușman aprig. **Și din calmitatea noastră oierescă le-am dat să guste cel mai amar desert, înfrângerea. De-abia atunci ne-au lăsat să trăim în tihnă în aceste locuri mitice unde neamul românesc a prins rădăcini adânci, ba mai adânci decât codrii de stejar.**

Dară acum au venit cu arme noi, menite a ne rupe de tradiția noastră milenară, tradiție care este trunchiul stejarului românesc. Topoarele lor lovesc năprasnic în credința noastră, a tuturor ce simțim românește.

Dar trebuie să învățăm din rănilor trecutului și să le transformam în noduri de fier în care să se rupă dinții de drac ai fierăstrăielor lor. Că nu știm ce au cu noi, că **noi nu avem datorii și nu am prigoniți niciodată pe nimici.** În schimb, de veacuri ne tot sug seva și ne fură roadele. Iar când s-au ridicat la luptă, cele mai bune văstare românești „au suferit prigoane și chin pentru credința în alt destin”.

Arme vătămătoare în adâncul spiritului au fost și sunt folosite în continuare pentru a sfârșea unitatea neamului nostru și pentru a ne vrăjmași unii în contra celorlalți. Tot vechea metoda e mai bună: Divide și cucerește.

Dar noi cu cine luptăm? Cum cu cine? Cu **un dușman nevăzut, mai viclean și mai puternic ca orice turc ori tătar ce ne-a călcat cu oștile.** Luptăm cu spiritualitatea unui popor mișel și minciinos, care trage *nădejdea de cucerire a lumii într-o veche promisiune divină*. Pentru că ei nu au înțeles că lumea făgăduită nu este în viața pământeană, ci în cea de după aceasta. **Nu înainte de a da socoteala în fața lui Dumnezeu.**

Mișelia și minciuna i-au devenit vrăjmașului **arme** cele mai de preț cu care luptă neîncetat întru dărâmarea idealurilor înalte și drepte și întru impunerea idealurilor înguste, idealuri de moment ce ne vor sub juga pe vecie puterii lui drăceaști. Cel mai bun **exemplu** de intoxicare intelectuală este televizorul, mă rog, televiziunile. Televizorul, acest lux foarte apreciat de când a apărut, a ajuns să ne corupă spre a ne pierde credința în noi și de a ne obișnuia cu ideea că suntem slabii și că nu putem face nimic. A ajuns ca din instrumentul de dezvăluire a minciunii și mărșăviei să fie instrumentul de ascundere a acestora sub o țipă comercială. Am văzut o emisiune, se numea *Ciao Darwin*. Foarte bună emisiune! Dar pentru prostii! Mă gândeam că ar trebui să-și schimbe

numele în „Shalom Darwin”. Emisiunea asta are vreo două ore, iar pe TVR2 există o emisiune mai lungă... **Cinci minute de cultură!** (de necomentat)

Asta e marea noastră problemă: **educația.** Până nu vom avea o educație în spirit creștin, să știm să discernem între bine și rău, să știm că aceste noțiuni există, că nu sunt relative, nu vom putea ridica nimic. Iar dacă nu ridicăm nimic, nu ne ridicăm pe noi - și vom rămâne în starea asta, de exploatați.

Nouă nu ne plac războalele, dar vom lupta ori de câte ori hotarele moralității și creștinismului vor fi amenințate. Iar dacă va fi nevoie, vom ști să ne apărăm și în fața oștilor ce au cucerit Parisul în 1789 prin minciună și mișerie.

Nu sunt atât de nebun pe căt par, dar să știți voi, Români, că aveți o moștenire de preț ce va fi de mare folos. **Ați moștenit de la strămoșii daci o dragoste de pace care vă face luptători de temut, chiar dacă în acest război nu veți avea nevoie de spadă, ci de educație.**

Educația morală va fi noua armă, arma cea mai potrivită în lupta cu mișelia și minciuna. Doar un lucru trebuie să facem: să ne rupem de starea de somnolență în care am căzut cu tot neamul, împinsă de la spate.

O grija mare mă apăsă, dacă vor înțelege frații români că trebuie să ne jertfim pentru ca urmașii noștri să fie stâpâni acestor pământuri, să vorbească aceeași limbă și să alibă aceleși datini și aceeași credință ca moșii și strămoșii lor.

“De atâta lup prinde a mușca și oaiă”, zice un vechi proverb ciobănesc. Tare vreau să fie adevărat, să ne ridicăm toți la luptă, toți ca unul, și să alungăm (repet: să alungăm) **dușmanul ce vrea robia noastră.**

Eu îmi pun nădejdea în popor, în credința că țara este puternică atunci când știe că și apără ale sale.

Vă spun văd că vom face din masele de țărani marea oaste a țării pentru a apăra ce avem mai scump: **tradiție, credință, limbă.** **Total pentru urmașii noștri.**

Termin cu un îndemn că se poate de serios: **Luptăți, frați români, bate ora! La luptă, că a venit ceasul dezrobirii noastre; la luptă, pentru o Românie creștină, curată, morală, în veacul vecilor!! La luptă!!**

*Matei Mihăilescu
student, 19 ani*

Centenar Ion Banea

Al doilea centenar pe care-l sărbătorim anul acesta (după centenarul Radu Gyr):

100 de ani de la nașterea ȘEFULUI ARDEALULUI LEGIONAR, doctor și avocat, comandant legionar

ION BANEA

1905 - 1939

Medic, doctor în Medicină, avocat, publicist

Comandant legionar în prima serie, șeful legionar al regiunii Ardeal

Parlamentar pe listele Partidului Totul Pentru Țară

Martir al neamului românesc

În scurta sa viață pământească (34 de ani), Ion Banea a fost o personalitate nu numai în întregul Ardeal, ci și în Mișcare, îmbinând în mod excepțional calitățile de luptător cu cele de organizator și de intelectual.

Idealist și realist în același timp, descendent al lui Avram Iancu, Ion Banea a rămas o legendă, un model de dărzenie și nobilă sufletească românească.

Născut în 1905 în com. Vurpăr, lângă Sibiu, dintr-o familie numeroasă, cu vechi tradiții românești, în 1930 și-a obținut licență în Medicină la Universitatea din Iași.

A cunoscut Mișcarea Legionară în timpul studenției și i s-a alăturat din primul moment, devenind imediat administratorul **Căminului studențesc de la Râpa Galbenă** și al revistei Mișcării Legionare, **Pământul Strămoșesc**, demonstrând încă de la început calitatea de mare organizator. În perioada 1930 - 1933, după mutarea Căpitanului la București, Ion Banea a rămas **șeful organizației legionare Iași**.

Din 1934 s-a mutat la Cluj, pentru **organizarea Mișcării în Ardeal**. Prin spiritul său constructiv, prin dragostea de neam și de oameni, prin munca și extraordinarul său caracter a reușit în trei ani să transforme **Ardealul într-o adevărată citadelă legionară**, atrăgând în Mișcare numeroși fruntași ardeleni.

Ca apreciere a vieții sale închinate luptei și jertfei personale în slujba neamului românesc și a realizărilor deosebite în cadrul Mișcării, încă de la înființarea funcției de șef de regiune, din 1935, a fost **numit de Căpitan șef al Ardealului Legionar**.

Deși Căpitanul schimba șefii de regiuni în fiecare an (pentru a deprinde cât mai mulți legionari cu arta conducerii), datorită incontestabilelor sale merite **Ion Banea a rămas până la sfârșitul vieții șeful Ardealului**, fiind unul dintre cei mai apreciați comandanți legionari, nu numai de către Căpitan, ci de către toți camarazii.

În paralel cu intensa activitate legionară, legendarul Ion Banea și-a luat licența la cea de-a doua facultate, cea de Drept, în 1932, și doctoratul în Medicină în 1934. În același an, același mare român creștin, dotat cu extraordinară putere de muncă, a fondat revista legionară din Cluj, **Glasul Strămoșesc**.

În perioada 1935 - 1936 **șeful legionar al Ardealului** a întemeiat și a condus taberele de muncă de la Chintău, Baciu, Sutor și Dorobanti, la care au lucrat 1800 de legionari, timp de doi ani, construind, din



resursele proprii ale legionarilor, **Căminul "Ardealul Tânăr Legionar"**, și desfășurând totodată o amplă acțiune de educare. (**Marșul Taberelor de muncă** a păstrat imaginea lui Banea, lângă focul de tabăra.)

Dar activitatea prodigioasă în slujba Mișcării a lui Ion Banea s-a manifestat pe **multiple planuri**: în afară de problemele concrete, organizatorice, pe care le-a rezolvat cu mare succes, a colaborat la multe dintre **publicațiile legionare**: **Pământul Strămoșesc** (Iași), **Glasul Strămoșesc** (Cluj), **Revista Mea** (Cluj), **Străjerul** (Oradea), **România Creștină** (Chișinău), **Iconar** (Cernăuți) și-a, și a găsit timpul necesar **scrierii de cărți**:

Portul național - tipografia "Trecerea Munților Carpați", Iași, 1928 (lucrare închinată Legiunii Arhanghelul Mihail);

Rânduri pentru generația noastră (culegere de articole publicate în diverse ziară și reviste), Cluj, 1935;

Căpitanul - Tipogr. "Vestemean", Sibiu, 1936;

Ce este și ce vrea Mișcarea Legionară (cărticică pentru săteni) - Tipogr. "Vestemean", Sibiu, 1937.

La alegerile parlamentare din dec. 1937 Căpitanul I-a desemnat ca **senator pe listele Partidului Totul Pentru Țară**, subliniind astfel, încă o dată, valoarea comandanțului legionar Ion Banea, care era un adevărat tribun, apreciat atât de intelectuali, cât și de țărani.

Arestat în 1938, a fost condamnat abuziv, fără nici un temei legal, într-un proces trucat, din ordinul lui Carol al II-lea, la 7 ani închisoare, în cadrul procesului elitei legionare din iulie 1938. (În 1940 s-a rejudicat procesul trucat din 1938, suspendându-se această condamnare nedreaptă la închisoare.)

A fost deținut în închisoarea **Râmniciu Sărat**, alături de Căpitan, ing. comandant al Bunei Vestiri Gh. Clime (șeful Partidului "Totul Pentru Țară"), ec. comandant legionar Gh. Istrate (șeful Frăților de Cruce pe țară), printul avocat și comandant al Bunei Vestiri Alecu Cantacuzino (șeful Corpului de elită Moța - Marin) și alți mari conducători legionari.

Deși condamnat doar la 7 ani de închisoare, a fost **asasinat de autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939 la Râmniciu Sărat**, în masacrul elitei legionare.

Osemintele sale trudite pentru înălțarea unei României ca soarele de pe cer, se odihnesc acum în modestul cimitir din Râmniciu Sărat...

"RÂNDURI CĂ TRE GENERAȚIA NOASTRĂ" ION BANEA

Cititorii se vor întreba cu drept cuvânt: **care este generația noastră**.

Iată răspunsul: generația noastră este aceea care în frageda ei copilarie n-a cunoscut bucuria, n-a știut ce-i jocul, n-a trăit înțință în casa pământească, n-a gustat liniștea. În schimb a simțit curând de tot calvarul războiului, lipsurile și boala. (...) Cu un cuvânt prin generația noastră înțeleg pe copiii războiului. Pe aceia care au continuat spiritul eroic și plin de jertfă al tranșeeelor. Oamenii secolului al XX-lea.

Este generația care a trebuit să lupte cu realitatea crudă și să se mureze la o vîrstă când alte serii de tineri citeau la gura sobei basme cu zmei și împăratul Verde. **Este generația care**, în țara noastră întregită prin oasele și sângele părinților ei, a trebuit să suferă și să îndure cel mai grozav martiraj pe care I-a suferit vreă generație de români în propria lor țară, de la conducători, pentru credințele și atitudinea sa. Căci pe deasupra oricărora alte insușiri ce o caracterizează, generația noastră a născut o credință nouă. (...)

MOMENTUL

Niciodată nu s-a auzit mai bine ca astăzi cum părăie încheieturile organizației noastre de Stat. Avem impresia că totul se destramă, se prăbușește. Decadență morală și lipsa oricărui simț al onoarei și demnității naționale a atins cea mai joasă treaptă.

Peste suflete s-a întins leșa indiferentului. Prețul bunării resemnare Iași. și ceea ce este în adevăr dureros, este faptul că nu auzi din locurile de comandă protestul legitim și plin de îngrijorare față de această situație, izbucnind ca din adâncimile de rezervă sănătoasă ale flinței neamului.

Acesta fiind aspectul vieții de Stat românesc, generația noastră se frâmântă și datoria ei este mare. Să ne ridicăm puternici în fața dezastrului și a furtunii. Cu sufletul nostru, cu credința noastră, cu pieptul și brațele noastre, să luăm de coame taurul acesta al neputinței și să-l înfrângem. Să dăm satisfacție cerințelor colective românești, care reclamă prin toți porii lor, dreptate și pedeapsă. Dreptate pentru tot poporul și pedeapsă **legală** pentru cei ce i-au fost călăi. (...)

Cea mai mare năzuință, care cuprinde esența revoluției spirituale de mâine, este dărâulă unui nou suflet, poporului românesc. Fără acest suflet nou nu este posibilă nici o înnoire, nici o îndreptare.

Îndreptarea nu poate veni decât de la suflet. Si un suflet nou nu se poate sădi decât într-o generație Tânără, care se prezintă curată în pragul vieții și în fața istoriei neamului său. (...)

In lume se pune problema unui stat nou. Statul nou însă nu se poate baza numai pe concepții teoretice de drept constituțional. Statul nou presupune, în primul rând, și ca ceva indispensabil, un tip de om nou.

Omul nou, sau națiunea înnoită, presupune o mare înnoire sufletească, o mare revoluție sufletească a poporului întreg, adică o împotrivire directă spirituală de astăzi, și o ofensivă categorică în contra acestor direcții.

Împotriva ideilor de libertate, fraternitate și egalitate purtate pe drapelul înaintașilor, generația noastră a scris pe steagul ei de luptă: **credință, muncă, ordine, disciplină și ierarhie.** (...)

DISCIPLINA ȘI IERARHIA

(...) Aspectul sufleteșc al acestei României trebuie să fie altul.

SUPLIMENT

Document

MĂRTURIA ȘEFULUI CORPULUI MUNCITOARESC LEGIONAR

Pentru accentuarea faptului că muncitorii din Mișcarea Legionară nu au avut nici o legătură cu comuniștii, în completarea editorialului din nr. trecut al revistei ("Flux și reflux"), vă prezentăm biografia - scrisă sub formă de declarație solemnă, înaintea morții - a Comandantului legionar DUMITRU GROZA, ajutor al ing. GH. CLIME la comanda CORPULUI MUNCITOARESC LEGIONAR și Șeful acestui Corp în sept. 1940 – ian 1941.

Sunt născut în 5 dec. 1913, în localitatea Cugir din jud. Alba (fost Hunedoara), având părinți pe Ion și Salomia. La data aceea ocupația principală a populației era agricultura și părinții mei trăiau din munca pe pământul lor, ca agricultori, culegând puținele roade pentru existența lor și a copiilor, căci Dumnezeu le-a dăruit opt copii. Eram al cincilea ca vîrstă și am rămas în viață, că cei lăi patru frați au murit în timpul războiului mondial din cauza lipsurilor și mizeriei de după război.

La vîrstă de școală, în 1921, m-au dat în localitate să urmez cursurile primare.

În 1927, urmare extinderii fabricii existente dinainte de război, s-a înființat o școală industrială în vederea pregătirii măinii de lucru calificate. Am trecut la această școală, dar având talent la desen, la finele cursurilor am fost angajat ca **desenator tehnic** al acestei întreprinderi.

În primăvara anului 1932, datorită crizei economice care afectase întreprinderea C.M.C., aceasta și-a închis porțile iar eu, care eram un sprijin al familiei, am rămas somer.

În această situație, rămas și orfan, a trebuit să plec în lume pentru a-mi căuta de lucru, întrucât pământul nu putea să hrănească atâtatea guri, cu toată munca familiei.

După multe peregrinări, în căutare de lucru, pe la Hunedoara, Călan, Deva, Alba-Iulia, am pornit spre capitală, auzind că acolo s-ar găsi mai ușor de lucru. **Și în vara lui 1932 am ajuns în București.**

Umblând pe străză, flămand, necăjit și aproape disperat, necunoscând pe nimeni, am fost surprins de căntecul unor tineri, încolonați și mergând pe Șos. Ștefan cel Mare spre Obor:

"Vrem dreptate, pâine, pace / Pentru neamul românesc!"

Era exact ce simțeam și căutam și eu. În acest fel am început să merg pe trotuar pe lângă ei, ba chiar fără să-mi dau seama, că atrăs de o putere, m-am atașat coloanei, murmurând și eu căntecul lor.

În acest fel, am ajuns în strada Țepeș Vodă, la sediul GĂRZII

DE FIER al sectorului 2 - Negru.

Sub privirile mirate ale tuturor, un Tânăr frumos, cu ochii albaștri, comandantul coloanei, s-a apropiat de mine și, cu un glas cald, m-a întrebat:

- Ce-i cu dumneata? De ce ai venit cu noi?

M-am prezentat cine sunt, de unde vin, ce vreau, spunându-i:

- Ați cântat ceea ce vreau și eu.

Privirile tuturor s-au transformat în zâmbete de admirare și din clipa aceea am rămas împreună cu el.

Îmi dădeam seama că nu mai sunt singur în București și în lume. Simțeam căldura dragostei lor.

Tânărul care îmi vorbise era ing. Serafim Aurel, chiar șeful sectorului 2 - Negru, care, privindu-mă înșistent, mi-a zis:

- Rămâi cu noi!

Acesta a fost primul pas făcut în Legiune.

Mi-au asigurat câteva zile să dorm la sediul și de atunci îmi părea că m-am urcat într-un tren care a pornit cu o viteză fantastică, și care m-a purtat în continuare. ...

În 1933, la dizolvarea Gărzii de Fier și după cazul Duca, am fost arestat mai multe zile, bătut, flămânzit și torturat. După câteva zile de chinuri, Prefectura Poliției Capitalei, mi-a întocmit un dosar pentru Poliția din Cugir și m-a obligat să mă reintorc la Cugir.

După câteva luni de stat acasă, la vatra părintească, îndărât de nedreptatea ce mi se făcuse, trebuind să-mi câștig existența, m-am înapoiat la București pentru a susține lupta în care mă angajase. L-am reîntălnit pe ing. Serafim, cu sprijinul căruia am ocupat un serviciu de procurist la o societate, în timpul disponibil **participând la taberele de la Casa Verde, Cărămidăria Giulești, Mănăstirea Plumbuita, ocazie în care am cunoscut pe Căpitan.**

În toamna anului 1934 am fost recrutat și încorporat pentru stagiu militar ca elev TR la Regimentul 92 Infanterie din Orăștie.

În timpul concediului avut, pe când erau militari, am lucrat în tabăra Tămășești - Hunedoara condusă de Costea Iosif și Viorel Boborodea.

În 1935 m-am eliberat din armată și m-am întors la București, la același serviciu unde fusesem înainte.

În cursul anului 1936 am continuat să participe la toate activitățile organizațiilor legionare.

În 25 oct. 1936 s-a înființat CORPUL MUNCITOARESC LEGIONAR, condus de comandantul legionar al Bunei Vestiri, ing. GHEORGHE CLIME.

Îndemnat de ing. Serafim, ca unul care aveam contacte strânse cu muncitorii din diferite întreprinderi bucureștene pe care le frecventam cu serviciul meu, m-am prezentat la sediul din str. Gutenberg, la ing. CLIME, organizatorul Corpului. Acesta îmi dă **îndrumarea să mă ocup cu organizarea unei unități legionare la fabrica de avioane SET**, care nu avea nici o participare la vreo activitate și nici un legionar.

Luând contact cu cunoștuții din SET, în curând **am format un cub**, apoi încă unul și, în final, am devenit o secție. Nu mai spun despre elanul și viața în această fabrică: oamenii lucrau cântând.

La începuturile Corpului Muncitoaresc, se clasificau unitățile după bunul comportament, muncă, disciplină și mai ales ordine. În această clasificare, șefului unității ieșite prima și se încredea pentru un timp conducerea Garnizoanei Legionare Muncitoarești din București, pentru o lună.

Pentru că obținusem aproape întruna șefia Garnizoanei București, în 1937, ing. CLIME m-a numit definitiv ca șef al Garnizoanei Muncitoarești Legionare București.

În acest timp ing. CLIME dorea să fiu că mai aproape de el, și m-a introdus în biroul lui, unde am lucrat cu dr. Victor Apostolescu și Bubi Moraru. Așa am fost în contact tot mai strâns cu conducerea Partidului "Totul pentru Tară" al căruia președinte devenise chiar ing. CLIME.

În biroul alăturat, care era biroul Căpitanului, am cunoscut pe ing. Nicolae Horodniceanu, ing. Duiliu Sfințescu și av. Stelian Stănicel.

Cu ocazia plecării delegației Legiunii în Spania, în 24 nov. 1936, am fost prezent, dar am asistat și la primirea telegramei prin care s-a anunțat martirul lui Moța și Marin din 13 ian. 1937. Nu pot descrie durerea ce am simțit-o în acele clipe.

Organizarea funeraliilor celor doi eroi a fost încredințată comandantului legionar VICTOR VOJEN. Cum eram ajutorul lui, am participat și eu tot timpul la organizare, mai ales că însărcinarea aceasta fusese dată de Căpitan lui Victor Vojen.

În 12 febr. 1937, cu ocazia jurământului gradelor legionare, sunt avansat la gradul de instructor legionar, la propunerea d-lui ing. CLIME și a lui VICTOR VOJEN.

După plecarea în Spania a d-lui ing. CLIME, locul lui fusese luat de VICTOR VOJEN.

Amintesc aici că am participat la toate acțiunile din cursul acestui an.

La reîntoarcerea din Spania, ing. Clime și-a reluat locul la comanda Corpului Muncitoaresc Legionar și VICTOR VOJEN a redevenit ajutorul lui la Corpul Muncitoaresc, ca mai înainte.

În oct. 1937 a fost înmormântarea gen. Cantacuzino - Grănicerul la cimitirul Bellu și, din însărcinarea Căpitanului, am rostit singurul discurs ținut cu această ocazie.

La finele anului am participat în campania electorală în fruntea unei echipe de muncitori, prin jud. Dâmbovița. Urmare acestei acțiuni precum și celei din jud. Buzău și pe parcursul întregii campanii **am fost propus pentru gradul de comandant legionar**. (Este vorba de campania care s-a încheiat cu alegerile din 20 dec. 1937.)

În 13 ian. 1938, cu ocazia comemorării unui an de la martirul lui Ion Moța și Vasile Marin, Căpitanul înființează **Corpul Moța - Marin** sub conducerea lui Alecu Cantacuzino, cu deviza "Gata de moarte" și cu limitarea numărului la 10.000 de membri. Dintr-un început au fost cooptați următorii (de care îmi aduc aminte): lordache Nicoară; ajutorul lui Alecu Cantacuzino, Victor Dragomirescu, procuror, Dumitru Groza, ajutor al lui Victor Dragomirescu, Toma Simion, Alexandru Pavelescu, Iuliu Sușman, Laurian Tălnaru, Vârfureanu Mihail, Alexandru Moraru.

În cea de a doua campanie electorală (1938) am participat iarăși prin jud. Dâmbovița cu echipele respective. După uciderea, de către autorități, a lui Mihai Dumitru și a lui Popescu Florian, student, s-a dispus retragerea noastră din campania electorală.

Pe data de 21 februarie 1938, Căpitanul dizolva partidul "Totul pentru Tară" (nu și Mișcarea).

Eram la sediul din Gutenberg. Se prevedea vremuri tot mai rele. În acest sens, ing. CLIME, gândindu-se la arestările ce-ar putea surveni pe parcurs, a hotărât ierarhia conducerii CORPULUI MUNCITOARESC LEGIONAR pentru viitoarea prigoană. Numește pe VICTOR VOJEN, DUMITRU GROZA, Alexandru Pavelescu, Iuliu Sușman, Haznaș, ca ordine a succesiunii, având grija să nu o facă public, pentru apărarea în prigoană.

În 17 apr. 1938 este arestat Căpitanul - și apoi toți fruntașii Mișcării.

În 19 apr. 1938 Căpitanul este judecat și condamnat la 6 luni închisoare.

Imediat după această dată, VICTOR VOJEN, care rămăsese în locul ing. CLIME la comanda Corpului Muncitoaresc, mă cheamă și-mi transmite:

- Preieți comanda Corpului Muncitoaresc, întrucât eu, fiind cunoscut, pot fi arestat mâine și deci nu mai pot activa.

Conform ierarhiei stabilită de ing. CLIME, îmi revenea sarcina de a răspunde de toate acțiunile și ordinele.

Concomitent s-a înființat Comandamentul Legiunii din care făcea parte și HORIA SIMA ca agent de legătură între Comandament și unități.

Eu am rămas la comanda **Corpului Muncitoresc** având ajutor pe Pavelescu și din acea dată, de 30 apr. 1938, am ținut legătura cu **HORIA SIMA**.

La 23 mai 1938 începe procesul politic intentat de Carol al II-lea Capitanului.

Legăturile mele cu **HORIA SIMA** le-am stabilit ca o dată pe săptămână să ne vedem în Grădina Botanică din București, vinerea și la o oră anumită, când avea întâlnire și cu șefii celorlalte mari unități pe aceeași alei.

Cu acestea ocazii am întâlnit pe: Victor Dragomirescu, lordache Nicoară de la **Corpul Răzleti**, Mircea Moșoc de la **Corpul Studențesc Legionar**, Lucia Trandafir și Tili Gâjă de la **Cetățui**, Dumitru Tărăoiu de la **Frățile de Cruce**, care veneau în ordine ierarhică - șeful sau înlocuitorul.

Se păstra astfel legătura cu Comandamentul numai prin HORIA SIMA.

La una din întâlnirile mele cu Sima (ultima), acesta mi-a trasat sarcina de a strâng cotizațiile de la **Corpul Muncitoresc** și eventuale donații și să îl aduc la data de 26 aug. 1938, în locul de întâlnire fixat, de astă dată, la Institutul de Medicină Legală (pe cheiul Dâmboviței), la ora 9 dimineața. Mi-a cerut să aduc că pot mai mulți bani, fiind necesari **Comandamentul**.

Locuiau atunci clandestin în str. Gen. Budășeanu, la Andronic Cantacuzino. Strânsesem cu chiu cu val cca. 40.000 lei. Luându-mi toate precauțiile de a nu fi urmărit de cineva (periclit și situația gazdei), am plecat spre punctul de întâlnire. Când să apar la locul de întâlnire, la Institut, mai aveam cățiva pași, **apar doi civili, mă somează, mă însfăcă și mă urcă într-o mașină ce se găsea acolo și mă duc la Prefectura Poliției Capitalei. Gândul meu era atunci dacă nu cumva l-au prins și pe Sima**, pentru că punctualitatea întâlnirii era foarte exact respectată. Eram acolo exact la 9 fără vreun minut, atât ca să apar pe punctul respectiv, de după colț. M-am percheziționat, m-am întrebăt de unde am banii, de la cine îl am, cui trebuia să-i predau. Pentru că tăceam, au început să mă bată așa de dur, că mi-au rupt spatele, degetele, picioarele, încât eram zdrobit fizic. **Nu am vorbit nimic.** M-am interrogat dacă știa unde locuiește **VASILE CRISTESCU, ALECU CANTACUZINO**, oamenii și unitățile de la SET (fabrica de avioane) etc.

Mi s-a întocmit dosar și am fost judecat, după ce în prealabil m-au dus la un spital să mă restabilească pentru a putea sta pe picioare în fața instanței.

În sept. 1938 am fost judecat și condamnat la un an corecție. Pedeapsa am executat-o la Jilava, Văcărești (spital) și apoi la Chișinău. De aici am fost pus în libertate prin 10 sept. 1939. Eliberarea mea s-a făcut cu condiția să mă prezint la Deva, locul de origine, aparținând jud. Hunedoara. Trecând prin Cugir, să-i văd și pe ai mei, am găsit un ordin de chemare la Regimentul 90 Infanterie Sibiu, a cărui dată de prezentare expira peste o zi. A doua zi m-am prezentat la Regimentul 90 Infanterie Sibiu și am fost repartizat la un pluton unde am găsit pe Aurel Călin. Aici m-am surprins evenimentele cu asasinarea lui Armand Călinescu din 21 sept. 1939. Dându-mi seama de gravitatea situației, am fugit din regiment împreună cu Aurel Călin. M-am retras în munții Făgăraș, unde m-am adăpostit la o cabană căteva zile, până mi-am procurat acte fictive de identitate, prin Aurel Călin, și haine civile.

Deghizat am plecat la Sibiu unde l-am contactat pe dl. av. **Augustin Bidianu**. Aurel m-a prezentat și de la dl. avocat am primit sprijin material și informațiile exacte asupra situației noastre generale din țară. Era tragică: sute de morți. Figuraseam și eu. Eram pe liste de execuție, dar Dumnezeu m-a salvat. În Sibiu am locuit mai multe zile, pe la: Ion Halmaghi, Galaction Vulcu, Tatu și alții care m-au găzduit, riscându-și viața pentru mine.

Pe la începutul lui oct. 1939 am ajuns în București.

Datorită prigoanei și teroarei, chiar cunoșcuții se fereau de mine și nu mă primeau, încât a trebuit să locuiesc într-un cavou din cimitirul Sf. Vineri. Potolindu-se oarecum lucrurile cu noi, pentru că începuse campania germană din Polonia și erau mulți refugiați și mare vânzoleală, am fost luat acasă la familia Zotu, Tibi Teodorescu, Paulian și apoi m-am stabilit la ferma **Martha Bibescu**, prin contabilul Gh. Cornățeanu, unde am stat toată iarna. De aici am reluat legăturile mele cu grupurile existente de muncitori, precum și cu dr. **Ilie Niculescu, Gh. Sărba** (de la **Corpul Răzleti**) și cu **Cătălin Ropala**.

În primăvara lui 1940 restabilisem legăturile cu întreaga unitate a **Corpului Muncitoresc București** și cu celelalte unități legionare.

Prin 13-18 iunie 1940, **Ilie Niculescu** mi-a comunicat că **Horia Sima este în țară și dorește să mă întâlnească**. El mi-a realizat prima întâlnire cu Sima de după arestarea mea și până acum. Am așteptat, având toată încredere în el.

La întâlnirea cu Sima, întâmplată într-o casă particulară, ne-am îmbrățișat, m-a compătim pentru ceea ce am suferit, zicându-mi:

- **Știi că ai suferit din cauza mea atâtă, te compătimesc, dar ai rezistat la această.**

Apoi m-a pus în temă că el este în legătură cu autoritățile și acestea i-au pus în vedere trei condiții pentru ca să-l elibereze, întrucât acum era sub supravegherea lor:

1. Colaborarea cu regimul existent
2. Predarea de către legionari a armamentului pe care îl posedă.
3. Intrarea în legalitate, în mod special a mea.

Am acceptat și am căzut de acord cu condiția ca eu, Groza D., să nu apar niciodată, fiind considerat ca o rezervă pentru orice eventualitate. Mi-a mai spus că epoca era foarte tulbure la data aceea pentru că toți de la guvern, poliție, armată, erau frâmântați de ceea ce se întâmplă în Europa.

Apoi Horia Sima mi-a zis să lansăm prin lumea noastră legionară că regele se află pe linia neamului nostru; avem datoria să-l apărăm cu tot devotamentul și să facem zid în jurul lui, atâtă timp cât se găsește pe această linie.

La aceasta eu am avut o tresărire și în prezența lui Ilie Niculescu i-am zis:

- **Să facem zid în jurul "Călăul" care a ucis pe Căpitan și atâtia camarazi și să-l apărăm? Astă niciodată!** Eu nu pot avea liniste atâtă timp când vei hotără să-l "lichidăm" atunci slau la dispoziție.

Ne-am despărțit după această scurtă primă întâlnire.

La intrarea în Guvern, participarea la **Partidul Național** etc., eu nu am mișcat nimic. Eram uluit de ce se petreceau.

Spre finele lui aug. 1940 îmi transmite prin Ilie Niculescu că este hotărât să acționăm contra lui Carol al II-lea. Ne-am întâlnit în casa ing. Vețeleanu, unde am stabilit lovitura de la 3 sept. 1940.

Horia Sima pleacă la Brașov să organizeze o acțiune de acolo, iar eu să acționez în București. Din Brașov primesc o cerere a lui Sima: să-l pun la dispoziție un om de cea mai mare încredere, care să păstreze legătura dintre noi (eu și el), stabilind consemnale de regăsire cu legăturile și orele de întâlnire.

La aceasta îl trimiț pe omul de nădejde și de încredere, dr. **DONAT SULTAN** pe care-l cunoșteam în închisoarea din Chișinău. Îl lăsasem în închisoare când m-am eliberat în sept. 1939 și venind la București m-a căutat. Fugise din Basarabia urmăre ultimatumului sovietic pentru cedarea Basarabiei și Bucovina, îmi era drag, fiind un suflet extraordinar.

Îl chem la mine și-i zic:

- **Te duci la Brașov și vei întâlni în locul X, în ziua Z, la ora D, un camarad, are semnalamente... și i le spun. Îl vei recunoaște.**

Evident DONAT nu cunoștea semnalamentele lui Sima.

Se întâlnesc în ziua, locul și ora stabilită conform consemnului și Sima nu-și spune identitatea. **SIMA îl dă niște dispoziții pentru mine și iată cum mi le transmite DONAT:**

- **Omul pe care l-am întâlnit la Brașov mi-a spus să mă reîntorc la București și să-mi pregătești un ordin de transfer de trupă din București la Brașov. În ordin vei menționa că sunt concentrată ... (15-20 persoane) de la o unitate din București care se detașează la regimentul de Artillerie. Acești oameni să fie legionari din unitățile tale din București.**

Am făcut ordinul de transfer, cu un număr de cca. 20 persoane, care vor pleca transferați la Reg.41 Artillerie Brașov și l-am dat lui Donat Sultan, numindu-l șef al acestui lot.

DONAT se uită la mine îndelung și-mi zice:

- **Rog insistent să pui pe altcineva în locul meu, cu acest grup.**

- **De ce? întreb eu.**

- **Nu am încredere în omul acela la care m-am trimis (n. n.: H. SIMA). Merg cu d-la oriunde.**

- **Dragă, astă seară se dă lovitura regelui și acum eu nu mai pot schimba nimic! Eu plec în alt loc și poate nu ne mai vedem niciodată.**

A plecat DONAT îmbrăcat în uniformă de sublocotenent, ca delegat al grupului ce-l conducea pentru transfer și a executat ceea ce ceruse "necunoscutul" acela (n. n.: H. Sima).

Am aflat ulterior de la oamenii participanți, care au scăpat de acolo, următoarele: Ajunși în Brașov, mai repede de ora 21, DONAT a mers cu oamenii, ca un delegat și au intrat într-un restaurant pentru a nu sta în drum. Le-a luat căte un pahar de vinars așteptând apropierea orei 2???. În acest timp le-a spus că **misia este să intre în regiment, că la poartă vor fi așteptați de cineva din regiment, ofițerul de serviciu va ști acest lucru și că acolo să țină un discurs incitând soldații și gradații să iasă în Brașov și să ocupe toate instituțiile.**

La ora 21 fix s-au prezentat la poarta regimentului.

DONAT s-a dus la sentinelă ca sublocotenent, ofițer delegat, i-a arătat ordinul și a cerut să vină ofițerul de serviciu. Soldatul din gardă a chemat ofițerul de serviciu spunând:

- **Au sosit!**

Erau așteptați!

A venit ofițerul de servicii, a luat ordinul de transfer, l-a citit, apoi a deschis poarta și, sărind în lătuș, adăpostindu-se după un stâlp de beton de la poartă, a strigat: **"Foc!"**

Mitraliera a început să țăcăne, ucigând pe **DONAT** care era chiar în poartă pe un student, Grigorescu, și pe Sălceanu, muncitor STB.

Unii au fost răniți, alții au fugit și după ce ne-am întâlnit ulterior, mi-au relatat cele văzute și petrecute la Brașov.

După 6 sept. 1940, am venit la Brașov și am recunoscut pe DONAT și pe cei doi. Erau ciuruiti pieptul și gâtul lui DONAT. Îl trimisem eu...

Rămas în București la 3 sept. 1940, contra voinei lui Sima, care urmărea să merg cu el la Brașov, **am acționat în București** cu: o echipă condusă de **Ilie Niculescu**, alta de **Tibi Teodorescu** și a treia de către **Stavri Cucumina**; la postul de Radio, pentru a întrerupe emisiunea radio, a doua la Palatul Telefoanelor București și a treia, în fruntea căreia mă găseam eu, a pornit spre Palatul Regal.

Totodată am organizat un grup de persoane, pentru a doua zi, care trebuia să manifesteze prin București și, ajungând la Palat, să strige: **"Jos Carol, jos călăul, trăiască gen. Antonescu!"**

În seara de 3 sept. 1940 am pornit cu grupul pe care-l aveam, spre Palat. Am pătruns în curtea Palatului uzând de arme de foc și aruncând o grenadă, am produs panica în paza civilă și militară. Concomitent, o grupă a aprins împrejmuirea din scândură care era în partea stângă a Palatului. Toate acestea au atras reacția pazei care a ripostat tot cu armele. Am fost rănit la umărul stâng. Profitând de panica pazei, m-am retras cu grupul, ieșind din curte.

A doua zi, 4 sept., au început manifestațiile, programate, întâi timide, apoi din ce în ce mai intense, care cereau abdicarea lui Carol. Acestea au determinat pe Carol să-l cheze pe gen. Antonescu și să abdice în favoarea fiului său, Mihai, numind pe Antonescu conducătorul statului.

Evenimentele din 1940 sunt destul de cunoscute.

Accentuez că nu am condus și nici nu am executat deținuții politici încarcerați la Jilava. Acestea le-am demonstrat la anchetele Securității și în final în fața Justiției, la procesul judecat de către Tribunalul Militar Reg. II București din 1957. Documentele se găsesc la dosarul respectiv. Pot fi verificate. Tot ceea ce se afirmă în alt fel nu corespunde adevărului.

Faptele le-am expus și în interviuri separate, mai dezvoltate.

În perioada rebeliunii din 21-23 Ian. 1941 am participat manifestând și conducând manifestațiile din dispoziția lui H. SIMA, cerând guvern legionar.

În organizația Corpului Muncitoresc Legionar pe care am condus-o până la această dată **nu a existat dezordine**.

Nu am avut nici o infiltrare de comuniști, așa cum se afirmă cu diverse ocazii; toate sunt pure inventii, imaginate și lansate de Eugen Cristescu prin Serviciul Secret de Informații.

Din 21 ian. 1941 nu l-am mai văzut pe Sima până în Germania, unde m-am refugiat și eu, plecând într-un tren militar german, împreună cu Cornelius Georgescu, N. Pătrașcu, Viorel Trifa, Eugen Teodorescu, Traian Puiu și alții.

Că aș fi fugit în URSS, cum s-a afirmat în presa vremii, aș dori să fie demonstrat de cel ce o afirmă fără nici un temei. Mai clar argument "de fabricare" a informațiilor de tot felul care mai apoi devin "documente istorice", nu mai este necesar. Ca să demonstreze cele afirmate anexez câteva xerocopii obținute prin Crucea Roșie în 1975.

Ajuns în GERMANIA am fost anchetat de Gestapo la sediul din Berlin împreună cu șeful studențimii, Viorel Trifa, ca unii care eram acuzați că am initiat și organizat rebeliunea legionară la sugestia Moscovei.

În urma anchetei și a informațiilor culese de Gestapo prin oamenii lui, acesta s-a convins de faptul că toate acuzațiile aduse lui Trifa și mie erau neadevărate și tendențioase.

Din acest moment am fost tratați de către autoritățile germane la fel ca ceilalți fruntași legionari aflați acolo. Apoi am fost conduși la Berkenbrück unde, împreună cu ceilalți 11, am fost considerați capi.

Am regăsit pe: Constantin Papanace, Vasile Iasinschi, Cornelius Georgescu, Ilie Gârneață, Horia Sima, C. Stoicănescu, Dragomir-Jilava, N. Horodniceanu, Virgil Mihăilescu, Ilie Smulcea, Traian Borobaru. Împreună cu mine și Viorel Trifa, acesta era grupul celor 13 care a stat separat de restul legionarilor.

În 21 iunie 1941 am ascultat la radio, cu toții, declarația de război a României contra URSS.

Până în toamna anului 1942 lucrurile s-au derulat obișnuit, viața noastră fiind o semilibertate. Nu trebuia să depășim zona delimitată fără avizul conducerii germane. În iarna lui 1942 Horia Sima a fugit în Italia. Cu această ocazie am fost internați imediat în lagărul de la Buchenwald, în care am stat până în februarie 1943. După această dată am fost transferați în lagărul de la Dachau, unde am rămas până la 30 aug. 1944. Urmare a evenimentelor din România, s-au produs unele schimbări și în relațiile noastre. Astfel la 30 aug. 1944 am fost transportați la Viena, pentru a fi cooptați în guvernul format de Horia Sima, cunoscut ulterior ca "Guvernul de la Viena". Am refuzat această aderare împreună cu: Constantin Papanace, Viorel Trifa, Ilie Gârneață, Mile Lefter, N. Horodniceanu, V. Mihăilescu, Dragomir-Jilava și alții.

Urmare a măsurilor dictate de Horia Sima, de comun acord cu Gestapo-ul german, ca toți cei care nu au aderat la "Guvernul Național de la Viena" să fie internați în lagărul de la Erlangen, spre finele lui martie 1945, evenimentele precipitându-se, am hotărât plecarea în Italia. Acolo am stat până în aug. 1945 când, aflând despre amnistia generală pentru faptele politice și

despre pactul încheiat între Pătrașcu și comuniști, am hotărât reintoarcerea în țară prin intermediul Crucii Roșii.

Sosit în țară împreună cu Tibi Teodorescu, m-am prezentat la organele oficiale, unde am mărturisit că fusesem condamnat de Antonescu. Peste tot mi s-a replicat că această problemă nu-i interesează și mi-au întocmit actele legale. Apoi m-am angajat la o fermă din Mogoșoaia unde mi-am căștigat existența până în 15 mai 1948. Atunci am fost arestat de Securitate și anchetat la Uranus, Rahova, Malmaison și apoi de la Jilava unde am stat la celula zero, a condamnaților la moarte. Din Jilava am fost transferat la Aiud în 27.Io.1950 unde am stat până în 18 apr. 1964. Anexez adeverința nr. 342 din 12 apr. 1994 a închisorii Aiud.

Din închisoarea Aiud am fost transferat la București și au fost judecate sentințele din 1941 de către Tribunalul Militar Reg. II București și condamnat la muncă silnică pe viață prin sentința nr. 178/1957.

În 1964, la 30 aug., am fost pus în libertate. Mi-au fixat domiciliu în Hunedoara și am fost angajat la Combinatul Siderurgic Hunedoara până la pensionare. Nu am mai părăsit niciodată Hunedoara.

Cele publicate în revista "Magazin Istorici" din ian. 1994 de către d-nul Cristian Troncotă, cele afirmate la TVR de către unii ca: Cristian Popișteanu, Ioan Scurtu, V. Ionescu etc., cele scrise de Aurel Simion în "Regimul politic din România în perioada sept. 1940 - ian. 1941", cele publicate de Gh. Buzatu în "Procesul lui Cornelius Codreanu", cele publicate în zile ca "România liberă" din 15 ian. 1996 de V. Alexa, referitor la persoana mea, nu pot fi considerate ca adevăruri istorice fără verificarea autenticității lor. Consider toate aceste "informații" drept calomii necorespunzănd adevărului. Dosarul de la Tribunalul București privind procesul meu din 1957 le stă la dispoziție.

Nu am fost comunist și nu am cunoscut niciodată pe comunistul Bogățoiu Panait și nu am introdus comuniști în Mișcarea Legionară.

Am participat activ în ea, cu tot sufletul, iubind dreptatea, țara, neamul și pe Căpitan, dar mai presus de toate, adevărul și pe Dumnezeu.

Nu am fost niciodată în URSS și niciodată agent KGB.

După ce mi s-au citit cele de mai sus, dictate de mine, le-am semnat cu mâna proprie filă cu filă, confirmând astfel conținutul pentru autenticitate, întrucât nu mai văd, ca să pot să scrie.

Las în seama lui Dumnezeu să ne judece El, pe mine și pe acuzatorii denigratori ai mei. Aștept ca El să dea adevărata sentință care va fi fără recurs și apel.

Hunedoara, 24 ian. 1996
DUMITRU GROZA

MARTORI: Mircea Tarcea și Nicolae Itul



Comandant legionar DUMITRU GROZA, al doilea șef al Corpului Muncitoresc Legionar (în dreapta) și Nicolae Itul, actual senator legionar

Invitație

Dacă doriți să citiți CĂRȚI LEGIONARE ȘI DOCUMENTARE DESPRE LEGIUNE și nu puteți procura aceste cărți, aveți posibilitatea de a le împrumuta de la sediul nostru, în fiecare zi de vineri, între orele 15 – 19. Vă așteptăm cu drag!

VĂ RECOMANDĂM (SPICUIRIRI):

CORNELIU ZELEA CODREANU: *Scrisori studențești din închisoare, Cărticica șefului de cuib, Pentru legionari, Circulări și manifeste, Însemnări de la Jilava, Compendiu - Doctrina Mișcării Legionare*

ION I. MOTĂ: *Cranii de lemn*

VASILE MARIN: *Crez de generație*

GHEORGHE ISTRATE: *Frâția de Cruce*

ION DUMITRESCU-BORȘA: *Cal troian intra muros (Memorii legionare, Cea mai mare jertfă legionară*

ALECU CANTACUZINO: *Opere*

NAE IONESCU: *Roza vânturilor, Îndreptar ortodox, Convorbiri* și.a.

ION BANEA: *Rânduri către generația noastră, Căpitanul*

VICTOR PUIU GÂRCINEANU: *Din lumea legionară*

TRAIAN HERSENI: *Mișcarea Legionară și țărăniminea, Mișcarea Legionară și muncitorimea*

CONSTANTIN PAPANACE: *Fără Căpitan, Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară, Evocări, Destinul unei generații, Mihail Eminescu – un mare precursor al legionarismului, Stilul legionar de luptă* și.a.

RADU GYR: *Cerbul de lumină, Studențimea și idealul spiritual, Femeia și eroismul, Poeme de război, Sângele Temniței, Stigmate, Balade, Poezii, Anotimpul umbrelor, Ultimele poeme*

IONEL ZEANA: *Golgota românească, Florilegiu, Vulturii Pindului*

ANDREI CIURUNGA: *Lacrimi pentru Basarabia, Poeme cu umbre de gratii, Poemele cumplitului Canal* și.a.

ȘTEFAN PALAGHIȚĂ: *Garda de Fier spre reinvierea României*

TUDOR CUCU: *Din prigoane în prigoane; Totul Pentru Țară, Neam și Dumnezeu; Totul Pentru Țară, nimic pentru noi*

ȘERBAN MILCOVEANU: *Prof. Nae Ionescu, Testamente politice, Corneliu Zelea Codreanu altceva decât H. Sima, Învierea, Războiul dintre stat și națiune, Istoria destinderii din 1940* și.a.

VIRGIL IONESCU: *Memorii*

DUILIU SFINȚESCU: *Răspuns dat tinerilor*

NICOLAE ARNĂUTU: *Amintiri*

MARDARIE POPINCIU: *Pentru sfânta Cruce, pentru Țară*

VIOREL TRIFA: *Memorii*

ANA MARIA MARIN: *Pe poarta cea strâmtă*

NAE TUDORICĂ: *Mărturisiri în duhul adevărului*

ILIE IMBRESCU: *Biserica și Mișcarea Legionară*

GHEORGHE RACOVEANU: *Biserica și Mișcarea Legionară*

DUMITRU BANEA: *Acuzat, martor și apărător în procesul vieții mele*

PETRU GHEORGHEONI: *Năzuinți și deznădejdii*

ION MÂNZATU: *Cum am compus cântecele legionare*

CLAUDIO MUTTI: *Penele Arhanghelului*

MIHAI ENESCU: *Garda de Fier în ancheta Tribunalului de la Nurnberg*

ALEX. RONNETT: *O pacoste sau un destin vitreg?*

IUSTIN HOSSU: *Tâfăsuind cu Petre Țuțea, Istoria monarhiei române*

RĂZVAN CODRESCU: *În căutarea Legiunii pierdute*

EUGEN WEBER: *Dreapta românească*

ARMIN HEINEN: *Legiunea "Arhanghelul Mihail"*

GH. BUZATU: *O radiografie a dreptei românești*

CÂNTECE LEGIONARE

DIN LUPTELE TINEPETULUI ROMÂN (1919 - 1939)

ADEVĂRUL ÎN PROCESUL CĂPITANULUI

FORMAȚIUNI DE DREAPTA ÎN ROMÂNIA (1919 - 1938)

DOSAR HORIA SIMA; H. SIMA ÎN FAȚA ISTORIEI

și altele.

CENTENAR HORIA ZELEA CODREANU

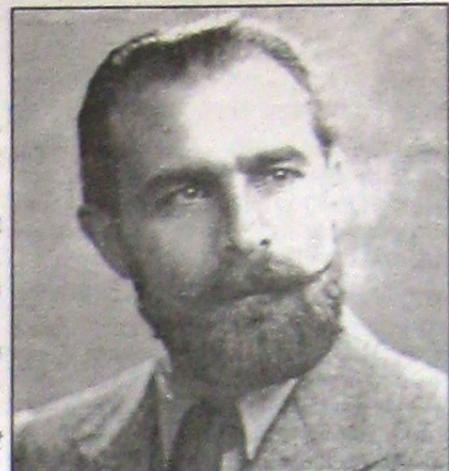
S-au împlinit 100 de ani de nașterea fratelui Căpitanului, sublocotenent în Armata Română, **HORIA ZELEA CODREANU (1905 – 1941)**, asasinate la vîrsta de 36 de ani, în fața casei sale din cartierul Tei din București, din ordinul Serviciului Secret de Informații.

HORIA ZELEA CODREANU a fost al treilea membru al familiei Zelea Codreanu asasinate de autorități (după CĂPITAN, strangulat de jandarmi în pădurea Tâncăbești în noaptea Sf. Andrei din 1938, și după unul dintre frații săi, ing. ION ZELEA CODREANU, asasinate la Huși, în masacru antilegionar din noaptea de 21/22 sept. 1939).

Ceilealți doi frați ai Căpitanului, av. DECEBAL și CĂTĂLIN Zelea Codreanu, au executat 16 ani de detenție nejustificată sub regimul comunist, de aceasta nefiind scutită nici măcar sora Căpitanului, IRIDENTA.

Nota Redacției: Cu această ocazie am răspuns cititorilor care ne-au întrebat ce s-a întâmplat cu ceilalți membri, mai puțin cunoscuți, ai fam. Zelea Codreanu.

Tot pentru a răspunde cititorilor, menționăm că directorul revistei noastre, NICADOR Zelea Codreanu, este fiul lui **HORIA ZELEA CODREANU**.



UN NOU CUIB "RADU GYR"

Luna trecută, cu ocazia împlinirii a 100 de ani de la nașterea marelui poet român naționalist și creștin și comandant legionar, prof. univ. **RADU GYR**, a luat ființă un nou cuib în comuna gălățeană **ȘLIVIȚA**.

Noul cuib, format sub îndrumarea camarazilor noștri **Ion Cucu și Nicu Antoniu**, membri ai Cuibului "Radu Gyr" din municipiul Galați, poartă, de asemenei, numele poetului Mișcării.

Salutăm ambele cuiburi "RADU GYR" și le dorim din suflet mult succes în lupta legionară. LA MULTI ANI!!!



Camarazii și Redacția urează **LA MULTI ANI!**
celui mai vîrstnic legionar din lume,
VIOREL TĂNASE (SIBIU),
instructor legionar, contemporan al Căpitanului
și membru marcant al **Senatului Legionar**,
cu ocazia împlinirii vîrstei de 98 de ani
și a 73 de ani de activitate în slujba Mișcării !



DR. VASILE GRIGORIU: 72 DE ANI ÎN MIȘCARE

Cel mai vîrstnic șef de cuib, dr. **VASILE GRIGORIU**, a împlinit luna trecută (pe 26 martie 2005) 72 de ani de când a devenit legionar.

Cu această ocazie, Cuibul "NAE IONESCU", condus de dr. Vasile Grigoriu, ai cărui membri sunt contemporani ai Căpitanului, a ținut o ședință festivă la care a fost invitat cel mai Tânăr cuib, "Vestitorii", format din studenți și tineri absolvenți de facultate.

Membrii Cuibului "Nae Ionescu": dr. **VASILE GRIGORIU**, ing. **AUREL MORARU**, ing. **MIRCEA AL. RAȚIU**, ec. **FLORIN BURIAN** și **MIRCEA BULGĂREA**, sunt senatori legionari, dar, în ciuda vîrstei înaintate (cel



"Vestitorii" ai Mișcării deveniseră și ei contemporani ai epocii... Căpitanul parcă venise și el să asiste; prezența martirilor legionari plutea peste toți, învăluindu-i...

Dr. Grigoriu, cel care i-a impresionat pe toți prin eterna sa tinerețe sufletească, a trăit aproape un secol de istorie: a participat intens la viața Mișcării, a muncit în tabere, a cunoscut toate personalitățile legionare din vremea Căpitanului, a luptat în războiul din răsărit, a fost prizonier de război, despre toate acestea scrind un roman-fluviu extrem de antrenant, o adevărată frescă a epocii, în 9 volume, sub titlu "Generația blestemată".

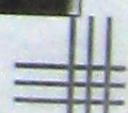
Mesajul transmis în finalul ședinței de dr. Grigoriu membrilor cuibului invitat, a fost simplu și zguditor: "Generația noastră a fost <<generația blestemată>>: și-a asumat sacrificiul pentru un ideal; a fost hulită și prizonită, a luptat pe front pentru reîntregirea țării, s-a opus cu arma în mână bolșevizării țării, a suferit în închisorile comuniste. Vouă, tinerilor de azi, vă revine nobila și grea sarcină de a duce mai departe lupta și crezul acestei generații. Să recuperăți tot ce ni s-a furat și tot ce ni s-a luat cu forță!"

Cuibul "Vestitorii"



mai "tânăr" dintre aceștia are 81 de ani), activează în continuare și țin cu regularitate ședințe de cuib, pentru că, așa cum spunea Căpitanul, "trebuie să știe toată lumea că noi suntem legionari și rămânem legionari până în veacul veacului". și pentru că orice legionar are, pe lângă familia sa, și o altă familie, cea legionară, o oază de înălțare spirituală, unde, între prieteni, își refac forța morală de a da piept cu greutățile și nedreptățile zilnice, pregătind ziua în care Binele va triumfa.

Şedința festivă a cuibului "Nae Ionescu" s-a desfășurat după tipicul oricărei ședințe legionare (inclusiv intonarea Imnului Legiunii și a altor cântece), remarcându-se că festivitatea doar prin atmosferă sărbătoarească: a avut loc, parcă, o întoarcere în timp - frontierele de vîrstă parcă dispăruseră, senatorii păreau să fie din nou studenți de acum mai bine jumătate de secol, tinerii



Mai presus de toate trebuie să fie încheiat. De la Unire și până acum nu cred să se fi vorbit mai mult despre vreă necesitate imperioasă pe care ar reclama-o înseși condițiile de existență ale neamului și buna lui dezvoltare, decât despre unificare sufletească. Un același credință, același dor și năzuință, când, într-un cuvânt, sufletul național se prezintă unitar. (...)

CREDINȚĂ

(...) Alături de latura aceasta a credinței, ideea în sine este completată cu credința în viitorul mareș pe care trebuie să-l trăiască neamul nostru, credința în patria strămoșească și credința în puterile noastre. Tot ceea ce s-a clădit durabil, numai în puterea credinței s-a făcut. Nimic nu dăinuiește fără cimentul credinței, iar celu ce crede, toate îi sunt cu puțință. (...)

FEMEIA

(...) Femeia este creațoare de viață. Ea transmite celor următori, prin sănul ei, prin ființa ei întreagă, toate dorurile, gândurile și năzuințele care i-au zbuciumat sufletul. Un popor ale cărui femei pricep apelul Patriei și răspund chemării ei, nu poate avea decât copii viteji, gata oricând să-i înalțe faima și să-i ridice demnitatea. Aceasta este mama. Astăzi ne găsim într-o perioadă de prefacere, de luptă. Din această bătălie de onoare femeia timpurilor noastre nu poate lipsi.

Vrem pe femeia vârstei noastre, luptătoare. O vrem camaradă. O cere timpul. Nu manechin fardat; nu zbătându-se steril pentru drepturi, nu în costumul Evel, lăcuind ceasuri întregi unghiile kilometrice și mânecând lămăie pentru siluetă, și nu piatră de moară pe sufletul luptătorilor, ci ea însăși războinică, înfruntând piedici de tot felul, propovăduind credința cea nouă, suferind pentru idealul zilelor de azi, contribuind la strălucirea lui.

PATRIA ROMÂNĂ ȘI MINORITĂȚILE

O chestiune mare s-ar putea ridica din partea cetățenilor minorități în fața acestei Patrii Române, pe care noi o dorim și pentru care luptăm: ea va fi și a lor și deci care le va fi situația? (...)

În privința minorităților creștine, generația tânără înseamnă principii mari de condită.

I. Simpatia naturală către națiunea de baștină nu poate fi socotită nici ca lipsă de loialitate, și nici ca un pericol pentru Statul român.

II. Minoritățile conlocuitoare în România, urmează să se bucur de toate drepturile, în măsura loialității de care vor da dovedă față de Statul român.

Cel sau cei ce se vor opune sau vor unelți aici în casă la noi, în contra viitorului românesc, vor fi striviti. De altfel, ca și românii care se vor opune sau vor unelți. (...)

CĂPITANUL

(...) Drumul pe care l-au străbătut falangele de tineri, în cîntecele aducătoare de nădejdi și biruință, nu ar fi fost atât de drept și de conform cu cele mai sfinte năzuințe românești, dacă nu ar fi apărut din sănul acestei generații - ca o stâncă în mijlocul valurilor - omul chemat să stea în fruntea ei ca un deschizător de drumuri, Căpitanul.

Din sufletul cald și mare al acestui conducător au ieșit, ca niște porunci, principiile și normele vieții celei noi. Lucrând pe planul istoriei viitoare și de la o înălțime neînteleasă pentru majoritatea bâtrânească, trăitoare pentru burău, petrecere și... democrație.. Dar l-a înțeles generația tânără.

Asemenea unui uriaș constructor, el a cimentat credință în sufletele tinere, entuziasmându-le, îmbărbătându-le și animându-le, impunându-se prin înșușirile sale deosebite. S-a făcut impus pentru că îl impuneau persoana și faptele sale legendare. (...)

AMINTIRI DESPRE ION BANEA



ION BANEA
în campania electorală din 1937

Dimineața am luat următoarea hotărâre: mă voi duce la dr. BANEA, șeful legionar al Ardealului.

Am văzut pe stradă un student în cămașă verde. M-am adresat lui, de parcă eram de o mie de ani legionar: "Camarade, poți să-mi spui unde locuiește dr. Banea?" Mi-a dat adresa.

La orele 8 dimineața am sunat; în momentul acela, tocmai era pregătit să plece. Am spus cine sunt și că doresc să-i vorbesc. M-a poftit în casă.

Am descărcat amândoi și am încărcat multe probleme până la ora 1 d.m.

Și-a întrebat soția dacă se poate servi masa. A spus ea că da, dar eu am văzut bine că nu eram programat pentru masă și era și destul de săracă.

Am mai observat că mobila, dacă o putem numi așa, era parcă adunată de la mai multe anticariate: una albă, alta gri.

Omul acesta trăia departe de materie.

Ne-am despărțit, unindu-ne pentru totdeauna.

Acești doi oameni, dl. Moța și dl. Banea, m-au făcut să merg pe drumul lor. Azi ei nu mai există. Au plătit credința și dragostea de Neam și Tară, cu viață. Si eu sunt gata să plătesc, chiar cu viață!>

(Mărturia unui fost dușman al Mișcării, judecătorul Grigore Lechințan din Cluj -

- extras din carte "ACUZAT, MARTOR ȘI APĂRĂTOR ÎN PROCESUL VIETII MELE" de DUMITRU BANEA)

Tot anul acesta, când s-au împlinit 100 de ani de la nașterea lui Ion Banea, se împlinesc și 10 ANI de la trecerea în veșnicie a FRATELUI mai mic al lui Ion Banea, DUMITRU Banea, de asemenei COMANDANT legionar, care a participat la toate bătăliile Mișcării. De aceea, cu ocazia Centenarului Ion Banea vom aduce un modest omagiu și memorie fratelui acestuia.

DUMITRU BANEA
Țăran, Comandant legionar
1911 – 1995

În carte sa, sugestiv intitulată: "ACUZAT, MARTOR ȘI APĂRĂTOR ÎN PROCESUL VIETII MELE", apărută la Sibiu în 1994, Mitu Banea, martor și apărător al Mișcării, participant activ la toate evenimentele epocii, redă o istorie vie: idealul, lupta și jertfa unei generații, într-un stil cuceritor, cu mult talent, simplitate și sinceritate.

Născut în 1911, Dumitru Banea a aderat la Mișcare încă de la vîrstă de 18 ani, urmând exemplul celebrului său frate.

A făcut parte din "echipa morții" - echipa legionară care colindă țara cîntând și înfruntând bătăile jandarmilor și abuzurile autorităților, dispusă chiar să accepte moartea pentru a răspândi crezul românesc naționalist creștin, dispusă să se sacrifice, iar nu să-i sacrifice și să-i omore pe alții (așa cum au pretins și pretind încă dușmanii și calomniatorii Mișcării). Alături de preot Ion Dumitrescu-Borșa, av. Iosif Bozântan, ec. Sterie Ciumenti, ec. Petru Tocu ș.a., Mitu Banea a suferit bătăi și umilințe nedrepte din partea așa-zisei "democrații": "Noi suntem echipa morții, / Din Moldova azi venim, / Aruncat e zarul sortii: / Ori învingem, ori murim. (...) E jale multă-n țară / Căci străinul e stăpân, / Cersetor la el acasă / A ajuns bietul român." (fragment din Cântecul Echipei morții).

În 1933, după împușcarea lui I. G. Duca de către Nicadori, Mitu Banea, alături de Căpitan și fruntașii Mișcării, a fost arestat și judecat de un tribunal militar



format din 5 generali, evident că a fost achită - împreună cu toată conducerea legionară - demonstrându-se clar că împușcarea lui Duca nu fusese comandată Căpitan sau de altcineva din conducerea Mișcării, ci se produsese ca reacție disperată la politica antinațională a lui I. G. Duca și la abuzurile săvârșite de autorități din ordinul acestuia, soldate cu arestarea ilegală și schinguierea a mii de legionari și a familiilor acestora.

Nobilul țăran cu minte ageră și vie conștiință românească nealterată de prigoane, a răspuns mereu "Prezent!", dobândind prin merite proprii gradul de comandant legionar - consacrarea ca membru al elitelui Mișcării. Pentru acest motiv a fost arestat și în 1938, în timpul marii prigoane antilegionare, fiind închis, fără nici o condamnare, în lagărul de la Vaslui. Si tot din acest motiv, după instaurarea regimului comunist, a executat alți ani de detenție nejustificată - 16! - dar, așa cum notează cu umor, "le-am tras chiul și nu m-am <<corectat>>".

SUNT SIMIST, DAR MĂ TRATEZ (VII)

(continuare din numărul trecut)

SCURTĂ INTRODUCERE LA CAP. VII AL SERIALULUI

Refugiat în Germania, pentru a nu fi extrădat și judecat în țară, H. Sima a semnat o declarație prin care se angaja să nu întreprindă nici un fel de acțiune politică. În anul următor însă și-a călcăt cuvântul și a fugit în Italia, de unde a fost adus înapoi de poliția germană. Unicul rezultat al noii lui gafe a fost un nouă și amplă prigoană antilegionară, atât în țară, cât și în Germania.

Acesta este punctul de plecare al dezicerii legionarilor de Sima: în ian. 1943 Forul Legionar format din fruntașii legionari din Germania a refuzat să-l mai recunoască pe Sima ca șef; după aceea, tot mai mulți legionari s-au trezit la realitate. După zece ani, în 1953, și după alte grave abateri ale lui Sima de la principiile Mișcării, toate gradele formate de Căpitan și trei sferturi din legionari l-au părăsit și ei pe Sima, hotărând refacerea Mișcării fără fostul "Comandant", și readucerea acesteia pe linia trasată de Căpitan.

Neputând să se înalțe la standardele necesare conducerii legendarei Mișcări, Sima a rămas, în final, cu un efectiv pe care-l putea dirija el, după cum voia...

În "Prizonieri ai puterilor Axei" apar reliefate atributele simiste: micimea sufletească, stupiditatea, îngâmfarea, setea de parvenire prin orice mijloace, lipsa nu numai de simț politic, ci de bun simț elementar etc.

Continuăm cu prezentarea aventurilor simiste care au "încununat" "opera" de fărâmătare a Mișcării.

Notă: Pentru o înțelegere mai bună a relatărilor memorialistului (pe care le-am reprodus întocmai), am considerat utile câteva comentarii însoțite de subtituli și sublinieri în text.



HORIA SIMA – "Prizonieri ai puterilor Axei" (Ed. "Gordian", Timișoara, 1995)
- citate și comentarii -

AVENTURI SIMISTE (continuare)

"COMANDANTUL" RĂTĂCITOR

După sângeroasele întâmplări din ian. 1941, cel care voise să comande cu orice preț, fără a fi capabil, a fost scos din țară de un agent SD (Gunne), fiind apoi predat, asemenea unui "colet", altor agenți germani:

"De la București – Sofia – Viena – Berlin, am fost transportat mai mult ca un colet poștal." (pg. 19)

Din 23 martie 1941 și până în 1993, când Sima s-a dus să dea socoteală Celui pe care nu-l putea păcăli, așa cum făcuse cu legionarii, Sima a fost un pribegie prin buna lui voie, având însă în continuare obsesia de a conduce Mișcarea, de la mii de km distanță...

BÂIGUIALA "COMANDANTULUI"

Legionarii refugiați în Germania au fost internați în lagărele Buchenwald și Rostock.

H. Sima ne povestește indignat că el se aștepta să fie "oaspete" al Reichului. Dar iarăși se încurcă în propria plasă de minciuni, întrucât chiar de la început declară senin că autoritățile germane știau deja nu numai că el va accepta domiciliu forțat pentru a nu fi trimis în țară, dar că și va convinge și pe ceilalți legionari refugiați:

"Odată piesa principală în mâna lor, adică persoana mea, autoritățile știau că, prin prezența și influența mea, voi convinge toți legionari să se supună deciziile luate de guvernul german, de a ne interna cu domiciliu forțat în anumite localități." (pg. 21)

N. RED.: Deci, nu numai că Sima s-a supus imediat condițiilor puse de nemți pentru a-i se acorda ocrotire, dar le-a cerut și celorlalți același lucru:

"Le-am explicat necesitatea de a colabora cu guvernul german în perioada critică a războiului. Aici, pe pământ german, aveam datoria să acceptăm condițiile în care ni se oferă ospitalitate, chiar dacă acestea nu sunt acelea pe care ni le-am dorit noi." (pg. 21)

N. RED.: Nimeni nu l-a obligat pe Sima să accepte prizonieratul pentru a-i se acorda ocrotire... Dar dacă ar fi refuzat, ar fi fost extrădat. Și atunci, evident că pretinsul mare șef legionar a preferat să accepte și să semneze, în loc să se întoarcă în țară și să-și probeze "eroismul":

"Orice încălcare a acestui angajament avea ca urmare extrădarea culpabililor în țară" (pg. 28)

"Am semnat cu inima tremurândă și cu multă amărăciune în suflet." (pg. 28)

N. RED.: "Comandantul" s-a pus la adăpost în străinătate, contrar oricărui principiu moral și legionare, în timp ce în țară mii legionari, intrați într-o cruntă prigoană din cauza dublei lui incapacitați - de șef al Mișcării și de om politic - erau condamnați la zeci de ani grei de închisoare, și chiar uciși:

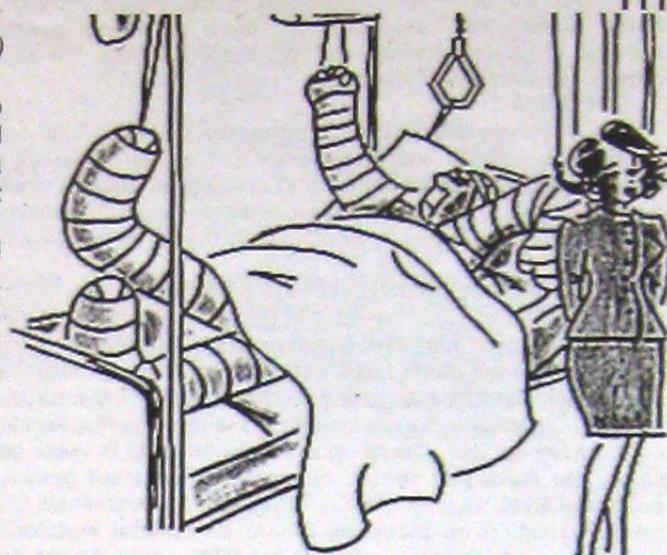
"În țară, Antonescu, sprijinit de prezența militară germană în România, umpluse închisorile de legionari. Consiliile de război îi judecau și îi condamnau la sute de ani de închisoare și, nu în putine cazuri, pronunțau sentințe capitale." (pg. 28)

SAMBA PE MORMINTE

La sfârșitul anului 1941, peste 120.000 de ostași români căzuseră în lupta de cucerire a Odesei, mii de legionari erau pe front, în linia întâi, și în închisori.

În acest timp, "Comandantul" Sima găsise că era momentul veseliei și glumelor: *"Glumeam, râdeam și fredonam arii, ca și cum lumea era a noastră."* (pg. 80)

Pag. 10



"Patru ani de închisori, suferinte și morținte, în care interval n-a slăbit nici o clipă țeroarea regimului." (pg. 71)

N. RED.: În aceste condiții dramatice pentru Mișcare și țară, Sima are neobrăzarea să afirme că soarta cea mai cruntă era a lui, pentru că i se cerea ... renunțarea la șefie!

"Dar dintre toți legionarii refugiați în Germania, eu aveam situația cea mai grea. Eram supus la mari presiuni politice și morale ca să renunț la șefia Legiunii." (pg. 81)

N. RED.: Apoi, sub titlu "O vară excepțională", Sima ne prezintă "tratamentul excepțional" de care s-au bucurat el și câțiva legionari din partea autorităților germane, în vara anului 1942:

"Când zic excepțională, nu mă refer la climat, ci la tratamentul de care ne-am bucurat din partea autorităților germane în vara anului 1942." (pg. 93)

N. RED.: Iată însă în ce a constat "tratamentul excepțional" cu care se laudă Sima: polițiștii germani care îi păzeau pe legionari au râs și au glumit cu ei o zi întreagă (ei, și?!); i-au dus să viziteze expoziția anticomunistă de la Berlin (în care, nota bene, legionarii figurau drept auxiliari ai comunismului!!); le-au prezentat un lagăr de polonezi; câțiva legionari au fost invitați în casa polițiștului Wolf.

Mare "minunăție", într-adevăr, pentru mintea lui Sima care se și vedea călare în România, cu ajutorul nemților! (Evident însă că nu s-a produs nimic în acest sens.)

PERSECUTAT DE PROSTIE

"Activistul" nostru, văzând că nu i se mai acordă nici o atenție din partea nimănui și considerând probabil că toate greșelile săvârșite până atunci nu erau suficiente, s-a gândit să-și suplimenteze palmaresul: a fugit în Italia (15 dec. 1942).

"Totul depindea de fermitatea lui Mussolini; dacă Ducele îmi va acorda protecția necesară, potolind irascibilitatea germană, agitația de oriunde ar veni, nu se va putea întinde, lipsindu-i terenul de propagare." (pg. 103)

N. RED.: Dar Sima scrie chiar la începutul cărții că "Mussolini stătea ca un elev ascultător în fața lui Hitler, care decidea soarta Europei" (pg. 33) și că regimul fascist nu-i putea ajuta pe legionari nici măcar în problema asigurărilor unui refugiu:

"Ajungând în această stare de descompunere, Mussolini, prizonier al lui Hitler, iar Ciano sabotând Puterile Axei, regimul fascist nu ne putea ajuta, nici cel putin în problema găsirii unui refugiu în Italia." (pg. 33)

N. RED.: Sima a fugit în Italia, deși astfel și-a călcăt angajamentul scris, iulat de bună voie, față de cei care îi oferiseră ocrotire (angajamentul de a sta cuminte în "cutiuța" lui), și deși nu exista nici o perspectivă în Italia.

POLITICA SUIRII PE CADAVRE

Sima a fost înștiințat că, dacă nu se întorcea în Germania, urmău să fie împușcați, ca represalii – nota bene – cel mai bun legionar!

"Afacerile luase o întorsură gravă. O serie de camarazi de-a mei, dintre cei mai buni, erau amenințați să fie împușcați." (pg. 108)

N. RED.: Sima însă a acceptat senin împușcarea camarazilor – în schimbul împlinirii dorinței lui de a se conversa cu Mussolini!

"Am ajuns la concluzia că cu toate primejdile, nu puteam părăsi proiectul politic pentru care venisem în Italia." (pg. 108)

N. RED.: "Proiectul politic" al lui Sima a constat din vânturarea inutilă, timp de 10 zile prin Italia, fără a vorbi măcar cu portarul lui Mussolini:

"Rupsesem contactul cu guvernul german și nu-l înnodasem nici cu guvernul italian." (pg. 107)



N. RED.: După 10 zile, Sima a primit vestea că un funcționar al Duceului (Mussolini) îl va comunica răspunsul acestuia: „*Mario Appelius îl comunica lui Enescu că un funcționar al Duceului îl va întâlni pe D-1 Horia Sima pentru a-i comunica acestuia răspunsul lui Mussolini.*” (pg. 108)

N. RED.: Dar funcționarul italian nu era altcineva decât un polițist care, din ordinul lui Mussolini, l-a expediat pe Sima înapoi de unde venise: „*Emissarul Duceului nu era altcineva decât Senise, chestorul poliției din Roma.*”; „*Bielul om nu împlinise decât un ordin al Duceului.*” (pg. 109)

N. RED.: Noroc cu poliția italiană și germană, mai omenoase decât „Comandanțul”: l-au găsit pe Sima și l-au adus pachet înapoi în Germania, scăpându-i astfel pe legionari de la moarte! „*Îi ceream scuze pentru dificultățile ce le-am creat guvernului italian prin venirea mea în Italia.*” (pg. 109)

N. RED.: Sima și-a cerut scuze italienilor pentru o gafă politică - de a veni neinvitat în Italia - dar niciodată nu și-a cerut iertare mii de rude indurerate ale celor uciși din vina lui, și nici măcar mii de camarazi care au suferit zeci de ani de închisoare din cauza multiplelor lui gafe...

ETERNUL FURNIZOR DE PRETEXTE

Ca și până acum (nov. 1938, sept. 1939, ian. 1941), acțiunile dubioase ale lui Sima au oferit autorităților pretextul pentru exterminarea legionarilor:

„*După fuga mea în Italia, s-a adăugat o nouă prigoană, care s-a abătut asupra noastră în cadrul prigoanei pre-existente. Deci, o prigoană în prigoană.*” (pg. 114)

„*Incontestabil că fără fuga mea în Italia, nu s-ar fi ajuns la convoiul de legionari internați în lagărul de la Târgu-Jiu.*” (pg. 115)

„*Tara întreagă s-a cutremurat din nou, în urma sutelor de arestări de legionari, care au pătimit apoi în lagăre.*” (pg. 116)

N. RED.: După înseși spusele lui Sima, ridicola și inutila lui fugă în Italia a constituit „*un prilej binevenit de licidare și a ceea ce mai rămăsese din falnică Legiune de odinioară*” (pg. 120)!

Scuza infantilă că nu se aștepta la asemenea cruzimi etc. nu rezistă la cea dintâi privire. Chiar Sima a insistat în vol. trecut, „*Era libertății*”, că gen. Antonescu era „*capabil de orice crimă*” (a se vedea cap. trecut al serialului). Și atunci, cum nu se așteptase la asemenea reacție?! În plus:

„*Guvernul german, în spatele Gestapo, nu s-a mulțumit cu arestarea „manu militari” a legionarilor de la Rostock, ci a extins raza operațiilor asupra întregului teritoriu german și chiar asupra anumitor țări ocupate în cursul războiului.*” (pg. 118)

N. RED.: Deci fuga lui Sima a generat nu numai prigoarea legionarilor din țară (unde pretinde că motivul principal ar fi fost „nebunia” gen. Antonescu), ci chiar și în țările ocupate de germani!

„*As putea zice dintr-un fapt anonim, realizat cu discreția caracteristică polițiștilor, s-a ajuns la o proiecție europeană a internării noastre în lagăr.*” (pg. 116)

N. RED.: Sima ne povestește pe șapte pagini (116 – 123) despre ecuri mondale, despre o „proiecție europeană” (!?) a ratei lui fugi: „goana după legionari”, „zguduri în sănul SS”, „urgia din țară”, „nici femeile n-au fost cruceate”, „mitraliere la închisorii”!

 Măruntelul personaj se bucură deci, cu adevărat, că a reușit, în sfârșit, să producă ecuri ale existenței lui obscure, chiar dacă acestea au fost create doar de imbecilitatea lui, și s-au soldat cu arestarea ultimilor legionari care scăpaseră din prigoana din ian. 1941 (dezlănțuită tot de el)!

„*Cu o energie spectaculoasă și-a trimis hoardele de polițiști și jandarmi să-i culeagă de pe întreg cuprinsul României pe legionari care, din diverse motive, se bucurau încă de libertate și pe toti aceia care scăpaseră până atunci cu viață.*” (pg. 120)

N. RED.: Este evident pentru oricine faptul că Sima a fost „calul troian”, distrugătorul din interior al Mișcării.

ÎNAPOI ÎN CLASA A IV-A

Ca și cum n-ar fi scris destul până acum despre el însuși, gădilându-și amorul propriu, declară emfatic: „*A sosit momentul să mai vorbesc ceva despre mine.*” (pg. 129)

Intr-adevăr, notabilă ocuparea lui: mutat în lagărul de la Sachsenhausen, „Comandanțul” juca ping-pong:

„*Mai târziu conducerea lagărului a aprobat să ni se instaleze în colțul unde se aflau celulele noastre, o masă de ping-pong, atât pentru distractie, cât și pentru a face exerciții fizice. Am jucat multe partide cu Traian Borobaru, dar cu toate că am ajuns și eu la o mare dexteritate în mânăuirea mingii de ping-pong, n-am ajuns niciodată să devin campion.*” (pg. 130)

N. RED.: După ce s-a specializat în arta ping-pong-ului, Sima s-a gândit că era cazul să afle căte ceva și despre originile poporului său!

„*Având la dispoziție atâtă timp liber, mi-am făcut planul să-mi însușesc și eu ceva din trecutul poporului geto-trac, din care ne tragem și noi.*” (pg. 131)

„*Am ajuns la concluzia că aparțineam unui neam mare, atât pe linia tracă, cât și prin român.*” (pg. 131)

N. RED.: Noroc cu închisoarea germană, altfel Sima n-ar fi cunoscut originile poporului român, pe care voile să-l conducă!

UN ȘUT ÎN SPATE

Având în vedere că actele „Comandanțului” au generat mii de morți inutili în rândurile Mișcării, acesta nu mai avea, pur și simplu, nici un drept de a conduce Mișcarea.

Evident că pentru toate gravele greșeli de conducere, soldate cu distrugerea Mișcării, cu mii de legionari uciși și alte mii închiși, Sima, ca șef al Mișcării, trebula să răspundă.

Extrem de pertinentă observația comandanțului legionar C-tin Papanace, citată chiar de Sima:

„*Horia Sima este vinovat de starea în care am ajuns. În consecință, el trebuie să plătească și nu mai poate fi Șeful Legiunii.*” (pg. 108)

N. RED.: Legionarii, treziți la realitate din rătăcirea simistă, s-au hotărât să revină la adevărata linie a Mișcării, fixată de Căpitan.

Orice legionar normal și-ar fi pus „cenușă în cap” și s-ar fi retras imediat, predând comanda altcuiva mai capabil, și ispășindu-și gravele greșeli. Dar nu Sima!

NOII COMANDANTI SIMIȘTI

Prima gradare făcută de Sima a fost avansarea lui Traian Borobaru, partenerul lui de ping-pong, direct la gradul de comandanț al legionar (sărind peste etapele intermediere de instructor și comandanț-ajutor).

„*Înainte de culcare, pe o bucată de hârtie, am scris ordinul de înaintare în grad al lui Traian Borobaru, de la legionar la Comandanț Legionar. Era cea dintâi avansare ce-o făceam de când fusesem proclamat Șef al Legiunii.*” (pg. 160)

N. RED.: Sima, care „*nu avusese timp*” (!?) să-i gradeze nici măcar pe cei care, după propriile-i spuse, luptaseră eroic la 3 sept. 1940, acum, când avea timp, nu s-a putut gândi decât la... Borobaru!

„*În timpul guvernării noastre, n-am avut nici altă vreme disponibilă ca să răspâlnesc cu grade pe cei ce s-au purtat eroic la 3 Septembrie, riscându-și viața pentru salvarea patriei.*” (pg. 160)

N. RED.: Borobaru, absolvent al unei școli profesionale, fără nici o activitate în Mișcare, a primit același grad cu personalitățile elitei legionare, consacrate în ani de luptă și sacrificii în slujba Mișcării. Meritul nouului comandanț simist: doi ani de închisoare!

„*Cu Borobaru împărtășisem anii de închisoare și m-a ajutat mult ca să pot suporta umilința și nedreptatea pe care le suferam tocmai din partea camarazilor noștri germani.*” (pg. 160)

N. RED.: Iată, deci, noua „elită” a „Comandanțului”!

Pe baza acest principiu sui-generis în Mișcare, Sima ar fi trebuit, atunci, să înainteze la grad de „supercomandanț” mii de legionari care făcuseră deja patru ani de închisoare. Dar mii de legionari nu-l „ajutaseră să suporte umilințele” pe Sima, jucând ping-pong cu el, ca Borobaru...

MĂSCĂRICIUL ANGAJAT LA RIBBENTROP

Sima îl consideră pe Hitler ca „*principalul făuritor al dezastrului din România*”: „*În ordinea de mărime a cauzelor prăbușirii de la 23 August, trebuie rectificată opinia de până acum: Hitler a fost principalul făuritor al dezastrului din România. De altminteri, ca și principalul făuritor al dezastrului celui de-al Treilei Reich.*” (pg. 157)

N. RED.: În aceste condiții, Sima se angajează față de ministru de Externe al lui Hitler să repară el dezastrul României (el, care în condiții mai puțin grele, nu reușise nici să se mențină la guvernare)!

„*Î-am declarat – Schmidt traducea – că eu sunt gata să-mi asum răspunderea unui guvern care să continue lupta poporului român alături de germani.*” (pg. 160)

N. RED.: După asumarea răspunderii în fața țării, prin discursul ținut la Radio Donau în 26 aug. 1941, Sima pretinde că el și Borobaru își schimbaseră „radical” preocupările:

„*Acum, după ce ne luasem răspunderile în fața țării, preoccupările noastre s-au schimbat radical.*” (pg. 163)

N. RED.: Într-adevăr, Sima și Borobaru n-au mai jucat ping-pong, ci au desfășurat o activitate intelectuală, pe măsura lor: s-au întotlit!

„*În sfârșit, am găsit ce ne trebuia și îndată ne-am schimbat, uitându-ne unul la altul ca la niște nou-născuți.*” (pg. 163)

N. RED.: După această „importantă” schimbare (a hainelor!), Sima, „nou născut”, i-a oferit ajutor concret lui Hitler constând în ... zero bară:

„*Ce puteam să fac, când eu am fost ținut prizonier până la 24 August 1944?*” (pg. 163)

N. RED.: După ce își luase angajamentul, fără să-l oblige nimănii, Sima constată că iarăși intrase „cu capul în zid”:

„*Nu le puteam oferi sprijinul la care se așteptau, din motivele mai sus amintite. Hitler plătea lipsa lui de prevedere politică, acordându-l lui Antonescu toată încrederea, iar pe noi ignorându-ne ca o cantitate negligabilă.*” (pg. 163)

N. RED.: Șeful etnicilor germani din România, Andreas Schmidt, s-a întors în țară pentru a fi alături de camarazii lui în acele momente grele:

„*Andreas Schmidt nu s-a mai întors cu noi. El avea alte misiuni. Vroia să se înapoieze în România, pentru că în aceste momente grele pentru Grupul Etnic German să fie în fruntea compatriotilor săi.*” (pg. 164)

N. RED.: În schimb, cel care avea pretenția, în continuare, să conducă nu numai Mișcarea, ci și lupta poporului român, a rămas la mii de km distanță de locul luptei, ca să se îndoape cu cartelele nemților și să răgușească la un microfon pe care nu-l mai asculta nimănii:

„*Prin proclamații nu se putea rezolva nimic.*” (H. Sima - „Guvernul național român de la Viena”, pg. 12);

„*(...) primeam din partea serviciului de protocol trei cartele de alimente, în loc de una, cum avea dreptul fiecare cetățean al Reichului.*” (ibidem, pg. 17)

N. RED.: Iată, deci, motivul real al formării „guvernului de la Viena”: ca să primească trei cartele de alimente, în loc de una...

(continuare în numărul viitor)

Nicoleta Codrin

UN SCRITOR DE TALENT: NELU MÂNZATU (NELLO MANZATTI)

(continuare din numărul trecut)

După apariția articolului din numărul trecut despre Nelu Mânzatu, am primit din Germania câteva colete cu cărți legionare, apărute în diverse țări din Europa, multe dintre acestea nefiind încă retipărite în România.

Printre acestea se află și o carte în limba italiană, apărută la editura "Alkaest" din Genova, intitulată „Guardia di Ferro Al Passo con L'Archangelo - Ritmi Legionari”. Nu cred că este cazul să traduc titlul, întrucât îl înțelege oricine. Cartea, apărută sub îngrijirea reputatului cercetător al fenomenului legionar Claudio Mutti, are mai multe capitulo: „Cântecul legionar” de Traian Puiu; „Suferința, sacrificiul și cântecul” de Radu Gyr; „Cum am compus cântecele legionare” de Ion Mânzatu.

Am avut surpriza plăcută ca pe pagina de gardă a acestui ultim capitol din carte sus menționată, cel mai amplu, să găsim o precizare, scrisă chiar de mâna lui Nelu Mânzatu (Nello Manzatti) care elucidează dilema în legătură cu numele său. O reproducem: „Semnată cu numele original pe care l-am schimbat cu cel artistic, deoarece nu era pe placul polițiștilor.” Deci ambele nume îl reprezintă pe compozitorul și scriitorul legionar. Numele lui **Nelu Mânzatu** este asociat cu pseudonimul **Nello Manzatti**, din rațiuni obiective: genialul compozitor a fost cunoscut de către contemporanii săi cu ambele nume.

Despre carte „Cum am compus cântecele legionare”, am scris pe larg în numărul trecut al revistei, când am prezentat **COMPOZITORUL Nelu Mânzatu**. Așa cum am promis cititorilor, în articolul de față vom vorbi, pe scurt, despre **SCRIITOR Nelu Mânzatu**.

Titlurile celorlalte trei cărți scrise de talentul Nelu Mânzatu sunt: „Nostalgie - Zece cântece de înimă albastră” (apărută la Editura „Cartea Pribegiei” din Buenos Aires, în 1952); „Îți mai aduci aminte, doamnă?” - schițe și nuvele (a văzut lumina tiparului tot în Argentina, la aceeași editură și în același an); „Frumoasa cu ochii verzi” (la Editura Carpații”, Madrid, 1957).

Dintre ultimele trei cărți avem „Frumoasa cu ochii verzi”. Titlul este sugestiv, Nelu Manzatti fiind autorul celebrei române purtând același nume, creată în perioada interbelică. Cartea, apărută în remarcabile condiții grafice, are 300 de pagini și, prin tirajul ei mic (500 exemplare și 40 exemplare în ediție de lux, legate în piele), constituie o raritate, întrucât nu a mai fost reeditată de atunci. Este ilustrată de Emilio de Silva și, așa cum precizează Nelu Manzatti, este ca pe timpul „când în țară nu încremenise surâsul pe buze”.

În prefață Manzatti precizează, în stil ironic: „Cele mai multe prefațări sunt scrise din politie; altele, din amicizie. E greu să zici NU când ești solicitat; e mai ales greu să spui că cel pe care-l prezinti e un dobitoc, că n-are talent sau că scrie cu picioarele. Iată de ce am decis să mă prezint singur, ca prologul din Pagliacci. E, în orice caz, mai prudent. Sunt mai bine se treizeci de ani de când

public, nu de când scriu. Înțind că pot comite literatură pentru tine, pentru iubită sau pentru uzul casnic, fără ca cineva să te publice.

În țară era mai greu decât în străinătate. Îți trebuie un stagiu îndelung, spre a fi acceptat de gazete sau reviste de literatură. Nu mai vorbesc de o editură, care, cu rare excepții, nu prea tipărește spanac. Cine-i prostul să zvârle bani spre a rămâne cu marfa pe rafturi?

În străinătate însă, revistele românești, politice sau de literatură, acceptă uneori și zarzavat.

Asistăm la fenomenul îmbucurător (doar din punct de vedere numeric), de a vedea că cincizeci la sută din emigranți sunt sau vor fi scriitori. Restul de 50 la sută sunt sau vor fi mari oameni politici. Să se mai spună ca suntem un popor eminent de agricol! (...)

Media este însă în favoarea mea, chiar dacă criticul bucureștean George Călinescu s-a supărat în revistele bolșevice „Contemporanul” și „Glasul Patriei” pentru faptul că „Istoria Literaturii Române” apărută în limba italiană sub semnătura prof. Gino Lupi, mă menționează printre poetii exilului. Dl. Călinescu privește ca un fenomen de decadență că <<literatura exilului a încăpăt pe mâna lui Manzatti, fost cântăreț de bar>>. De prisos să mă apăr. Regret că n-am fost și cântăreț de bar, poate că aș fi avut mai multe parale. Însă, între altele, știu să cânt sau să compun. Nu e vina mea dacă sunt cumulard.”

„Frumoasa cu ochii verzi” are două părți. În prima sunt cele 21 de schițe, dintre care amintim doar câteva titluri: „Câinii”, „Aurica”, „Georgel”, „Chibrit” (portretul sefului de galerie care susținea faimoasa echipă de fotbal „Venus”), „Coana Mare”, „Melancolica” etc., iar partea a doua a cărții, intitulată „Portrete de bolșevici și Amintirile lui Gâgă, copil de familie proastă”, cuprinde 12 schițe, toate prezentate cu scriere de mână, fără nici o literă de tipar, cu greșeli gramaticale intenționate care reușesc să contribuie la caracterul umoristic. și aici titlurile sunt sugestive, ele spunând aproape tot: „Noua armă secretă sovietică”, „Pătră Groza”, „Anisoara Pauker, fostă femeie”, „Profesorul Parhon, fost președinte al RPR”, „...”, „Mihail Sadoveanu, lichea națională”, „Căprarul general Bodnăraș”, „Microbi”, „Peștele”, etc. Schițele se citesc toate cu placere, ironia este la tot pasul și de calitate, ceea ce nu plătisește.

Poate, cine știe, în viitorul apropiat, prin retipărirea cărții în România, numele scriitorului Nelu Manzatti să devină tot atât de apreciat ca și compozitiile lui...

Emilian Georgescu

VEDERE DE PE "CENTURA POLITICII" (continuare din pag. 5)

România va rămâne față în față cu... Ucraina, o țară imprevizibilă, care trăiește sincer frustrarea ilegitimității din cauza teritoriilor străine, primite de la ucraineanul Nikita Hrușciov, cu aprobarea lui Stalin! Chiar dacă Emil Constantinescu a semnat Tratatul cu Ucraina, Kievul trăiește aceeași frustrare a hoțului.

Birștein, investitorul strategic

Rușii resimt aceste evenimente cu tot năduful. Ziarul „Argumenti i Fakt” susține că Voronin ar fi fost



Clădirea Parlamentului - Chișinău

scos de americani din sfera Moscovei din motive și mai penibile. Cu alte cuvinte, dacă vrem să înțelegem o decizie politică, trebuie să căutăm hoția, iar nu femeia, cum cred francezii! CIA ar fi depistat o rețea internațională de falsificatori de dolari și de euroi. În rețea de falsificatori intrase și Oleg Voronin, fețeleiul președintelui, cu ajutorul lui Vladimir Moloden, directorul Departamentului Tehnologic Informațional de la Chișinău, și cu participarea lui Vladimir Kolesnicenko, reprezentantul miliardarului Boris Birștein, care este la fel de rus ca mine. **Boris Birștein a finanțat și campania electorală a lui Voronin. El are cetățenie rusă, elvețiană, canadiană și... israeliană.** Oleg Voronin ar fi sălbat peste 150 de milioane de euroi. Comuniștii au încercat să-i atribuie lui Iurie Roșca această manoperă, dar nu le-a reușit. CIA l-a forțat pe Voronin să predea „tiparitura” de valută falsă și președintul a rămas în fotoliu.

După datele oficiale, Blocul Moldova Democrată a cheltuit cei mai mulți bani în campania electorală: 1961000 de lei. Pe locul secund, ar fi Partidul Comuniștilor, cu 912000 de lei. Partidul Popular Creștin Democrat a cheltuit 722000 de lei.

"Să-i pupăt chișoarili Iu Băsăscu!"

Rusia ar fi dorit să-l impună pe Serafim Urechean și nu a reușit.

Cu o zi înaintea alegerilor, aproximativ o sută de „observatori” din Rusia au fost întorși din drum. Cele trei vagoane în care se aflau rușii au fost decuplate în gara Bulboaca și milițienii lui Voronin i-au ținut acolo 15 ore. Prin urmare, Voronin a stricat rău de tot căruța cu Vladimir Putin. Nadejda, la fel ca speranța, moare ultima.

Traian Băsescu s-a dus la Casa Albă și l-a impresionat pe George Bush prin atitudinea lui dărâz și directă. Cârmaciul nostru a băgat Marea Neagră în Biroul Oval. „Președintele Traian Băsescu este prietenul meu. (...) România s-a dovedit un aliat ferm al libertății. Apreciez sfaturile președintelui României, judecățile sale. Este o persoană care trebuie ascultată în probleme precum Republica Moldova și vecinătatea această”. Ie-a spus Bush ziaristilor. Trebuie să recunoaștem: nici un șef de stat român nu a intrat cu toroianul peste președintele Americii ca să-i arate unde este Marea Neagră și ce

importanță strategică au România și Republica Molotov în sud-estul Europei. Uneori, în politică, trebuie să fi neconvențional, numai să nu sări calul.

Și atunci să nu-i dai dreptate liberalului Gheorghe Ștefan, zis și Pinalți, că să-l deosebim de mitropolitul Gheorghe Ștefan? Pe când președintele patriei era la Washington, liberalii se frâsuiau pentru că Traian Băsescu declarase pe sticla că l-a pregătit pe Teodor Stolojan să preia Guvernul de la București. „Este indamînsibil ca șeful statului să nu țină seama de Călin Popescu-Tăriceanu, liderul celui mai important partid aflat la guvernare”, a replicat Ludovic Orban la ședința liberalilor. Și atunci a grăbit liberalul Gheorghe Ștefan-Pinalți: „Și tăt umblă, măi, cu chila-n tureat? Ar trebui să-i pupăt chișoarili Iu Traian Băsescu, că dacă nu iera iel, nișă unu din voi nu ajinjești ași”. Și gooo! Jos pălăria în față lui Pinalți!

"La poarta nouului"

Iurie Roșca sau Vlad Cubreacov nu pot fi acceptați în jocuri de dimensiuni eurasiatice și pan-americane. Ei sunt naționaliști, adică români adevărați. De aceea, ei nu puteau intra în cărțile celor care au așii puterii în regiune.

Boris Birștein are tentacule enorme, la fel ca Mihail Hodorkovski, ca Boris Berezovski, ca Boris Abramovici și tot neamul lor.

Este adevărat, Oleg Voronin are cea mai tare bancă din Chișinău, iar Oleg Smirnov, fețeleiul aceluia Lenin întârziat, se ocupă cu eleganță de holdingul „Şerif” de la Tiraspol. Dar **investițiile strategice** le fac alții, nu ei și nici rușii de la Moscova. Compania Saint Guidon Invest NV a lui **Daniel Goldenberg**, un azer de-al meu din Baku, a cumpărat Termocentrala de la Kuciurgan, cea mai mare unitate energetică din Republica Moldova. **Daniel Goldenberg** are și cetățenie israeliană și deține un fond de numai 1450 de dolari la o bancă din Elveția când a făcut gheșețul cu Termocentrala de la Kuciurgan. Este însă tot un apropiat de-al lui **Boris Birștein**, care ar vrea să controleze și Combinatul Siderurgic de la Râbnița din Transnistria, mai modern decât Combinatul de la Galați. Trebuie reținut apoi că Fabrica de confeții Zao Odema de la Tiraspol a fost preluată în aceleși condiții de compania americană „Hertz Investment Group”.

Iar acum să facem sinapsa cu opțiunea electorală.

Aflacerile rămân aflaceri, indiferent de unde ar veni capitalul de tip mafiot. În anul 2000, un bătrân din Basarabia putea cumpăra cu o pensie medie 10 kilograme de salam. Acum, poate îl poate lua doar patru kilograme.

Ei a vrut să-i fie mai bine și l-a ales pe Voronin. Vorba fabulistului: „Așa e soarta boului, / - Vițel adult - / Să stea la poarta nouului / Puțin mai mult.”



Semnificația marilor sărbători creștine

DUMINICA FLORILOR

Duminica dinaintea Paștelui este sărbătoarea Florilor.

Biserica îi acordă o mare însemnatate, socotind-o printre cele 12 Sărbători împărătești ale anului. Și iată de ce: intrarea triumfală a lui Iisus în Ierusalim este singurul moment din viața Sa pământească în care El a acceptat să fie aclamat ca împărat. De data aceasta, chiar **El singur își pregătește intrarea conform profetilor, ca să fie recunoscut după Lege că este Mesia.**

Iisus voia să precizeze El însuși, din timpul vieții, că este Mesia, împăratul lumii cel așteptat, a cărui împărăție nu va avea sfârșit.

Dar dacă unii L-au întâmpinat ca pe împăratul, alții s-au întărătat împotriva Lui, ca și la intrarea Lui în Ierusalim. La Naștere, magii l-au adus daruri ca unui rege, păstorii l-au închinat ca Celui vestit de îngeri, ca Mântuitorului lumii; Irod însă a scos sabia ca să-L ucidă. La intrarea în Ierusalim, regăsim tot două categorii:

unii - "Osana" ("Binecuvântă"), alții - "Răstignește-L".

Fariseii și căturarii au hotărât răstignirea Lui, chiar înainte de a-L judeca. Deși au văzut puterea Lui Dumnezeiască prin care L-a inviat pe Lazăr, deși au văzut minunile, faptele, învățătura Lui, nimic n-a putut să-i convingă. "Trebuie nimicit. Ne încurcă, ne împiedică de a ajunge să dominăm noi peste toate popoarele lumii."

Și până astăzi, în locul magilor, adevărății oameni de știință se inspiră de la adevărul adus de Dumnezeu în lume; și până astăzi, în locul păstorilor oamenii cu inima curată se închină înaintea Lui; dar tot până astăzi în locul lui Irod și al fariseilor, urmașii lor scot sabia ca să-L nimicească; dacă se poate - să-L scoată cu totul din istorie.

SFINTELE SĂRBĂTORI ALE PAȘTELUI PRIMA ZI DE PAȘTI

în anul când Mântuitorul a murit pe Cruce, ziua de 14 cădea într-o zi de vineri; iar învierea a avut loc a treia zi, duminica.

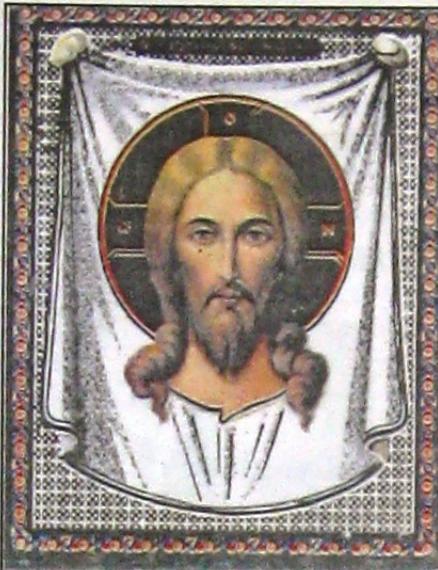
De atunci, cum a stabilit Sinodul I de la Niceea, noi sărbătorim învierea în duminica ce urmează imediat după luna plină și după echinoctiul de primăvară.

Nu putem sărbători Paștele deodată cu iudeii, intrucât Iisus a inviat după Paștele lor. (Cuvântul Paște înseamnă "trecere" și vine de la ebraicul "pascha". În primul Paște, poporul, scăpat de moarte prin sângele mielului pascal, a trecut de la robie la libertate. Paștele a continuat să reprezinte, pentru fiecare om în parte, și pentru întreaga omenire, o trecere atât de la moarte la viață, cât și o trecere de la robie păcatelor la starea de libertate.)

"Ultimul dușman", moartea noastră sufletească și trupească a fost biruită. Hristos ne-a dăruit tuturor putința de a trece de la viață și moarte, la viață cea vie și veșnică. Viața mea, în care am cunoscut atâțea frâmântări, atâțea dureri, atâțea năzuințe, nu se încheie cu mușuroiul de pământ, ci în Hristos: știu că voi cunoaște adevărata viață și viață fără de sfârșit.

Chiar dacă oamenii încearcă pe calea lor proprie, exclusiv umană, se vor convinge, până la urmă, că fără Dumnezeu nu pot atinge și cunoaște adevărata Viață. **Nu se poate ca tu, făptură, să fii fără Creator. Nu se poate ca tu, copilaș, să fii fără tată și mamă.**

Dumnezeu ne îngăduie calea de experimentare a Binelui și a răului pentru că noi suntem cei care ne-am ales-o. Dar calea reală este Hristos.



Amarul, tragedia vieții umane este că noi folosim și exploatăm această creație înteleaptă, spunând însă în același timp că nu există altă întelepciune în afară de noi, că noi suntem cei întelepti. Noi exploatăm întelepciunea, pe care a făcut-o înteleptul înteleptilor, dar ne socotim pe noi și cei întelepti.

Celor care L-au primit și îl primesc, le dă putere să devină fii ai întelepciunii, fii ai lui Dumnezeu. **Ce mare dar! Eu, om, o gâză, de mine să depindă să-L primesc sau nu, să devin sau nu, fiu al lui Dumnezeu! Ce crucială alegere stă în fața mea!** Iisus a coborât pentru toți, a murit pentru toți și ne-a dăruit tuturoră învierea și viața veșnică.

Dumnezeu-Cuvântul a îmbrăcat haina mea, haina mea de om. Și s-a sălășluit printre noi, a fost ca unul dintre noi, a vorbit în graiul nostru, a suferit, a simțit, tot așa cum simțim noi, și frigul, și foamea, și durerea. Se deosebea de noi doar că era în afară de păcat. Eu sufăr și de păcat, în mine mijesc răul, am patim, am înclinații spre rele, la Dânsul acestea nu erau. El era ca omul cel dintâi, Adam, care, înainte de Cădere, nu avea aceste înclinații spre rău. Dar Iisus a luat de bunăvoie asupra Sa tot răul, toate păcatele, toate defectele, toate abaterile noastre. Pe toate

le-a luat asupra Sa, le-a pironit pe Cruce și prin moartea Sa a răscumpărat moartea noastră, a omenirii întregi.

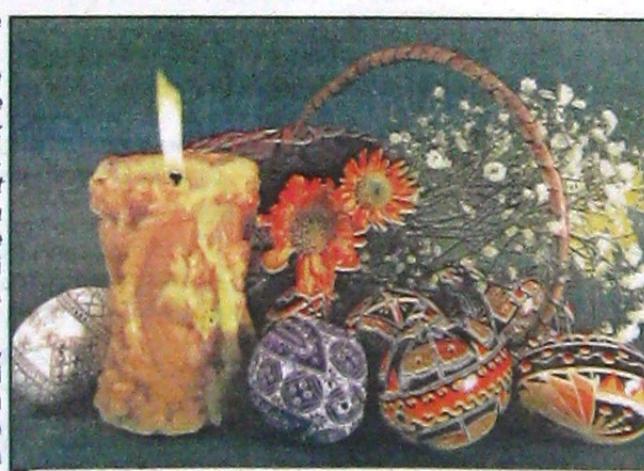
Creatorul și-a făcut din umanitate un locaș al Său. "Dumnezeu s-a făcut Om, ca să-l facă pe om Dumnezeu", spun Sfinții Părinți.

A DOUA ZI DE PAȘTI

Astăzi, a doua zi de Paști, se vorbește despre Sfântul Ioan.

Pentru toți, imediat după înviere, Iisus se arată și ne deschide calea: "Ușile casei unde se aflau ucenicii fiind închise, a venit Iisus și a zis: Pace văd... Precum M-a trimis pe Mine Tatăl, Vă trimi și Eu pe voi. Și acestea zicând, a suflat și le-a zis: Luăți Duh Sfânt, Cărora veți ierta păcatele, se vor ierta și cărora le veți ține înținute vor fi". (Ioan XX, 19-25) Prin aceste cuvinte și prin Duhul Sfânt Iisus a Institut Taina Preoției, a Duhovniciei și a Spovedaniei.

Prin Hironomie, **Apostolul și urmașul lui, Preotul, devine un Trimis** pentru a săvârși Sfintele Taine, a învăța cuvântul lui Dumnezeu și a lupta cu prințul lumii, Satana. Prin Duhovnicie preotul a primit sarcina și marea putere de a judeca și de a lega sau dezlega păcatele



oamenilor în numele Sfintei Treimi.

Tot omul este păcătos și prin păcat este legat și rob al Satanei. Singura lui posibilitate de a sedezlegă și elibera de păcat este pocăința și spovedania. **Preotul duhovnic, primind mărturisirea, iartă și dezleagă în Numele Sfintei Treimi. Astfel, Satana este scos din sufletul omului și din lume prin lucrarea Duhului Sfânt.** Nimeni nu poate birui răul din el, decât prin Duhul Sfânt.

Iisus a dăruit Duhul Sfânt Bisericii, prin Apostoli.

Iisus instituie această Taină imediat după ce a biruit moartea, pentru a ne da putință și a ne arăta importanța trecerii noastre de la starea de robie a păcatului, la starea de fii ai lui Dumnezeu.

A TREIA ZI DE PAȘTI

Apropiindu-se de sat, ucenicii L-au rugat "Rămâi cu noi, căci ziua a trecut și este spre seară", iar când s-au așezat la masă, Iisus a luat pâinea și binecuvântând, a frânt și le-a dat. Atunci li s-au deschis ochii și L-au cunoscut; El însă, s-a făcut nevăzut.

Dacă la Cina cea de Taină Iisus a săvârșit prima Liturghie cosmică înainte de Jertfa Sa, dacă, răstignit fiind, a săvârșit o Liturghie a Crucii, la Emaus a săvârșit prima Liturghie după învierea Sa. Cina cea de Taină continuată în **Sfânta Liturghie** devine în acest fel o "colaborare divino-umană" pentru alungarea răului din lume și instaurarea împărăției lui Dumnezeu și a dreptății Sale. Nu este dar mai mare făcut nouă, oamenilor, decât Sfânta Liturghie. Ea reprezintă centrul creștinismului.

După cum El a rămas împreună cu cei doi ucenici la Emaus, la rugămintea lor, tot așa **El coboară la rugămintea noastră, a Bisericii. La fiecare Sfântă Liturghie are loc o venire a lui Iisus în lume.** Fiecare Sfântă Liturghie reprezintă o întâlnire a noastră cu Iisus Hristos Cel Viu. Noi trebuie să ne desprindem de noi însine și de lume, pentru ca înălțându-ne, prin Duhul Sfânt, să putem trăi această sfântă realitate.

Trecerea de la rău la bine nu se face automat, mecanic, ci prin stăruința noastră continuă, pentru purificarea și transformarea sufletului: să devenim oameni ai adevărului, să devenim cumpătași, milostivi, smeriți, curați cu inima. Această schimbare înseamnă învierea noastră moral-spirituală.

De 2000 de ani, Iisus, cu bunătatea, cu blândețea, cu întelepciunea Lui, bate la ușa înimii flecăruia, ca să-l deschidem...

El ne-a cuprins pe toți în Trupul Său cosmic, s-a jertfit, a biruit pentru toți, lăsând însă ca fiecare să-și aleagă și să-și hotărască viața sa.

Libertatea nimănui nu este stîrbită, **fiecare a rămas liber să se integreze - sau nu - în Hristos și să căștige - sau nu - împărăția lui Dumnezeu.**



A ÎNVIAT HRISTOS, SĂDIND PESTE TOATĂ LUMEA, PÂNĂ LA SFÂRȘITUL VREMII, SPERANTA, NĂDEJDEA
CĂ NICIODATA NU VOM PIERI SUB PIATRA NEDREPTĂILOR, ORICĂT DE GREU AR FI AȘEZATĂ PESTE
FIRAVELE NOASTRE TRUPURI.
VOM ÎNVI, VOM BIRUI.

(CORNELIU ZELEA CODREANU – "ÎNSEMNĂRI DE LA JILAVA")

IMNUL ÎNVIERII

VALERIU GAFENCU

Poezie pusă note tot de Valeriu Gafencu. După 1989 acest imn a fost ascultat în fiecare an în noaptea de înviere, în timpul predicii, la Biserica Sapientei, cântat de regretatul preot Constantin Voicescu.

Vă cheamă Domnul slavei la lumină,
Vă cheamă mucenicii-n veșnicii,
Fortificați Biserica creștină,
Cu pietre vii zidite-n temelii.

REFREN: Veniți, creștini, luați lumină,
Cu sufletul senin, purificat!
Veniți, flămânci, gustați din cină,
E nuntă Fiului de Împărat!

Să crească-n inimile noastre-nfrânte,
Un om născut din nou, armonios,
Pe chipurile voastre să se-mplânte
Pecetea Domnului Iisus Hristos.

Un clopot tainic miezul nopții bate
Și Iisus coboară pe pământ,
Din piepturile voastre-nsângerate
Răsună Imnul Învierii Sfânt.



VALERIU GAFENCU

(1921 - 1952)

Student la Drept și la Filosofie

Legionar - numit "Sfântul Închisorilor"

S-a născut în Basarabia, corn. Sângerei din jud. Bălți, în 1921, ca fiu al unui înflăcărat naționalist care fusese deputat în *Stătul Tărilor*, votând în 1918 unirea Basarabiei cu România.

(La ocuparea Basarabiei de către bolșevici, în 1941, Vasile Gafencu, tatăl lui Valeriu, a fost deportat și nimeni n-a mai știut nimic despre el.)

Valeriu a urmat Liceul "Ion Creangă" din Bălți, intrând în *Frăția de Cruce* de acolo, apoi a devenit student al *Facultății de Drept* și al celei de *Filosofie* din Iași și a preluat, în calitate de legionar, conducerea unui grup al *Frăților de Cruce* de aici.

Arestat în ian. 1941 și condamnat la 25 de ani de muncă silnică, a avut ca martori ai apărării mulți profesori universitari, dar sentința a rămas definitivă și și-a executat nemeritata pedeapsă la Aiud, Pitești și Târgu Ocna.

După venirea comuniștilor la putere, a fost transferat de la Aiud la Pitești, unde a suportat un regim extraordinar de dur și inuman, dar nu s-a supus cumplitei "reducări" comuniste, devenind astfel o legendă. Nu a putut fi convins, cu nici un preț, să-și abjure credința creștină, românească și



legionară, iar la Târgu Ocna, unde a fost transferat, a reușit, prin exemplul său, să împiedice "reeducarea" de aici!

Numerosele și grelele boli contractate în regimul dur de detenție al închisorilor Aiud și Pitești, în loc să-l încovoie, l-au întărit și desăvârșit sufletește și duhovnicește. De aceea camarazii (și toți cei care l-au cunoscut) l-au numit "sfântul Închisorilor". și mulți așteaptă cu nerăbdare clipa canonizării lui...

În închisoare a compus poezii, care se cântau în celule, adevărate rugăciuni închinat lui Dumnezeu. Nu au fost publicate niciodată până acum în țară în vreun volum de poezii.

După 1989 au fost cântate în Biserică: "Imnul Învierii" compus de Valeriu Gafencu a fost ascultat în fiecare an în noaptea de înviere, în timpul predicii, la Biserica Sapientei, cântat de regretatul preot Constantin Voicescu.

A murit în temniță, la 18 febr. 1952, la vîrstă de 30 de ani, după 11 ani de detenție, iar trupul lui a fost aruncat într-o groapă comună...

Noi încercăm să ducem mai departe glasul rugăciunii sale...

Hronic Legionar - Aprilie -

1923 - Ion I. Moța este ales președinte al *Centrului Studențesc* din Cluj "Petru Maior" (8 apr.)

1930 - Căpitanul înființează *GARDA DE FIER*, organizație de tineret împotriva comunismului (13 aprilie)

1934 - Căpitanul și ceilalți conducători legionari sunt achitați de Consiliul de Război și Tribunalul Militar al Capitalei în procesul I. Gh. Duca (5 apr.)

- Congresul Studențesc anual al *UNSCR* se ține la Herculane; comandantul legionar Traian Cotigă este ales



președinte al *UNSCR (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români)* (20 apr.)

1935 - Congresul studențesc de la Craiova, presidat de comandantul legionar și președinte al *UNSCR*, Traian Cotigă, unde Ion I. Moța este ales președinte de onoare al *UNSCR* (18 apr.)

1936 - Congresul studențesc de la Tg. Mureș, unde este declarată lupta împotriva corupției politicianiste (2 - 3 apr.)

- apare la Sibiu cartea "Cranii de lemn" - Ion I. Moța (2 apr.)

Anul acesta, pe 13 aprilie, comemorăm un an de la trecerea în veșnicie a camaradului părinte protopop DUMITRU POPA din Freiburg, membru al *Senatului Legionar*.

DUMITRU POPA
Ofițer, preot, legionar, membru al Senatului Legionar
1913 – aprilie 2004



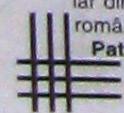
40 de ani ca paroh al Comunității Românești din sudul Germaniei, și ajungând la gradul de protopop.

Îmbinând activitatea în slujba Bisericii Ortodoxe cu cea în slujba țării, a neamului românesc și a Mișcării, părintele Dumitru Popa și-a urmat și în exil, neabătut, crezul legionar, contribuind la întreținerea vestitei *Bibliotecii Românești* de la Freiburg, a *Căminului Moța* – Marin și ajutând refugiații români și camarazii din țară.

A avut fericirea să-și încheie viața pământescă la slujba de Paști, în biserică, iar ca urmare a dorinței lui, osemintele i-au fost aduse și îngropate în țară, în locurile natale.

Dumnezeu să-l odihnească în loc luminat, cu verdeajă!

Redacția



MAREA MOARTĂ

O jumătate de zi am făcut o baie excelentă în Lacul Tiberias, iar o zi întreagă în Marea Moartă, cel mai jos punct terestru de pe glob, la 400 de metri sub nivelul mării. Este înconjurată de cel mai strop peisaj din lume: stânci abrupte de culoare roșie, peșteri, în care (în anul 1947) un păstor beduin a descoperit o interesantă colecție arheologică: pergamente datând din primele secole înainte de Hristos și după, păstrate în niște recipiente, cunoscute în toată lumea ca „Manuscrissele de la Marea Moartă”. Apa caldă și cumplită de sărată a mării unde, plutind fără a face o mișcare, poți admira peisajul selenar al vechilor munti, atrage în tot timpul anului un număr mare de turiști, cei mai mulți din Peninsula Scandinavă și Germania, fanatici ai sănătății și iubitori ai soarelui torid. O baie aici este o experiență unică: se poate pluti asemeni unui dop de plută, având posibilitatea de a căti o carte! Salinitatea apei este de zece ori mai mare decât a oceanelor, care însă poate provoca dureri serioase celor care încearcă să se îmbogățească!

În partea sudică a Mării Moarte se află un **kibbutz** pe care l-am vizitat, pe nume **Ein Gedi**, care este, în viziunea israeliană, un colectiv agricol sănătos. Actualmente sunt în Israel 270 de kibbutzuri unde trăiesc 130.000 de oameni, reprezentând 2,5 la sută din populația țării, dar producând 33% din bunurile agricole ale țării și 6,3% din produsele manufacuturiere.

De aici am vizitat **anticul oraș MASADA**, aflat pe o stâncă înaltă de 300 m deasupra Mării Moarte, care este cel mai spectaculos vestigiu arheologic. În acest loc dezolant, în anul 43 î. Hr., Irod a cucerit o fortăreață pe care a amenajat-o, a construit un palat, destul de bine conservat, cu băi romane și cisterne uriașe pentru apă, săpate în stâncă, cu un sistem ingenios de încălzire.

AKKO

Dar dintre orașele vizitate cel mai mult mi-a plăcut Akko, aflat în apropierea frontierei de



Akko - Orașul Cruciat - Arcada Curcubeului

nord, la granița cu Libanul. Vechiul zid dinspre mare, construit de Cruciati, se ridică deasupra Mediteranei; pe acesta sunt multe arcade gotice în care funcționează multe cafenele și mici restaurante ce servesc, cu precădere, mâncăruri din peștele prins în urmă cu doar câteva ore.

Orașul a atins apogeul în perioada Cruciadelor, și s-a menținut astfel cca. 200 de ani, până în 1292, în a treia cruciadă (condusă de Philip Augustus al Spaniei și Richard Inimă de Leu al Angliei).

În 1799 Napoleon a fost asediat aici de flota engleză și înfrânt după un asediu de două luni.

În cetate se află cel mai interesant loc, dramaticul și umedul **Oraș Cruciat Subteran**, precum și **Souk-ul**, fascinantă **Piață Orientală**.

HAIFA

Haifa este portul principal al țării, unde evrei și arabi trăiesc în armonie (ceea ce nu se poate spune, de exemplu, în Nazaret, unde *intifada* - aruncatul cu pietre - este la ea acasă). Poate această armonie se datorează faptului că aici se află **Altarul și Grădinile Bahai**, și că aici Mirza Ali Mohamed, în 1850, a fondat o credință universală, bazată pe frăție, dragoste și caritate, adeptii ei având o limbă și o religie comună. Ideea centrală a acestei credințe este că Moise, Hristos, Buddha și Mahomed sunt mesagerii trimiși de Dumnezeu în diferite părți ale lumii, în diferite perioade, toți propovăduind o filosofie similară. Se spune că și Regina Maria ar fi aderat la credința Bahai.

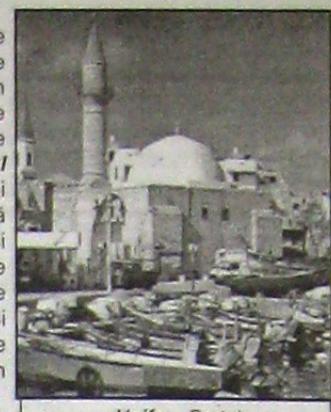
Haifa este un oraș modern, așezat pe o înălțime de unde se vede frumoasa panoramă a portului. Ca să ajungi în oraș, poți lua telefericul și te poți plimba cu metroul, fiind singura localitate din Israel care dispune de acest mijloc de transport. Orașul este muncitoresc, din cei 300.000 de locuitori 120.000 sunt salariați în industrie (excluzând turismul și domeniul public).

În afara Altarului și Grădinilor Bahai, am văzut **Piața Carmel** și, coborând pe o pantă, districtul rezidențial **Carmelul Francez**, aici găsindu-se **Mănăstirea Carmelită**, fondată în secolul al XII-lea de un mic grup stabilit aici

pentru a se devota ascetismului, singurătății și rugăciunii.

Ca și în celelalte orașe israeliene, și aici am auzit vorbindu-se românește pe străzi. O doamnă slăbușă, mignonă, cu ochi negri și vioi în ciuda vîrstei sale înaintate, a intrat în vorbă cu grupul în care ne aflam și ne-a spus că este din București, a venit în Israel de circa 5 decenii și s-a recomandat: Angelica Rozeanu. Pentru cei tineri numele ei nu spune nimic, din păcate; pentru cei cu părul alb și care au iubit sportul, ca mine, reprezintă cea mai mare jucătoare de tenis de masă din lume (cucerind în anii '50 nenumărate titluri mondiale cu echipa României la fete simplu, dublu fete și dublu mixt). Dar în România zilelor noastre numele ei este total necunoscut, ca și cel al sărătoarei în înălțime, Iolanda Balaș, în timp ce lui Dobrin sau lui Dinu, fotbalisti care nu au adus nici un trofeu internațional țării noastre, „fanii” le pomenesc mereu numele, ba chiar cer să le fie ridicate și statui...

Nu am văzut, deși am dorit, cel mai sudic și cel mai frumos oraș al Israelului, de fapt o stațiune turistică la Marea Roșie, Eilatul. Căldura, oboseala, timpul limitat, dar desigur distanța de circa 500 de km de la Tel Aviv (străbătând deșertul Negev care acoperă 60% din suprafața Israelului, și în care trăiesc 10% din populație, majoritatea beduinii în corturi), au constituit „argumentele” de a amâna această călătorie. Dar sper că o voi face: Israelul trebuie revăzut.



Haifa - Portul



Haifa - Templul Bahai

Concurs

“ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI” - premii în cărți -

Condiții de participare: vîrstă max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, se pot da telefonic sau personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: “În cadrul raporturilor dintre Stat și Mișcare, cine a tras prima oară, când și de ce?”

a fost dat de elevul Valeriu Bidiga din București, care a câștigat carteaua “Din prigoane în prigoane” de Tudor Cucu.

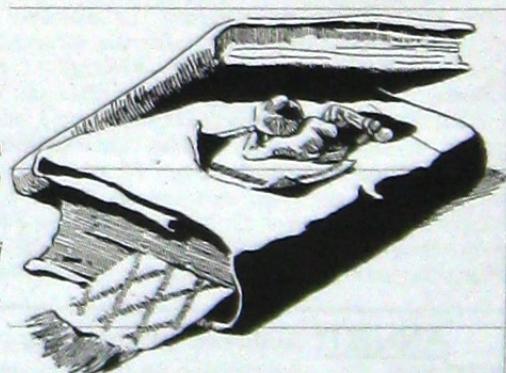
RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Așa cum spunea Căpitanul, **violența nu a constituit o metodă sau un principiu legionar**, ci s-a produs – rar – ca reacție la abuzurile și crimile autorităților care încălcau legea, în loc să o respecte.

Nu legionari au tras primii, ci autoritățile.

Prima victimă, semnalată la 22 nov. 1933, a fost un legionar - studentul Virgil Teodorescu din Constanța care a fost împușcat în spate de un jandarm în timp ce lipea afișe pentru Mișcarea Legionară, aceasta participând oficial și legal la alegerile parlamentare!

Împușcarea lui I. G. Duca la 29 dec. 1933 a survenit ca reacție disperată, de apărare, față de abuzurile și ilegalitățile comise tocmai de cei care erau obligați să respecte legile și viața oamenilor (autoritățile): I. G. Duca ajunsese



prim ministru în urma angajamentului public față de cercurile financiare mondiale de a extermina Mișcarea Legionară (adică tineretul român naționalist și creștin), și se ținuse de cuvânt, la 10 dec. 1933 mii de legionari fiind arestați fără forme legale, bătuți și schinguiuți, iar Garda de Fier dizolvată, fără justificare, prin simplu Jurnal al Consiliului de Miniștri.

În același an, au fost asasinați (tot de către autorități, fără ca respectivii legionari să fi avut vreo vină, fie ea și imaginată): Nîță Constantin (în Iași), la 28 nov.; Sterie Clumetti (în București), la 29 dec.; Toader Toma (în com. Borcea din Tecuci), la 30 dec. La 12 ian. 1934 a murit legionarul Gh. Negrea din Severin, ca urmare a schinguiurilor de către jandarmi.)

ÎNTREBAREA LUNII APRILIE: Numiți câteva diferențe majore între legionarism și comunism.

PREMIU: “Totul Pentru Țară, Neam și Dumnezeu” de Tudor Cucu.

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI și din toate reședințele de județ ale țării, precum și în alte localități pe care nu le mai enumerez. Vă rugăm cererii revista: distribuitorii n-o afișează!

Marian Rotaru - Bârlad: Nu credem că revista noastră se va afla vreodată pe biroul actualului ministrul de Cultură. Credem, în schimb, că îndobitoarea românilor face parte din amplul - și mai vechiul - program de înrobire - la care contribuie din plin guvernările noștri - unii chiar în mod conștient, pentru diverse avantaje. Dar cum luptăm pentru retragerea conștiinței naționale, vom publica scrisoarea dvs., ca luare de atitudine față de actuala și grava problemă a culturii din România, în numărul viitor al revistei, întrucât luna aceasta, existând multe priorități (centenar Ion Banea, aniversări, sărbătoarea Învierii și cinstirea memoriei "Sântului Închisorilor" cu această ocazie, articolul neașteptat primit de la prof. Ion Coja etc.), nu am mai avut spațiu, pur și simplu.

Grigore Popovici - Rădășeni: Dragă Bătie, vă mulțumim pentru noua expediție de "Poezii anticomuniste și pamphlete afumate", foarte "gustate" de toți cei care le-au citit. Acum avem, în sfârșit, suficiente exemplare pentru a le împrumuta oricui, nu numai pretenților. Ne-au delectat, de asemenea, și ultimele poezii trimise și vom mai publica din creația dvs., căt de curând! (Din păcate, din lipsă de spațiu, n-am putut în acest număr). Sunt binevenite asemenea versuri tonice, cu suful pământului străvechi, cu frânturi de cer, ironie fină și grai simplu. Vă transmitem aprecierile la adresa dvs., care mai vin și acum!

Daniel Streileții - Lugoj: Declarația de principii a Mișcării Legionare se referă la granițele României de la 31 dec. 1939, deoarece atunci granițele României erau cele firești: Basarabia, Bucovina de nord, Cadrilaterul și Ardealul făceau parte din România, acestea fiind pierdute abia în 1940. Pactul Ribbentrop - Molotov din 23 aug. 1939 era un pact de neagresiune germano - rus, care delimita zonele de interes în Balcani ale celor două puteri în zona Mării Baltice și Mării Negre, printre altele URSS specificând interesul pentru Basarabia, iar Germania declarându-și dezinteresul în această problemă. Abia la 29 martie 1940 Molotov a abordat problema Basarabiei, și abia la 23 iunie 1940 ministru de Externe sovietic a solicitat Germaniei separarea Basarabiei de România. Dacă măcar în 1939 România ar fi adoptat linia politică preconizată de Căpitan (de alianță cu Germania, marea putere de atunci a Europei), granițele noastre nu ar mai fi fost ciunite. Dar politica dusă de Titulescu și Carol al II-lea a fost de ostilitate și de duplicitate (din 1939) față de Germania, România mizând pe alianță - neseroasă - cu Franța și Anglia. Abia la 1 iulie 1940, după ocuparea Poloniei, după ofensiva germană în Vest, ocuparea Parisului - fără luptă - de către trupele germane, și după armistițiul dintre Franța și Germania, România a renunțat la iluzorile garanții franceze și engleze, dar era prea târziu. Iar adversitatea dintre Căpitan și Titulescu se datoră tocmai politicii externe nefaste duse de Titulescu (și nu din cauza părerii eronate a acestuia despre Mișcare).

Liviu Anghel - Sibiu: S-au scris multe, pro și contra, despre tratamentul aplicat legionarilor de Ion Antonescu în cursul războiului, unii susținând că legionari au fost persecuți, iar alții că ar fi avut parte de un tratament corect. Realitatea istorică este următoarea: la începerea războiului au fost trimiși pe front numai legionari care nu fuseseră condamnați pentru rebeliune, apoi, un an mai târziu, în 1942, din cauza înăsprinții războiului, au fost înrolați și cei care aveau condamnări până în cinci ani. Pentru această categorie s-a înființat centrul de instrucție de la Sărata, formându-se batalioanele numerotate de la nr. 991 până la 1010 și totalizând cca 12000 oameni, și, într-adevăr, legionari din aceste batalioane au fost supuși unui regim de exterminare: spre deosebire de ceilalți combatanți, nu primeau nici soldă și nici permisi, nu aveau voie să primească scrisori sau pachete de la familie, iar pierderile (mortii și răniți) nu erau complete, ca la alte unități, batalioanele respective luptând în continuare cu efectivele rămase, până la totala nimicire. În plus, legionari din aceste batalioane, chiar dacă aveau gradul de ofițer sau subofițer, erau degradați la simpli soldați, și chiar dacă se distingeau în luptă, nu erau avansați, iar alături de legionari, a fost comasătă, special, toată pleava societății: hoți, dezertori, crimișali. (Notabil este faptul că, sub influența legionară, aceste unități de luptă deveniseră, în scurt timp, exemple de disciplină și abnegație.) Majoritatea covârșitoare a legionarilor din aceste batalioane a pierit, în închisori rămânând cei cu condamnări mai mari de cinci ani (după 1945 au fost predăi direct comuniștilor, ei nebeneficiind de amnistia dată de regele Mihai).

ANUNT: Acțiunea de colectare a materialului necesar confectionării bustului din bronz al CĂPITANULUI se încheie LUNA VIITOARE. Cei care doresc să facă donații de material (sau bănești) sunt rugați să se adreseze secretarului nostru de redacție, N. Badea, la adresa indicată pt. abonamente, sau să depună la Banca Română de Dezvoltare, în contul: RO85BRDE 4240014031830012.

În aprilie am primit donații de la: **GRIGORE TĂRĂȚĂ - Ceahlău** (5 milioane lei), **NELU RUSU** (3 milioane lei), **CAROL PAPANACE** (1 milion lei) și **MIRCEA BULGĂREA** (6 kg aramă).



ABONAMENTE PE ADRESA:
NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Iustin Bleahu - Aiud: Denumirea de arian nu au inventat-o naziștii: conform dicționarului explicativ al limbii române, acest cuvânt are o vechime de câteva sute de ani, desemnând popoarele indo-europene, rasa albă. Nu există nici o legătură cu temenul arianism (care desemnează erzia alexandrinului Arie, condamnată de Sinodul din Niccea în 326 D.Hr., care nega natura divină a lui Iisus Christos).

Iosif Lungulescu - Ploiești: La neobișnuita dvs. solicitare putem, întâmplător, să răspundem pozitiv, întrucât dl. Emilian Ghika, "globe trotter"-ul nostru, a avut inspirația să-și procure caseta cu cântecele Falangei în timpul excursiei sale în Spania. Rămâne doar să ne comunică adresa completă pentru ca să vă trimitem o copie.

Diana Marteș - Tg. Mureș: Contenciosul legionar a fost înființat de Căpitan în 1935, sub conducerea av. Alex. Vergatti și Alex. Constant, pentru acordarea de asistență juridică gratuită legionarilor, conform legii ajutorului: *Ajută-ți fratele căzut în nemocire. Nu-l lăsa!* Autoritățile pomeau dese procese împotriva legionarilor, folosind orice pretext, chiar și simple zvonuri și păreri, de aceea, prestigioșii avocați legionari mergeau orunde în țară, unde era necesară prezența lor. Printre cei care au făcut parte din acest contencios s-au numărat: Vasile Marin, Mihail Polihroniade, Traian Cotigă, Horia Cosmovici, Radu Budășeanu, Laurian Tălnariu, Alex. Bordea, Crișu Axente, Nicolae Cotorbic și alții.

Nela Pascu - Oradea: Din cei 450.000 de legionari existenți în 1937, membri Corpului Muncitoresc, în număr de cca 8.000, reprezentau ceva mai puțin de 2%. Chiar și în scurta perioadă că Sima s-a aflat la cărma Legiunii, și când, într-adevăr, "s-au deschis larg porțile Legiunii", Corpul Muncitoresc nu avea mai mult de 10.000 de membri. Deci nici gând de "proletarizare" a Mișcării, așa cum erau presuși: Mișcarea a pomit de pe bâncile facultăților, ca un curent spiritual al tinerei élitei naționale, și a rămas astfel până azi; înseși principiile de organizare sunt "élitiste" - dar bazate pe o adeverărată élită, ceea ce ieșă din valoare proprie, muncă, eroism, corectitudine, nobilă suflarească.

Marian Dobre - București: Într-adevăr, așa cum se observă în câteva fotografii de epocă, și cum menționează și Căpitanul în "Pentru legionari", prin anii 1922-1925, naționaliștii români aveau ca însemn svastica și tricolorul. Dar aceasta nu avea nici o legătură cu nazismul care nu era cunoscut nici în Germania pe acea vreme, necum în România. Svastica este un străvechi simbol religios al popoarelor indo-europene, reprezentând o cruce cu brațe egale și extremitățile îndoită în unghi drept de la stânga la dreapta (cruce încârăgite). Corneliu Zelea Codreanu scrie că a văzut în anul 1925 svastici aurii pictate pe tavanul albastru al unei biserici vechi de sute de ani din Franța (Grenoble) - deci nici o legătură cu nazismul. Dar încă din primii ani de la înființarea Mișcării, aceasta a avut însemne proprii: icoana Arhanghelului Mihail și cunoscuta gardă.

Emanuel Ștefanu - Craiova: Felicitările pentru ideea dvs. și, mai ales, pentru punerea ei în practică! Conform convenției stabilite cu toți corespondenții noștri, deoarece articolul dvs. nu a sosit pe data de 1 a lunii în curs, ci pe data de 9, îl vom publica luna viitoare. Vă mulțumim atât pentru munca serioasă, depusă din proprie inițiativă, cât și pentru sinceritatea și căldura dvs. Materialul este valoros și interesant, binevenit (critici deosebite nu am, poate doar faptul că este puțin prea amplu în ceea ce privește numeroasele fracturi ale baptisimului). Evident că așteptăm să ne trimită, în continuare, prezentarea celorlalte secte care, din păcate, proliferează la noi.

Partenie Dimancea - Piatra Neamț: "Serviciul Mondial" la care vă referiți (care a ținut congresul din 1934 la Montreux, la care a participat și Ion Moja) avea semnificația unui birou internațional de contrainformații privind activitățile iudaismului din lume, pentru apărarea creștinismului și lămurirea celor dezinformați, indiferent de statul căruia aparțineau. Era adversar al liberalismului religios, un fel de contramasonerie, și fusese înființat în 1933, de col. pensionar Fleischhauer; în 1937 Goebles l-a sprijinit financiar, iar membrii "Serviciul Mondial" erau îngrijorați ca naționalismul creștin să nu fie detinut în mătca național-socialismului păgân.

Nicoleta Codrin

Redactor șef:
Nicoleta Codrin
Colegiul de redacție:
Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu
Secretar de redacție:
Nicolae Badea

Relații cu publicul

Periodic editat de "ACTIUNEA ROMÂNĂ" ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin
Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Ștefan Buzescu, Cătălin Enescu

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București
(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V.Lascăr)

Vineri, între orele 15⁰⁰ - 19⁰⁰

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: actiunea-romana@actiunea-romana.com