

Dosar nr. 11544/3/2025

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA I PENALĂ
ÎNCHEIERE
Ședința din camera de consiliu din data de 02.04.2025
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI – ANDA-IRINA IVAN-ENESCU
GREFIER – FLORENTINA SBÎRN

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Tribunalul București - a fost reprezentat în instanță de procuror Tiba Octavian

Pe rol se află soluționarea cauzei penale având ca obiect plângerea formulată de petentul-inculpat Zărnescu Vasile împotriva ordonanței nr. 4451/P/2022 din data de 27.03.2025 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București prin care s-a dispus luarea măsurii preventive a controlului judiciar.

La apelul nominal făcut în ședința de cameră de consiliu se prezintă petentul Zărnescu Vasile, identificat cu CI seria [REDACTED] nr. [REDACTED], asistat de apărător ales.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, judecătorul de drepturi și libertăți acordă cuvântul în ceea ce privește plângerea formulată de inculpatul Zărnescu Vasile, împotriva ordonanței nr. 4451/P/2022 din data de 27.03.2025 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București prin care s-a dispus luarea măsurii preventive a controlului judiciar.

Apărătorul ales al petentului, având cuvântul, menționează că n-a adus niște fișe medicale, dar le va depune ulterior. Precizează că s-a formulat plângere împotriva ordonanței prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar, menționând că petentul are 78 de ani, este într-o situație foarte delicată cu sănătatea, suferind de diabet, are și alte afecțiuni destul de delicate, iar soția acestuia se află în fază terminală, acasă, astfel că măsurile luate de către procuror prin ordonanța respectivă sunt destul de neplăcute în sensul că petentul s-a prezentat de fiecare dată la solicitarea poliției, ori de câte ori a fost nevoie, nu are alte venituri în afară de pensia acordată de stat, de fiecare dată a fost prezent cu documente justificative la organele de poliție, însă acum este necesară prezența sa acasă, fiind o răpire a timpului afectat îngrijirii familiei, a soției sale și a menajelor pe care le-a preluat de la soția sa. Solicită să se aibă în vedere precizările din contestație, menționând că toate acestea vizează un aspect care are în vedere nu doar pregătirea petentului, ci și încercarea de a prezenta un alt punct de vedere care este mult mai aproape de adevăr. Astfel, apreciază că măsura controlului judiciar este inutilă în situația dată și solicită revocarea acesteia, neînțelegând care este scopul măsurii pentru viitoarea cercetare penală și trimiterea în judecată a petentului. De asemenea, solicită să se aibă în vedere disp. art. 202 C.p.p. care prevăd foarte clar care sunt obiectivele unei asemenea măsuri, acestea neregăsindu-se în situația dată a domnului Zărnescu.

Ministerul Public, prin reprezentant, având cuvântul, solicită respingerea plângerii, menținerea ordonanței atacate, având în vedere gravitatea infracțiunii, presupusa modalitate de săvârșire a faptelor, apreciind că măsura controlului judiciar este proporțională cu gravitatea faptei.

Potentul, personal, având cuvântul, este de acord cu susținerile apărătorului său, menționând că nu are sens această măsură, deoarece îi împiedică activitatea familială și de îngrijire a soției sale, care este la pat de 1 an de zile, iar el pierde mult timp pentru a merge la poliție, prezentându-se de fiecare dată când a fost chemat și nu înțelege de ce s-ar impune această măsură restrictivă care îi limitează libertatea de mișcare în ceea ce privește timpul alocat familiei.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Deliberând asupra cauzei de față, instanța constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a I a penală la data de 23.05.2025, sub nr. mai sus menționat, inculpatul **Zărnescu Vasile**, fiul lui Ion și Anica, născut la data de 24.02.1947 în com. Vlad Țepeș, jud. Călărași, domiciliat în [REDACTAT]

[REDACTAT] a formulat plângere împotriva ordonanței nr. 4451/161/P/2022 din data de 27.03.2025 a **Parchetului de pe lângă Tribunalul București – Secția de urmărire penală**, prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar și a solicitat revocarea măsurii controlului judiciar.

În fapt, petentul a arătat, în esență, că măsura luată este netemeinică deoarece a respectat obligațiile stabilite și nu intenționează să se sustragă cercetărilor.

A precizat că are o stare de sănătate precară iar soția suferă de o boală în fază terminală și are cheltuieli ridicate pentru asigurarea tratamentelor medicale și a medicamentelor.

Din oficiu Judecătorul a dispus atașarea dosarului nr. **4451/161/P/2022** al **Parchetului de pe lângă Tribunalul București – Secția de urmărire penală**.

Analizând actele dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți reține că prin ordonanța nr. **4451/161/P/2022** din data de 27.03.2025 s-a dispus **luarea măsurii controlului judiciar** față de inculpatul **Zărnescu Vasile**, fiul lui Ion și Anica, născut la data de 24.02.1947 în com. Vlad Țepeș, jud. Călărași, domiciliat în [REDACTAT]

[REDACTAT] **pe o durată de 60 de zile**, începând cu data de 27.03.2025, până la data de 25.05.2025, inclusiv.

Pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul Zărnescu Vasile trebuie să respecte următoarele obligații:

- să se prezinte la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, D.G.P.M.B. – Poliția Sectorului 2 – Serviciul de Investigații Criminale și/sau la D.G.P.M.B. - Secția 6 Poliție ori de câte ori este chemat;
- să informeze de îndată Parchetul de pe lângă Tribunalul București și/sau la D.G.P.M.B. - Secția 6 Poliție cu privire la schimbarea locuinței;
- să se prezinte la D.G.P.M.B. - Secția 6 Poliție, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat ;
- să nu comunice ori să ia legătura, direct sau indirect, cu inculpatul Trancă Marius-Zoltan, fără încuviințarea prealabilă a Parchetului de pe lângă Tribunalul București ;
- să nu publice direct sau indirect articole care să conțină orice fel de referire la persecuția sprijinită de stat și anihilarea evreilor europeni de către Germania nazistă, precum și de aliații și colaboratorii săi din perioada 1933-1945 ;
- să nu apară în înregistrări/transmisiuni/emisiuni în cadrul cărora să facă orice fel de referire la persecuția sprijinită de stat și anihilarea evreilor europeni de către Germania nazistă, precum și de aliații și colaboratorii săi din perioada 1933-1945 ;
- să comunice periodic către D.G.P.M.B. - Secția 6 Poliție, conform programului de supraveghere, informații relevante despre mijloacele sale de existență;
- să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme. În baza art. 215 alin. 3 C.p.p. s-a atras atenția inculpaților că în caz de încălcare cu rea credință a obligațiilor anterior menționate, măsura controlului judiciar poate fi înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau cu măsura arestării preventive.

În motivarea *în fapt* a ordonanței, s-a precizat că prin denunțul formulat de Institutul Național pentru Studiarea Holocaustului din România „Ellie Wiesel”, înregistrată în evidențele Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București în data de 20.05.2022 sub numărul 4451/P/2022 (nr. nou 4451/161/P/2024), a fost sesizată, în esență, următoarea situație de fapt:

În data de 07.04.2022, utilizatorul contului denumit „Marius White”, a încărcat pe platforma „youtube.com” un videoclip având titlul „Col. Vasile Zarnescu” și o durată de aproximativ o oră, în care este înregistrat audio-video numitul Zărnescu Vasile în timp ce expune poziții și idei prin care neagă existența Holocaustului, acesta fiind însoțit de numitul Trancă Marius care poartă și afișează un inel cu însemne fasciste, respectiv simbolul „SS” (prescurtarea pentru

SCHUTZSTAFFEL – organizație a Germaniei naziste, respectiv semn distinctiv al organizațiilor neonaziste).

Ulterior, Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România „Ellie Wiesel”, a formulat o completare a denunțului, înregistrată în evidențele Parchetului de pe lângă Tribunalul București în data de 30.12.2024 sub numărul 4451/161/P/2024, prin care a fost sesizată, în esență, următoarea situație de fapt:

În data de 25.12.2024, pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/> a fost încărcat un articol cu titlul „Colonel Vasile Zărnescu: SĂ ÎNLĂTURĂM PRESIUNEA „COPITEI DESPICATE“! – Scrisoare deschisă către Parlamentul nou ales”, numitul Zărnescu Vasile figurând ca autor al articolului respectiv, în cuprinsul căruia autorul a expus poziții și idei prin care a aprobat și justificat holocaustul.

B. Acte procesuale dispuse în cauză

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din cadrul Secției 6 Poliție din data de 07.06.2022 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunilor de utilizare în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, prev. de art. 4 alin. 2 din O.U.G. 31/2002, și negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 16.12.2024 s-a dispus preluarea cauzei ce formează obiectul dosarului penal nr. 4451/161/P/2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, în vederea efectuării urmăririi penale.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 08.01.2025 s-a dispus extinderea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunii de negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 05.03.2025 s-a dispus extinderea urmăririi penale în rem cu privire la infracțiunile de:

- două infracțiuni de negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002,

- două infracțiuni de incitare la violență, ură sau discriminare, prev. de art. 369 din C.pen.,

- două infracțiuni de promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002

- trei infracțiuni de promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor antisemite, prev. de art. 3 din Legea nr. 157/2018,

- o infracțiune de utilizare în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, prev. de art. 4 alin. 2 din O.U.G. 31/2002.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 25.03.2025 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de numiții: 1. Zărnescu Vasile, care dobândește calitatea de suspect pentru săvârșirea infracțiunilor de negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia în formă continuată (3 acte materiale), prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen., incitare la violență, ură sau discriminare în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 369 din C.pen., cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor antisemite în formă continuată (3 acte materiale), prev. de art. 3 din Legea nr. 157/2018, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen., toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 din C.pen.. 2. Trancă Marius-Zoltan, care dobândește calitatea de suspect pentru săvârșirea infracțiunilor de negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, utilizarea în public a simbolurilor fasciste,

legionare, rasiste sau xenofobe, prev. de art. 4 alin. 2 din O.U.G. 31/2002, negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., incitare la violență, ură sau discriminare în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 369 din C.pen., cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor antisemite în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 3 din Legea nr. 157/2018, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 din C.pen..

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 27.03.2025 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de numitul ZĂRNESCU VASILE, care dobândește calitatea de inculpat pentru săvârșirea infracțiunilor de negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, prev. de art. 4 alin. 2 din O.U.G. 31/2002, negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., incitare la violență, ură sau discriminare în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 369 din C.pen., cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor antisemite în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 3 din Legea nr. 157/2018, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 din C.pen..

C. Măsuri preventive dispuse în cauză

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 27.03.2025 s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul Zărnescu Vasile pe o durată de 60 de zile, începând cu data de 27.03.2025, până la data de 25.05.2025, inclusiv.

În fapt, în sarcina inculpatului Zărnescu Vasile s-a reținut, în esență, că:

1. În perioada 31.03.2022 – 07.04.2022, în baza unei înțelegeri prealabile, numiții Zărnescu Vasile și Trancă Marius-Zoltan au realizat într-un loc public de pe raza mun. București, sector 1, o înregistrare audio-video care îl surprinde Zărnescu Vasile, însoțit de numitul Trancă Marius, în timp ce expune poziții și idei prin care neagă existența Holocaustului, după care, în data de 07.04.2022, numitul Trancă Marius-Zoltan a încărcat sub titlul „Col. Vasile Zarnescu” înregistrarea respectivă pe platforma YouTube, de pe contul denumit „Marius White”.

2. În baza aceleiași rezoluții infracționale și a unei înțelegeri prealabile,

a. Numitul Zărnescu Vasile a redactat un articol cu titlul „Colonel Vasile Zărnescu: SĂ ÎNLĂTURĂM PRESIUNEA „COPITEI DESPICATE“! – Scrisoare deschisă către Parlamentul nou ales”, în cuprinsul căruia:

- a expus fapte și opinii cu caracter antisemit, a aprobat și justificat holocaustul, încurajând acțiunile violente ori de alungare a evreilor, promovând astfel idei și concepții anisemite și, totodată, incitând cititorii la violență, ură și discriminare împotriva tuturor persoanelor de origine evreiască pe motiv că fac parte din poporul evreu ;

- a promovat ideile, concepțiile și doctrinele legionare, exprimându-și admirația față de Mișcarea Legionară, aprobând ori, după caz, negând unele dintre acțiunile legionarilor de asasinare a unor oameni politici români în perioada anilor 1933 – 1940, și susținând înființarea mai multor astfel de organizații,

articol pe care l-a transmis membrilor redacției site-ului <https://www.incorectpolitic.com/> în vederea publicării, aceștia din urmă publicându-l în data de 25.12.2024 pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/>.

b. Numitul Zărnescu Vasile a redactat un articol cu titlul „ELIBERAREA DE SUB JUGUL XENOCRAȚIEI ȘI AL CLEPTOCRAȚIEI”, în cuprinsul căruia:

- a expus fapte și opinii cu caracter antisemit, a aprobat și justificat holocaustul, încurajând acțiunile violente ori de alungare a evreilor, promovând astfel idei și concepții anisemite și, totodată, incitând cititorii la violență, ură și discriminare împotriva tuturor persoanelor de origine evreiască pe motiv că fac parte din poporul evreu ;

- a promovat ideile, concepțiile și doctrinele legionare, exprimându-și admirația față de Mișcarea Legionară, aprobând ori, după caz, negând unele dintre acțiunile legionarilor de asasinare a unor oameni politici români în perioada anilor 1933 – 1940, și susținând înființarea mai multor astfel de organizații,

articol pe care l-a transmis membrilor redacției site-ului <https://www.incorectpolitic.com/> în vederea publicării, aceștia din urmă publicându-l în data de 25.12.2024 pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/>.

c. În data de 02.02.2025, în cadrul unei emisiuni cu denumirea „Despre influența israeliană în RO și în lume cu DL. Colonel Vasile Zărnescu (SRI - rtg.) - 2025”, transmise live pe canalul utilizatorului „Serafim TV Live” al platformei YouTube, numitul Zărnescu Vasile a expus fapte și opinii prin care a negat existența Holocaustului, a denigrat evreii afirmând despre aceștia că sunt „sataniști”, precum și că acest popor ascunde adevărul, având o influență puternică și deopotrivă „malefică” în lume, promovând astfel idei și concepții antisemite.

1. Cu privire la fapta constând în încălcarea pe platforma „youtube.com” a unui videoclip având titlul „Col. Vasile Zărnescu”

Astfel cum reiese din procesul-verbal din data de 28.01.2025 și din procesul-verbal din data de 29.01.2025, videoclipul încărcat în data de 07.04.2022 pe platforma www.youtube.com a fost realizat prin înregistrarea audio-video cu ajutorul unui terminal mobil, într-un spațiu public, iar în această înregistrare apar numiții Zărnescu Vasile, poziționat pe un scaun în partea stângă a cadrului, respectiv Trancă Marius-Zoltan, așezat pe un scaun în partea dreaptă a cadrului. Totodată, se observă că numitul Trancă Marius-Zoltan poartă pe degetul mijlociu de la mâna dreaptă un inel de culoare argintie pe care este aplicată o gravură reprezentând simbolul „SS” (prescurtarea pentru SCHUTZSTAFFEL – organizație a Germaniei naziste, respectiv semn distinctiv al organizațiilor neonaziste).

Înregistrarea în cadrul căreia intervenția numitului Trancă Marius-Zoltan este una minimă surprinde în cea mai mare parte relatarea numitului Zărnescu Vasile privind un proces în care acesta din urmă a fost implicat, având ca obiect cercetarea infracțiunii de negarea holocaustului. În concret, au fost identificate mai multe fragmente din înregistrare care surprind afirmațiile numitului Zărnescu Vasile referitoare la holocaust și evrei, respectiv:

- De la min. 03:11 numitul ZĂRNESCU Vasile susține:

„Am avut doar o frază de care s-a legat Parchetul în decursul întregului proces, și anume eu am spus acolo: Eu nu neg holocaustul, liniuță, pentru că nu poți să negi ceva ce nu a existat niciodată și pe nicăieri, liniuță, virgulă, ci dimpotrivă, eu am analizat propaganda holocaustistă prezentă în toată presa nord americană, în special în Statele Unite, presa care aparține bineînțeles iudeilor stabiliți acolo. Adică, iudei conform terminologiei din presă, jeus, dar de fapt ei sunt descendenții hazarilor, din nordul Mării Caspice, care au trecut la iudaism din ordinul șefului lor de atunci...”

- De la min. 08:38 numitul ZĂRNESCU Vasile continuă:

„Un alt articol în care apare cuvântul „holocaust” a apărut în 1899, într-un ziar numit Hebrew în care spune că...e vorba despre un oraș din Spania, Sevilla, chiar așa se numește articolul – „Un american în Sevilla” – în care povestește că cel care se uită pe placa comemorativă de pe un zid zice: calcă pe oasele și cenușa unui groaznic holocaust petrecut aici pe vremea regilor catolici, Isabela de Castilla și Ferdinand de Aragon.

Ei, și de aici s-a menținut cuvântul „holocaust”, care înseamnă, de exemplu în dicționarul enciclopedic român de pe la 1980, nu mai știu când a apărut, în volumul 2 sau 3, cuvântul „holocaust” este explicat așa: arderea de tot a unor vieți ca semn de sacrificiu pentru o

zeitate...arderea de tot se numea „holocaust” pentru a exprima acest ritual, care nu a fost doar la iudeii vechi biblici, ci și la perși, și la greci, și la romani, la sirieni, la babilonieni, la toate popoarele din Vechea Antichitate.

Deci „holocaust” înseamnă ardere de tot, „holo” înseamnă „tot” și „caustos” înseamnă „a arde”, de aici avem și soda caustică pentru că te arde la mână. Deci „holocaust” este folosit în articolul respectiv din ziarul american „The Hebrew” în sens figurat, și așa trebuia folosit ulterior, adică pus între ghilimele, nepus între ghilimele și acum vorbind de „holocaust” devine un nonsens, un fals, nu există un termen științific. De exemplu, Ellie Wiesel care a scris cartea lui, o broșurică, noaptea prin 1953, în Brazilia, în limba idiș, acolo vorbea de arderea cadavrelor iudeilor în timpul războiului, după aia a întors-o, și toata presa a întors-o, presa iudaică. Au fost gazați, nu arși, au fost gazați, omorâți prin gazare și abia apoi au fost arși 6 milioane, tot 6 milioane. Dar această propagandă cu arderea și Holocaustul a fost făcută și înainte și după primul război mondial, însă nu prea a fost luată în considerare de nimeni.”

- De la min. 12:35, numitul ZĂRNESCU Vasile relatează:

„Deci toată propaganda a fost un fals, cu ce scop...până în '45 (n. 1945) se vorbea de faptul că iudeii sunt maltratați, schingiuiți, persecutați, alungați, expulzați din țările respective și că, în final, rețineți verbul, în final, vor fi omorâți în „holocaust”, vor fi omorâți. Deci nu a fost niciun holocaust până în '45... În '45, după ce au apărut aceste două articole s-a schimbat verbul, au spus că au fost omorâți 6 milioane de iudei, așa, hocus-pocus, pocnind din dește (n. numitul ZĂRNESCU Vasile gesticulează din degete), au fost omorâți, deși nu existau dovezi, cel puțin atunci.”

- De la min. 14:15, numitul ZĂRNESCU Vasile relatează:

„Dacă cumperi un uscător de păr sau un cuptor cu microunde, sau ceva de acest gen, aceste aparate au un mod de întrebuințare, au o broșurică în care îți spun cum să fie folosit, ca să nu se întâmple accidente. La fel și o mitralieră. Dar o cameră de gazare?!

Nu există niciun document care să arate cum se construiește și cum se folosește o cameră de gazare. Camera de gazare a fost construită de inginerul american Richard Loicel pentru închisorile americane. Și el a făcut o contraexpertiză la așa-zisa cameră de gazare din Polonia, de la Auschwitz, unde pretindăștia că ar fi fost camera de gazare pentru a-i ucide pe iudei, și el a descoperit că nu există așa ceva. În pereții camerei nu exista imprimat gazul Ziklon B, de care spun ei ca s-a folosit...și o altă contraexpertiză, făcută de un inginer german care lucra la Institutul Max Planck, un institut celebru, și toți au spus că nu există urme de Ziklon B...și alții care au demonstrat că această cameră de gazare de la Auschwitz a fost făcută de polonezi, la ordinul sovieticilor, în scop turistic, să se ducă lumea acolo și să spună: Vai, aici au fost arși, au fost gazați! Ori așa ceva, practic nu se poate.

În camera aia nu se poate să fi fost gazați oameni pentru că...și mai ales în modul în care aratăăștia...după aia intrau soldații nemți, cu țigara în gură și curățau camera de cadavre....plus că intrau fără măști, ori gazul ăsta persistă multă vreme... (n. numitul TRANCĂ Marius Zoltan râde)...adică e o gogoasă turistică cu care și acuma se încasează bani”.

TRANCĂ Marius Zoltan: Pe mine mă face să râd, cel puțin.

ZĂRNESCU Vasile: Dar nu-i de râs.

- De la min. 19:24, numitul ZĂRNESCU Vasile continuă:

„Există cărți care arată că holocaustul a fost folosit de organizațiile iudaice ca să întemeieze statul Israel ca răscumpărare. Ei, și asta i-a întăritat pe liderii iudeilor de la noi din România pentru că eu am făcut această demonstrație, numai analizând propaganda și cărțile, că nu am avut bani și, practic, nici interes să mă duc în Germania, în Polonia și Olanda pe unde au fost lagăre, să studiez lagărele, să caut cimitire și așa mai departe. Oricum nu se găseau, dacă erau de găsit, le găseau alții dinaintea mea.”

- De la min. 21:50, numitul ZĂRNESCU Vasile precizează:

„De exemplu, există un articol din presa iudaică că România și Rusia în 1890 aveau în plan să omoare 6 milioane de iudei. Păi în 1880, 1890 România era doar prin cele două provincii care

se uniseră în '59 (n. 1859). Cum sa aibă ea plan să omoare 6 milioane?! Abia la începutul secolului, în provinciile românești existau 300 de mii de imigranți iudei și cei mai mulți veneau în mod ilegal.”

- De la min. 30:15, numitul ZĂRNESCU Vasile menționează:

„Auschwitz a ajuns un fel de simbol al holocaustului. Da’ de unde?! O minciună sfruntată. Holocaustul a existat doar în propagandă, nu în realitate. Țăsta este adevărul! Sigur c-au murit oameni, dar nu au murit numai iudei. Au murit polonezi, au murit ruși prizonieri. Și în special la Auschwitz era cea mai mare întreprindere chimică din lume și cea mai modernă, unde se fabrica benzină sintetică de care Germania avea nevoie pentru armată, pentru aviație, pentru tancuri, pentru toate mașinăriile care foloseau benzină. Plus cauciuc sintetic. Făceau cauciuc sintetic din petrol și din alte produse. Ori aici se muncea în mod disciplinat și în mod americanesc....evreii din Transilvania luați de Horthy și de ăla care l-a înlocuit, că am un lapsus acum, i-am uitat numele, că nu Horthy i-a arestat pe cei mai mulți iudei din Transilvania și Ungaria, cică au fost duși vreo 700 mii de iudei din Transilvania ocupată de Ungaria și din Ungaria de pe peron direct în lagărele la Auschwitz să fie uciși cu gaz Ziklon și apoi arși. Cum mă? Cine mai crede așa ceva? Decât niște spălați pe creier. În primul rând că așa ceva nu se putea. Atâta omenire să fie gazată, direct de pe peron dusă în lagăr. Și apoi ăștia aveau nevoie de forță de muncă, domne.”

- De la min. 34:56, numitul ZĂRNESCU Vasile relatează:

„Cartea mea de 800 de pagini, „Holocaustul-gogorița diabolică, extorcarea de bani de holocaust”...lansată în martie 2016, nu a fost adusă la proces, că nu era în interesul lor...eu aici am demonstrat cu citate în limba engleză, franceză, spaniolă, ale acestor autori care se refereau la problema holocaustului...inclusiv ale lui Norman Finkelstein, un evreu ai cărui părinți au fost la Buchenwald și Dachau și au supraviețuit. Și el spune, el spune că a fost un holocaust, dar arată că aceasta chestiune a holocaustului a fost transformată în industrie...de aia e și cartea „Industria Holocaustului”. Și că sacrificiul acestor iudei, omorâți din diverse motive sau uciși în timpul războiului, că în război se și moare, a fost transformat într-o escrocherie pentru a storce bani.

Și m-am folosit de această carte și de propozițiile lui pentru a-mi împăna, ca să zic așa, cartea. Cuvântul „gogoriță” este folosit de acest Finkelstein în „Industria Holocaustului”. De la el l-am împrumutat. De la Finkelstein. Care a avut părinții în lagăre. Și mama lui a dezavuat propaganda holocaustistă spunând că e vorba de tupeu la ăștia care fac această propagandă. Tupeu e chiar titlul unei cărți scrise de Finkelstein în care, la fel, acuză propagandiștii holocaustiști că exploatează, cum a zis Roger Garaudy, că vând ciolanele bunicilor lor ca să scoată bani. Asta este o chestie sordidă, dar ăsta este adevărul.

Așadar, prin aceste afirmații, numitul Zărnescu Vasile a negat holocaustul așa cum acest termen este definit de art. 2 lit. d din Ordonanța de urgență 31/2002 (n. care prevede că „prin holocaust se înțelege persecuția sistematică sprijinită de stat și anihilarea evreilor europeni de către Germania nazistă, precum și de aliații și colaboratorii săi din perioada 1933-1945. De asemenea, în perioada celui de-al Doilea Război Mondial, o parte din populația romă a fost supusă deportării și anihilării.”). Astfel, acesta a încercat să demonstreze că holocaustul are un alt sens decât cel oferit de textul de lege respectiv, precum și că până în anul 1945 nu fuseseră uciși aproximativ 6 milioane de evrei. De asemenea, a arătat că evreii nu au fost uciși în lagăre de exterminare ori că în aceste lagăre au murit cu precădere evreii în raport cu alte persoane de alte etnii precum rușii ori polonezii.

De asemenea, din înregistrarea video respectivă reiese că a fost realizată cel mai devreme în data de 31.03.2022, întrucât Zărnescu Vasile face referire la decizia penală nr. 326/A a Curții de Apel București din data de 31.03.2022. De asemenea, înregistrarea video a fost realizată cel mai târziu în data de 07.04.2022, dată în care a fost încărcată pe platforma YouTube.

Totodată, din declarația dată în calitate de suspect de Zărnescu Vasile reiese că înregistrarea a fost realizată într-o cofetărie situată în mun. București, în zona Gării de Nord, sector 1.

2. Cu privire la fapta constând în publicarea pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/> a unui articol cu titlul „Colonel Vasile Zărnescu: SĂ ÎNLĂTURĂM PRESIUNEA „COPITEI DESPICATE“! – Scrisoare deschisă către Parlamentul nou ales”

Din procesul-verbal din data de 24.02.2025 rezultă că, în data de 25.12.2024, a fost publicat pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/> un articol cu titlul „Colonel Vasile Zărnescu: SĂ ÎNLĂTURĂM PRESIUNEA „COPITEI DESPICATE“! – Scrisoare deschisă către Parlamentul nou ales”, la rubrica privind autorul articolului figurând mențiunea „Colonel (rtg.) Vasile I. Zărnescu” precum și o fotografie a numitului Zărnescu Vasile în care purta uniformă militară.

În cuprinsul articolului respectiv sunt făcute afirmații denigratoare la adresa evreilor, precum: „Numai că „evreii” – adică jidovii – din România, din Israel și din întreaga Lume nu sunt urmașii iudeilor „biblici”, dar sunt la fel de mincinoși și de ucigași de oameni, precum cei descriși în Vechiul Testament.”.

Totodată, autorul articolului aprobă și justifică agresiunile exercitate asupra evreilor de-a lungul istoriei, implicit holocaustul, încurajând acțiunile violente ori de alungare a evreilor. Relevant sub acest aspect este următorul fragment din articol: „Hăituirea întemeiată a jidovilor de către toate popoarele Europei, timp de peste un mileniu, trebuie apreciată, totuși, ca o „valoare euroatlantică“! Altfel, ce am putea crede: că toate popoarele își făcuseră un sport național din a alunga sau chiar a lichida, în mod gratuit, niște indivizi nevinovați?! Nu, firește că nu! Jidovii au fost și sunt tot timpul vinovați: sunt vinovați pentru că au încălcat Legământul cu Iehova prin faptul că s-au închinat la Vițelul de Aur – din care cauză Iehova i-a blestemat să trăiască, în veci, împrăștiati și persecutați în Lume; sunt vinovați de deicid; jidovii l-au trădat pe Constantin al XI-lea Paleologul, ultimul împărat bizantin, și au deschis porțile armatelor otomane, care au cucerit, astfel, Constantinopolul și au amenințat Europa pentru următoarele patru secole; cei mai mari negustori de sclavi africani, vânduți în toate Americile, au fost jidovii. Un prieten britanic al lui Ion Ghica îi comunica un fenomen foarte puțin cunoscut: toate rețelele de prostituție din Europa erau gestionate de patroane jidoavce; ulterior, aceste rețele de prostituție au fost extinse și în Americi! Cazinoul a fost născocit de un jidov, coechipierul lui Al Capone. Spionii sovietici din Anglia și S.U.A. au fost, în cvasitotalitate, jidovi.”.

Pe de altă parte, prin ideile expuse în acest articol, autorul și-a exprimat admirația față de Mișcarea Legionară, susținând chiar înființarea mai multor astfel de organizații, aprobând acțiunile legionarilor de asasinare a unor oameni politici români în anii 1933 (Ion Gheorghe Duca), respectiv 1939 (Armand Călinescu). Totodată, autorul articolului a menționat ca justificare a acestor asasinate faptul că Ion Gheorghe Duca și Armand Călinescu, în calitate de premieri ai României, intenționau să aducă în țară sute de mii de evrei. Astfel, și această opinie demonstrează atitudinea profund antisemită a autorului.

Mai mult, în articol este expusă opinia potrivit căreia istoricul Nicolae Iorga nu a fost asasinat de legionari, ci de un comando al serviciilor secrete sovietice, format exclusiv din evrei. În mod similar, s-a arătat că economistul Virgil Madgearu nu a fost asasinat de legionari, ci de un comando german, travestit în uniforme legionare. Așadar, se observă că articolul urmărește pe de o parte justificarea acțiunilor violente întreprinse de legionari și, pe de altă parte, în mod corelativ, învinovățirea evreilor pentru aceste acțiuni. De altfel, evreii sunt acuzați în articol și de faptul că promovează propaganda antilegionară, propagandă cu care, în mod evident, autorul este în dezacord.

În concret, fragmentele din articol, mai sus sintetizate, sunt următoarele:

„Propaganda antilegionară este tot din recuzita folosită de propaganda jidovească, pentru a-și spori rolul de victimă. Mișcarea Legionară fusese cea mai curată mișcare națională, de aceea fusese îmbrățișată de mari mase de intelectuali, militari, preoți, profesori, muncitori, țărani și oameni de rînd. Mișcarea Legionară nu fusese condamnată de nici un tribunal internațional, precum nici vreun legionar nu suferise vreo condamnare în Occident! Legionarii fuseseră persecutați de generalul Ion Antonescu tocmai din cauza intrigilor jidovești! Pentru că Mișcarea Legionară nu făcuse crimele cu care propaganda jidovească a umplut cărțile de istorie, presa obedientă și capetele unor naivi și ignoranți, spălați pe creier. Da, unele echipe ale Mișcării Legionare i-au asasinat pe I.G. Duca și Armand Călinescu. Numai că aveau motive temeinice: acești doi premieri voiau să aducă în țară sute de mii de jidovi. Ceea ce contravenea Constituției

României interbelice. Constituția României Socialiste și, inclusiv, Constituțiile României postdecembriste, la fel, interzic amplasarea pe teritoriul țării de populații străine. Înseamnă că aceste Constituții fac politică legionară?!

Asasinarea marelui istoric Nicolae Iorga a fost comisă de un comando N.K.V.D.-ist strecurat în Mișcarea Legionară pentru a o compromite – N.K.V.D. fiind condus și format exclusiv din jidovi sovietici –, fiindcă Nicolae Iorga demascase dinastia Hohenzollern că este de origine jidovească, marcată de unele tare genetice: la fiecare a patra generație, unii bărbați înnebuneau! Regele Carol al II-lea – care se înscria în a patra generație! – evident că nu a „gustat” mesajul și, ulterior, a dictat uciderea celebrului nostru istoric! La fel, asasinarea lui Virgil Madgearu a fost efectuată de un comando german, travestit în uniforme legionare.

Acestea sunt, printre altele, motivele pentru care Mișcarea Legionară este denigrată furibund de propaganda jidovească. Din această cauză ar trebui să înființăm, cum am mai spus, „alte 2-3 Mișcări Legionare, ca să avem și una de rezervă!” Mișcarea Legionară a fost fixată ca o țință principală perpetuă a propagandei jidovești tocmai pentru a-și împăuna rolul de etnie persecutată. Or, toate popoarele – îndeosebi cele europene – i-au persecutat pe jidovi: începând din etapa istorică de iudei, când erau învinovați de deicid și de practicarea cametei – să ne amintim cum Iisus le-a dărîmat mesele zarafilor în Templu, acuzîndu-i: „Ați făcut din Casa Mea peșteră de tîlhari!” (Marcu, 11, 15-17) –, pînă în etapa de jidovi, adică de descendenți (k)hazari, turcomani, cărora li s-a impus doctrina talmudismului (iudaismului) – fiind învinovați, în principal, tot pentru deicid, pentru cămătărie și pentru alte practici anticreștine!”.

3. Cu privire la fapta constând în publicarea pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/> a unui articol cu titlul „ELIBERAREA DE SUB JUGUL XENOCRAȚIEI ȘI AL CLEPTOCRAȚIEI”

Din procesul-verbal din data de 26.02.2025 rezultă că, în data de 30.01.2025, a fost publicat pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/> un articol cu titlul „ELIBERAREA DE SUB JUGUL XENOCRAȚIEI ȘI AL CLEPTOCRAȚIEI”, la rubrica privind autorul articolului figurînd mențiunea „Colonel (rtg.) Vasile I. Zărnescu” precum și o fotografie a numitului Zărnescu Vasile în care purta uniformă militară.

În cuprinsul acestui articol, Zărnescu Vasile reia ideile expuse în articolul publicat în data de 25.12.2024, acest nou articol avînd de altfel subtitlul „SĂ ÎNLĂTURĂM PRESIUNEA „COPITEI DESPICATE“! – Scrisoare deschisă către Parlamentul nou ales”. Avînd în vedere că între cele două articole nu există diferențe esențiale cu privire la ideile expuse, conținutul articolului publicat în data de 30.01.2025, care este unul mai vast, nu aduce

Între cele două articole nu există diferențe cu privire la ideile expuse, ci doar cu privire la întindere, conținutul articolului publicat în data de 30.01.2025 fiind unul mai vast, nu se impune analiza separată a acestuia.

Cu privire la faptele descrise la pct. 1. – 3. au fost efectuate cercetări privind conturile/site-urile folosite pentru a publica videoclipul/articolele, reieșind că între acestea există o legătură.

Astfel, prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 19.12.2024 s-a dispus comunicarea de către YouTube (Google LLC) a unor informații privind utilizatorul contului denumit „Marius White”.

Potrivit procesului-verbal din data de 04.02.2025, din răspunsul formulat de Google LLC (deținătorul platformei Youtube) rezultă că, următoarele informații cu privire la abonat: Nume: Marius, prenume: White, data nașterii: 01.01.1988, țara user-ului: România, IP-ul de logare: 109.101.25.84, adresa de e-mail de deschidere a contului: webmaster@nationalisti.ro, ID user: dOZZ6WLzH-NSUboaMt7bLQ, data și ora deschiderii contului: 24.02.2014, 20:07:48, status cont. SUSPENDAT.

De asemenea, după cum rezultă din procesul-verbal din data de 04.02.2025, avînd în vedere cele comunicate de Google LLC, s-a stabilit că, în urma accesării domeniului www.nationalisti.ro pe platforma Google, utilizatorul a fost redirecționat către domeniul www.incorectpolitic.com.

Totodată, prin ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul București din data de 11.02.2025 s-a dispus comunicarea de către Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Informatică – Registrul RoTLD a unor informații privind utilizatorii adresei de e-mail webmaster@nationalisti.ro, respectiv domeniilor www.nationalisti.ro și www.incorectpolitic.com.

Din adresa emisă de Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Informatică – Registrul RoTLD înregistrată în evidențele Parchetului de pe lângă Tribunalul București în data de 13.02.2025, au reieșit următoarele date:

- adresele de e-mail de contact ale deținătorului domeniului www.nationalisti.ro (n. cu privire la care s-a arătat anterior că prin accesarea acestuia utilizatorul este redirecționat către domeniul www.incorectpolitic.com) au fost, în ordine cronologică, următoarele: [redacted] webmaster@nationalisti.ro, [redacted] și, începând cu

data de 18.10.2023, [redacted]. De asemenea, a transmis că nr. de telefon al numitului Trancă Marius, deținătorul domeniului www.nationalisti.ro, este [redacted]

- înregistrarea numelui de domeniu www.nationalisti.ro a fost efectuată prin intermediul registrar-ului ROMARG S.R.L.. Totodată, perioada de mentenanță a numelui de domeniu www.nationalisti.ro a fost reînnoită/prelungită prin intermediul registrar-ului HOSTERION S.R.L..

De asemenea, s-a comunicat că ROMARG S.R.L. și HOSTERION S.R.L. ar putea deține date cu privire la plata serviciilor de înregistrare, reînnoire ori, după caz, administrare, aferente numelui de domeniu www.nationalisti.ro.

Astfel, au fost solicitate aceste date către ROMARG S.R.L. și HOSTERION S.R.L.. Din adresa emisă de ROMARG S.R.L. rezultă că domeniul www.nationalisti.ro se află în contul identificat cu datele: Nume – Marius Trancă (n. numele persoanei care apare și în videoclipul postat pe contul denumit „Marius White”), e-mail – webmaster@nationalisti.ro, adresa – [redacted]

[redacted] Din adresa emisă de HOSTERION S.R.L. în data de 03.03.2025 reiese că pentru domeniul www.nationalisti.ro a fost depusă o comandă prin intermediul unui reseller – Top Level Hosting S.R.L..

Pe de altă parte, astfel cum reiese din adresa emisă de Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Informatică – Registrul RoTLD înregistrată în evidențele Parchetului de pe lângă Tribunalul București în data de 13.02.2025, registrul care administrează domeniul www.incorectpolitic.com poate fi contactat la www.verisigninc.com. În data de 20.02.2025 a fost emisă ordonanța prin care s-au solicitat date de la Verisign Sarl, însă nu a fost primit un răspuns până în prezent. Totodată, este de menționat că, prin ordonanța din data de 08.01.2025 s-a dispus comunicarea de către NameCheap Inc., cu sediul în Los Angeles 11400 W. Olympic Blvd. Suite 200, Statele Unite ale Americii, a unor informații privind site-ul <https://www.incorectpolitic.com/>, însă nu a fost primit un răspuns până în prezent.

Având în vedere declarația dată în calitate de suspect de Zărnescu Vasile, se reține că numitul Trancă Marius-Zoltan nu a fost persoana care a publicat articolele pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/>.

4. Cu privire la fapta constând în încărcarea pe canalul platformei „youtube.com” denumit „Serafim TV Live” a unui videoclip având titlul „Despre influența israeliană în RO și în lume cu DL. Colonel Vasile Zărnescu (SRI - rtg.) - 2025”

Din procesul-verbal întocmit în data de 03.03.2025 de organele de cercetare penală rezultă că, în data de 02.02.2025, utilizatorul contului deschis pe platforma YOUTUBE cu numele de utilizator „Serafim TV Live” (Adresa URL: <https://www.youtube.com/@SerafimTvlive?app=desktop>), a încărcat pe canalul său, la secțiunea LIVE, un videoclip cu titlul „Despre influența israeliană în RO și în lume cu DL. Colonel Vasile Zărnescu (SRI - rtg.) – 2025” (Adresa URL: https://www.youtube.com/live/7hopd_9UcyE), cu o durată de 3 ore, 16 minute și 22 secunde, în care este înregistrat audio-video numitul Zărnescu Vasile în timp ce expune poziții și idei prin care neagă existența Holocaustului.

Astfel cum reiese din procesul-verbal întocmit în data de 03.03.2025 de procuror, pe parcursul emisiunii audio redată în stream live în data de 02.02.2025 pe canalul utilizatorului „Serafim TV Live”, având titlul „Despre influența israeliană în RO și în lume cu DL. Colonel Vasile Zărnescu (SRI - rtg.) - 2025” (Adresa URL: https://www.youtube.com/live/7hopd_9UcyE), numitul Zărnescu Vasile a avut rolul de unic invitat, acesta expunând mai multe fapte, idei și opinii privitoare în cea mai mare parte la poporul evreu. Pe de altă parte, gazda emisiunii a avut intervenții rare care s-au rezumat în mare parte la adresarea unor întrebări invitatului. Pe parcursul transmisiunii numitul Zărnescu Vasile nu a fost înregistrat și video în timp ce răspunde întrebărilor

adresate. Totuși, în timpul transmisiunii au rulat în mare parte imagini video de la o dată anterioară cu numitul Zărnescu Vasile din timpul unei conferințe. Aceste imagini surprind, în fața numitului Zărnescu Vasile, pe o masă, o carte cu titlul „DEBATING THE HOLOCAUST” pe a cărei copertă este imprimat simbolul nazist al svasticii (spre exemplu, la ora 2.10.54 a înregistrării în prim plan apare cartea respectivă). Totodată, rulează imagini cu persoanele la care Zărnescu Vasile face referire în expunerea sa.

În concret, în timpul transmisiunii numitul Zărnescu Vasile neagă holocaustul și face afirmații denigratoare la adresa poporului evreu, făcând referire la concluziile anumitor autori de cărți (precum Arthur Robert Butz), pe care acesta și le însușește. Astfel, în esență, opiniile exprimate de Zărnescu Vasile prin care neagă holocaustul sunt următoarele:

- lagărul de la Auschwitz fusese o uzină chimică, unde evreii erau aduși pentru a munci, nu pentru a fi exterminați
- lagărul de la Birkenau că era un „lagăr spital”, unde erau duși muncitorii bolnavi de la lagărul de la Auschwitz.
- afirmația potrivit căreia în război fuseseră uciși 6 milioane de evrei este falsă
- în lagărele naziste nu existau camere de gazare unde erau exterminați evreii, ci doar camere având rolul de dezinfectare
- Hitler nu i-a ucis pe „jidani pentru că erau jidani”, apreciind că evreii mint ca să acopere adevărul.

Totodată, în timpul emisiunii respective, Zărnescu Vasile face și alte afirmații care privesc în ansamblu cu afirmațiile

De asemenea, analizând opiniile exprimate de Zărnescu Vasile în timpul întregii emisiuni, se observă că rolul prezentării sale nu a fost doar acela de a nega holocaustul, ci și acela de a incita publicul la ură și discriminare față de evrei. Astfel, pe parcursul transmisiunii, acesta face referiri repetate la faptul că influența evreilor în lume este una deosebit de puternică și, în același timp, „malefică”. Totodată, menționează că evreii sunt un popor care ascunde adevărul, considerându-i „sataniști”.

Pe de altă parte, se constată că aceste opinii se suprapun în mare parte cu cele exprimate în videoclipul încărcat în data de 07.04.2022 pe platforma www.youtube.com ori cu cele două articole publicate pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/>. De altfel, în timpul transmisiunii din data de 02.02.2025, Zărnescu Vasile îndeamnă pe ascultători să îi citească cele două articole ale căror titluri le menționează ad litteram.

În drept, potrivit art. 213 alin. 1 din C.pr.pen., împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar, în termen de 48 de ore de la comunicare, inculpatul poate face plângere la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond.

Analizând actele și lucrările dosarului prin prisma *legalității* luării măsurii controlului judiciar față de inculpat, judecătorul reține că aceasta a fost dispusă de procuror cu respectarea tuturor condițiilor și a garanțiilor prevăzute de dispozițiile legale în vigoare, iar până la acest moment nu a apărut nicio împrejurare nouă care să fundamenteze concluzia contrară susținută de către inculpat.

Astfel, în cauză există mijloace de probă, anterior analizate, din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul Zărnescu Vasile a săvârșit infracțiunile reținute în sarcina acestuia.

Se reține că măsura controlului judiciar este în continuare necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică, prin raportare la gravitatea faptelor, modul și circumstanțele de comitere a acestora.

Astfel, pericolul pentru ordinea publică rezultă din natura și modul concret de săvârșire a infracțiunilor, dar și numărul și frecvența de comitere a acestora. Se observă atitudinea sfidătoare a inculpatului Zărnescu Vasile față de consecințele faptelor comise, acesta negând săvârșirea faptelor chiar și imediat după ce instanța a decis în mod definitiv că este vinovat de săvârșirea infracțiunii prev. de art. 6 din O.U.G. 31/2002. Mai mult, din declarația inculpatului dată în prezenta cauză rezultă că acesta își menține și în prezent ideile expuse în cuprinsul articolelor publicate pe site-ul [incorectpolitic.com](https://www.incorectpolitic.com), respectiv în clipurile postate pe platforma YouTube.

De asemenea, se au în vedere circumstanțele personale ale inculpatului Zărnescu Vasile, față de care s-a dispus în mod definitiv renunțarea la aplicarea pedepsei pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 6 din O.U.G. 31/2002. Împrejurarea că are o vârstă înaintată și suferă de mai multe afecțiuni medicale justifică neluarea unei măsuri preventive privative de libertate față de acesta. Potrivit declarației inculpatului Zărnescu Vasile, acesta are o situație familială deosebită, în sensul că o îngrijește singur în cea mai mare parte a timpului pe soția sa, care este imobilizată la pat din cauză unei boli foarte grave. Totodată, inculpatul a arătat că are o situație materială precară. Fără a contesta realitatea celor susținute de inculpat, apreciem că argumentele acestuia sunt insuficiente pentru a înlătura măsura controlului judiciar. Astfel, acesta a comis faptele pentru care este cercetat cunoscând situația familială delicată în care se afla, problemele învederate de acesta neivindu-se ulterior. Mai mult, timpul acordat de inculpat pentru a comite faptele demonstrează că programul acestuia îi permite și prezentarea la organele de poliție însărcinate cu supravegherea sa.

Apreciem că argumentele expuse anterior justifică în continuare o reacție fermă din partea organelor judiciare, măsura controlului judiciar fiind necesară și pentru prevenirea comiterii unor fapte similare. Totodată, măsura controlului judiciar este în continuare necesară pentru buna desfășurare a urmăririi penale, având în vedere că în prezenta cauză sunt cercetate fapte comise de mai multe persoane împreună. Astfel, în primul rând subzistă necesitatea limitării contactului dintre inculpații Zărnescu Vasile și Trancă Marius-Zoltan.

Analizând actele dosarului prin prisma prevederilor legale menționate se constată că în cauza de față, măsura controlului judiciar a fost dispusă față de inculpatul Zărnescu Vasile cu respectarea dispozițiilor art. 211 și urm. C.pr.pen, prin raportare la prevederile art. 202 C.pr.pen.

Astfel, din probatoriul administrat în cauză rezultă presupunerea rezonabilă că inculpatul **Zărnescu Vasile** ar fi comis faptele pentru care este cercetat, raportat la care judecătorul de drepturi și libertăți apreciază ca fiind neîntemeiate apărările inculpatului privind lipsa unor indicii temeinice cu privire la implicarea sa în activitatea infracțională reținută în sarcina sa.

De asemenea, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, **măsura controlului judiciar este necesară** în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal și totodată **proporțională** cu gravitatea acuzației aduse inculpatului **Zărnescu Vasile**, aspecte care impun cu necesitate ca inculpatul să rămână în continuare la dispoziția organelor judiciare, astfel încât să se preîntâmpine posibilitatea ca acesta să se sustragă de la urmărirea penală sau de la judecată, sau să influențeze în vreun fel desfășurarea procesului penal.

În acest sens trebuie avută în vedere **gravitatea infracțiunilor pretins comise de inculpatul Zărnescu Vasile**, respectiv: *de negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia*, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, *utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*, prev. de art. 4 alin. 2 din O.U.G. 31/2002, *negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia în formă continuată (2 acte materiale)*, prev. de art. 6 alin. 1 și 3 din O.U.G. 31/2002, *cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., incitare la violență, ură sau discriminare în formă continuată (2 acte materiale)*, prev. de art. 369 din C.pen., *cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor antisemite în formă continuată (2 acte materiale)*, prev. de art. 3 din Legea nr. 157/2018, *cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe în formă continuată (2 acte materiale)*, prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002, *cu aplicarea art. 35 alin. 1 din C.pen. și art. 44 alin. 1 din C.pen., toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 din C.pen.*, constând în aceea că:

1. în perioada 31.03.2022 – 07.04.2022, în baza unei înțelegeri prealabile, numiții Zărnescu Vasile și Trancă Marius-Zoltan au realizat într-un loc public de pe raza mun. București, sector 1, o înregistrare audio-video care îl surprinde Zărnescu Vasile, însoțit de numitul Trancă Marius, în timp ce expune poziții și idei prin care neagă existența Holocaustului, după care, în data de 07.04.2022, numitul Trancă Marius-Zoltan a încercat sub titlul „Col. Vasile Zarnescu” înregistrarea respectivă pe platforma YouTube, de pe contul denumit „Marius White”.

2. În baza aceleiași rezoluții infracționale și a unei înțelegeri prealabile,

a. Numitul Zărnescu Vasile a redactat un articol cu titlul „Colonel Vasile Zărnescu: SĂ ÎNLĂTURĂM PRESIUNEA „COPITEI DESPICATE“! – Scrisoare deschisă către Parlamentul nou ales”, în cuprinsul căruia:

- a expus fapte și opinii cu caracter antisemit, a aprobat și justificat holocaustul, încurajând acțiunile violente ori de alungare a evreilor, promovând astfel idei și concepții anisemite și, totodată, incitând cititorii la violență, ură și discriminare împotriva tuturor persoanelor de origine evreiască pe motiv că fac parte din poporul evreu ;

- a promovat ideile, concepțiile și doctrinele legionare, exprimându-și admirația față de Mișcarea Legionară, aprobând ori, după caz, negând unele dintre acțiunile legionarilor de asasinare a unor oameni politici români în perioada anilor 1933 – 1940, și susținând înființarea mai multor astfel de organizații,

articol pe care l-a transmis membrilor redacției site-ului <https://www.incorectpolitic.com/> în vederea publicării, aceștia din urmă publicându-l în data de 25.12.2024 pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/>.

b. Numitul Zărnescu Vasile a redactat un articol cu titlul „ELIBERAREA DE SUB JUGUL XENOCRAȚIEI ȘI AL CLEPTOCRAȚIEI”, în cuprinsul căruia:

- a expus fapte și opinii cu caracter antisemit, a aprobat și justificat holocaustul, încurajând acțiunile violente ori de alungare a evreilor, promovând astfel idei și concepții anisemite și, totodată, incitând cititorii la violență, ură și discriminare împotriva tuturor persoanelor de origine evreiască pe motiv că fac parte din poporul evreu ;

- a promovat ideile, concepțiile și doctrinele legionare, exprimându-și admirația față de Mișcarea Legionară, aprobând ori, după caz, negând unele dintre acțiunile legionarilor de asasinare a unor oameni politici români în perioada anilor 1933 – 1940, și susținând înființarea mai multor astfel de organizații,

articol pe care l-a transmis membrilor redacției site-ului <https://www.incorectpolitic.com/> în vederea publicării, aceștia din urmă publicându-l în data de 25.12.2024 pe site-ul <https://www.incorectpolitic.com/>.

c. În data de 02.02.2025, în cadrul unei emisiuni cu denumirea „Despre influența israeliană în RO și în lume cu DL. Colonel Vasile Zărnescu (SRI - rtg.) - 2025”, transmise live pe canalul utilizatorului „Serafim TV Live” al platformei YouTube, numitul Zărnescu Vasile a expus fapte și opinii prin care a negat existența Holocaustului, a denigrat evreii afirmând despre aceștia că sunt „satanisti”, precum și că acest popor ascunde adevărul, având o influență puternică și deopotrivă „malefică” în lume, promovând astfel idei și concepții antisemite..

În acest context, Tribunalul apreciază că, apărările invocate de către inculpat, potrivit cărora măsura controlului judiciar nu este necesară, având în vedere că a respectat obligațiile stabilite și nu intenționează să se sustragă cercetărilor, are o stare de sănătate precară iar soția suferă de o boală în fază terminală și are cheltuieli ridicate pentru asigurarea tratamentelor medicale și a medicamentelor, sunt nefondate.

Cu privire la apărările formulate, potrivit cărora restricționarea liberei circulații a inculpatului afectează situația familială a acestuia motivat de faptul că are o stare de sănătate precară iar soția suferă de o boală în fază terminală și are cheltuieli ridicate pentru asigurarea tratamentelor medicale și a medicamentelor, Tribunalul constată inculpatului i-a fost aplicată cea mai ușoară dintre măsurile preventive și nu impietează cu nimic deplasarea inculpatului la instituții medicale pentru a-și asigura tratamentele și îngrijirile medicale.

Mai mult măsura controlului judiciar nu afectează cu nimic posibilitatea ca inculpatul să-și asigure veniturile.

Deplasarea periodică la organele de supraveghere nu este apreciată de instanță ca fiind o sarcină deosebită care să afecteze grav sănătatea inculpatului, cu atât mai mult cu cât vizitele se stabilesc de comun acord cu organele de supraveghere.

Prin urmare, în ceea ce privește temeinicia măsurii preventive, având în vedere stadiul procesual, măsura controlului judiciar este necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia –buna desfășurare a procesului penal, dat fiind că faptele presupus a fi comise s-au întins pe o perioadă îndelungată de timp.

Faptul că inculpatul s-a prezentat în fața organelor judiciare la chemarea acestora nu reprezintă un motiv suficient din care să rezulte că măsura preventivă nu este necesară.

Așadar, revocarea măsurii preventive, la acest moment procesual, nu se impune, ținând seama de cele anterior menționate, precum și de faptul că măsura controlului judiciar este o măsură *restrictivă de libertate blândă* raportat la ingerințele aduse drepturilor inculpatului, menținându-se criteriul de *proportionalitate* între acestea și gravitatea acuzației aduse.

Judecătorul are în vedere gravitatea faptei, precum și că măsura controlului judiciar *este cea mai blândă* dintre măsurile preventive ce pot fi dispuse, fiind doar restrictivă de libertate, *intruziunea adusă în viața privată fiind una minimă*, însă necesară pentru desfășurarea în bune condiții a procesului penal.

Pentru aceste considerente, în baza art. 213 C.pr.pen, va respinge plângerea formulată de inculpatul Zărnescu Vasile, fiul lui Ion și Anica, născut la data de 24.02.1947, în com. Vlad Țepeș, domiciliat în [REDACTAT]

[REDACTAT] împotriva ordonanței nr. 4451/P/2022 din data de 27.03.2025 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București prin care s-a dispus luarea măsurii preventive a controlului judiciar, **ca neîntemeiată**.

În baza art. 275 alin. (2) C.pr.pen., va obliga inculpatul Zărnescu Vasile să plătească suma de 300 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

DISPUNE:

În baza art. 213 C.pr.pen, respinge plângerea formulată de inculpatul Zărnescu Vasile, fiul lui Ion și Anica, născut la data de 24.02.1947, în com. Vlad Țepeș, domiciliat în [REDACTAT] împotriva ordonanței nr. 4451/P/2022 din data de 27.03.2025 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București prin care s-a dispus luarea măsurii preventive a controlului judiciar, **ca neîntemeiată**.

În baza art. 275 alin. (2) C.pr.pen., obligă inculpatul Zărnescu Vasile să plătească suma de 300 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

Definitivă.

Pronunțată în cameră de consiliu, astăzi, 02.04.2025.

**Judecător de drepturi și libertăți,
Anda-Irina Ivan-Enescu**

**Grefier,
Florentina Sbîrn**